



**Factores de vida matrimonial en parejas heterosexuales que asisten a una comunidad
cristiana del barrio Antonio Nariño de la ciudad de Cali**

Liliana Casquete Arias

Universidad Antonio Nariño

Facultad de Psicología

Santiago de Cali

2020

**Factores de vida matrimonial en parejas heterosexuales que asisten a una comunidad
cristiana del barrio Antonio Nariño de la ciudad de Cali**

Liliana Casquete Arias

Asesora

María del Carmen Jiménez Ruiz

Magíster en Educación y Desarrollo Humano

Universidad Antonio Nariño

Facultad de Psicología

Santiago de Cali

2020

Nota de aceptación

Aprobado por el Comité de Grado en cumplimiento de los requisitos exigidos por la Universidad Antonio Nariño, sede Cali para optar al título de Psicóloga.

Jurado

Jurado

Santiago de Cali, noviembre de 2020

Dedico este trabajo de grado primeramente a Dios, por haberme dado la fuerza para culminar este proceso tan anhelado y deseado; sin Él no habría sido posible este triunfo. Ahora puedo ver que es muy gratificante el esfuerzo y tiempo dedicado.

A mi esposo, Carlos Efraín Marquínez Rodríguez, por su amor, trabajo y sacrificio; por acompañarme siempre y no dejarme desfallecer. A mis hijos, por su comprensión y colaboración cuando necesitaba tiempo para dedicarme a este trabajo; Dios les bendiga, los quiero mucho.

A mis padres, por formarme como ser humano y apoyarme constantemente para llegar hasta aquí, convirtiéndome en lo que soy, es un orgullo y privilegio ser su hija, son los mejores padres.

A todas aquellas personas me ayudaron y apoyaron en cada momento que los necesité durante este proceso. De modo especial a aquellos docentes que me brindaron no solo su conocimiento sino su empatía y humanismo para que avanzara con paso firme, sin desmayar; gracias por su paciencia y entrega, Dios bendiga grandemente sus vidas.

Agradezco a mis profesores María del Carmen Jiménez Ruiz y Jorge Eduardo Moncayo, por todo el trabajo y esfuerzo en este proceso investigativo. De manera especial, a la docente María del Carmen, por ser mi tutora de trabajo de grado, quien además de ser una excelente docente y es un gran ser humano que no solo me apoyó en este proceso, sino que me animó en otras áreas de mi vida para seguir avanzando; mil gracias por todo.

A las parejas que con excelente disposición participaron en esta investigación, que sin sus valiosos aportes no hubiese sido posible realizar.

Finalmente, agradezco a la Universidad Antonio Nariño, por ser ese lugar especial donde muchos tenemos la oportunidad de enriquecernos de conocimiento tanto profesional como personal, al estar constituida por seres humanos inigualables.

Contenido

Introducción	12
Planteamiento del problema.....	15
Objetivos.....	18
Objetivo general	18
Objetivos específicos.....	18
Justificación	19
Marco referencial	21
Antecedentes	21
Marco contextual.....	26
Marco teórico	26
Metodología	31
Tipo de investigación	31
Alcance.....	31
Diseño.....	31
Población y muestra	32
Criterios de selección	32
Técnicas e instrumentos	33
Procedimiento.....	34
Presentación y análisis de resultados	35
Categoría I: Satisfacción con la interacción conyugal	35
Categoría II: Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge.....	37
Categoría III: Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación. ..	39

FACTORES DE VIDA MATRIMONIAL EN PAREJAS	7
Conclusiones	43
Recomendaciones	44
Referencias.....	45
Anexos	48

Lista de tablas

Tabla 1. Demografía 32

Tabla 2. Resultados por género, teniendo en cuenta cada categoría..... 41

Lista de anexos

Anexo 1. Consentimiento informado 48

Anexo 2. Instrumento..... 49

Resumen

La literatura científica relacionada con matrimonios heterosexuales, reporta estadísticas sobre interrogantes acerca del interés y tiempo de duración del mismo, denotando respuestas positivas, dado que las parejas manifiestan sentirse bien con el vínculo que han formado. Enunciada la observación anterior, el objetivo de esta investigación fue describir los factores de vida matrimonial con cinco parejas heterosexuales que oscilan entre 35 y 50 años de edad, con 15 años de convivencia, que asisten a una comunidad cristiana del barrio Antonio Nariño de Cali. La metodología investigativa fue cuantitativa de alcance descriptivo con diseño no experimental. Se utilizó la escala de satisfacción marital, instrumento elaborado por Pick y Andrade en 1998 y generó un espacio reflexivo con las cinco parejas. El análisis de resultados arrojó que estas personas se encuentran en una alta satisfacción en su interacción y baja en lo relacionado con los aspectos emocionales.

Palabras clave: Matrimonio, Parejas, Heterosexual, Comunidad cristiana.

Abstract

The scientific literature related to heterosexual marriages, reports statistics on questions about the interest and duration of the same, denoting positive responses, since couples say they feel good about the bond they have formed. Having stated the previous observation, the objective of this research was to describe the factors of married life with five heterosexual couples ranging between 35 and 50 years of age, with 15 years of living together, who attend a Christian community in the Antonio Nariño neighborhood of Cali. The research methodology was quantitative with a descriptive scope with a non-experimental design. The marital satisfaction scale was used, an instrument developed by Pick and Andrade in 1998 and generated a reflective space with the five couples. The analysis of the results showed that these people are in high satisfaction in their interaction and low in relation to emotional aspects.

Keywords: Marriage, Couples, Heterosexual, Christian community.

Introducción

Este trabajo investigativo tuvo como interés identificar los factores de vida matrimonial, en parejas heterosexuales que asisten a una comunidad cristiana ubicada en el barrio Antonio Nariño de la ciudad de Cali

Por muchos años han existido diferentes tipos de matrimonios; por compraventa, promiscuidad, rapto, estrategia familiar, etc. En cada una de estas tradiciones culturales ha habido un común denominador, que el objetivo de la pareja no ha sido la vida amorosa, ni el crecimiento personal, ni la felicidad, simplemente, el procrear. Sin embargo, con el tiempo, en algunas culturas esto ha cambiado; por ello, al abordar el vínculo matrimonial entre un hombre y una mujer, se deben tener en cuenta tres niveles en su análisis: el contexto social, el contexto individual y el contexto de la pareja (Houston, 2000, como se citó en Estrella, 2011).

Al respecto, Caille (2004) como se citó en Vélez (2017), menciona que, al conformar una pareja, si los miembros son capaces de equilibrar las carencias propias y las del otro, proporcionarán seguridad y plenitud en la relación, lo cual se convierte en una experiencia gratificante, aunque también puede ser pasajera o momentánea, lo que deja claro la complejidad de la relación.

De igual forma, en la relación conyugal, se debe tener en cuenta a las personas involucradas en ella; ambos participantes requieren ser conscientes que el cambio depende de ellos y su capacidad para someter, controlarse y la identidad de consolidar la relación en sí misma. Se resalta el modelo sistémico, el cual está centrado en las diferentes interacciones de los integrantes de la relación.

En el presente estudio se encontró un vacío en la literatura científica referente a la relación de pareja inmersa en el contexto cristiano, y se realizó para describir los factores de la vida matrimonial en parejas heterosexuales que asisten a una comunidad de este carácter religioso.

Goode (1959), planteó hace seis décadas la importancia teórica del amor, basada en la acción y estructura social. El autor se interesó en la forma como el amor romántico podía encajar en la organización de la sociedad. En el inicio de su supuesto, menciona que el amor posee un amplio cambio en el orden social y, debido al potencial de cambio, ha hecho que en muchas culturas se diseñen diversas medidas de vigilancia, refiriendo que, al no ser fiscalizado, el amor, en el orden social, podría desordenarse continuamente.

Sostiene: “permitir el apareamiento al azar significaría un cambio radical en la estructura social existente. Si la familia como unidad básica de la sociedad es importante, entonces también lo es la elección de pareja” (p. 41). El autor menciona cinco ejemplos de “control del amor”, identificados en diferentes culturas:

1. El matrimonio infantil.
2. El matrimonio obligado o restringido.
3. El aislamiento de los jóvenes de parejas potenciales mediante la separación social y física.
4. La supervisión de los parientes cercanos (pero no separación social real) y el inculcar valores como la virginidad.
5. Las presiones y normas sociales de padres y pares mediante la limitación de la sociabilidad, aunque en un marco formal de elección libre de la pareja.

Estas reflexiones finalizaron con unas hipótesis que apuntan, en los estratos altos, se tendrá como prioridad controlar el cariño y la elección de pareja. Esta formulación ha generado estudios experimentales sobre el matrimonio, la elección del cónyuge y el movimiento social.

En la actualidad, las opiniones del autor frente al amor como un sentimiento revolucionario de orden social y sobre el control, siguen vigentes. A pesar de que hoy en día, el amor es reconocido como el motivo para tener pareja, se realiza con libertad, y se ha normalizado el divorcio, se podría decir que predominan en las sociedades modernas las formas de control expuestas por el autor.

Planteamiento del problema

De acuerdo con el Código Civil Colombiano, artículo 113, “el matrimonio es un contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente” (Consejo Nacional Legislativo, 1873).

Recientemente, la Superintendencia de Notariado y Registro, realizó una investigación sobre el número de matrimonios en el país, en la cual se evidenció que los matrimonios se redujeron en un 6% durante el primer semestre de 2018 a comparación del año 2017. En 2018 se casaron 24.311 parejas, mientras que en 2017 lo hicieron 25.786. Los distritos donde más individuos han tomado la decisión de contraer bodas son: Cundinamarca con 5.560 parejas, seguido por el Valle del Cauca con 3.546, Antioquia con 3.457 y Santander con 1371 (Castilla, 2018).

Existen indagaciones que surgen frente a diversos aspectos de las relaciones de pareja; entre ellos, las más abordados son: comunicación, sexualidad, afecto, satisfacción o insatisfacción, que de cierta manera son conceptos que aplican en una situación común, el cual habla de un enfoque integral de la pareja, en el cual cada asunto suele ser el resultado de la interacción entre las dos personas.

Los estudios hacen énfasis en la importancia de dicha interacción y el trabajo en cada uno de los aspectos mencionados, para que se logre un compromiso total a fin de manifestar de manera óptima en cada uno de los campos; de ser así, posiblemente los conflictos en la pareja presentarían una disminución.

García y Santamaría (2017), refieren que a nivel mundial el 90% de la población se establece en una relación de pareja, considerándose como una respuesta a una necesidad humana de apego. Lo anterior demuestra que se está creando más conciencia sobre tener calidad en el

vínculo afectivo, pues estar bien con la pareja se ha vuelto más significativo en la vida de éstas y en cada familia conformada.

Rojas (2008) como se citó en Morales (2016), explica que el afecto es una dimensión humana muy importante tanto de la psicología como de la psiquiatría. Estas dos disciplinas enfatizan en las actividades psíquicas primordiales de la conducta de los seres humanos: la inteligencia y la afectividad, de las que provienen dos tipologías humanas que son el individuo predominantemente cerebral y el hombre fundamentalmente afectivo; entre los dos hay un estado intermedio de formas de ser y de estilos.

Existen otras funciones psicológicas como el lenguaje, percepción, actividad, pensamiento, memoria, entre otras, que tienen vida propia, pero de alguna forma se hallan dentro de la inteligencia, la afectividad y la conciencia, debido a que gracias a ella se puede observar la realidad.

La psicología se ha visto en la necesidad de estudiar el vínculo de pareja, y uno de sus objetivos ha sido ofrecer herramientas para promover relaciones que ayuden el bienestar de las personas y desarrollar estrategias que potencien el crecimiento y mantenimiento de la relación, puesto que se considera como el cimiento de la familia y la sociedad (De la Puerta y Fossa, 2013; Garrido, et al., 2007).

Este estudio encontró a partir de la revisión en la literatura, otros estudios de cónyuges con muchos años de convivencia; sin embargo, se evidencia un vacío en cuanto a este tema de parejas de larga duración en comunidades cristinas. Por otro lado, la mayoría de las observaciones son desarrolladas mediante el método cualitativo, siendo más escasas aquellas de método cuantitativo.

Teniendo en cuenta lo anterior, y el interés por la relación de las parejas como generadoras de afectividad, apego y amor, se plantea la siguiente interrogante de investigación:

¿Cuáles son los factores de vida matrimonial, en parejas heterosexuales que asisten a una comunidad cristiana ubicada en el barrio Antonio Nariño de la ciudad de Cali?

Objetivos

Objetivo general

Describir los factores de la vida matrimonial en cinco parejas heterosexuales que tienen 15 años de unión marital y asisten a una comunidad cristiana del barrio Antonio Nariño en Cali.

Objetivos específicos

- Identificar aspectos de la interacción marital en un grupo de cónyuges con 15 años de matrimonio que asisten a una comunidad cristiana ubicada en Cali.
- Explorar la expresión de los afectos en parejas que llevan 15 años de unión marital.
- Reconocer los aspectos organizacionales y estructurales que comparte un grupo de cónyuges con 15 años de unión marital al interior de la dinámica familiar.

Justificación

Las relaciones interpersonales han sido un tema importante en el área sentimental, por lo que se puede entender como una sociedad entre dos o más personas, que incluye una interacción que puede tener varios fines, como serían: un encuentro causal, una amistad, una relación amorosa, o bien, una serie de pasos que se van desarrollando con el tiempo; así se establece y define el nivel de intimidad como también el acercamiento que experimentan las personas involucradas.

La pareja tiene una manera especial de relación interpersonal. regularmente, involucra un proceso en la vida en el cual se va a desarrollar una dependencia que se da con el transcurso del tiempo a través de las experiencias y evoluciones compartidas; todo esto forma un periodo por el cual nace y se desarrolla un vínculo entre ambos; además tiene un ciclo vital que está compuesto por épocas solidas en periodos que son de equilibrio y evolución (Morales, 2016).

En el contexto colombiano, en promedio, 64 uniones se disolvieron diariamente en 2018; agosto, fue el mes donde más casos de este tipo se concretaron, con 77 disoluciones al día. Por departamentos, Cundinamarca (6.307), Valle, (3.961), Antioquia (2.765), Atlántico (1.218) y Risaralda (1.190) lideraron esta estadística (Castilla, 2018).

Por otro lado, se encontró que la mayoría de estudios hacen énfasis en las parejas jóvenes sin tener en cuenta la devoción, especialmente la cristiana. Por este motivo, se abordó un campo y muestra de estudio poco explorados, orientados a factores de vida matrimonial en parejas heterosexuales que asisten a una comunidad cristiana del barrio Antonio Nariño de la ciudad de Cali, cuyos resultados complementan y enriquecen los estudios antes realizados sobre el tema.

Müller (2014) como se citó en Morales (2016), comenta que uno de los puntos clave para tener una óptima relación es que las parejas decidan tomarse en serio su compromiso porque en la interacción pueden surgir discrepancias de criterio, sueños, decepciones y expectativas que podrían llegar a frustrarse al enfrentar la realidad cotidiana, etapas de acercamiento positivas y negativas, por lo que lo ideal es aprender a quedarse con las positivas.

Considerando lo que afirma Powell (2009), acerca de que la mayoría conoce el significado del amor, tanto los que aman como los que son amados, es bueno hablar de forma precisa sobre su naturaleza. En teoría, es una actitud primordial en la que se tiene el deseo por la satisfacción, la seguridad y el progreso de la persona amada. En la práctica, implica que el que ama está completamente dispuesto a renunciar a su conveniencia propia, a invertir tiempo e incluso hasta a arriesgar su propia seguridad por promover la satisfacción, seguridad y evolución del ser amado.

Si se tiene una actitud básica de amor y se es posible transformarla en una acción, entonces, es notorio que sí se ama; esta es una pequeña ilustración del amor afectivo porque su estructura es compleja.

Marco referencial

Antecedentes

Esta recopilación, tiene como fin, dar a conocer diferentes investigaciones que se han realizado acerca de las trayectorias amorosas de las parejas heterosexuales que llevan muchos años de convivencia. Por un lado, la literatura científica relacionada con parejas y matrimonios, reporta estadísticas acerca del tiempo de duración del matrimonio, el interés por entender a las parejas que continúan unidas por años y que se manifiestan contentos con el vínculo que han construido; por otro lado, que exista una unión matrimonial de muchos años, no indica que sea necesariamente por amor sino también por conveniencia en diversos aspectos como el económico o la estabilidad de los hijos, como comenta Illouz (2012).

La autora habla de que, en Europa, a principios del siglo XVIII el estatus o la clase social era muy importante, se buscaba el poder económico, se realizaba la elección de una esposa o esposo contando con el criterio del padre, teniendo en cuenta aspectos como: que fuese de la comarca, de buen estatus, de buena familia, el carácter y un físico decoroso.

De la revisión bibliográfica se presentan aspectos relacionados con los siguientes puntos de referencia: objetivos, referentes conceptuales, tipo de estudio, diseño de investigación, sujetos participantes, técnicas de recolección de información y principales hallazgos.

Se realizó la exploración de la literatura en la base de datos de la Universidad Antonio Nariño alrededor de los estudios sobre relaciones maritales y su duración, en la fecha entre los años 2007 a 2018. La aproximación inicial suministró 15 estudios, todos ellos se ubican en países de habla hispana, con la siguiente distribución geográfica: uno en Guatemala, cuatro en México, dos en Chile y ocho en Colombia.

En cuanto a lo que describe el objetivo general, básicamente las investigaciones giran alrededor de la importancia por comprender a las parejas que se continúan satisfechas con la relación que han formado, la literatura al respecto es escasa: Acevedo, et al. (2007); los factores comunes que permiten mantener unidas y satisfechas a las parejas se describen por Londoño (2014) y Vélez (2017); las formas de relación entre satisfacción marital y sexual, se abordan a través de Díaz y Rivera (2010); en cuanto a las emociones demostrativas en el trato de matrimonios de larga permanencia se tiene a Castaño (2013); el afecto y relación de parejas con Morales (2016) y, la relación basada en el apego y/o desapego en Estévez (2013).

Por otro lado, García y Santamaría (2017) presentan un estudio que sitúa las interacciones de la relación que permiten que la práctica de ser un dúo refleje agradable y continua en el tiempo, teniendo en consideración el acto de que ambos participantes están sumidos en un campo de trabajo de tiempo completo. Entonces, se procura entender la percepción de la dualidad y sus estilos personales de vivir, de ser y conservar una correlación agradable, entendiendo que cada miembro debe enfrentar innovaciones en sus modos de vida en relación a su ámbito laboral.

En consideración de los tipos y diseños de estudios investigativos, se observa una marcada tendencia a lo cualitativo, siendo nueve cualitativas, dos mixtas y las otras cuatro cuantitativas. En cuanto a los enfoques, el más utilizado en las investigaciones fue el exploratorio, Estévez (2013), Pérez, et al. (2007), Vélez (2017), y el descriptivo, que busca reconocer la calidad del amor y las dinámicas en el trato de los cónyuges, utilizado por García y Santamaría (2017), Morales (2016) y Díaz y Rivera (2010).

Posteriormente, con los participantes, se encuentran investigaciones donde la muestra fue de 200 matrimonios, otros estudios con 100 matrimonios, con 80, 50, 40 e incluso siete parejas participantes y, en cuanto, a la técnica, la entrevista fue la más aplicada.

Durante el recorrido del estado de arte, se observa que en la estimulación erótica se relacionan la pasión, el cariño, la afinidad y la pareja. Los caballeros logran motivarse más fácil que las mujeres, quienes refieren mayores reportes de desmotivación, Estévez (2013). Por otro lado, debe hallarse un continuo dialogo o volverse una práctica el estar informados, acerca de lo que la pareja piensa, recapacita y considera esencial en su vida, García, y Santamaría (2017). La cordialidad de las personas y la relación de pareja, es óptima en un porcentaje alto de los sujetos estudiados, porque la mayoría de presentaron una diligencia de afecto donde dan amor y al mismo tiempo reciben.

Se identificó que la mayoría de los sujetos presentan equilibrio entre dar y recibir amor; por otro lado, la relación afectuosa es esencial para conservar una satisfactoria interacción en los matrimonios, debido a que los resultados señalan que las personas que tienden a dar amor también tienen un afecto de recibir amor (Morales, 2016).

En lo que concierne a las experiencias de hombres y mujeres, se logró observar que tienen presente los mismos elementos, pero hacen hincapié en diferentes peculiaridades de ellos. Es decir, persiguen un mismo modelo al enfatizar los mismos hechos, pero difieren en cuanto a la interpretación de los mismos, lo que forma la cimentación del contexto de la relación de pareja, (Pérez, et al., 2007). De este modo, afrontar contiendas, altercados o cualquier situación o problema estando en dualidad, lleva a las personas a enfrentarse con sucesos críticos o no resueltos de la historia propia, obligando a la persona a hallar vías para hacer cara a éstos con el propósito de conservar una permanencia particular y una duración con el otro.

Otro hallazgo importante que resaltan algunos de los estudios consultados, son los resultados de la escala de satisfacción marital, en el cual enfatiza que las parejas resaltan su interés al componente de interacción, es decir, la complacencia en la forma como se relaciona la

pareja; por otro lado, el elemento fundamental, o sea, la manera como se han constituido, establecido reglas y el modo como se efectúan, en tercer lugar, la parte emocional, que permite observar las respuestas de tipo afectivo que tiene su pareja, teniendo un mayores elementos en los hombres que en las mujeres.

El encuentro es semejante a el estudio de Acevedo, et al. (2007) sobre parejas complacidas de prolongada permanencia en la ciudad de Cali, en el cual los resultados conseguidos en las notas son muy similares para los tres elementos que la constituyen.

Otros estudios se enfocaron en analizar Varianza la los datos. También se usó la prueba tukey-hsd con el propósito de prestar atención a la discrepancia por conjuntos y el ensayo de Correlación de Spearman. Es significativo referir que la pesquisa lograda por las variables intimidad real, intimidad ideal, ajuste diádico (satisfacción marital) y comunicación conyugal se resolvieron en puntajes "brutos", mediante los cálculos obtenidos en cada uno de los registros, mostrando una significación considerable en el campo del trato marital, ya que se halló una correlación reveladora entre los componentes intimidad existente, excelente, períodos del casamiento y complacencia marital.

De hecho, en un análisis de varianza la intimidad real e ideal, comunicación marital y el ajuste diádico, se hallaron antecedentes que proporcionan elementos importantes al conocimiento acerca de las dinámicas que se presentan a lo largo de la relación marital (Londoño, 2014).

De igual forma en los hallazgos se hace relevancia a la relación de pareja como una etapa propicia para que la persona pueda hacer frente a los cambios emocionales por los que debe atravesar. De otro lado, Pérez, et al. (2007), encontraron que la individualidad de las parejas, su formación, principios morales, aspectos culturales y económicos tienen una gran incidencia

dentro del desarrollo de la relación marital ya que se pueden presentar diferencias entre tanto se acoplan.

Lo anterior, tiene mucha incidencia en la proyección a futuro de la pareja, puesto que si no se hacen cambios personales y ambos trabajan en pro de la relación se presenta el riesgo de deterioro, de la misma forma que se perciben el uno al otro tendrá unos resultados en la relación, Esto es fundamental, la rutina y la cotidianidad de los cónyuges la cual viven como una realidad compartida. Esta dinámica se encuentra en hombres como en las mujeres; sin embargo, cada una de las condiciones es vivida como una situación diferente para cada individuo.

Finalmente, las historias de la relación de parejas encontradas en la revisión bibliográfica, exploraron los temas relacionados con la satisfacción marital, la familia, los factores de estabilidad conyugal, las parejas exitosas, parejas y contextos, sexualidad en la pareja, emociones significativas, dinámicas relacionales, comunicación, tiempo libre, satisfacción o insatisfacción. De esta manera, los hallazgos permiten centrar la mirada que en el ser humano mantenga su propia identidad, frente al ámbito emocional como son las relaciones sentimentales, sus diferencias y características de los pares, para identificar cuáles son las situaciones que cimentan para permanecen unidas y satisfechas, considerando el reconocimiento de lo que implica la vida en pareja y la construcción de un vínculo afectivo.

A su vez, se debe tener en cuenta esta literatura científica para la evaluación de parejas, reconocer que los vínculos afectivos son importantes en una relación, ya que por medio de la empatía y el enganche emocional es posible fortalecer los demás procesos en la vida de pareja y ayudar a que no se continúe viendo las crisis y problemas como causa de las rupturas amorosas, sino como la oportunidad de resolver dichas diferencias y continuar con el deseo de permanecer juntos.

Marco contextual

La iglesia cristiana, en donde se realizó este estudio, está ubicada al suroriente de Cali, Valle del Cauca, pertenece a la comuna 16, estrato tres, en el barrio Antonio Nariño. El acceso a la iglesia cristiana es de fácil, puesto que se encuentra cerca de avenidas principales como la carrera 39, que a su vez conecta con la autopista Simón Bolívar, lo cual facilita llegar a desde cualquier parte de la ciudad, gracias también a que se cuenta con rutas del transporte masivo y buses urbanos.

Tiene como misión, predicar y enseñar a Jesucristo como el único salvador y verdadero Dios, con el fin de alcanzar y formar personas cuyas vidas reflejen principios y valores cristianos a la sociedad, adoren y sirvan a Dios con integridad, obteniendo así la salvación. “Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura” San Marcos 16:15.

En cuanto a su visión, la enfoca en seguir siendo una iglesia dirigida por Dios, reconocida por su identidad cristiana y eficiente modelo de atención tanto a feligreses como a la comunidad en general, a través de equipos líderes, programas espirituales, sociales, que rescaten, mantengan y aumenten la mayor cantidad de redimidos, útiles y preparados.

Marco teórico

Según Sáez (2015), la familia a través de la historia ha cambiado. En el pasado el comportamiento de los miembros estaba bajo control riguroso de las costumbres, la ley y la opinión pública, y resultado del recíproco afecto y de la unión de todos sus miembros, y de la perfecta armonía entre marido y mujer y padres e hijos; es natural que, frente a modelos de familias rígidas, por diferentes conceptos, aparezcan distintos patrones de éxito matrimonial.

Efectivamente, en la segunda mitad del siglo, se han identificado variables con relación al éxito, son variables instrumentales. Niveles altos de educación en los esposos, la imposición de

los roles familiares, estatus ocupacional, etc. Todas estas han sido halladas en relación positiva con la satisfacción. En la década de los setenta el éxito matrimonial tomo fuerza; los estudios con factores que tenían que ver más con aspectos afectivos de la relación, tales como afecto hacia el cónyuge, disfrute sexual, compañía y comunicación, fueron significativas para la satisfacción marital.

Por otro lado, desde una dimensión psicosocial se ha estudio el entusiasmo al tocar factores de valoración y de personalidad, y variables como edad, sexo e inteligencia (Cattel y Luborsky, 1947 como se citó en Vera, 2010).

Por su parte, Thorson y Powell (1991), después varios análisis dimensionales, plantearon que el sentido del humor se involucra ambos teniendo el entusiasmo, la gracia para hacer frente a la vida, reconocer el ingenio y aparición del mismo, por último, comportamientos en diferentes contextos sociales.

En ese sentido, se puede observar la relación que existe en las parejas, su interacción, formación, compromiso, puntos de vista, cultura e historias de vida para manejar las realidades y así lograr un equilibrio en las áreas que determinan su permanencia.

La sociedad del matrimonio, heterosexual como unión estable, vinculados por cierta relación afectiva íntima y en edad para ello, es un modelo natural de parentesco establecido a lo largo de la historia. La familia (padre, madre y los hijos) es un elemento fundamental dentro de la sociedad y el Estado.

La teoría de sistemas en una nueva orientación del pensamiento científico; según Von Bertalanffy (1976) un sistema es un conjunto de partes coordinadas y en interacción para alcanzar objetivos en conjunto. Es decir, la familia es un sistema, ya que está establecida por una red de relaciones constituidas por subsistemas: el conyugal, parental, fraternal individual, etc., en

donde cada miembro avanza y se desarrolla a través de distintos procesos, atravesando cambios como: adaptación, seguir reglas, límites, normas y jerarquías que funcionan en la dinámica relacional, sin dejar de lado la comunicación, que es un vínculo importante para que se desarrolle un ambiente adecuado, en donde prime la libertad de compartir saberes, pensamientos y sentimientos, y así, tener estrategias para llegar a la resolución de conflictos.

Minuchin (1977), muy reconocido dentro del enfoque sistémico, aporta el concepto de que la familia es un grupo social, natural, que determina las respuestas de sus miembros a través de estímulos desde el interior, que se refleja en la protección psicosocial de sus miembros, y desde el exterior donde se permite la acomodación a una educación y la transformación de esa cultura. Por lo anterior, promover el matrimonio, la estabilidad familiar y de pareja conduce a que haya comportamientos sociales positivos, puesto que, si este vínculo está bien establecido, con el tiempo podrá mantenerse, aunque existan riesgos que puedan permear su estabilidad.

Las principales funciones de la familia, según, Musitu, et al. (1996) son:

- Económica: normaliza los procedimientos económicos básicos y más primordiales, desde la alimentación de sus integrantes en la infancia hasta la provisión financiera a los hijos adultos necesitados.
- Afectiva o de apoyo: aprueba la expresión interna de apegos y emociones; además, es provisor de recursos materiales y personales a sus integrantes. Es el lugar designado por las personas para requerir consuelo y ayuda.
- Socializadora: otra de los oficios primordiales que desempeña es el cuidado y esmero de los hijos, pues gestiona su desarrollo general, psicológico y social. Es allí, donde se ejerce una labor de transmisión de valores a los hijos mediante la aplicación de prácticas educativas concretas.

- Asistencial: esta se desarrolla principalmente cuando algunos de sus integrantes presentan un problema concreto que requiere cuidado y ayuda especiales.

Es muy importante que las personas, en su relación de dualidad, de manera continua y sana, cultiven cotidianamente prácticas de amor, afecto, comunicación, servir al otro, reconocer los errores y hacerse responsables de ello.

Jarpa (2017), menciona que, en diversas indagaciones se han encontrado algunos elementos de riesgo que aumentan las probabilidades que los matrimonios no perduren en el tiempo y se dividen en estáticos y dinámicos. Los primeros son relativamente inmodificables, pero en lo referente a los dinámicos, tienen relación directa a la forma como se trata a la pareja, posiblemente se recibe lo mismo, cómo se participan y cómo perciben la relación. Si bien, los factores dinámicos aumentan la posibilidad de ruptura, todos pueden ser modificados.

Factores de riesgo estáticos, Jarpa (2017):

- Que uno o los dos miembros de la pareja, tengan la tendencia a reaccionar agresivamente y/o impulsivamente como característica de su personalidad.
- Vivir juntos anteriormente al matrimonio.
- Haber asumido un divorcio previo.
- Tener hijos de un casamiento o relación anterior.
- Tener padres separados.
- Haber recibido una formación religiosa diferente.
- Casarse a muy temprana edad (para los que se pueden casar).
- Conocerse por un tiempo muy corto antes de emparejarse/casarse.
- Experimentar problemas económicos.

Factores de riesgo dinámicos, Jarpa (2017):

- Formas de comunicación perjudiciales, como altercados que rápidamente se vuelven agresivos, desautorizaciones, evitación de los conflictos o hacerse la ley del hielo.
- Dificultades para manejar las discrepancias como un equipo.
- Creencias irrealistas acerca del vínculo marital.
- Actitudes diferentes respecto a cosas significativas/estructurales.
- Bajo nivel de responsabilidad hacia la pareja (tener pareja v/s ser pareja).
- No tener proyectos o actividades en común.

Metodología

Tipo de investigación

Cuantitativa; que, como lo plantean Hernández, et al. (2014) “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis descriptivo, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

Para el caso de esta investigación, se plantea la siguiente hipótesis: ¿la satisfacción con la interacción conyugal, la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge y la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación en parejas con 15 años de convivencia son variables predictivas frente a la unión marital?

Alcance

Descriptivo. La finalidad es representar la relación entre variables; para esta pesquisa las variables a describir son: factores de vida matrimonial y satisfacción marital. Según Hernández et al. (2014), “únicamente se pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan” (p. 92).

Diseño

Corresponde a un diseño no experimental, con corte transeccional descriptivo. Para Hernández, et al. (2014), “los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, etc., y proporcionar su descripción. Son, por tanto, estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores)” (p. 155).

Población y muestra

La población se constituye de las parejas que hacen parte de una comunidad cristiana del barrio Antonio Nariño de Cali.

La muestra está compuesta por cinco parejas heterosexuales, las cuales tienen 15 años de convivencia; sus edades oscilan entre 35 y 50 años, pertenecen a una condición socioeconómica media y practican la religión cristiana.

Tabla 1

Demografía

Sexo	Escolaridad	Ocupación	Total
Hombre	Cuatro bachilleres	Tres independientes	5
	Un universitario	Dos empleados	
Mujer	Tres bachilleres	Dos independientes	5
	Una técnica	Tres amas de casa	
	Una universitaria		
Total	Siete bachilleres	Cinco independientes	10
	Dos universitarios	Dos empleados	
	Una técnica	Tres amas de casa	

Criterios de selección

Para acceder a la muestra se tuvieron en cuenta los criterios de inclusión, los cuales fueron: 1) parejas heterosexuales, 2) que fuesen casados, 3) tener 15 años de matrimonio, 4) pertenecer a la comunidad cristiana, 5) que residieran en Cali, Valle del Cauca, 6) participación voluntaria.

Los criterios de exclusión fueron: 1) parejas que no estaban casadas, 2) con menos de 15 años de matrimonio, 3) que no asistieran a la comunidad cristiana, 4) matrimonios que residían fuera de Cali, Valle del Cauca.

Técnicas e instrumentos

Como lo plantean Hernández, et al. (2014), las técnicas de recolección forman procedimientos concretos o aquellos recursos fundamentales en la recolección de información que el investigador utiliza para lograr obtener la información necesaria, para aproximarse a los hechos y ratificar su conocimiento. En este trabajo, se aplicó la Escala de Satisfacción Marital, instrumento elaborado por Pick y Andrade en 1998, que permite medir y evaluar la satisfacción de los aspectos emocionales, la interacción marital y aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge.

Para responder al cuestionario, los participantes recibieron una inducción en la que se despejaron sus dudas; cada uno respondió los ítems, que contienen tres opciones de respuesta a través de los cuales se mide el nivel de satisfacción del individuo, respecto a lo que se plantea, con las siguientes opciones de respuesta: 1 = me gustaría muy diferente, 2 = me gustaría algo diferente y 3 = me gusta como está pasando.

De acuerdo al manual de la prueba, la validez del instrumento se fundamentó en ocho colonias de la localidad de México a partir de la práctica que los estudios tuvieron con varones y mujeres comprometidos de estrato socioeconómico medio y bajo. Para ello, se formaron dos estudios, el primero con 330 y el segundo con 244 sujetos casados (Pick y Andrade, 1988).

A continuación, se describen las categorías del instrumento:

1. Satisfacción con la interacción conyugal (ítems 1-10), esta categoría mide el grado que de satisfacción en la dinámica que sostiene en pareja.
2. Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (ítems 11-15), hace referencia al grado de bienestar en la dinámica de las reacciones emocionales en la pareja.

3. Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación (ítems 16-24), se refiere a la complacencia respecto a la forma como se organizan en pareja para establecer y cumplir con las reglas (Acevedo, et al., 2007; Pick y Andrade, 1988).

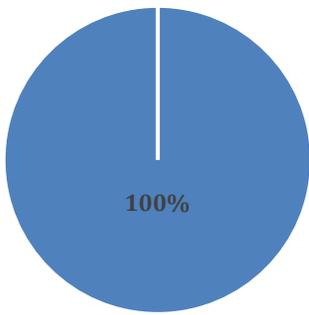
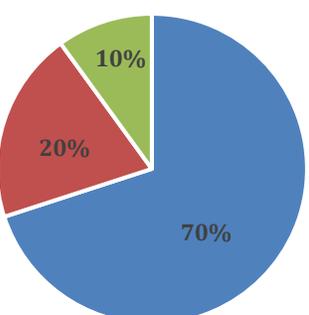
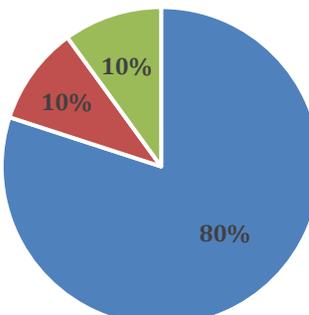
Procedimiento

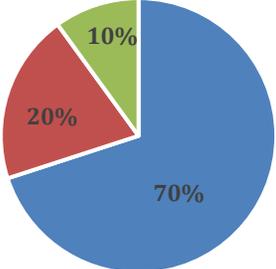
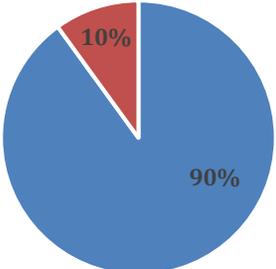
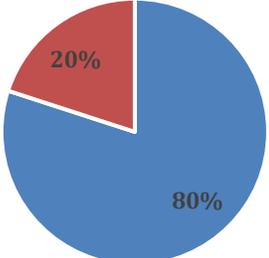
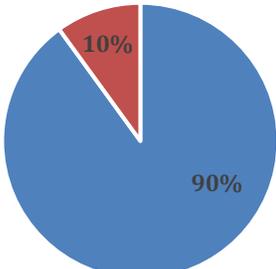
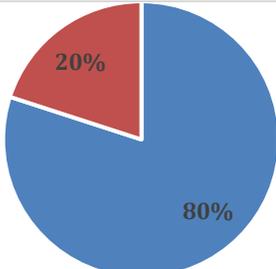
Este estudio se llevó a cabo en diferentes etapas. Como primer punto, se identificó el tema a investigar, con el planteamiento y formulación; posteriormente, se realizó la búsqueda de antecedentes, la construcción del marco teórico y contextual, el diseño metodológico, la elección de los participantes, implementación del instrumento (anexo 2) luego de la firma del consentimiento informado (anexo 1), análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones.

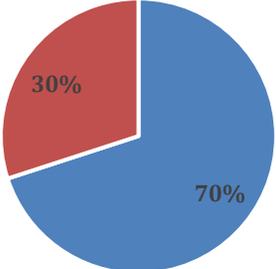
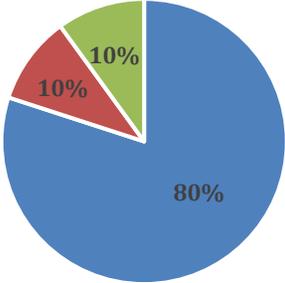
Presentación de resultados

A continuación, se realiza una descripción sobre los datos obtenidos, lo cual permitió obtener información más clara de la población de estudio, que a la vez ayudó a ubicar características relacionadas con los factores de vida matrimonial.

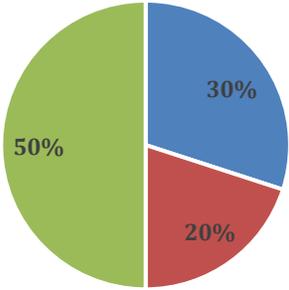
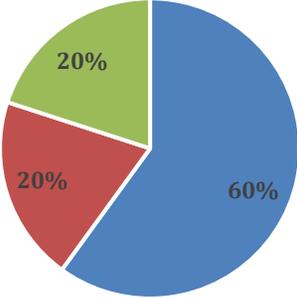
Categoría I: Satisfacción con la interacción conyugal

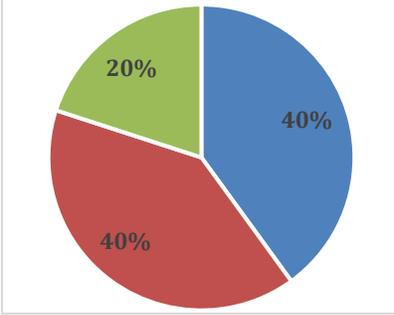
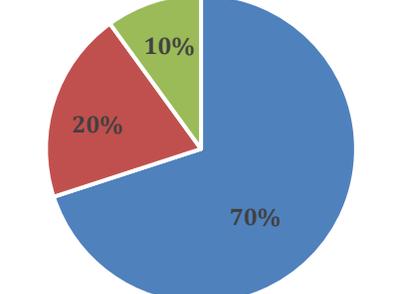
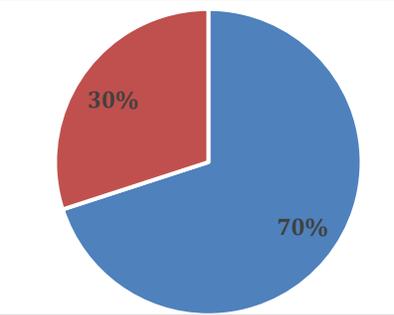
<p>1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio</p>	 <p>A pie chart with a single blue slice representing 100%.</p>	<p>El 100% respondieron sentirse bien con el tiempo que el cónyuge dedica a su matrimonio</p>
<p>2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito</p>	 <p>A pie chart with three slices: a large blue slice (70%), a red slice (20%), and a green slice (10%).</p>	<p>El 70% respondió que frecuentemente el cónyuge le expresa algo bonito, al 20% les gustaría que les digan frases de cariño, 10% indica que frecuentemente no le manifiestan elogios.</p>
<p>3. El grado el cual mi conyugue me atiende.</p>	 <p>A pie chart with three slices: a large blue slice (80%), a red slice (10%), and a green slice (10%).</p>	<p>El 80% de los participantes respondió que continuamente les gusta como su cónyuge los está atendiendo, el 10% quisiera que la atención de su pareja fuera constante y, el otro 10% refiere que no hay una atención continua.</p>

<p>4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.</p>		<p>El 20% respondió que no están siendo abrazados, 70% sí son abrazados con frecuencia y, al 10% restante les gustaría que los abrazaran continuamente.</p>
<p>5. La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.</p>		<p>El 90% de los participantes responde sentirse bien con la atención que su cónyuge le pone a su apariencia, al 10% les gustaría que su pareja prestara más atención a su aspecto.</p>
<p>6. La comunicación con mi cónyuge.</p>		<p>El 80% respondió que existe gran comunicación con su cónyuge y al 20% les gustaría que existiera comunicación constante.</p>
<p>7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.</p>		<p>Para el 90%, su cónyuge se comporta bien frente a otras personas y al 10% les gustaría que la conducta de su esposo(a) fuese amable frente a otros.</p>
<p>8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.</p>		<p>El 80% responde sentirse complacido con la forma como su cónyuge le pide que tengan relaciones sexuales y al 20% les gustaría que se lo propusiera de manera diferente.</p>

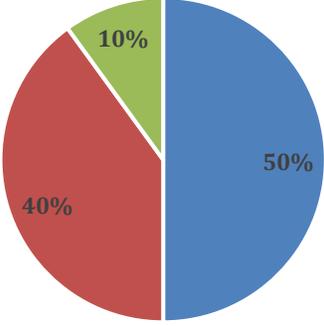
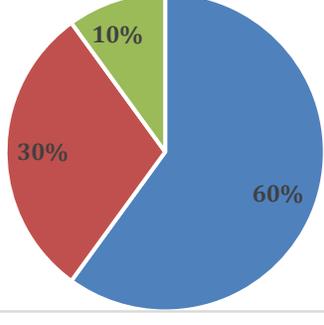
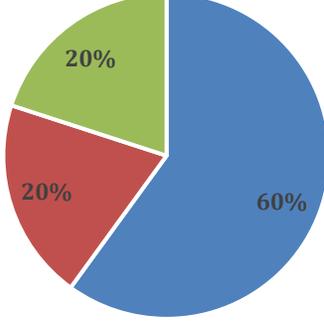
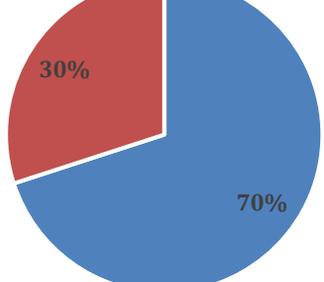
<p>9. El tiempo que me dedica a mí.</p>		<p>El 70% respondió que frecuentemente su cónyuge les dedica tiempo, mientras que al 30% les gustaría que su cónyuge pasara más tiempo con ellos.</p>
<p>10. El interés que mi cónyuge pone en lo que hago.</p>		<p>Un 10% contestó que le gustaría que su cónyuge tuviera más interés en sus actividades, otro 10% respondió que rara vez su cónyuge pone interés en lo que hace y al 80% le gusta que su pareja está atento a sus acciones.</p>

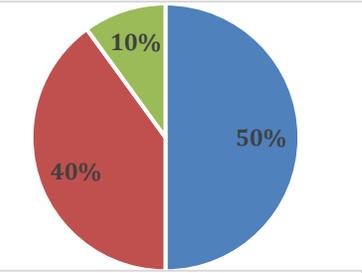
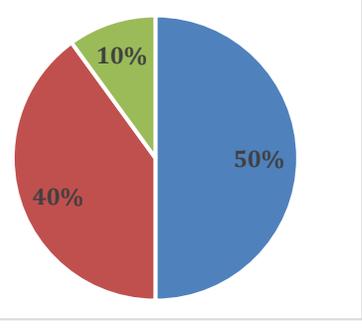
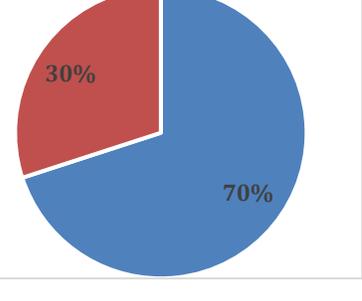
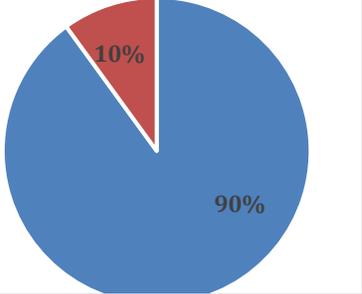
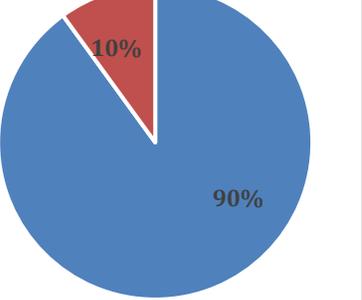
Categoría II: Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge

<p>11. La forma en que se comporta cuando está triste.</p>		<p>Al 30% le gusta el equilibrio emocional y conductual de su pareja cuando está triste, al 20% les gustaría que se comportara mejor cuando está triste y el 50% quisiera que se expresara de una forma adecuada cuando está afligido.</p>
<p>12. La forma que se comporta cuando está enojado(a).</p>		<p>Al 60% le agrada la conducta de su pareja cuando está enojado, un 20% no está satisfecho con el comportamiento de su esposo(a) cuando está disgustado y a otro 20% les gustaría que su pareja aprenda a manejar su actitud cuando está enojado(a).</p>

<p>13. La forma que se comporta cuando está preocupado(a).</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Color</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Blue</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Red</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Green</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>	Color	Percentage	Blue	40%	Red	40%	Green	20%	<p>A un 20% no le agrada la forma como su cónyuge maneja sus emociones cuando está intranquilo, otro 40% respondió que le gustaría que su pareja maneje sus emociones cuando está impaciente, y al 40% le agrada el buen manejo que tiene de su actitud cuando está preocupado.</p>
Color	Percentage									
Blue	40%									
Red	40%									
Green	20%									
<p>14. La forma que se comporta cuando está de mal humor</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Color</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Blue</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>Red</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Green</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table>	Color	Percentage	Blue	70%	Red	20%	Green	10%	<p>Para el 20% de los participantes, sus parejas deberían cambiar su actitud cuando están de mal humor; el 70% refiere que tiene un comportamiento equilibrado cuando está enfadado(a) y al 10% les gustaría que su cónyuge manejara la ira.</p>
Color	Percentage									
Blue	70%									
Red	20%									
Green	10%									
<p>15. Reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales.</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Color</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Blue</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>Red</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table>	Color	Percentage	Blue	70%	Red	30%	<p>El 70% respondió que la reacción de su pareja es satisfactoria cuando manifiesta no querer tener relaciones sexuales; al 30% les gustaría que su pareja no se enojara cuando no desean tener relaciones sexuales.</p>		
Color	Percentage									
Blue	70%									
Red	30%									

Categoría III: Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación.

<p>16. El tiempo que se dedica así mismo(a).</p>		<p>Para el 50% de las parejas su cónyuge se dedica tiempo a sí mismo(a), al 40% le gusta que su cónyuge se dedique tiempo para sí mismo(a) y el 10% respondió que nunca se dedica tiempo a sí mismo(a).</p>
<p>17. La forma como el cónyuge se organiza.</p>		<p>Un 60% se responde que frecuentemente su cónyuge se organiza bien, el 30% de vez en cuando y el 10% que se organiza poco.</p>
<p>18. Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.</p>		<p>Para el 20% el cónyuge tiene pocas prioridades en la vida, al 60% les gusta que manejan prioridades en su vida y para el 20% su cónyuge no tiene definidas sus prioridades.</p>
<p>19. La forma en que pasa el tiempo libre.</p>		<p>Al 30% no les gusta como el cónyuge está ocupando su tiempo libre, y al 70% sí les gusta.</p>

<p>20. La puntualidad de mi cónyuge.</p>		<p>Un 10% no les gusta que algunas veces su cónyuge es impuntual, al 40% les gustaría que su pareja fuese puntual y el 50% está satisfecho porque su compañero(a) es puntual.</p>
<p>21. El cuidado que mi cónyuge da a su salud.</p>		<p>El 50% respondieron que frecuentemente su cónyuge cuida de su salud, el 10% desean que tenga más cuidado con su salud y al 40% les gustaría que su cónyuge tuviera mucho cuidado de su salud.</p>
<p>22. El tiempo que pasamos juntos.</p>		<p>El 70% está satisfecho porque pasan tiempo juntos y al 30% les gustaría que pasaran tiempo juntos.</p>
<p>23. La forma como mi cónyuge trata de solucionar mis problemas</p>		<p>El 90% está complacido de la forma como su esposo(a) soluciona sus problemas y el 10% no está utilizando una estrategia efectiva para solucionar sus dificultades.</p>
<p>24. Mi cónyuge coopera para que se cumplan las labores del hogar.</p>		<p>Un 10% no coopera con las tareas del hogar y el 90% está cooperando con las actividades de la casa.</p>

La satisfacción con la relación mutua de los cónyuges es del 81% están complacidos con la pareja; en los aspectos emocionales, el 44% espera que su pareja tenga un mejor manejo de sus emociones y el 63,4% está a gusto como se organizan en las decisiones y labores del hogar.

Tabla 2

Resultados por género, teniendo en cuenta cada categoría

Femenino			
Categorías	Me gustaría que pasara algo muy diferente.	Me gustaría que pasara algo diferente.	Me gusta como está pasando.
Satisfacción con la interacción conyugal	1	0	4
Satisfacción con los aspectos emocionales	1	3	1
Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge	0	3	2
Masculino			
Satisfacción con la interacción conyugal	0	4	1
Satisfacción con los aspectos emocionales	2	1	2
Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge	1	3	1

En cuanto al comportamiento de su cónyuge, cuatro mujeres están satisfechas, a una le gustaría que la conducta de su pareja fuese mejor; en los aspectos emocionales, tres esperan que sus parejas mejoren el manejo de sus emociones y a una le gustaría que mejore su reacción cuando sus emociones no son agradables. En cuanto a la organización de las tareas del hogar y las decisiones, dos están satisfechas con sus esposos y a tres les gustaría que sus parejas les ayudaran en el hogar y tomaran unidos la iniciativa.

Respecto a los varones, a cuatro que les gustaría que la conducta de sus esposas fuese diferente, uno está satisfecho con la actitud de su esposa. En los aspectos emocionales, hay dos caballeros que se sienten complacidos con sus mujeres porque manejan sus emociones, a otros

dos les daría gozo que sus parejas manejaran mejor sus estados de ánimo y a uno le gustaría que fuese continuo su manejo de emociones. En lo que tiene que ver con los aspectos organizacionales y estructurales, a tres hombres les gustaría que compartan labores del hogar y decisiones juntos, uno está satisfecho, ya que comparten tareas del hogar y sus decisiones juntos, y uno espera que realicen más seguido las tareas de hogar y ambos tomen las decisiones.

Conclusiones

En las parejas, se pudo observar que en la mayoría de los aspectos de su interacción marital las mujeres expresaron mayor satisfacción, compartiendo en el espacio reflexivo sus dinámicas relacionales más relevantes, como lo es, el buen trato que están recibiendo de su compañero para tener una óptima relación de pareja. En cuanto a los hombres, a pesar de su lado fuerte, manifestaron el interés y la preocupación por participar en las tareas del hogar y a su vez tomar decisiones de manera participativa frente a lo concerniente a la vida familiar, como lo expresa Minuchin (1977), respecto a que la familia es un conjunto de personas con vínculos entre lazados que establecen las contestaciones de sus miembros a través de estímulos desde el ámbito familiar, que se manifiesta en el cuidado psicosocial de sus miembros, suscitando dentro del matrimonio el equilibrio familiar.

Frente a las opiniones, cada uno puntualizó en lo que consideraban en su relación un aspecto fundamental: las expresiones de cariño (besos, abrazos, frases bonitas, detalles físicos, regalos, entre otros), sus relaciones sexuales, el tiempo que se dedican como pareja, la forma como se comportan cuando están con otros, el cuidado que su cónyuge pone a su salud, entre otros.

Las parejas participantes exteriorizaron el agrado de saber los aspectos que les han ayudado en su matrimonio y poder seguir avanzando en su relación.

Finalmente, es importante mencionar que este trabajo será un aporte para otros proyectos investigativos en los que se considere tener en cuenta las interacciones matrimoniales.

Recomendaciones

Para futuras investigaciones se sugiere lo siguiente:

Parejas de mayor edad, que estén entre los 40 y 50 años de matrimonio.

Abarcar un número mayor de parejas, continuar con comunidades cristianas en zonas rurales del país para tener en cuenta otros aspectos.

Hacer investigación de parejas que llevan mucho tiempo de matrimonio, pero no tienen hijos. Igualmente, se propone realizar investigaciones con parejas que han estado en terapia por un tiempo, parejas de diferente nacionalidad, para poder encontrar diversos aspectos que permitan contar con un mayor abanico de categorías y dimensiones por investigar.

A las parejas, se les recomienda tener en cuenta que en la vida matrimonial habrá conflictos, que es importante no verlos como algo negativo; al contrario, deben usarse para poder fortalecer la relación, ya que los conflictos o los desajustes hacen parte de las interacciones de vida; es importante que las parejas conserven su individualidad y que sea respetada, y se preocupen por estar en continuo acercamiento.

Referencias

- Acevedo, V., Restrepo, L. y Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 3(8), 85-107. Obtenido de <https://bit.ly/3jOh0pM>
- Castaño, M. (2013). Emociones significativas en relación de parejas de larga duración de cuatro adultos heterosexuales [trabajo de pregrado]. Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de <https://bit.ly/3eg0MVp>
- Castilla, J. (2018). *Superintendencia de Notariado y Registro realizó una investigación sobre el número de divorcios y matrimonios en el país*. Obtenido de <https://bit.ly/37YeCdV>
- Consejo Nacional Legislativo (1887). *Código Civil Colombiano*. Obtenido de <https://bit.ly/31XqM32>
- De la Puerta, S. y Fossa, P. (2013). Narrativas del amor de pareja en una muestra multicultural: un estudio exploratorio. *Revista de Psicología GEPU* 4(2), 74-98. Obtenido de <https://bit.ly/2TIKYB7>
- Díaz, R. y Rivera, S. (2010). *Antología psicosocial de la pareja*. México, D.F.: Miguel Ángel Porrúa
- Estévez, J. (2013). *La pareja: un análisis cualitativo de su relación basada en apego y/o desapego, por etapas que integran el lado oscuro del ciclo de acercamiento* [tesis doctoral]. Universidad Iberoamericana. Obtenido de <https://bit.ly/2HV8GYz>
- Estrella, N. (2011). ¿Qué nos mantiene juntos? Explorando el compromiso y las estrategias de mantenimiento en la relación marital. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13(2), 197-220. Obtenido de <https://bit.ly/366htz5>

- García, D. y Santamaría, M. (2017). *Parejas satisfechas de larga duración cuyos integrantes están vinculados al mundo laboral de tiempo completo* [trabajo de pregrado]. Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de <https://bit.ly/35QFhXh>
- Garrido, A., Reyes, A., Ortega, P. y Torres, L. (2007). La vida en pareja: un asunto a negociar. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12(2), 385-396. Obtenido de <https://bit.ly/3kM6zVd>
- Goode, W. (1959). The theoretical importance of love. *American Sociological Review*, 24(1), 38-47. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/2089581>
- Hernández, R., Fernández, L. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª ed. México, D.F.: McGraw Hill.
- Illouz, E. (2012). *Por qué duele el amor*. Buenos Aires: Katz Editores.
- Jarpa, R. (2017). *Factores de riesgo en las relaciones de pareja*. Obtenido de <https://bit.ly/2Ji1LsE>
- Londoño, C. (2014). Factores que permiten a las parejas permanecer unidas y satisfechas. Un estudio en la ciudad de Medellín [trabajo fin de máster]. Universidad Pontificia Bolivariana. Obtenido de <https://bit.ly/3eeihFr>
- Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Morales, D. (2016). *Afecto y relación de pareja* [trabajo de pregrado]. Universidad Rafael Landívar. Obtenido de <https://bit.ly/3mDLzjL>
- Musitu, G., Román, J. y Gutiérrez, M. (1996). *Educación familiar y socialización de los hijos*. Barcelona: Idea Books.

- Pérez, G., Estrada, S. y Pacheco, L. (2007). Iguales y diferentes: análisis cualitativo de las vivencias de hombres y mujeres sobre su relación de pareja. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 8(2), 169-192. Obtenido de <https://bit.ly/3mCEOig>
- Pick, S. y Andrade, P. (1988). Desarrollo y validación de la Escala de Satisfacción Marital (ESM). *Psiquiatría*, 4(1), 9-20. Obtenido de <https://bit.ly/37VBWJn>
- Powell, F. (2009). *El secreto para seguir amando*. Madrid: Sal Terrae.
- Sáez, P. (2015). *Factores psicosociales en la satisfacción marital* [tesis doctoral]. Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de <https://bit.ly/3oO8hb8>
- Thorson, J. y Powell, F. (1991). Medición del sentido del humor. *Informes Psicológicos*, 69(2), 691-702. Obtenido de <https://bit.ly/3oL8yLW>
- Vélez, L. (2017). Relación de pareja: ¿satisfacción o insatisfacción conyugal? [trabajo fin de máster]. Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de <https://bit.ly/31VlwNh>
- Vera, C. (2010). *Satisfacción marital: factores incidentes* [trabajo de pregrado]. Universidad del Bío-Bío. Obtenido de <https://bit.ly/3jNtkXr>
- Von Bertalanffy, L. (1976). *Teoría general de sistemas*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Anexos**Anexo 1. Consentimiento informado****Consentimiento informado para participar en un ejercicio académico correspondiente a investigación VI - trabajo de grado**

Yo, _____ identificada(o) con C.C () CE () No. _____ con residencia en _____ teléfono _____ de _____ años de edad, manifiesto que he sido informada(o) sobre el trabajo de investigación Factores de vida matrimonial en parejas heterosexuales que asisten a una comunidad cristiana del barrio Antonio Nariño de la ciudad de Cali por parte Liliana Casquete Arias, estudiante de Psicología de X semestre, de la Universidad Antonio Nariño, sede Cali y que tengo conocimiento de los objetivos de este proyecto. Fui enterada(o) y manifiesto haber obtenido respuesta a todos mis interrogantes y dudas al respecto. Estoy informada(o) de que mi participación es libre y voluntaria y puedo solicitar información sobre los resultados.

Los procedimientos para realizarse serán:

- a) Explicación de la propuesta.
- b) Consentimiento informado.
- c) Diligenciamiento de un cuestionario
- d) Información de resultados

Acepto contestar de manera clara y sincera. Las respuestas serán tratadas de forma anónima, respetando la confidencialidad de mis datos. Contestar lo solicitado, no representa ningún peligro ni efectos secundarios. Además, reconozco que esta información es importante para el fortalecimiento de las competencias académicas de los futuros profesionales de la psicología.

Acepto participar libre y voluntariamente.

Firma _____

Firma _____

Nombre(s), Apellido(s) del Participante

Nombre(s), Apellido(s) del estudiante

C.C o CE _____

C.C _____

Fecha: _____

Anexo 2. Instrumento

Escala de Satisfacción Marital (Pick y Andrade, 1998)

Estado civil: _____

Edad: _____

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas en su relación de pareja y, con base en lo que se espera, le gusta o no le gusta lo que está pasando. A continuación, se presenta la lista con tres opciones de respuesta. Por favor, conteste cada una de ellas teniendo en cuenta la siguiente lista de opciones.

1 = Me gustaría que pasara de manera muy diferente

2 = Me gustaría que pasara algo diferente

3 = Me gusta como está pasando

El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio	1	2	3
La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito	1	2	3
El grado el cual mi cónyuge me atiende	1	2	3
La frecuencia con que mi cónyuge me abraza	1	2	3
La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia	1	2	3
La comunicación con mi cónyuge	1	2	3
La conducta de mi cónyuge frente a otras personas	1	2	3
La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales	1	2	3
El tiempo que me dedica	1	2	3
El interés que mi cónyuge pone en lo que hago	1	2	3
La forma como se comporta cuando está triste	1	2	3
La forma como se comporta cuando está enojado(a)	1	2	3

La forma como se comporta cuando está preocupado(a)	1	2	3
La forma como se comporta cuando está de mal humor	1	2	3
La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales	1	2	3
El tiempo que se dedica a sí mismo(a)	1	2	3
La forma como se organiza	1	2	3
Las prioridades que tiene en la vida	1	2	3
La forma como pasa el tiempo libre	1	2	3
La puntualidad de mi cónyuge	1	2	3
El cuidado que mi cónyuge tiene a su salud	1	2	3
El tiempo que pasamos juntos	1	2	3
La forma como mi cónyuge trata de solucionar mis problemas	1	2	3
Mi cónyuge coopera para que se cumplan las labores de hogar	1	2	3