

IMAGINARIOS Y PERCEPCIONES DE LA HUMANIZACIÓN DE MASCOTAS EN
DIEZ FAMILIAS DEL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA

CESAR AUGUSTO CAPACHO CALDERON
EDUARD ANDRES PEÑA MORENO



Universidad Antonio Nariño
Facultad de Psicología
Bucaramanga, Colombia
2020

IMAGINARIOS Y PERCEPCIONES DE LA HUMANIZACIÓN DE MASCOTAS EN
DIEZ FAMILIAS DEL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA

CESAR AUGUSTO CAPACHO CALDERON
EDUARD ANDRES PEÑA MORENO

Trabajo de grado para optar el título de:
Psicólogo

Director
Mg. Luis Argenis Osorio



Universidad Antonio Nariño
Facultad de Psicología
Bucaramanga, Colombia
2020

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo comprender los imaginarios y percepciones acerca de la humanización de las mascotas (perros y gatos) desde la mirada de familias del área metropolitana de Bucaramanga. Este estudio se ejecutó con la cooperación de diez familias. Para alcanzar el objetivo, se utilizó el diseño fenomenológico derivado de la investigación cualitativa, como instrumento de recolección de información se utilizó la entrevista semiestructurada. El análisis permitió explorar los imaginarios y percepciones que inmersos en la dinámica familiar. Se encontró que la razón principal para tener mascota es por su compañía, son comúnmente percibidos como fuentes de emociones positivas y como integrantes de la familia. Sin embargo, al preguntar acerca de la humanización, es decir, sobre cuáles son sus imaginarios acerca de las personas que tratan a los animales como personas, generalmente asociaron estos comportamientos con la soledad.

Palabras clave: Familia, mascotas, vínculo humano-animal, Humanización

Abstract

This research 's aim is to understand the imaginary and perceptions about the humanization of pets (dogs and cats) from the perspective of families in the Bucaramanga metropolitan area. This study was performed with the cooperation of ten families. To achieve the objective, the phenomenological design derived from qualitative research was used, as well as a semi-structured interview for information gathering instrument. The analysis made it possible to explore the imaginary and perceptions which are immersed in the family dynamics. It was found that the main reason for having a pet is because of their company, they are commonly perceived as sources of positive emotions and as family members. However, when asking about humanization, in other words, about what their imaginations are about people who treat animals as people, generally these behaviors are associated with loneliness.

Key words: Family, pets, human-animal bond, Humanization

1. Introducción

El humano durante su proceso de evolución ha superado un largo número de variables, empezando por su inferioridad frente a muchos animales salvajes animales, con gran capacidad para la caza debido a su velocidad, garras, y dientes afilados, fuerza, resistencia, corazas o pieles que se responden mejor a climas fuertes, entre las estrategias que utilizó el hombre para hacer más productivo su trabajo, se encuentra la utilización de animales que ayudó a ambos.

La relación humano-animal ha estado presente desde el nacimiento de la civilización, esta relación ha venido transformándose conforme el tiempo pasa, ha tenido complejas y en ocasiones contradictorias valoraciones, siendo utilizados los animales para fines alimenticios, entretenimiento, compañía o caza (Kobayashi, 2011). Este uso de los animales y sus productos derivados (leche, huevos, carne) ha sido utilitario, sin embargo, los animales han sido de importancia para las diferentes ciencias debido a que se han utilizado en laboratorios.

Las investigaciones que se han realizado se han enfocado en varios temas como el estudio de las consecuencias negativas para el humano como las enfermedades, bacterias, paracitos, etc. Por otra parte, otros estudios se han utilizado para ver los efectos positivos para las personas sanas, para las personas discapacitadas o para los enfermos.

Pero la relación entre animales y humanos ha cambiado también “El carácter utilitario, sin embargo, está lejos de describir la relación humano-animal a lo largo de su historia. Registros arqueológicos e históricos muestran evidencia del desarrollo de relaciones afectivas entre humanos y sus mascotas desde los inicios mismos”. (Gutiérrez, Granados y Piar, 2007, P.164). La primer vision que tenia el hombre sobre el animal en la que ambos ganaban fue cambiando hasta el punto en que el animal se convirtió en un ser solamente de utilidad para el ser humano.

A través de la historia el reconocimiento y la reciprocidad afectiva conlleva a que algunos fuesen catalogados como los compañeros del hombre, con predominio de ciertas especies como los perros y los gatos, en todo este proceso de cambios entre la relación humano-animal los humanos “han empezado a atribuir a los animales características y valores considerados humanos, y a defender la existencia de derechos de los animales que interactúan con los humanos.” (Gutiérrez, Granados y Piar, 2007, P.165).

De esta forma, tal y como lo señala Acero, (2017) Las relaciones que se han creado de forma cercana e individual con los animales de compañía indican una construcción social donde la cultura y la naturaleza se encuentran y de esta forma, se considera a los animales de compañía no sólo como cercanos al hombre sino como miembros de la sociedad a través de la unidad familiar. Hoy por hoy más personas responden que sus mascotas son un miembro más de la familia y son tratadas de acuerdo a ello, además las mascotas entran a disminuir los sentimientos de soledad y son una fuente de sensaciones placenteras (Díaz, 2017).

2. Planteamiento del Problema

2.1 Descripción del Problema

La adquisición de mascotas al interior de familias ha tenido un incremento en los últimos años, según la Encuesta nacional de propietarios de mascotas APPA 2019-2020, para el 2018 el 67%, de los hogares tenían una mascota, lo cual ha significado un gran aumento de animales en el hogar (American Pet Products Association, 2019).

Por su parte, en Colombia el ministerio de Salud y protección Social revelan que para el año 2017, había un aproximado de 6.844.687 de gatos y perros, siendo los perros el animal de compañía más representativo en el país (MINSALUD, 2018).

Asimismo, el mercado de mascotas ha llegado a multiplicar sus ingresos a trecientos millones de dolares en el 2018 incluyendo los nuevos productos y comida especializada,

junto con el aumento en los servicios para mascotas que incluyen asistencia veterinaria, guarderías, adiestramiento, seguros, diversión, descanso y servicios funerarios. (Secretaría de Desarrollo Económico, 2019).

Las transformaciones sociales de los últimos años han influido en la familia, cambiando su concepción y estructura, (Tercero, 2014). Estas transformaciones familiares se han debido múltiples factores, como el incremento de la presencia laboral de la mujer, el descenso de la tasa de fecundidad y el aumento de la expectativa de vida (OMS, 2018), De esta manera en Colombia los hogares sin adultos mayores o niños ha incrementado desde 1993 hasta 2014 (Departamento Nacional de Planeación, 2015).

En un estudio realizado en la ciudad de Bucaramanga, a 339 viviendas durante el 2017 se encontró que el porcentaje de viviendas con perros y gatos fue de 97.1%, y la principal razón para la tenencia de perros y gatos como mascotas fueron las afectivas (Florez y Solano, 2019).

La creciente adquisición de mascotas en el país y el mundo responde a una dinámica global, donde como lo sugiere Díaz (2017) “el incremento en la tenencia de animales de compañía, así como su reconocimiento y valoración positiva, no resultan una consecuencia del estilo de vida moderno, sino una consecuencia del cambio sociocultural respecto de las actitudes hacia los animales”(p.64).

A continuación se citan algunas investigaciones que se han llevado a cabo y que están relacionadas con dos términos fundamentales: mascotas y familia.

Empezando por Cohen, (2002) quien realizó un estudio en Nueva York, donde se encontró que para algunos participantes, las mascotas son parte del círculo familiar, como miembros de la familia humana debido a que los animales domésticos proporcionan comodidad y compañía.

Más adelante, Walsh (2009) en su investigación titulada "Human-Animal Bonds I: The Relational Significance of Companion Animals" realizó un estudio exploratorio en el cual investigó cómo los clientes de un gran centro veterinario urbano veían el papel de su mascota en la familia y cómo compararon este papel con el de los humanos, concluyendo que estas relaciones son positivas ya que las mascotas proporcionan placer relajación, afición y seguridad. Estos apegos brindan alegría y consuelo a los niños y adultos y contribuyen a una vida más saludable, más feliz e incluso más larga.

Por otra parte, en la ciudad de Buenos Aires un estudio llevado a cabo por el Instituto de Zoonosis Luis Pasteur tomando una población de 407 dueños se encontró que el 99 % les hablaba, 98 % jugaba con ellos, 60,4 % les hacía regalos, 89,9 % los fotografiaba y 53,1 % les permitía dormir en su cama (Bovisio, Fracueli et al., 2004, cómo se cita en Díaz, 2015).

Por otra parte, Díaz (2014), en su investigación denominada "Interacción humano-animal: ¿Por qué la gente no ama a sus mascotas?" explica dos hipótesis por las cuales el ser humano opta por tener una mascota, la primera explica cómo las mascotas actúan como parásitos sociales en el cual se evidencia una manipulación por parte de ellas con el objetivo de obtener beneficios pero este comportamiento traería consecuencias negativas para los humanos, por otra parte, se encuentra el mutualismo donde se generan una serie de consecuencias positivas y sentimientos positivos.

La investigación llevada a cabo por Díaz (2015) llamada "El miembro no humano de la familia: las mascotas a través del ciclo vital familiar" indica la importancia de estudiar el lugar de la mascota en desde el panorama sistémico ya que evidentemente interactúa con los miembros de la familia y de esta manera su acople dará como resultado la funcionalidad o la disfuncionalidad del sistema familiar.

Asimismo, en Colombia, la investigación llevada a cabo por Gómez, Atehortua y Orozco (2007) titulada "La influencia de las mascotas en la vida humana" explora los

aspectos positivos como los psicológicos, terapéuticos y psicosociales que brindan las mascotas a las familias, además de beneficios para algunas enfermedades y también aborda aspectos para minimizar los riesgos que pueden tener las personas con inmunocomprometidas.

En la investigación llevada a cabo por Carmona, Zapata y López (2018), denominada "Familia multiespecie, significados e influencia de la mascota en la familia" se explora la dinámica familiar que se modifica cuando llega una mascota debido a que se presentan nuevos retos para la familia para luego admitirlo y hacerlo parte de esta familia multiespecie. Debido al lugar que están ocupando las mascotas en la sociedad la presente investigación busca contribuir a ampliar y desarrollar la literatura sobre el vínculo que establecen los seres humanos con sus mascotas o animales de compañía, a través de las experiencias de cada uno de los participantes, rescatando sus percepciones e imaginarios, extrayendo desde la voz de los dueños los significados, experiencias y relaciones que hacen tan significativo el adquirir un animal de compañía y más aún, convertirlo en miembro de la familia.

No obstante con lo anterior, los estudios sobre los vínculos que establecen los humanos con sus mascotas y el maltrato al que puede ser sometido cuando se trata de humanizar a los animales en Colombia son escasos, y no existen reportes oficiales o publicaciones en revistas científicas sobre estudios sobre el área metropolitana de Bucaramanga, Colombia. Por ello con el fin de describir y comprender el proceso de "humanización" animal emergente se formula la siguiente pregunta:

2.2 Formulación de la pregunta de investigación

¿Cuales son los imaginarios y percepciones de la humanización de mascotas en familias del área Metropolitana de Bucaramanga?

3. Justificación

El animal cómo se ha explicado anteriormente ha estado presente en diversas épocas y ha sido de gran apoyo para el hombre, actualmente se encuentra en su punto de mayor cercanía con el hombre, en la actualidad se concibe a las mascotas como un ser que brinda espacios de afecto sin solicitar nada a cambio, otorgándoles el puesto de compañero ideal (Díaz, Jaramillo, & Rua, 2017). Asimismo, los animales de compañía permiten a las personas expresar sus sentimientos más profundos, sentir apoyo permanente e incluso ha ayudado al desarrollo de habilidades sociales (Cohen, 2002).

En la actualidad, en los cuidadores de mascotas, existe la tendencia a atribuirle características similares a las humanas como atribuciones antropomórficas, este proceso de “humanización” incorpora al animal en las dinámicas humanas con un propósito afectivo. Sin embargo, existen condiciones donde las personas pueden llevar la metáfora del antropomorfismo demasiado lejos, con consecuencias negativas para ambas especies (Díaz, 2017).

Todo ello lleva a plantear la importancia de entender el comportamiento humano relacionado con la práctica de tener mascota y el proceso en el cual los dueños atribuyen comportamientos y características antropomórficas, haciéndolos parte de ritos culturales, y concediéndose una identidad propia e individual, que muchas veces puede ocasionar maltrato de forma indirecta a las mascotas, volviéndolos dependientes emocionalmente de los humanos, restandoles su capacidad de interacción con los de su misma especie y obligándoles a adoptar comportamiento ajenos a su raza.

El conocer acerca de la interacción entre las personas y sus mascotas podría ampliar el conocimiento sobre factores que podrían incidir como los culturales, socioeconómicos personales, así mismo, el conocimiento de esta interacción entre la familia y la mascota

podría enriquecer el panorama de las dinámicas familiares incluyendo a las familias unipersonales o sin hijos.

De esta manera, los resultados de esta investigación serán de utilidad principalmente para la psicología debido a la exploración de los imaginarios y perspectivas de los dueños de las mascotas, sin embargo, el conocimiento de estas relaciones podría ser de gran ayuda para la comprensión de otras profesiones como la medicina veterinaria en la cual se podrían abordar intervenciones de una forma más integral.

Asimismo, ante el vacío del conocimiento en cuanto a la humanización animal, este estudio intenta proporcionar información que pueda ser de gran utilidad para las entidades públicas regionales y nacionales que se encargan de mejorar el bienestar de los animales.

Asimismo, para la Universidad Antonio Nariño y a su vez, la sede Bucaramanga es fundamental investigar y posteriormente divulgar este conocimiento sobre condiciones que están produciendo modificaciones en la comunidad.

4. Objetivos

Objetivo general

Comprender los imaginarios y percepciones acerca de la humanización de las mascotas en familias del área Metropolitana de Bucaramanga

Objetivos específicos

Explorar los significados e imaginarios que tienen las personas referentes a los animales de compañía.

Conocer las percepciones de las personas en torno a la relación que establecen con sus mascotas.

Explorar el vínculo afectivo familiar que le adjudican los dueños a sus mascotas.

5. Marco Teórico

El marco teórico que se presenta a continuación busca dar fundamento al objetivo central de la investigación cuyo fin es comprender las Percepciones e imaginarios que tienen las personas con respecto a sus mascotas, para ello se emplean diversos conceptos que serán de importancia para comprender el presente trabajo, los principales términos con los que se trabajará a lo largo de esta investigación son los siguientes: Familia, mascota, antropomorfismo, imaginarios.

5.2 La Familia

El concepto de familia ha sido estudiado y definido desde distintas áreas por décadas, es por ello no existe una única definición o delimitación, sin embargo, un punto de encuentro es que es “la más antigua de las instituciones humanas y constituye el elemento clave para la comprensión y funcionamiento de la sociedad.” (Oliva y Villa, 2013, p.13). por eso es “una unidad de supervivencia, en ella se metabolizan las necesidades de todo orden y los procesos de adaptación, mediados por la significación que sus miembros les atribuyen a los diversos aspectos de la vida” (Hernández , 2005, p.5).

La familia al ser un concepto dinámico “no puede ser estudiada como una institución inmutable y tradicional, se requiere que de manera continua se reconsidere su forma y definiciones bajo las nuevas dinámicas, que cada vez le confieren nuevos contornos y esguinces.” (Oliva y Villa, 2013, p.13). Por lo tanto se deben estudiar las estructuras emergentes para así actualizar este concepto.

Oliva y Villa en el 2013 definen a la familia como:

“un sistema abierto y activo que se desarrolla entre personas de diferente sexo y en diferentes estadios de maduración física y mental; es un sistema natural de seres humanos en el cual las personas se encuentran relacionadas por medio de lazos sanguíneos y de afinidad, reunidos en un lugar común delimitado cultural y geográficamente para satisfacer las necesidades básicas, físicas y psicológicas de sus miembros”. (p.14).

5.2 Antropomorfismo y humanización

El concepto de antropomorfismo como indica Díaz en el (2017), empezó a estudiarse porque las emociones y motivaciones humanas se vieron mas evidentes en las personas, y estos fueron incluidos en prácticas que anteriormente no se habían visto.

El antropomorfismo de los animales de compañía le brinda a los humanos relaciones más intensas en la que se perciben menos costos y más beneficios, aunque las personas tienen consciencia de que sus animales pertenecen a otras especies, estos deciden involucrarlos en festejos de su red social (Díaz, 2017).

Capo & Frejo (2005) señalan que muchas personas piensan que lo que es bueno para ellas es bueno para sus animales ocasionando un deterioro en la salud de sus mascotas. Entre los problemas más graves que se encuentra destacan el darles excesivas cantidades de leche, queso, dulces, suplementos vitamínicos, medicamentos para personas, etc, por que una de las consecuencias es el sobrepeso de las mascotas.

5.3 Mascotas

Aunque las investigaciones sobre familia y mascota no son abundantes, se ha evidenciado que el adquirir una mascota provoca ciertas modificaciones que posteriormente atañen significados hacia la mascota debido a su influencia en la dinámica de la familia (Carmona,

Zapata y López 2018). Asimismo, “Cuando una familia, sea cual fuere su modalidad, adopta una mascota como miembro de su núcleo familiar, se identifican y se intensifican lazos de afectividad.” (Jardim, Disconzi & Valdirene, 2017).

Power (2008) en su investigación de la relación entre familia y perro, en el que se existen dos momentos correlacionados: la primera, en la que se acondicionan los humanos a las expectativas de la familia y la segunda, en la cual los miembros de la familia incluyen al perro a las prácticas de la familia (Díaz, 2014).

Sin embargo, cada persona tiene una manera particular de relacionarse con las mascotas, el sociólogo de la universidad de Indiana, Blouin (2016) en su exploración acerca de los distintos tipos de dueños de mascotas encontró tres principalmente:

“Los humanistas mantienen un intenso apego emocional al pet, “ven a los animales como hijos o amigos íntimos”, la relación se vuelve importante como si fuera con otro ser humano. “El confort emocional proporcionado es hipervalorado” y, los “humanistas tienen la tendencia a antropomorfizar su atención a los animales y a extender sus vidas cuanto sea posible por medio de cuidados veterinarios” (Jardim, Disconzi & Valdirene, 2017, p. 6).

Aunque en los textos aparece el humano como el principal autor de la domesticación, este proceso es alejado de la realidad, pues solamente fuimos facilitadores de este proceso “pero más allá de eso nos limitamos a recoger los frutos de un proceso que se desarrolló sin que pudiéramos hacer algo más que dejar que avanzara por los beneficios que nos proporcionaba” (Valadez, 2003, p.172).

Las percepciones y las representaciones de los animales domésticos a través de la historia cultural de la humanidad han tendido a poseer un carácter evolutivo y cambiante, en especial las actitudes culturales hacia los animales se deben al lugar que el humano ha tomado con respecto a la naturaleza (Acero, 2017). Las relaciones que actualmente se tienen con las

personas tienen una base histórica que se debe conocer para conocer las bases de esta dinámica, a continuación se presenta este recorrido histórico.

5.3.1 Antecedentes históricos del proceso de domesticación

El inicio de la domesticación en perros se dio hace 11.000-16.000 años, con el lobo, mediante un largo período de cohabitación después de esto el ser humano empezó a cruzar diversas razas con el objetivo de cazar pero también la protección de rebaños (Cañón, 2014).

Valadez (2003), explica algunas etapas por las que cruzó el adiestramiento de perros, donde se empieza por la habituación con los humanos, luego:

al contacto o manipulación (cautividad) y por último, al control de su espacio, alimentación y camadas (domesticación), debe estar relacionado con una disminución progresiva de la secreción de adrenalina, al principio por ventajas selectivas que permitían a los ejemplares “habituados” a la figura humana obtener beneficios (el hombre le dejaba alimento entre la basura, se deshacía de competidores y depredadores) y después por un proceso selectivo de los ejemplares que respondían mejor a los intereses humanos (p.168).

Durante los primeros imperios griegos y romanos, los perros se mantenían comúnmente como cazadores, pastores y guardianes, pero también fueron tratados como mascotas leales y queridas, principio de la literatura griega, Homero escribió sobre la fidelidad del perro en La Odisea, los entierros de animales en la antigua Grecia y Roma revelaron su importancia como compañeros humanos, fueron considerados compañeros tan leales durante vida que fueron venerados como guías en la vida futura. (Walsh, 2009).

De esta manera, el cruce de razas implicó modificaciones hormonales, algunas de ellas ligadas al estrés para crear animales más dóciles, sin embargo, muchos de ellos se cruzaron

con el objetivo de dotarlos con características que les permitiera desempeñar de mejor manera las tareas asignadas como la caza (Cañón, 2014).

Por otra parte, en referencia a los gatos, las clases que fueron domesticadas tuvieron una cercana relación con sus cantidades de adrenalina debido a que esto determinaba su relación de ganancia con el hombre “primero los campos de cultivo, después los graneros, después la casa y el confort, aunque nada de esto afectó de modo sustancial las pautas básicas de conducta que vemos ahora y que son un reflejo de su pasado silvestre” (Valadez, 2003, 172).

Los gatos fueron asociados con la brujería, sin embargo, recuperaron cierto estado por su papel en la destrucción de ratas que llevaban la Peste Negra. En Asia, algunas razas eran tan valoradas que tenían sus propios sirvientes. (Walsh, 2009). El proceso de domesticación del gato es muy interesante ya que tuvieron que pasar más de 1500 años para poder integrarlo al hogar, de este modo se le extrae de los campos para convertirse en cuidador de las cocinas (Valadez, 2003).

El proceso de domesticación del gato ha sido dividido en pasos por Valadez (2003), allí se explica que el paso número uno está relacionado con el gato silvestre hace unos 7000 años cuando los gatos cazaban ratas y ratones en los campamentos humanos. paso dos: el gato silvestre en Egipto hace 6500 años donde los gatos merodeaban los sembradíos Paso tres: el gato se apropia de los campos de cultivo, las especies que toleran al hombre debido a su carga de adrenalina. Paso cuatro: habituación, el hombre se familiariza con el gato y deja de percatarse por su aparición, el hombre se interesa al ver que el gato está eliminando los ratones. Paso cinco: el gato y el hombre son vecinos permanentes, el hombre aprecia la ayuda del gato en la eliminación de las ratas y se le percibe cómo un regalo divino. Paso seis: el gato se adueña del hombre, algunas razas de gato sienten poco estrés con los humanos, los gatos empiezan a acercarse y a pedir comida o agua, los granjeros al estar agradecidos les prestarían estos cuidados, de esta manera la reproducción y crianza se daría cerca a los

humanos. Paso siete: domesticación, gracias a la cercanía el ser humano es capaz de seleccionar las crías y se realizan más adelante los cruces de razas.

Inicialmente, tanto los perros como los gatos asumieron papeles cruciales en el desarrollo de comunidades agrícolas, los perros asistían en pastoreo y agricultura, mientras que los gatos eliminaron los roedores que trajeron enfermedades y amenazaron el grano cosechas, aunque tratados como subordinados por sus amos humanos, ambos se convirtieron en cada vez más valorados como compañeros (Walsh, 2009).

La diferencia entre la domesticación del gato y el perro es bastante grande “Nos enorgullecemos de decir que nosotros domesticamos al lobo, mientras que en el caso del gato casi nos vemos obligados a reconocer que él se domesticó por sí solo, o más bien, que él convirtió a nuestro territorio en su territorio y simplemente se adaptó a lo que el medio le ofrecía: cobijo, cuidados, alimento, confort, elevación de rango y más.” (Valadez, 2003, p. 168).

5.3.2 Vínculos afectivos con las mascotas

Para Katcher (1993) son cuatro los principios básicos de la interacción hombre-animal que permiten el establecimiento del vínculo. Estos principios son: seguridad, intimidad, unidad y constancia. La seguridad se requiere a la salvaguarda y protección de los humanos, mediante acciones de los animales. Aparte de ofrecer seguridad, la presencia de la mascota tranquiliza a su dueño y mejora la percepción de las relaciones sociales y de las personas que van con sus mascotas; en la mayoría de los casos dicha persona es percibida como buena, accesible, confiable y no peligrosa.

Muy frecuentemente las mascotas ocupan un lugar muy importante en las vidas y actividades de sus dueños “Una amplia gama de investigaciones ha encontrado que las interacciones entre animales y humanos reduce la ansiedad, la depresión y la soledad” (Cohen, 2002, p.467).

El animal de compañía establece “una diferenciación concreta de otros animales por el reconocimiento del bienestar que produce su cercanía como también por su valor simbólico, lo anterior deriva en un trato privilegiado hacia ellos, aunque no exento de poder, impulsado además por representaciones similares a la niñez humana y a la necesidad de cuidar de otro” (Acero, 2017, p.93)

Los cambios sociales contemporáneos pueden explicar, en parte, la creciente importancia de las mascotas, a medida que las vidas se vuelven más estresantes y frenéticas, las mascotas ofrecen relajación, tranquilidad y plenitud (Walsh, 2009). Con el juego las mascotas traen a sus compañeros humanos alegría y despreocupación. Los perros y los gatos en particular dan mucho placer; generan humor caprichoso, curiosidad, entusiasmo y un sentido de posibilidad. Como las conexiones familiares e interpersonales se han fragmentado, los animales de compañía facilitan los contactos sociales y nuevas amistades. Las mascotas bien tratadas ofrecen, a cambio, amor, lealtad y devoción que condicional, consistente y sin juzgar (Walsh, 2009).

Además, se reconoce que la mascota no es un ser humano, si bien parecen ocupar un espacio de superposición, incluso las personas que consideran a sus mascotas como sus hijos, saben que esto no es literalmente cierto, adicional a ello el apego a un gato o un perro no refleja una falta de relaciones humanas cercanas (Cohen, 2002).

4.4 Imaginarios

El concepto de imaginario social fue creado por el griego Cornelius Castoriadis, Para el autor “lo imaginario no es imagen de. Es creación incesante y esencialmente indeterminada de figuras/formas/imágenes” (Castoriadis, 2013, p. 12 cómo se cita en Riffo, 2016, p. 65).

Un aspecto muy importante en la constitución de los imaginarios es la influencia de los sentidos los cuales “se han legitimado en un marco social y cultural para interpretar

comportamientos sociales y legitimar determinadas valoraciones ideológicas y culturales. En suma, serían un repositorio de sentidos plausibles a los cuales recurren los individuos en determinadas situaciones sociales. (Cegarra, 2012 p. 13)

De este modo, “los esfuerzo teóricos contemporáneos tienden a conceptualizar los imaginarios sociales como unas matrices de sentido que permiten comprender, dar forma a la experiencia, incorporarla y comprenderla dentro de lo que ya sabemos” (Randazzo, 2012, p. 78).

De esta manera, Bronislaw Baczko, señalaba que: “El control del imaginario social, de su reproducción, de su difusión y de su manejo asegura, en distintos niveles, un impacto sobre las conductas y actividades individuales y colectivas, permite canalizar las energías, influir en las elecciones colectivas en situaciones cuyas salidas son tan inciertas como impredecibles” (1991, p. 30, cómo se cita en Riffo, 2016, p. 65). Aunque estas los motivos de nuestras elecciones sean identificadas esto no significa que no se encuentren allí y los imaginarios sociales juegan un papel fundamental.

Asimismo, Pintos (2001) indica cómo la visión de la realidad individual influye en gran manera sobre los imaginarios individuales:

Tiene que ver con las “visiones del mundo”, con los metarrelatos, con las mitologías y las cosmologías, pero no se configura como arquetipo fundante sino como forma transitoria de expresión, como mecanismo indirecto de reproducción social, como sustancia cultural histórica. Tiene que ver también con los “estereotipos” (en cuanto que generan efectos de identificación colectiva), pero va más allá de las simples tipologías descriptivas de roles porque precisamente rompe la linealidad articulando un sentido (cómo se cita en Randazzo, 2012, p. 78)

Los imaginarios sociales tienen una gran influencia por la época ya que esta es caracterizada por múltiples cambios “deben estar en una constante correlación, en disputas,

ajustes y transformaciones que se adecúan al momento socio-histórico por el que se atraviesa, ya que la sociedad sólo puede existir en este soporte imaginario de los cuales, querámoslo o no, todos sus miembros participan” (Riffo, 2016, p. 65).

Por lo tanto, es importante conocer su función, Randazzo (2012) indica que es explicar e intervenir:

sobre referencias semejantes de percepción (espaciales, temporales, geográficas, históricas, culturales, religiosas, etc.), de explicación (marcos lógicos, emocionales, sentimentales, biográficos, etc.) y de intervención (estrategias, programas, políticas, tácticas, aprendizajes, etc.). Dentro de un marco de pensamiento sistémico, al cual el autor se adscribe, si bien las referencias son semejantes en cada sistema social diferenciado, la realidad es percibida de forma particular, lo cual permite afirmar que no puede haber una verdad única si no múltiples verdades (p. 78).

Por lo tanto es importante conocer de dónde provienen principalmente los imaginarios, debido a que estos “circulan dinámicamente en diferentes estilos y formatos cada mañana al escuchar el noticiario camino al trabajo, en la publicidad instalada en las autopistas, en el periódico, en las historietas infantiles, en la música, en las películas, en un programa matinal de televisión, etc.” (Riffo, 2016, p. 74)

Cegarra (2012) en su trabajo realiza un recorrido desde diversas perspectivas teóricas provenientes de la antropología, psicoanálisis, mitología, sociología, filosofía, etc y resume en algunos puntos a los imaginarios sociales: primero, son esquemas interpretativos de la realidad. Segundo, socialmente legitimados. Tercero, con manifestación material en tanto discursos, símbolos, actitudes, valoraciones afectivas, conocimientos legitimados. Cuarto, históricamente elaborados y modificables. Quinto, como matrices para la cohesión e identidad social. Sexto, difundidos fundamentalmente a través de la escuela, medios de

comunicación y demás instituciones sociales. Y por último, comprometidos con los grupos hegemónicos.

6. Metodología

6.1 Enfoque

Enfoque cualitativo de la investigación, se reconoce a este enfoque como el instrumento que busca recoger información directamente del fenómeno, a través de una lógica inductiva donde se explorar y describir, y luego se generar perspectivas teóricas prácticamente de manera simultánea (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010)

6.2 Diseño

El presente estudio posee un diseño fenomenológico, que “busca comprender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor, pretendiendo comprender en un nivel personal los motivos y creencias que hay detrás de las acciones” (Quecedo y Castaño, 2002, p.7).

6.3 Instrumento de recolección

Como técnica de investigación fue seleccionada la entrevista semiestructurada, esta “es una técnica personal que permite la recolección de la información en profundidad donde el informante expresa o comparte oralmente y por medio de una relación interpersonal con el investigador su saber (opiniones, creencias, sentimientos, puntos de vista y actitudes) respecto de un tema o hecho. Lo más importante en esta técnica es particularmente la forma de hacer las preguntas.” (Martínez, 2011, p. 29).

6.4 Consentimiento informado

Las consideraciones éticas para la realización de la investigación parten del Colegio Colombiano de Psicólogos (2009) en la ley 1090, 2006 la cual reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, en el artículo 2, principio 5° de confidencialidad:

los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo como psicólogos. Revelarán tal información a los demás solo con el consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto en aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente daño a la persona u a otros (p. 26).

Asimismo, se toma como base el principio 9° sobre la investigación con participantes humanos dice que “el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos” (p.27). De esta manera, se realiza el consentimiento informado (anexo 10.1) con base en el código Deontológico.

6.5 Procedimiento

A continuación se explica cada una de las fases junto con una breve explicación:

Estructuración de la investigación: Después de tener el tema general de la investigación, se realiza la búsqueda sobre las investigaciones realizadas relacionadas con humanización y familia, después se plantean los objetivos y luego se construye el marco teórico, posteriormente se define la metodología.

Construcción del instrumento: Entre las herramientas disponibles para extraer información se selecciona la entrevista semiestructurada debido a su flexibilidad para profundizar, por lo tanto se plantean algunas preguntas base y después son evaluadas por pares.

Búsqueda de participantes: Al principio de esta investigación se procedió por seleccionar a los diez participantes mediante un muestreo por conveniencia, en el cual participaron nueve mujeres y un hombre de la ciudad de Bucaramanga, son pertenecientes a los estratos socioeconómicos dos y tres.

Explicación de la investigación: se procedió por explicar a los participantes individualmente acerca del objetivo de esta investigación al igual que se respondió a sus dudas.

Consentimiento informado: Después de que los participantes decidieron participar voluntariamente se procede a leer el consentimiento informado, el participante firma autónomamente el documento.

Ejecución: se desarrolla la entrevista semiestructurada a cada uno de los participantes.

Transcripción: Por último, cómo las entrevistas fueron grabadas en audio se procede a transcribirlas.

Análisis de la información: se establecen las categorías de análisis para el estudio, las categorías van en concordancia con los objetivos propuestos y contienen subcategorías que permiten una mayor organización de la información.

7. Resultados

Siete personas respondieron que su razón para tener mascota era por compañía “Nos alegra mucho el rato, nos hace compañía” (Participante 6). Asimismo, resaltan las emociones positivas que pueden evocar las mascotas, “Son una compañía, son fuente de cariño y de amor” (Participante 9).

Cuando se preguntó acerca de las razones para tener mascotas, se encontró que algunos participantes indican que no tienen una rutina establecida “No hay ninguna rutina, realmente siempre están en casa” (Participante 7). Sin embargo, en algunos casos la mascota es incorporada a las actividades del hogar “Todas las mañanas jugamos en la casa y en las tardes se saca a la calle a dar una vuelta” (Participante 6).

Entre los gastos en común se encuentran “Comida, peluquería, veterinario, juguetes” (Participante 8). Sin embargo, pueden coexistir otros gastos como lugares de cuidado o esparcimiento como las guarderías, “Vacunas, alimento, veterinario, ropa, guardería y juguetes” (Participante 9).

Otro aspecto llamativo es la representación que tienen las mascotas para sus dueños, cinco personas indicaron que sus mascotas son parte de su familia, “Es un miembro más por la compañía y nos ayuda a tener buenos hábitos” (Participante 2). Puede suplir los sentimientos de soledad y ser una fuente de afecto “Es una compañía pues yo vivo sola, mis hijos ya no están conmigo. Para mí es como otro miembro de mi familia... y me brinda su cariño” (Participante 8).

Sin embargo, al preguntar acerca de la humanización es decir, sobre cuáles son sus imaginarios acerca de las personas que tratan a los animales como personas, generalmente asociaron estas conductas a la soledad “Creo que son personas solas y necesitan de un poco de compañía.” (Participante 1). Podrían tener una carencia de afecto “Pienso que son personas que les falta el afecto de la familia (Participante 3). De esta manera, se tiende a

priorizar las necesidades de otras personas “Hay que mirar siempre primero la pobreza de la gente antes de concentrarse en un perro o gato” (Participante 9) y al valor del ser humano comparado con los animales “Si uno tiene una mascota la asume como un animal, tenemos que ver que una persona es mucho más que una mascota” (Participante 10).

8. Conclusiones

Entre las respuestas de los entrevistados sobre el por qué poseen mascotas se encuentra generalmente que son su compañía. Esta compañía no solamente es apreciada por personas que viven solas, sino en el mayor de los casos por personas que viven con otros familiares como su pareja, hermanos e hijos. Cómo lo indica Acero, (2017) las relaciones que se han creado de forma cercana e individual con los animales de compañía indican una construcción social donde la cultura y la naturaleza se encuentran y de esta forma, se considera a los animales de compañía no sólo como cercanos al hombre sino como miembros de la sociedad a través de la unidad familiar.

Entre los gastos comunes relacionados con las mascotas se halla el alimento, servicios veterinarios y vacunas, asimismo, se presentan gastos singulares cómo la guardería, juguetes, ropa y peluquería. De esta manera, los gastos peculiares cómo la guardería evidencian el cambio en la perspectiva en la manera cómo se ha estrechado la relación entre humanos y animales y evidencian los trescientos millones de dólares que se gastaron en 2018 según Secretaría de Desarrollo Económico (2019).

Otro de los aspectos que se evidenció fue la representación que ocupa la mascota dentro de la familia, una de las participantes se refirió a sus mascotas cómo sus hijas debido a que no tuvo. Al respecto Cohen (2002) indica que las personas reconocen que no son seres humanos

aunque los puedan considerar como hijos lo cual no refleja falta de relaciones humanas cercanas.

Por lo tanto las mascotas juegan un papel influyente generando emociones positivas y siendo percibidos cómo fuente de alegría. De acuerdo a Walsh (2009), las mascotas dan mucho placer; generan humor caprichoso, curiosidad, entusiasmo y un sentido de posibilidad en situaciones segmentación familiar o interpersonal los animales de compañía facilitan los contactos sociales y nuevas amistades.

Aunque las relaciones entre las personas y sus mascotas son cercanas, sus imaginarios y perspectiva son evidentes, no perciben a sus animales cómo seres humanos, entienden que son totalmente distintos, primero se deben preocupar por otros individuos y especialmente sus necesidades de subsistencia; sin embargo en su opinión, las personas que ven a los animales cómo seres humanos generalmente se siente soledad y pueden tener carencias de afecto.

9. Recomendaciones

La tenencia de mascotas ha incrementado mundialmente, lo cual ha influido en el vínculo entre humano y mascota, aún es un tema que se puede investigar, estos resultados pueden ser significativos para entender aspectos de la sociedad actual y aportar a la psicología. Por lo tanto se sugiere a futuros estudiantes que tenga interés en el proyecto referente a investigaciones cualitativas sobre humanización de mascotas incluir otras herramientas como entrevistas en profundidad y observación de campo con el objetivo de recolectar tanta información como sea posible sobre experiencias, situaciones, conocimientos, interacciones y de esta manera mediante el análisis profundo se comprenda más sobre esta relación entre las personas y sus mascotas.

Por otra parte, esta investigación se realizó con población perteneciente a estratos socioeconómicos entre dos y tres, por lo tanto, se recomienda realizar investigaciones similares en estratos socioeconómicos más altos, debido a que la cercanía entre los dueños y sus mascotas podría variar, quizás los gastos de dinero podrían ser mayores y la información encontrada sea novedosa aportando al conocimiento sobre este vínculo.

10. Referencias

- American Pet Products Association [APPA]. (2019). Pet Industry Market Size & Ownership Statistics. Recuperado de: https://www.americanpetproducts.org/press_industrytrends.asp
- Acero, M. (2017). La Relación Humano-Animal de Compañía como un fenómeno sociocultural. Perspectivas para la salud pública. *Universidad Nacional de Colombia, Doctorado Interfacultades en Salud Pública*.
- Capo, M., & Frejo, M. (2005). Humanización y deshumanización de los animales. *Bienestra Animal*, 40-43. Recuperado de: <http://www.colvema.org/PDF/Humanizacion.pdf>
- Cohen, S. (2002). Can Pets Function as Family Members? *Western Journal of Nursing Research*, 621-638. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/019394502320555386>
- Colegio Colombiano de Psicólogos (2009). Deontología y bioética del ejercicio de la psicología en Colombia. Recuperado de: [infopsicologica.com/documentos/2009/Deontologia_libro.pdf](http://www.infopsicologica.com/documentos/2009/Deontologia_libro.pdf)
- Departamento Nacional de Planeación. (2015). Tipologías de Familias en Colombia: Evolución 1993 –2014. *Observatorio de Políticas de las Familias - OPF*, 1-29.
- Díaz, M. (2017). ¿Qué es una mascota? objetos y miembros de la familia. *revista ajayu de psicología*, 53 – 69. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612017000100004&script=sci_abstract
- Díaz, M. (2017). *Antrozoología y la relación humano-perro*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: IROJO Editores. Recuperado de: https://www.academia.edu/35233673/Antrozoolog%C3%ADa_y_la_relaci%C3%B3n_humano-perro_previsualizaci%C3%B3n

Díaz, M. (2017). El antropomorfismo en la relación humano-perro de compañía: ¿Recurso o indicador de patología? *Potencial recurso de intervención clínica*, 49-64. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/326190206_El_antropomorfismo_en_la_relacion_humano-perro_de_compania_Recurso_o_indicador_de_patologia

Díaz, V., Jaramillo, Y., & Rúa. (2019). *Relaciones entre familias y mascotas: una construcción contemporánea desde las experiencias de 7 familias del área metropolitana del valle de aburrá en el año 2017*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Florez, A., & Solano, J. (2019). Estudio demográfico de la población de perros y gatos domiciliados en el sector suroriental de Bucaramanga, Colombia. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 828-835. Recuperado de:

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1609-91172019000200032&script=sci_arttext

Gutiérrez, Granados & Piar. (2007). Interacciones humano-animal: características e implicaciones para el bienestar de los humanos. *Revista Colombiana de Psicología*, p. 163-184. Recuperado de:

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1013>

Hernández, A. (2005). La familia como unidad de supervivencia, de sentido y de cambio en las intervenciones psicosociales: intenciones y realidades. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*. Recuperado de: www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2005000100003

Hernández, F., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de La Investigación* (5 ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

- Kobayashi, M. (2011). Representaciones e imaginarios perrunos: desde Grecia hasta la Conquista de América. *Universum*, 11-48.
- Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>
- MINSALUD. (2018). Reporte de Vacunación. Obtenido de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/SA/nacional-municipio-2017.pdf>
- OMS. (2018). Obtenido de <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/physical-activity>
- Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de psicodidáctica*, 5-39. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/175/17501402.pdf>
- Secretaría de Desarrollo Económico. (2019). La Economía alrededor de las mascotas en Bogotá. *DESR-189*. Obtenido de http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/sites/default/files/files_articles/nota_editorial_189_mascotas.pdf
- Tercero, S. (2014). Las Familias monoparentales. Una aproximación a sus principales problemas y necesidades. *Humanismo y Trabajo Social*, 249-273.
- UNAM. (2017). *Dirección General de Comunicación social*. Recuperado de: https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2017_809.html
- Walsh, F. (2009). Human-Animal Bonds I: The Relational Significance of Companion Animals. *Family Process*, 462-480. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/40023863_Human-Animal_Bonds_I_The_Relational_Significance_of_Companion_Animals

11. Anexos

11.1 Consentimiento informado

IMAGINARIOS Y PERCEPCIONES DE LA HUMANIZACIÓN DE MASCOTAS EN FAMILIAS DEL ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA

Yo, _____ Identificado(a) con Cédula de ciudadanía No. _____, expedida en _____, doy mi consentimiento para la participación en la entrevista semiestructurada, como parte de esta investigación llevada a cabo por los estudiantes de X semestre, Cesar Augusto Capacho Calderon y Eduard Andres Peña Moreno, perteneciente a la facultad de psicología Universidad Antonio Nariño, de la ciudad de Bucaramanga.

La entrevista será audio grabada y transcrita preservando la confidencialidad de los participantes. Los resultados obtenidos serán utilizados para objetivos académicos y posteriormente, se darán a conocer a los participantes.

Manifiesto que recibí información clara acerca del proceso de entrevista y el propósito de su realización, asimismo, obtuve respuestas a todos mis interrogantes o dudas el respecto y estoy informado(a) que la participación en el ejercicio es libre y voluntario y no genera ningún tipo de riesgo físico o psicológico.

Por último, he leído y entendido en la totalidad este documento, por lo que en constancia firmo y acepto su contenido hoy ____ de _____ del año _____.

Nombre _____

Firma _____

C.C. _____