

Estilos de crianza de cuidadores y su relación con el rendimiento académico de un grupo de estudiantes de grado quinto de la Institución José María Cabal del Distrito de Buenaventura en el año 2020.

David Fernando Alomía Martínez

Luis Ader Domínguez Pretel

Universidad Antonio Nariño

Facultad de psicología

Buenaventura – Valle

2020

Estilos de crianza de cuidadores y su relación con el rendimiento académico de un grupo de estudiantes de grado quinto de la Institución José María Cabal del Distrito de Buenaventura en el año 2020.

Tutor

Fernando Lasso Paz

David Fernando Alomia Martínez

Luis Ader Dominguez Pretel

Universidad Antonio Nariño

Facultad de psicología

Buenaventura – Valle

Tabla de contenido

<u>Introducción</u>	1
<u>Planteamiento del problema</u>	3
<u>Objetivos</u>	7
<u>Objetivo general</u>	7
<u>Objetivos específicos</u>	7
<u>Justificación</u>	8
<u>Marco de referencias</u>	11
<u>Antecedentes</u>	11
<u>Referente teórico</u>	17
<u>Escuela</u>	19
<u>Relación entre familia y escuela</u>	19
<u>Desarrollo humano</u>	20
<u>Rendimiento académico</u>	21
<u>Referente conceptual</u>	22
<u>Estilos de crianza</u>	22
<u>Referente legal</u>	25
<u>Referente contextual</u>	26
<u>Diseño metodológico</u>	28
<u>Tipo de investigación</u>	28
<u>Instrumentos</u>	30
<u>Documentos, registros, materiales y artefactos</u>	31
<u>Entrevista semiestructurada</u>	31
<u>Procedimiento</u>	32
<u>Presentación y análisis de resultados</u>	33
<u>Discusión</u>	58
<u>Recomendaciones</u>	68
<u>Referencias</u>	69

Lista de tablas

Tabla 1. Parentesco de cuidadores	30
Tabla 2. Rendimiento académico en estudiantes.	34
Tabla 2. Resultados comparativos, nivel académico y estilo de crianza utilizado.....	57

Lista de figuras

Figura 1. Categoría de Rendimiento académico	30
Figura 2. Categoría de estilos de crianza	23

Lista de anexos

Anexo 1. Consentimientos informados	76
Anexo 2. Guías de entrevistas.....	79

Dedicatoria

Esta meta y objetivo alcanzado se lo dedico primeramente a Dios y a mis padres, José Arles Alomia y María Rubiela martinez quiénes estuvieron pendiente de este proceso con las expectativas muy altas.

A mis hijas: Danna Fernanda Alomia y Mary Ángel Alomia les dedico esto como ejemplo para su futuro y a mi esposa Hellen Mosquera por ser parte de mi vida.

A mi amigo el señor Ronald Medranda que fue una pieza importante para iniciar este proceso.

También a mi primo Leonardo Steven y mi prima Nataly que me animaron y apoyaron.

DAVID ALOMIA

Este logro quiero dedicárselo a mi madre querida Nubia Pretel y a mi padre Luis Adelio Domínguez quienes han sido un gran ejemplo a seguir y una gran motivación en la vida.

Luis Ader Domínguez

Agradecimientos

Agradezco primeramente a Dios por brindarme la oportunidad de desarrollar el Don que me dio y poder completar satisfactoriamente este estudio; y a mi familia por el apoyo moral, anímico y económico especial mente a mi madre María Rubiela Martinez

Agradezco especialmente a mis compañeros de trabajo Frank Alexander valencia y Joshua Omar cetre Díaz por toda la paciencia y la colaboración que estimaron para mí. Ellos aportaron gran parte a que este proceso se terminara con éxito.

También agradezco bastantea al sr Ronald Medranda por su constante apreciación al don y talento que Dios me regalo y que el siempre percibió en mí.

A mi esposa Hellen Mosquera por ser ella quien abrió la ruta de este destino que hoy gracias a su gran aporte cognitivo puedo disfrutar junto con ella este logro.

DAVID ALOMIA

Agradezco primero a Dios ya que él me da la vida y por el seguimos los caminos predestinados.

Sé que este paso es muy importante para mí y toda mi familia por tano le debo a mi esposa Mayra Isabel Estupiñan, la paciencia y dedicación, ya que fue un pilar fundamental en este proceso.

Luis Ader Domínguez

Resumen

Este trabajo de investigación surgió con el objetivo de indagar la relación entre estilos de crianza de cuidadores y el rendimiento académico de los estudiantes del grado quinto de la Institución José María Cabal del Distrito de Buenaventura en el año 2020. El enfoque utilizado es de corte cualitativo con un diseño fenomenológico, se realizó la recolección de información mediante la técnica de documentos, registros, materiales y artefactos que permitieron conocer el rendimiento académico de los estudiantes muestra de este estudio y la entrevista semiestructurada con la que se evidenciaron los estilos de crianza utilizados por los cuidadores. Para efectos de este estudio se tomaron en cuenta los postulados de Baumrind sobre estilos de crianza, finalmente se concluyó que, pese a que existe en cada familia características de cada estilo de crianza, hay mayor tendencia hacia el estilo de crianza autoritario y permisivo y este se relaciona con el rendimiento académico.

Palabras clave: Rendimiento académico, estilos de crianza.

Abstrac

This research work emerged with the aim of investigating the relationship between caregiver upbringing styles and the academic performance of fifth grade students of the José María Cabal Institution of the Buenaventura District in 2020. The approach used was of a qualitative nature. With a phenomenological design, the collection of information was carried out using the technique of documents, records, materials and artifacts that allowed knowing the academic performance of the sample students of this study and the semi-structured interview where the parenting styles used by the caregivers were evidenced. For the purposes of this study, Baunrind's postulates on parenting styles were taken into account and finally it was concluded that, although there are characteristics of each parenting style in each family, there is a greater tendency towards the authoritarian and permissive parenting style and this it is related to academic performance.

Key words: Academic performance, parenting styles.

Introducción

El tema de esta investigación versa sobre los estilos de crianza y su relación con el rendimiento académico que presentan estudiantes de grado quinto de la Institución José María Cabal del Distrito de Buenaventura.

Resultó importante realizar esta investigación partiendo de que en la Institución Educativa José María Cabal, se encontró dificultades en el rendimiento académico, sin embargo, estas dificultades no son generalizadas y afectan únicamente a cierta cantidad de estudiantes; situación que llevó a indagar la relación de los estilos de crianza en el rendimiento académico, teniendo en cuenta literatura que indica que la crianza es uno de los factores que más afectan en el desempeño en el contexto escolar. Para esto, se tomó como categoría los estilos de crianza conceptualizados por Baumrind (1967), quien indica que se pueden entender a los estilos de crianza como la forma en que los padres se relacionan con sus hijos. De este modo, estos estilos de crianza tienen el propósito de intervenir, orientar y formar a los hijos para el proceso que estos tendrán en los contextos sociales donde se desenvuelven durante la vida.

En este sentido, Baumrind (1967), encontró que los estilos de crianza cuentan con indicadores como la comunicación, las expresiones de afecto y la disciplina. Además, este autor expresa que los estilos de crianza son: Estilo autoritario, estilo permisivo y estilo democrático. Dichos estilos de crianza fueron tomados como sub categorías para esta investigación; para llegar a responder al objetivo de este estudio se recolectó información mediante la revisión de documentos (Boletines), donde se reconoce el rendimiento académico de los estudiantes que hicieron parte de la investigación y la entrevista semi estructurada que permitió evidenciar los estilos de crianza y su relación con el rendimiento académico.

La metodología utilizada fue cualitativa y se utilizó un diseño fenomenológico que permitió la profundización en el fenómeno estudiado. Finalmente, se concluyó que a pesar de que todos los cuidadores de los estudiantes presentan características de diversos estilos de crianza relacionados con la comunicación, el afecto y la disciplina; no se evidenció relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico.

Planteamiento del problema

El rendimiento académico es importante ya que por medio de este es que se reconoce institucionalmente que el estudiante cumple con los conocimientos necesarios para el grado que cursa, además, un buen desempeño académico puede influir en que el niño o adolescente tenga más opciones frente al desarrollo de su proyecto de vida y a que apruebe los grados cursados.

Este tema de rendimiento académico ha sido ampliamente estudiado por la psicología educativa debido a su relevancia y complejidad. Autores como Lamas (2015), dicen que la complejidad de este tema inicia desde su conceptualización, ya que algunos lo establecen como “aptitudes” otros como “lo que da el alumnado” y otros como logros cuantificables.

Partiendo de la indagación en la literatura frente al tema de este estudio, en el contexto internacional se ha encontrado que realmente existe una problemática que afecta el rendimiento académico puesto que según Mundo BBC (2016), de los 64 países que participaron en el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés), se encontró entre las naciones que tienen un nivel más bajo de rendimiento académico en áreas de matemáticas, ciencias y lectura se encuentran Perú, Colombia, Brasil y Argentina. Resultado que es importante debido a que este mismo informe encontró que en Colombia el rendimiento académico en lectura alcanza el 51%, en ciencia el 56%. Y en matemáticas, el 73,8%, es decir que los estudiantes se encuentran por debajo del promedio del rendimiento esperado.

Estos índices permiten evidenciar la existencia de una problemática que está afectando no solo a estudiantes sino a Instituciones Educativas, cuyas políticas educativas esperan que se encuentren resultados más positivos y que debido a diversos factores no se han logrado. En este sentido, es importante mencionar que el rendimiento académico en las instituciones educativas

de Colombia, según el decreto 1290 que establece una escala que refiere la equivalencia del desempeño académico en: superior, alto, básico y bajo.

Es así que el rendimiento académico se ha estudiado en relación a diversos factores, sin embargo, se consideró importante abordarlo en torno a los estilos de crianza debido a la literatura existente donde diversos autores manifiestan que los estilos de crianza influyen altamente en el desempeño académico (Hernández y Picón, 2017; Varela y Urtusuastegui, 2014).

Los estilos de crianza, son entendidos entonces, como el resultado de una transferencia transgeneracional de maneras de cuidar y educar a niños y niñas las cuales están definidas culturalmente y se encuentran basadas en normas y hábitos (Sánchez, 2016). Diversos autores han estudiado los estilos de crianza debido a la importancia que se considera que estos tienen para el desarrollo de niños y niñas, y las consecuencias que se ven reflejadas en los contextos del desarrollo social. En relación al contexto colombiano, se encontraron algunos estudios que hablan sobre la influencia que tienen los estilos de crianza en el rendimiento escolar, uno de estos estudios es el de Sánchez (2016), quien encontró que el estilo de crianza que tiene influencia más positiva con el rendimiento escolar es el autoritario y el estilo de crianza que se relaciona de manera negativa con el rendimiento escolar, es el permisivo.

Por otra parte, se ha encontrado estudios como el de Bernal y Rodríguez (2017), que determinaron que uno de los factores fundamentales que influye en el rendimiento académico se encuentra relacionado con las prácticas educativas en el hogar: normas de crianza y el acompañamiento de los padres en el proceso de formación. Es importante tener en cuenta esto ya que las normas de crianza hacen parte de los estilos de crianza que implementan las familias.

Teniendo en cuenta la información anterior y que mediante la observación realizada en la Institución Educativa José María Cabal que se encuentra ubicada en el barrio la Independencia en la comuna 10 del Distrito de Buenaventura, se ha encontrado que los docentes han expresado en múltiples ocasiones que en el grado quinto los estudiantes tienen problemas en su rendimiento académico, puesto que las notas encontradas hasta el momento no han sido las esperadas, a pesar de que se han aplicados diversas dinámicas motivadoras y actividades académicas como planes de mejoramiento, cuestionarios de repaso, acercamiento a los acudientes y otras alternativas que incluyen apoyo de tipo emocional, sin embargo, no ha sido posible evidenciar efectos sobre el mismo.

Es importante referir que en el contexto de estudio de esta investigación según la información suministrada por docentes, estos perciben que dentro de las dinámicas familiares de algunos estudiantes, existe poco acompañamiento de los padres en los procesos escolares, además, muchos de estos estudiantes no conviven con sus padres sino con algún miembro de la familia extensa como lo es abuelos, tíos y tías que por las ocupaciones del hogar y de la vida laboral no ejercen un acompañamiento constante y no asisten a los llamados que en ocasiones se hace desde la institución educativa. Es así que el colegio reporta que generalmente los estudiantes que presentan un bajo rendimiento académico con aquellos que tienen poco acompañamiento en sus hogares y que aquellos que mantienen un mejor desempeño presentan más acompañamiento por parte de sus cuidadores.

Por otra parte, es importante hacer mención a que según las investigaciones nombradas anteriormente Sánchez (2016), Bernal y Rodríguez (2017), los estilos de crianza son un factor importante en el desarrollo del individuo, por lo que se decidió hacer una investigación que

tuviera en cuenta dichos estilos y la relación que tienen en el rendimiento académico que presentan un grupo de estudiantes de grado quinto de la Institución Educativa José María Cabal.

La pregunta que surge, partiendo de la situación expuesta es:

¿Existe relación entre los estilos de crianza de cuidadores con el rendimiento académico de un grupo de estudiantes de grado 5° de la Institución Educativa José María Cabal del Distrito de Buenaventura?

Objetivos

Objetivo general

Indagar la relación entre estilos de crianza de cuidadores y el rendimiento académico de los estudiantes de grado quinto de la Institución José María Cabal del Distrito de Buenaventura en el año 2020.

Objetivos específicos

Identificar el rendimiento académico de un grupo de estudiantes del grado quinto de la Institución José María Cabal del distrito de Buenaventura

Reconocer los estilos de crianza de los cuidadores de un grupo de estudiantes de grado quinto de la Institución Educativa José María Cabal del Distrito de Buenaventura.

Establecer si existe relación entre los estilos de crianza de los cuidadores y el rendimiento académico de un grupo de estudiantes de grado quinto de la Institución Educativa José María Cabal.

Justificación

Este proyecto para optar al título de psicólogo, tiene el objetivo de analizar la relación de los estilos de crianza en el rendimiento académico de un grupo de estudiantes de grado quinto de la Institución José María Cabal del Distrito de Buenaventura.

Se considera que este trabajo es importante porque brinda información sobre la relación que existe entre los estilos de crianza y el rendimiento académico el cual es un problema que aqueja actualmente a la Institución donde se pretende realizar este estudio debido a que han manifestado los docentes que cada vez son más los estudiantes que decaen en su rendimiento académico y hasta el momento no han comprendido los motivos de esta situación, a pesar de las estrategias de enseñanza utilizadas, como lectura dinamizadas, talleres, juegos dirigidos, etc. Razón por la que el desarrollo de esta investigación, podría causar un impacto psicológico y a nivel profesional, ya que la psicología como ciencia aborda todos los contextos del ser humano, como lo es el educativo y el familiar y podrá brindar aportes que permitan mitigar esta problemática estudiada.

Además, los estilos de crianza, según autores como Guallpa y Loja (2015), son uno de los factores determinantes en el desarrollo no sólo académico de los hijos ya que es la influencia de su familia, esencialmente la de los padres o de las personas que cumplan con ese rol, la que determina el desarrollo de estos adolescentes en las diversas esferas o contextos de sus vidas.

La relevancia de este proyecto a nivel institucional, radica en que los directivos y profesores de la Institución Educativa José María Cabal, lograrán conocer los estilos de crianza de los cuidadores de estudiantes predominante en cada tipo de estudiante y de acuerdo a su desempeño académico y esto les permitirá tener una guía para las intervenciones que se hacen con las familias ya que, en dicha Institución se realizan escuelas de padres que van dirigidas a las

situaciones que pueden afectar a los estudiantes; beneficiando no solo al estudiante sino a toda la comunidad educativa que contaría entonces con mayores niveles de rendimiento académico.

Este trabajo es pertinente, porque puede brindar conocimiento sobre un tema importante como el rendimiento académico y estilos de crianza, pese a que ya existen investigaciones sobre este tema, particularmente en esta institución educativa no se ha realizado ninguna y es relevante debido a las particularidades del contexto educativo ya que al indagar en la relación de cada estilo de crianza con el rendimiento académico, se brindarán recomendaciones que podrán ser puestas en práctica por los directivos de la institución y por los padres de familia, para que esta sea comprendido y se logre avances en la interacción entre cuidadores- padres y docentes que promueva estilos de crianza más beneficiosos para los estudiantes. Sumado a esto, la institución podrá orientar al involucramiento de los padres en los procesos educativos de sus hijos, con base a un resultado real.

Además, es importante resaltar que en la universidad Antonio Nariño existe una investigación realiza por Reyes (2018), denominada “Influencia del apoyo social familiar en el bajo rendimiento académico de un grupo de estudiantes del grado 7-4 de la Institución Educativa Técnica Industrial Gerardo Valencia Cano” donde se concluyó que el apoyo social familiar no influye negativamente sobre los estudiantes del grado 7-4 de la Institución Educativa Técnica Industrial Gerardo Valencia Cano.

Además de lo anterior, este trabajo tiene trascendencia a nivel social puesto que la educación es fundamental para transmitir conocimientos que son necesarios para la vida profesional; conocimientos que en caso de no reflejarse en el rendimiento académico, no permiten al estudiante ser promovidos al grado siguiente lo que a su vez afecta su proyecto de

vida en general, entendiéndose este como un proceso integral que desarrolla todo individuo y que se encuentra influenciado por múltiples causas.

Por último, este trabajo se encuentra inscrito al grupo de investigación de la Universidad Antonio Nariño Escuela sistema complejo y a la línea Investigación, intervención y cambio en contextos sistémicos.

Marco de referencias

En este apartado se hallan piezas importantes para el desarrollo de esta investigación, entre estos se encuentran: Antecedentes, referente teórico y referente conceptual.

Antecedentes

En la búsqueda de antecedentes que permitieran generar referencias para desarrollar esta investigación, se tomaron los estudios considerados más cercanos y se presentan en el siguiente orden: Antecedentes internacionales, antecedentes nacionales, antecedentes departamentales y antecedentes distritales.

En México, Ortiz y Moreno (2016), en su investigación “los estilos parentales: implicaciones sobre el rendimiento escolar en alumnos de educación media” tuvieron como objetivo conocer las condiciones que derivan del estilo parental sobre el rendimiento académico de 90 adolescentes. Su enfoque fue cuantitativo con diseño no experimental, transversal-comparativo. Los resultados de esta investigación indicaron que en 37.7% de las familias los padres ejercen el mismo estilo parental: 32.3% autoritarios con hijos con mejor rendimiento académico, seguido por 52.9% de padres democráticos, y 14.7% de padres negligentes con hijos con rendimiento deficiente.

Según resultados anteriormente expuestos se puede apreciar que quienes fueron educados con el mismo estilo parental tendrán una línea marcada en su rendimiento académico en función a dicho estilo y que el estilo que más influye positivamente en el rendimiento académico fue el autoritario.

Gualpa y Loja (2015), en Ecuador, tuvieron como objetivo describir los estilos de crianza de los padres/madres de los estudiantes con bajo rendimiento académico del Colegio Técnico Particular Sindicato de Choferes de Cuenca tomando como referencia a la fundamentación teórica. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y utilizaron como instrumento el “Estudio Socioeducativo de hábitos y tendencias de comportamiento de familias”. Este estudio se denominó “Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento” y finalmente concluyó que al asociar el promedio de las calificaciones con los estilos de crianza que están utilizando los padres y con los resultados obtenidos en la investigación, se puede constatar que hay resultados opuestos.

Los anteriores resultados se observaron de la siguiente manera: la media más alta es 57 siendo el estilo no definido presentando una calificación 6,29, es decir los padres utilizan algunos de los ítems de cada uno de los estilos, seguidamente estilo autoritario presenta una media de 8 con una calificación de 5,88, siendo un estilo donde los padres son estrictos en sus reglas en la crianza de sus hijos pero que no se obtiene un buen resultado en su rendimiento académico, posteriormente se encontró que en el estilo democrático la media es 2 y su calificación es de 5,44 siendo un resultado poco favorable finalmente el estilo permisivo la media es 1 con una calificación de 8,50 observándose que es un resultado favorable.

Es importante tener en cuenta estos resultados, para el posterior análisis de la presente investigación ya que permitirá comparar si estos estilos de crianza influyen de la misma manera, teniendo en cuenta que en la investigación de estos autores el estilo de crianza que menos influye en el bajo rendimiento académico es el permisivo.

Del mismo modo, Gómez (2017) en Perú, tuvieron como objetivo determinar si existe relación entre estilos de crianza y rendimiento académico, en estudiantes de primer y segundo grado de educación secundaria en un colegio particular del distrito de Chorrillos; su investigación se denominó “estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de chorrillos” su metodología fue cuantitativa y se administró como instrumento “Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, adaptado por Merino en el 2004”. Este estudio finalmente encontró una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y el rendimiento académico, en términos generales, se halló que los estilos de crianza repercuten en 27.8% sobre el rendimiento académico en esta población.

Se consideró importante referir esta investigación partiendo de la cercanía con el estudio a desarrollar y debido a que se considera que el 27.8% de relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico que arrojó como resultados este estudio podría no ser significativo ya que no es un número alto o que pase por encima de la mitad del promedio.

Castillo (2016), en Piura Perú realizaron un estudio denominado “Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla - Piura” su objetivo fue conocer cómo se clasifican los padres de familia de los alumnos del 2do. Grado de primaria de la IE. María Goretti de Piura, según el estilo de crianza que practican. Y su enfoque fue cuantitativo, este estudio concluyó que estos padres de familia utilizan todos los estilos de crianza implementados por el autor Baunrind; permisivo, autoritario y democrático. Se consideró importante plantear esta investigación debido a que son los estilos de crianza de este mismo autor los que se utilizan como sub categorías para el desarrollo de este estudio.

Vega (2018), en su estudio denominado “Influencia de los Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico de los Alumnos de Noveno Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Fisco misional “San Francisco de Asís” estos autores tuvieron como objetivo conocer la influencia de los estilos de crianza parental en el rendimiento académico en los estudiantes del Noveno Año de Educación Básica y su enfoque cuantitativo y como instrumento se utilizó la Escala de Afecto.

En el estudio anterior, finalmente se concluyó que el estilo de crianza parental que predomina, es el democrático, seguido del estilo autoritario y el permisivo; además, el rango de calificaciones de 7 y 8 prevalece en los tres estilos de crianza: democrático, autoritario y permisivo. Este estudio resulta significativo ya que permite reconocer que todos los estilos de crianza utilizados por los padres de estos estudiantes, influyen en el rendimiento académico, sin embargo, queda un vacío en cuanto a la influencia positiva o negativa que estos estilos de crianza puedan tener en el rendimiento académico.

A continuación, se exponen las investigaciones que se toman como referencia en torno al contexto nacional.

Arciniega, Puentes, Trujillo, Gamba, Gutiérrez y Beltrán (2018), estudiaron los “Estilos parentales, función familiar y rendimiento académico: un estudio de caso de seis familias de un colegio público en Bogotá, Colombia” para esta investigación se realizó con un diseño de estudio de caso con metodología cualitativa y tuvieron como objetivo analizar los estilos de crianza que influyen en el desempeño académico. Estos autores encontraron que los estilos parentales influyen en el desempeño académico y pueden asociarse con la función familiar, pero dicho desempeño es independiente de la tipología familiar. De igual manera, se concluyó que el estilo

parental democrático se asocia con el buen desempeño académico y buena función familiar, mientras que los estilos parentales permisivos y negligentes se asocian con disfunción familiar y bajo desempeño académico.

Resulta relevante tomar en cuenta la investigación anterior debido a que especifica estilos de crianza que influyen en el rendimiento académico tanto de forma positiva como negativa y dichos resultados permitirán realizar un paralelo con la información que se recolecte para el desarrollo de esta investigación.

Quintero (2017), realizó un estudio denominado “Características de las pautas de crianza y su relación con el rendimiento académico: Una revisión documental.” Cuyo objetivo fue revisar el estado del arte sobre las variables rendimiento académico y pautas de crianza, este autor concluyó que las revisiones de las investigaciones actuales apuntan a establecer como patrón de crianza favorecedor del éxito escolar, a los estilos democráticos, por su parte los estilos autoritarios y flexibles muestran evidencia a favor de resultados escolares bajos. Resultados que son relevantes ya que concuerdan con otras investigaciones mencionadas anteriormente donde se alude al estilo de crianza democrático una como influencia positiva en el rendimiento académico.

A continuación, se exponen los estudios encontrados en relación al contexto departamental, sin embargo, se puntualiza que únicamente se encontraron estudios relacionados con el estilo de crianza frente a otras categorías y no frente al rendimiento académico. No obstante, se hallaron investigaciones que de alguna forma tienen semejanza como la que se presenta a continuación.

Rivera (2007), en Cali Colombia pretendió abordar la relación entre rendimiento escolar, crianza y origen étnico en adolescentes con una revisión documental donde permitió identificar

tres hallazgos: la intervención de los factores familiares en el rendimiento escolar, la limitada literatura referente a esta temática en familias con origen étnico diferenciado, y la inexistencia de un enfoque investigativo centrado en la solución del problema del rendimiento – una que involucre a padres, cuidadores o a los mismos adolescentes. Este último hallazgo resultó pertinente a la luz del creciente interés de la UNESCO por abordar el vínculo entre interculturalidad y rendimiento, lo que permitió sugerir la necesidad de realizar nuevas investigaciones que aborden este vínculo desde diferentes perspectivas.

Sinisterra (2018), en Cali, realizó una “caracterización de los estilos parentales de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de 12 años de edad, que asisten a la institución educativa técnico industrial Pedro Antonio Molina, sede inmaculada concepción” su enfoque fue cuantitativo y tuvo el objetivo de analizar los estilos parentales que han asumido los padres en la formación de los adolescentes de 12 años de edad, este autor estableció en la población participante que se evidencia que los estilos parentales que predominan en sus padres son el indulgente y el autoritario, lo cual influye en el rendimiento académico de los adolescentes, y se observan las falencias que presentan los padres para asumir un estilo parental autoritativo. Resultados que permiten tener en cuenta que, si no existe autoridad por parte de los padres, esto probablemente afecte el desarrollo de su rendimiento académico.

En relación al distrito de Buenaventura, se encuentra en la Universidad Antonio Nariño una investigación denominada “influencia de los estilos de crianza en las conductas agresivas físicas y verbales de las estudiantes del grado quinto de la institución educativa San Vicente, en el segundo semestre del año 2017 del distrito especial de Buenaventura” realizada por Valencia y Jaramillo (2017), con un enfoque cualitativo y diseño etnográfico que buscó describir la influencia de los estilos de crianza en las conductas agresivas de las estudiantes de grado quinto

de la Institución Educativa San Vicente. Estos autores manifestaron que se pudo concluir que los estilos de crianza sí influyen en las conductas agresivas físicas y verbales de las estudiantes, y que fueron más notorios los estilos de crianza permisivos y autoritarios en la población estudiada.

En términos generales, en el contexto nacional, se encontraron resultados semejantes donde se establece que el estilo permisivo es el más apropiado o el que trae mejores predictores en el rendimiento académico. En este sentido, se expone a continuación el referente teórico el cual permitirá al lector tener claridad frente a definiciones relevantes para la presente investigación.

Referente teórico

En este apartado se encuentran definiciones que resultan relevantes para el desarrollo de esta investigación. Iniciando se encontrará la definición de la familia, tipos de familia y estilos de crianza, de igual manera las teorías consideradas importantes por su relación con el tema de estudio.

Familia. Existen diversas definiciones de familia, sin embargo, en este apartado de exponen algunas que se consideran relevantes. Malde (2012), desde un enfoque psicológico define a la familia como la alianza de personas que tienen un propósito común vital de existencia que se supone que es perdurable. Es así que en este propósito se forman fuertes sentimientos de pertenencia al grupo familiar, en el cual existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia.

Por otra parte, Tresgallo (s.f), plantea que la familia es uno de los establecimientos que ejerce sobre los niños y adolescentes más influencia junto con la escuela debido a que es el primer núcleo formador y socializador. De igual forma, Minuchin (1994), plantea que la familia es un grupo natural que con el transcurso del tiempo fabrica pautas de interacción que componen la estructura familiar y que esta rige el funcionamiento de los miembros del grupo familiar, define comportamientos y facilita una interacción mutua. Es así que Minuchin (2003), también manifiesta que la estructura familiar tiene la capacidad de ajustarse ante los cambios y que estos contribuyen a que la familia evolucione, a que asuma nuevos retos sin perder la identidad que suele proporcionar seguridad y un marco de referencia a la familia.

Por otra parte, al pasar el tiempo la familia ha pasado por numerosos cambios y se han establecidos diversidad de tipos de familia según su conformación, autores como Juaregui (1998), que refiere que la tipología familiar trata de unas composiciones definitivas que reconocen los integrantes de una familia según sus lazos de procedencia, parentesco, afinidad y afecto.

Tipos de familia. Los tipos de familia que establecieron Mejía (1991) y Jauregui (1998), son los siguientes.

La familia nuclear. Donde viven dos generaciones, los Padres y los hijos.

La familia extensa. Aquella integrada por tres generaciones: Abuelos, padres e hijos.

La familia extensa ampliada. Integrada por las tres generaciones: Abuelos, Padres e hijos, y los parientes colaterales: tíos, primos u otros familiares de distintas generaciones.

La familia extensa modificada. Que reconoce la convivencia bajo un mismo techo de varios núcleos familiares.

La familia monoparental. Formada por una Madre y los hijos o un Padre y los hijos.

De igual manera, hay otros tipos de familia los cuales han sido clasificados por otros autores, sin embargo, se asemejan a los planteados anteriormente y por ello no se consignan aquí.

Escuela. La escuela ha sido entendida como una reunión intencional de un grupo de profesionales pedagógicos junto a un grupo de sujetos inmaduros, teniendo los primeros la misión de instruir y de educar y los segundos la de aprender y educarse; en este sentido, es la escuela la entidad que transmite aquellos aprendizajes que se creen necesarios en la comunidad y que permiten a los estudiantes utilizar y mejorar sus capacidades para generar beneficios en sí mismo y en la comunidad. (Crespillo, 2010).

Partiendo de la definición anterior y tomando en cuenta la importancia que tiene la escuela en el desarrollo del individuo, se considera necesario abarcar el tema en cuanto a la relación entre familia y escuela ya que son estos dos sistemas importantes para la educación de los sujetos.

Relación entre familia y escuela. Se hace necesario tener una mayor percepción frente a la relación entre la familia y la escuela ya que estos son dos grandes agentes socializadores

responsables de la educación de niños y niñas. (Sánchez, 2011). Es así que este autor, expresa que la familia y la escuela son los mayores agentes que influyen en el desarrollo de los niños y por consiguiente es necesario que actúen de forma coordinada de acuerdo a los objetivos que se planteen para el desarrollo de niños y niñas con el fin de que este no se vea limitado. Esto permite evidenciar que el individuo se desarrolla primero en su sistema familiar y luego en la escuela, logrando así un proceso integral en diversos contextos.

Frente al desarrollo humano, Bronfenbrenner (1987), dice que este es el resultado de la interacción entre la persona y el ambiente en el que se desenvuelve. Es por esto, que estos dos ambientes; escuela y familia, son sumamente importante para el desarrollo de las personas. Por consiguiente, a continuación, se define el desarrollo humano. Por lo tanto, las realidades que dentro de la familia y la escuela pueda encontrar un niño, serán decisivas en cuanto al curso que adopte su evolución y desarrollo. (Sánchez, 2011. P. 6).

Desarrollo humano.

El desarrollo humano es el proceso por el cual la persona en evolución adquiere una concepción del ambiente ecológico más amplia, diferenciada y válida, y se motiva y se vuelve capaz de realizar actividades que revelan las propiedades de ese ambiente, lo apoyen y lo reestructuren, a niveles de igual o mayor complejidad, en cuanto a su forma o contenido (Bronfenbrenner, 1987. p.40).

Partiendo de que se reconoce que el ser humano a lo largo de su vida se desarrolla y de que, para recolectar la información de este estudio, la muestra serán estudiantes de grado quinto

los cuales se encuentran en la etapa de la niñez media, se encuentra importante definirla como una etapa del desarrollo.

Niñez media. Esta etapa abarca de los 6 a los 11 años de edad y se caracteriza porque el crecimiento se hace más lento, aumenta la fuerza y las capacidades deportivas, disminuye el pensamiento egocentrista puesto que el niño comienza a pensar de manera más concreta y debido a los avances cognoscitivos el niño se beneficia en mayor medida de la escuela, además, el autoconcepto se vuelve más complejo y tiene mayor influencia en la autoestima y el grupo de pares adquieren una mayor importancia, es decir que es aquí donde se tiende a buscar más la aprobación de los pares. (Papalia, Wenkods y Duskin, 2010).

Teniendo claras las características de la etapa del desarrollo de la niñez media, se hace necesario definir el rendimiento académico.

Rendimiento académico. Nováez (1986), refiere que el rendimiento académico es el resultado que el individuo obtiene en las actividades académicas, por otro lado, Chadwick (1979), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le facilita lograr un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, y que genera un calificativo final que en la mayoría de los casos es cuantitativo. Tomando en cuenta estos conceptos de rendimiento académico, se reconoce que este se encuentra relacionado estrechamente con la aptitud y que a su vez es el resultado de la misma y que es medible cuantitativamente.

Referente conceptual

En esta parte del trabajo se pueden encontrar las categorías de este estudio y el autor desde el cual se trabajarán, al igual que las respectivas sub categorías, marco legal y marco contextual.

Estilos de crianza. Siguiendo a Baumrind (1967), se pueden entender a los estilos de crianza como la forma en que los padres se relacionan con sus hijos, en esta forma de relaciones se ponen en práctica unas maneras que generalmente se les denomina pautas de crianza, prácticas de crianza, estilos de crianza, estilos educativos o estrategias de socialización. De este modo, estos estilos de crianza tienen el propósito de intervenir, orientar y formar a los hijos para el proceso que estos tendrán en los contextos sociales donde se desenvuelven durante la vida.

En este sentido, Baumrind (1967), encontró que los estilos de crianza cuentan con indicadores como la comunicación, las expresiones de afecto y la disciplina. Además, este autor expresa que los estilos de crianza son: Estilo autoritario, estilo permisivo y estilo democrático.

Figura 1. Estilos de crianza.



Elaboración propia. Basado en los postulados de Baumrind (1967).

Estilo de crianza autoritario. Este estilo de crianza se caracteriza por que los padres suelen expresar alto nivel de control y disciplina y bajos niveles de comunicación y afecto explícito. Según Baumrind, este tipo de estilo de crianza, se caracteriza por la existencia de exuberantes normas y la exigencia de una obediencia suficientemente estricta; es decir que los padres autoritarios son rígidos y controladores, suelen exigir mucho y no brindar suficiente afecto ni responden a las necesidades de sus hijos, es decir, el niño tiene que hacer lo que se le dice.

Estilo de crianza permisivo. Según Baumrind (1967), este estilo de crianza se caracteriza porque los padres son permisivos, ofrecen cantidad de afecto, pero no suelen definir límites en el hogar; es decir que permiten que sus hijos actúen como desean, generando en muchas ocasiones que los niños criados bajo este estilo crezcan sin acatar los límites que la sociedad impone a su conducta.

Estilo de crianza democrático. Según Baumrind, en este estilo de crianza los padres suelen instaurar altas exigencias en la disciplina, pero, de igual manera, brindan afecto y acatan las necesidades de sus hijos, permitiéndose escuchar y ser flexibles ante las sugerencias de estos. En este sentido, Baumrind asevera que los niños que crecen bajo este estilo de crianza tienen un mejor desarrollo en todos los escenarios de su vida.

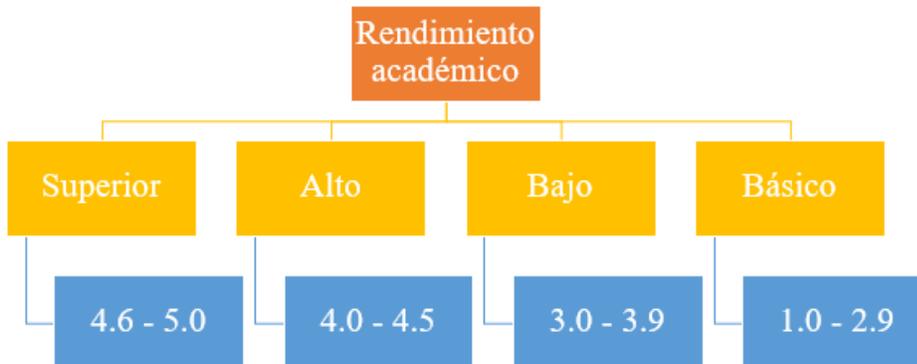
Por otra parte, teniendo en cuenta que este estudio trata sobre estilos de crianza y bajo rendimiento académico, es necesario aclarar que el rendimiento académico se ha configurado en rendimiento académico bajo, rendimiento académico medio, rendimiento académico alto y rendimiento académico superior; según el decreto 1290. Es así que para darle desarrollo a este referente conceptual se define a continuación el bajo rendimiento académico.

Rendimiento Académico. Según (Manzano, 2007 citado por Gaxiola y Contreras, 2012), el rendimiento académico se refiere al resultado que tiene el estudiante durante el proceso de enseñanza–aprendizaje y este se expresa en capacidades adquiridas, es así que los indicadores asociados al logro académico de los alumnos, lo compone su nivel de rendimiento medido por medio de sus calificaciones, de este modo, se comprende según este autor que las calificaciones son las que permiten reconocer o identificar el rendimiento académico, por ello y para efectos de este trabajo de grado, se toman como subcategorías de rendimiento académico los promedios establecidos en la Institución objeto de estudio cuyos indicadores son de 1 hasta 5, siendo 1 la nota más baja y 5 la nota más alta, encontrándose 3 en un concepto de “básico” pero no óptimo.

Tomando en cuenta lo anterior, este trabajo investigativo se centra en los promedios generales obtenidos por los estudiantes en todas las áreas ya que estas determinan el rendimiento

académico. De esta manera, los logros obtenidos por los estudiantes son calificados de la siguiente manera: de 4.6 a 5.0 se considera superior, de 4.0 a 4.5 se considera alto, de 3.0 a 3.8 se considera básico, y de 1.0 a 2.9 se considera bajo.

Figura 1. Rendimiento académico.



Elaboración propia basada en la ley general de educación.

Referente legal. Con relación a las leyes implicadas en los procesos educativos y el rendimiento académico se considera pertinente referir las siguientes leyes.

Ley 115 de febrero 8 de 1994. Esta ley es nombrada ley general de educación y tiene como objetivo establecer normas y decretos que reglamenten los procesos que se dan dentro de las Instituciones educativas. En la presente ley se define que la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes.

La presente Ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público.

Artículo 11. Este artículo establece los niveles de la educación como: El preescolar que comprenderá mínimo un grado obligatorio, la educación básica con una duración de nueve, grados que se desarrollará en dos ciclos: La educación básica primaria de cinco (5) grados y la educación básica secundaria de cuatro (4) grados, y, la educación media con una duración de dos (2) grados.

La educación formal en sus distintos niveles, tiene por objeto desarrollar en el educando conocimientos, habilidades, aptitudes y valores mediante los cuales las personas puedan fundamentar su desarrollo en forma permanente.

Artículo 79. Este artículo define un esquema estructurado de las áreas obligatorias y fundamentales y de áreas optativas con sus respectivas asignaturas, que forman parte del currículo de los establecimientos educativos.

Referente contextual. La educación ha jugado un papel importante en Distrito especial, pues los esfuerzos realizados por las comunidades religiosas han dado su fruto, ya que ha sido

por el esfuerzo y empeño de algunos de sus integrantes, sin dejar a un lado el ministerio de educación, la gobernación por medio de unos de los políticos más importantes de buenaventura, el sr Eusebio Muñoz Perea por la cual hoy el Distrito cuenta con aproximadamente 169 instituciones educativas, de las cuales 43 son oficiales y una de estas es la Institución José María Cabal donde se realizará este estudio.

La IE José María Cabal está ubicado en la comuna 12 en el barrio la Independencia, sus estudiantes pertenecen a los estratos socioeconómicos uno y dos, esta Institución Educativa cuenta, con un rector, un docente orientador, 3 coordinadores, 81 docentes y 2.589 estudiantes.

Diseño metodológico

Tipo de investigación

Esta investigación se enmarca dentro del enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico. En este sentido, el enfoque cualitativo según Bonilla y Rodríguez (2000), se encuentra encaminado a profundizar en casos específicos y no a generalizar, la prioridad en este método no es medir, sino cualificar, describir y determinar rasgos de un fenómeno social, de acuerdo a cómo sea percibido por el mismo investigador.

De igual manera, el enfoque cualitativo se elige cuando se busca entender la representación de un fenómeno con base a la percepción de los participantes, además, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, en otras palabras, la manera en que los participantes perciben subjetivamente su realidad Hernández (2010)

Finalmente, Punch (2014) refiere que el enfoque cualitativo, se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados.

En este sentido, el diseño fenomenológico según Creswell (2013) se encuentra encaminado a ahondar de la siguiente forma en el proceso investigativo, pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante, en este sentido, desde la perspectiva construida colectivamente para extraer información referente a las unidades de estudio. Tiene como eje principal, el análisis de discursos y temas, así como en la búsqueda de sus posibles significados, en su intuición, imaginación y en las estructuras universales para lograr aprender las experiencias de los participantes. Además, el investigador contextualiza las experiencias en términos de temporalidad (momento en el que sucedieron) espacio (lugar en el

que ocurrieron) corporalidad (las personas que las vivieron) y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias).

Esta investigación tendrá como foco principal describir la experiencia de los padres con sus estilos de crianzas que Según Baumrind (1967), se clasifican en democrático, participativo y autoritario e identificar como se relaciona con el rendimiento académico.

Fuentes de información y participantes

Población

La población, según Canales (1994), está compuesta por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales, etc. También, de acuerdo a autores como López (2004), es el conjunto de personas u objetos a los que se desea estudiar en una investigación. En este caso, la población fue estudiantes de grado quinto los padres y cuidadores de la Institución educativa José María Cabal, de la jornada vespertina, ubicada en el barrio la independencia del distrito especial de Buenaventura.

Muestra

El tipo de muestra para esta investigación es la llamada muestra diversa o de máxima variación, ya que estas son utilizadas cuando se desea indagar sobre diferentes perspectivas y simbolizar la complejidad del fenómeno investigado, o bien, documentar la diversidad para localizar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En cuanto a la muestra que se establece para la presente investigación, esta se trata de 3 niños y 3 niñas de edades comprendidas entre los 10 a 11 años respectivamente, del grado quinto de la Institución educativa José María Cabal, los cuales se encuentren en los diferentes promedios de calificaciones, con sus respectivos cuidadores, lo que arroja un total de 12 informantes.

Ahora bien, resulta importante a continuación exponer la tabla 1 donde se encuentra la descripción de los cuidadores entrevistados con el parentesco que tienen con los estudiantes.

Tabla 1. Parentesco de los cuidadores con los estudiantes.

Cuidador	Parentesco
1	Padre
2	Madre
3	Abuela
4	Abuela
5	Madre
6	Madre

Instrumentos

En este caso se realizará como primera medida una revisión documental que permitirá identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes elegidos como muestra para este

estudio, posteriormente se realizó una guía de entrevista semiestructurada con base en la categoría de estilos de crianza, fue aplicada a los estudiantes y a los cuidadores para reconocer estos a través de la percepción de ambos actores.

Documentos, registros, materiales y artefactos. Esta técnica es una partida muy valiosa de datos cualitativos debido a que consiguen ayudar a concebir el fenómeno de un estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Estos autores también plantean que generalmente la mayoría de las personas, grupos, organizaciones, comunidades y sociedades producen, narran o dejan delineados registros que le sirven al investigador para conocer los antecedentes de un ambiente, así como las vivencias o situaciones que se producen en él y su funcionamiento cotidiano.

Entrevista semiestructurada. En este tipo de entrevista el investigador genera un guion temático sobre lo que se desea indagar y generalmente las preguntas son abiertas y los informantes pueden expresar sus opiniones, matizar sus respuestas, e incluso desviarse del guion inicial, además, es importante esta técnica debido a que permite atisbar temas emergentes que es preciso explorar, es así que en el transcurso de la entrevista el investigador puede relacionar unas respuestas del informante sobre una categoría con otras que van fluyendo en la entrevista y construir nuevas preguntas enlazando temas y respuestas (Vargas, 2010).

Para la construcción de esta entrevista se tuvo en cuenta la categoría de estudio que fue estilos de crianza y se establecieron las sub categorías (Estilo de crianza autoritario, permisivo y democrático), para esto se realizó un guía de entrevista semi estructurada donde se ubicaron las

preguntas respectivas tanto para estudiantes como para cuidadores (Ver anexo 4 y anexo 5). Además, durante la entrevista surgieron preguntas que no se encontraban en la guía de acuerdo a las necesidades percibidas.

Procedimiento

Paso 1. En primer lugar, se lleva a la Institución Educativa José María Cabal una solicitud de permiso con la finalidad de que se dé vía libre para la realización del estudio, además, se lleva a cabo la explicación de los objetivos y se señaló la confidencialidad de la información.

Paso 2. En segundo lugar, se lleva a la Institución Educativa José María Cabal un consentimiento informado con el fin de obtener el permiso para la realización del estudio, además, se lleva a cabo la explicación de los objetivos y se señala la confidencialidad de la información.

Paso 3. Se redacta el planteamiento del problema y se revisa la literatura para identificar los hallazgos sobre el tema a estudiar, de igual manera, se establece la metodología con la cual se llevará a cabo el trabajo investigativo.

Paso 4. Se procedió a la creación de los instrumentos, los cuales son dos guías de entrevista semiestructurada, una para los cuidadores otra para los estudiantes.

Paso 5. Con los instrumentos ya diseñados, se procedió a socializar a los padres de familia y a los estudiantes que participaron en el estudio el objetivo de la investigación y se tomaron las firmas para los respectivos consentimientos informados.

Paso 6. En este punto se realiza la aplicación del instrumento, la guía de entrevista semiestructurada a cuidadores y estudiantes y se profundizó con algunas preguntas que iban surgiendo de acuerdo al discurso y necesidades percibidas.

Paso 7. Se realizó el análisis de los datos, la discusión, la conclusión y las recomendaciones.

Presentación y análisis de resultados

En este apartado se presentará los resultados obtenidos en esta investigación. En primera medida es importante resaltar que se aplicó una entrevista semiestructurada tanto a padres o cuidadores como a estudiantes, en el momento en que se aplica la entrevista a los cuidadores estos consienten la revisión de documentos (Boletines o registros de notas de sus hijos), lo cual

permite evidenciar el promedio de cada uno de los estudiantes y reconocer el rendimiento académico.

A continuación, se presenta la tabla 1 donde se enseña los promedios de rendimiento académico de cada uno de los estudiantes muestra de esta investigación.

Tabla 2. Rendimiento académico en estudiantes.

Estudiante	Promedio de rendimiento académico	Indicador de rendimiento académico	Lugar ocupado en el salón de clases
Estudiante 1	3.6	Bajo	16
Estudiante 2	3.5	Bajo	15
Estudiante 3	4.0	Alto	6
Estudiante 4	3.8	Bajo	7
Estudiante 5	3.4	Bajo	20
Estudiante 6	4.0	Alto	4

La tabla anterior deja en evidencia que, de los seis estudiantes, cuatro mantienen un rendimiento académico bajo (Estudiante 1, 2, 4, y 5) y sólo dos (estudiante 3 y 6), presenta un rendimiento académico alto. De igual forma, se aprecia el puesto que ocupan dentro de su aula escolar según el promedio de rendimiento académico.

La triangulación teórica se desarrolló a través de una la transcripción de datos, lo que permitió la organización de la información y facilitó el proceso de codificación e identificación de las categorías establecidas.

En cuanto a la entrevista semiestructurada, cabe mencionar que la guía realizada a los cuidadores constó de 14 preguntas y la guía dirigida a los estudiantes constó de 16 preguntas. Cabe destacar, que esta técnica se aplicó a un total de 12 informantes (seis estudiantes y seis cuidadores).

Estilos de crianza

Con respecto a los estilos de crianza, con la información recolectada y analizada se tuvieron como subcategorías: estilo de crianza autoritario, estilo de crianza permisivo y estilo de crianza democrático. La información frente a esta categoría, se recolectó en los estudiantes y sus cuidadores y será presentada en dicho orden.

Estilo de crianza autoritario, permisivo y democrático. Para recolectar información en referencia a los estilos de crianza, se tomaron en cuenta indicadores como afecto, límites y comunicación.

Afecto. Frente a esto se encontraron los siguientes discursos.

Pregunta: ¿A qué persona de tu familia le tienes más confianza?

R/ “Mi mamá” (Estudiante 1, 2020). Entrevistador: ¿Por qué? “Ella siempre está conmigo” (Estudiante 1, 2020).

R/ “A mi padre porque me lleva a otros lugares brindando cariño” (Estudiante 2, 2020).

R/ “A ninguna de las dos porque no me quieren” (Estudiante 3, 2020).

R/ “A mi mamá” ¿Por qué? “Desde pequeña me ha criado” (Estudiante 4, 2020).

R/ “A mi mamá” ¿Por qué? “Le tengo que hacer caso” (Estudiante 5, 2020).

R/ “Hermana” ¿Por qué? “Es buena conmigo” (Estudiante 6, 2020).

De acuerdo a estos discursos, se encuentra que tres de los seis informantes le tienen más confianza a su figura materna debido a motivos diversos, la estudiante 1, considera que su confianza surge de que su madre siempre está a su lado, en cuanto a la estudiante 2, esta ha cimentado su confianza en mayor medida, en su figura paterna debido a que este tiene muestras de afecto hacia ella como dedicar tiempo llevándola a pasear a otros lugares.

Es importante resaltar el discurso del estudiante 3 quien expresa que no siente confianza hacia ninguno de los miembros de su familia debido a que considera que no lo quieren; lo que permite analizar si hay escasas muestras de afecto o este no está siendo demostrado al estudiante de la manera que él quisiera. La estudiante 4, considera que la confianza que siente hacia su madre es porque la ha criado, lo que se percibe también como agradecimiento, en el discurso del estudiante 5, se infiere sentimientos de respeto que han generado confianza hacia su madre, ya que expresa que le debe de obedecer. Y, la estudiante 6 manifiesta tener más confianza con su hermana debido a que es “buena”, lo que permite inferir mayor cercanía con ella.

Con la finalidad de discriminar los resultados obtenidos por parte de los estudiantes, se muestran las respuestas obtenidas frente al afecto desde lo referido por los cuidadores.

Pregunta: “¿De qué forma le brindas afecto a tu hijo o hija?”

R/ “Le hablo a él cariñosamente, bien bonito” (Cuidador 1, 2020)

R/ “Dándoles cariño, y amor” (Cuidador 2, 2020).

R/ “La trato bien, estoy pendiente de ella del estudio” (Cuidador 3, 2020)

R/ “Ella misma tiene que aprender los valores de la casa y a valorarse ella misma”
(Cuidador 4, 2020).

R/ “Dándole consejos para que salgan adelante” (Cuidador 5, 2020)

R/ “estando pendiente de ella” (Cuidador 6, 2020).

Respecto a los discursos anteriores, se reconoce que todos los cuidadores consideran que brindan afecto a los estudiantes, en contraste con la percepción de los estudiantes, se evidencia divergencias en los discursos del cuidador 6 y estudiante 6 debido a que el cuidador refiere que estar pendiente del estudiante es una forma de dar afecto, mientras que el estudiante seis al considerar mayor confianza hacia su hermana porque es “buena”, omite a su cuidador y permite inferir falta de confianza y de afectuosidad entre él y su cuidador. Así mismo, el cuidador 3 refiere que su forma de dar afecto es estar al pendiente de la estudiante, discurso que comparado con el de su hija quien dice que sus padres no la quieren, permite analizar que la manera de dar afecto de la cuidadora no es por medio de palabras cariñosas, lo que es percibido por la estudiante como la carencia de afecto.

Con el fin de profundizar más en este análisis se realizó a los estudiantes la siguiente pregunta:

¿Tus padres - familia - abuelos – o cuidadores demuestran que te quieren?

R/ “Sí” ¿cómo? Me dedica tiempo preguntándome cosas del colegio” (Estudiante 1, 2020).

“Sí” ¿cómo? “Me cuidan estando pendiente de mí, me dejan salir un rato.” (Estudiante 2, 2020).

“Sí” ¿cómo? “Más o menos” (Estudiante 3, 2020).

“De muchas formas” ¿cómo? “Estar pendiente de mí” (Estudiante 4, 2020).

“Sí” ¿cómo? “dándome lo que yo necesito” (Estudiante 5, 2020).

“Sí” ¿cómo? “Diciéndomelo” (Estudiante 6, 2020).

Partiendo de los discursos anteriores se comprende que existen muestras de afecto caracterizadas por palabras afectuosas, beneficios como salir a la calle y cuidados, sin embargo, el estudiante 5 percibe el afecto que brindan sus cuidadores como algo material, es decir que este se manifiesta mientras se suplen las necesidades materiales que se tienen, el estudiante 3, refiere “más o menos”, entendiéndose esto como la existencia de insatisfacción frente al afecto que recibe. Para contrastar esta información se realizó la siguiente pregunta a los cuidadores.

¿Consideras que brindas suficiente afecto a tu hijo o hija? “Sí, mucho cariño.” (Cuidador 1, 2020).

R/ “Si”. (Cuidador 2, 2020).

R/ “Si por que la trato bien para que salga adelante.”. (Cuidador 3, 2020).

R/ “Si bastante más que todo porque hablamos con ella.”. (Cuidador 4, 2020).

R/ “falta darle más afecto porque uno se sobre pasa”. (Cuidador 5, 2020).

R/ “hasta donde tengo entendido sí”. (Cuidador 6, 2020).

De acuerdo con los discursos hechos por los cuidadores y por los estudiantes, se encuentran similitudes debido a que algunos de los cuidadores (Cuidador 1, 2, 3,4 y 6) conciben en que existen muestras de afecto y que estas son suficientes, aunque en el discurso del estudiante tres, se percibe que estas muestras de afecto no son suficientes para él y que no logran satisfacer su necesidad de afecto. De igual forma, existen semejanzas en las percepciones del estudiante 5 y el cuidador 5, el estudiante percibe el afecto como el cumplimiento de necesidades materiales, y a su vez, su cuidador expresa que hace falta brindarle más afecto, evidenciándose de este modo que el estudiante 5 cuenta con poco afecto.

Continuando, es importante mostrar lo que consideran los estudiantes frente a lo que es el afecto. Para ello se realizó la siguiente pregunta.

¿Para ti qué es el afecto?

R/ “Que lo quieran a uno” (Estudiante 1, 2020).

R/ “Que me amen, me cuidan, mantienen pendientes” (Estudiante 2, 2020).

R/ “Cariño, amor” (Estudiante 3, 2020).

R/ “Cariño, amor” (Estudiante 4, 2020).

R/ “Comparte con una persona o le da cosas, puede ser un cariño” (Estudiante 5, 2020).

R/ “Cariño” (Estudiante 6, 2020).

Es los discursos de los estudiantes, se logra percibir que reconocen características del afecto entre las que se manifiesta el cariño, amor, el compartir, sin embargo, el estudiante 5 en su discurso, reitera el dar cosas materiales como una forma de brindar cariño.

De igual manera se realizó la siguiente pregunta a los cuidadores:

¿Para ti qué es el afecto?

R/ “Ser cariñosa, mostrarle cariño, amor, lo que uno debe brindarles a sus hijos” (Cuidador 1, 2020).

R/ “Demostrarles cariño a nuestros hijos” (Cuidador 2, 2020).

R/ “Cariñoso. Hablar con ella y estar pendiente de sus cosas.” (Cuidador 3, 2020).

R/ “Mucho cariño, mucho amor donde yo dialogo mucho con ella” (Cuidador 4, 2020).

R/ “Darle apoyo, estar pendiente de él como cuando llega del colegio” (Cuidador 5, 2020).

R/ “Respetar, tenerle cariño” (Cuidador 6, 2020).

Los discursos de los cuidadores se encuentran que reconocen lo que es el afecto, el cuidador 5 refiere que una forma de afecto es estar al pendiente del estudiante, aunque cabe destacar que el estudiante 5 traduce el afecto como el dar cosas materiales. Es importante

evidenciar también diferencias en comparación con lo que piensan y sienten los estudiantes frente al afecto, ya que se analiza que los cuidadores consideran que brindan el afecto necesario mientras que algunos de los estudiantes (3, 5 y 6), no perciben el afecto recibido de la misma manera debido a que en sus discursos se pueden apreciar vacíos afectivos.

Profundizando más en el tema, se indagó sobre la cercanía que tienen los estudiantes con los miembros de la familia desde la percepción de sus cuidadores y para esto se realizó la siguiente pregunta.

¿Con qué persona de la familia tu hijo tiene una mejor relación?

R/ “Todos los que viven aquí son hermanos, pero se lleva mejor, con una hermana mayor, porque lo entiende más” (Cuidador 1, 2020).

R/ “Con mi esposo, tiene mejor relación mi esposo, es mulero y está en la casa muy poco en el mes dos veces y es cuando el comparte con el papá” (Cuidador 2, 2020). Partiendo de esta respuesta surgió otra pregunta: ¿Qué actividad realiza mientras salen que fortalezcan el afecto?

R/ “Se van al parque de paseo a baño y al Éxito. Comparte más conmigo, el laso afectuoso no es tan fuerte porque yo soy un poco estricta” (Cuidador 2, 2020).

R/ “Conmigo porque todo me lo comunica.” (Cuidador 3, 2020).

R/ “Conmigo, porque el problema es que cuando ella nació su mamá la dejó en una casa y yo me la traje y la crie como mí hija.” (Cuidador 4, 2020).

R/ “Conmigo, su madre” (Cuidador 5, 2020).

R/ “Con mi hermana viven en otro barrio” (Cuidador 6, 2020).

En cuanto a los discursos de los cuidadores, se encuentra que el cuidador 1 refieren que su hijo se lleva mejor con su hermana mayor, el cuidador 2 considera que la relación es mejor con su figura paterna a pesar de que no comparten mucho tiempo juntos, el cuidador 3 considera

que su hijo tiene mayor confianza con él y que todo se lo comunica, situación que es contraria a lo manifestado por el estudiante 3 quien refiere en discursos anteriores que sus padres no lo quieren; de igual manera, el cuidador 4 considera que su hija se la lleva mejor con ella, además, aclara que ella no es la madre biológica de la estudiante sino que la ha criado desde pequeña, el cuidador 5 refiere que la relación es más cercana con ella, su madre y el cuidador 6 reconoce que su hijo se lleva mejor con su hermana quien vive en otro barrio, situación que coincide con lo expresado por el estudiante en discursos anteriores donde refiere que tiene una mejor relación con su hermana porque es buena. Lo que genera cuestionamientos frente a la percepción que el estudiante tenga frente a sus otros miembros de la familia y frente a su madre, por consiguiente y para profundizar más se realizó la siguiente pregunta.

Pregunta:

¿De tu familia quién sientes que te muestra más afecto?

R/ “Mi mamá” ¿Por qué? Es la que más se preocupa” (Estudiante 1, 2020).

R/ “Mi padre porque me dedican tiempo” (Estudiante 2, 2020).

R/ “Ninguno” (Estudiante 3, 2020). Entrevistador: ¿Por qué?

R/ “Silencio”

R/ “Mi mamá” (Estudiante 4, 2020). Entrevistador: ¿Por qué? “Ella está pendiente de mí.” (Estudiante 4, 2020).

R/ “Mi tío porque juega con uno, me da abrazos” (Estudiante 5, 2020).

R/ “Mi mamá porque me mima” (Estudiante 6, 2020).

Teniendo en cuenta todos los discursos existentes en el indicador afecto, se considera que el estudiante 1, 2, 4 y 6, cuentan con suficiente afecto por parte de sus cuidadores, con lo que se

sienten satisfechos y amados, mientras que los estudiantes 3 y 5, demuestran tener carencias afectivas.

Límites. Respecto a los límites, se realizó la siguiente pregunta:

“¿En tu casa alguien te dice que hacer?”

R/ “Sí, mi mamá” (Estudiante 1, 2020).

R/ “Mi mamá dándome instrucciones en cosas por ayudar”. (Estudiante 2, 2020).

R/ “Sí”. (Estudiante 3, 2020).

R/ “Mi mamá”. (Estudiante 4, 2020).

R/ “Sí, todos”. (Estudiante 5, 2020).

R/ “Sí”. (Estudiante 6, 2020).

Según los discursos, se encuentra que los seis estudiantes refieren que dentro de la casa efectivamente les dicen que debe hacer por lo que se profundizó con otra pregunta más:

¿Quién pone las reglas en tu casa?

R/ “mi mamá, mi papá no solo descansa” (Estudiante 1, 2020).

R/ “Mamá” (Estudiante 2, 2020).

R/ “Mi tío” (Estudiante 3, 2020).

R/ “Mi mamá” (Estudiante 4, 2020).

R/ “Mi papá” (Estudiante 5, 2020).

R/ “Mi mamá” (Estudiante 6, 2020).

En estos discursos se aprecia que dentro de los hogares existen reglas y que estas son impuestas por diferentes personas en las que se encuentran madres, padres y tío. Esta información se contrasta con lo que manifestaron los cuidadores.

Para ahondar en los límites se realizó la siguiente pregunta con el fin de reconocer a qué miembro de la familia lo estudiantes perciben como figura de autoridad.

¿A quién suele obedecer más tu hijo o hija?

R/ “a mí” (Cuidador 1, 2020).

R/ “Al papá” (Cuidador 2, 2020).

R/ “A mí, la mamá” (Cuidador 3, 2020).

R/ “A mí” (Cuidador 4, 2020).

R/ “Al papá” (Cuidador 5, 2020).

R/ “a mí ya que solo vivimos las tres, y ella tiene mucha confianza conmigo” (Cuidador 6, 2020).

Se observa que en la mayoría de los casos la información coincide, es decir que tanto estudiantes como cuidadores coinciden en la persona que es figura de autoridad en el hogar, sin embargo, es importante analizar que pese a que para el estudiante tres es su tío quien pone las reglas en el hogar, su madre refiere que es a ella a quien suele obedecer más.

En cuanto a lo que creen los cuidadores frente a la existencia de normas en el sistema familiar, se encontraron los siguientes discursos.

¿Existen normas en tu casa?

R/ “sí” (Cuidador 1, 2020). Entrevistador: ¿Cuáles?

R/ “Tratar a los demás con respeto enfáticamente ya que puede ser un punto débil en la relación con la familia” (Cuidador 1, 2020).

R/ “Sí ... de ayudar en casa.” (Cuidador 2, 2020).

R/ “Sí ... estar pendiente al estudio no salir solo los domingos” (Cuidador 3, 2020).

R/ “Sí, esforzarse en el colegio y hora de entrada en la casa es a las 7 de la noche, y los oficios de la casa.” (Cuidador 4, 2020).

R/ “Sí, que ellos tengan respeto por los padres y los adultos que vivan en casa” (Cuidador 5, 2020).

R/ “Sí guardar la casa organizada ya que no me gusta encontrar la casa desorganizada” (Cuidador 6, 2020).

Frente a las reglas existentes en la casa de los cuidadores y estudiantes, se encuentran que estas van desde pautas encomendadas al estudio y sus procesos académicos, hasta la ayuda o colaboración en quehaceres de la casa, es decir, oficios, además, se inculcan valores como el respeto hacia los adultos y se monitorean las llegadas a casa para que estas no sean en altas horas de la noche.

Frente a lo anterior, se quiso profundizar frente a las reglas existentes en el hogar desde la percepción de los estudiantes y para ello se realizó la siguiente pregunta:

¿Existen reglas en casa (horarios, normas, prohibiciones)? ¿cuáles?

R/ “horarios de entrar a casa en las noches, respetar a los mayores, prohibiciones no” (Estudiante 1, 2020).

R/ “La hora de dormir, la hora de trabajar, cuando me levanto a apoyar, sin prohibiciones” (Estudiante 2, 2020).

R/ “Me dejan salir desde las 3 a las 7 de la noche, mi tío no me deja salir, todo lo que hago es malo, en la calle me deja pasar pena, me restringen mis amistades, mi mamá me hace lavar los platos” (Estudiante 3, 2020).

R/ “Lavar los platos, oficios, no hay horarios para dormir” (Estudiante 4, 2020).

R/ “El video juego solo lo podemos sacar los sábados y los domingos, prohibido no hacer currinche” (Estudiante 5, 2020).

R/ “Horarios de entrada, prohibiciones de no salir cuando estoy castigada” (Estudiante 6, 2020).

Se puede observar en estos discursos y en comparación a los discursos de cuidadores, que existen semejanzas ya que existen reglas dentro del sistema familiar, no obstante, únicamente la estudiante 6, 4, 5 y el estudiante 3, son quienes tienen límites más definidos dentro del hogar, los otros estudiantes manifiestan que no existen prohibiciones e incluso, el estudiante 4 expresa que no tiene horarios para dormir.

Profundizando en el cumplimiento de las normas del hogar se realizó la siguiente pregunta a los cuidadores.

¿En qué momentos tu hijo o hija fractura las normas?

R/ “Hay momentos en el que él no me hace caso, no me escucha cuando está de mal humor producto de la discusión porque él es de un carácter fuerte” (Cuidador 1, 2020).

R/ “A veces sí y a veces no” (Cuidador 2, 2020).

R/ “Cuando quiere salirse la calle y no la dejo” (Cuidador 3, 2020).

R/ “Cuando yo la regaño muy fuerte ella se vuelve caprichosa se mete al cuarto y no come los alimentos de la cena” (Cuidador 4, 2020).

R/ “Cuando se les da mucha libertad y no se les pone límites. El papá pone los límites” (Cuidador 5, 2020).

R/ “A veces se quiere, pero yo le digo qué está pasando” (Cuidador 6, 2020).

Se encuentran con respecto a la fractura de las normas que todos los estudiantes en algún momento la han querido fracturar, sin embargo, los cuidadores de los estudiantes 5 y 6 son

quienes se perciben con mayor autoridad lo que genera que probablemente tengan mayor control sobre la conducta de sus hijos. Análisis que coincide con discursos anteriores donde se ha percibido que los estudiantes 5 y 6 tienen límites más claros.

Con el fin de observar el incumplimiento de las normas desde la percepción de los estudiantes se realizó la siguiente pregunta:

¿Alguna vez incumples las reglas de tu casa?

R/ “si salgo a jugar futbol sin permiso e irrespeto a los mayores” (Estudiante 1, 2020).

R/ “Sí” (Estudiante 2, 2020).

R/ “Sí” (Estudiante 3, 2020).

R/ “Sí” (Estudiante 4, 2020).

R/ “Sí, cuando me dicen que tengo que recoger la basura” (Estudiante 5, 2020).

R/ “Sí” (Estudiante 6, 2020).

Contrastando los resultados obtenidos por los estudiantes y los cuidadores frente a la fractura de las normas dentro del sistema familiar, se encuentran similitudes ya que los cuidadores expresan que sus hijos si han fracturado las normas y los estudiantes también lo reconocen.

Con relación a las acciones realizadas frente al desacato de las normas se realizó la siguiente pregunta.

¿Qué haces cuando tu hijo o hija no acata las normas?

R/ “Hablo con él, le digo por qué lo hizo aun que él se ríe y se me pasa y si continúa le doy su látigo, y colocarlo en penitencia” (Cuidador 1, 2020).

R/ “Lo castigo no dejándolo salir” (Cuidador 2, 2020).

R/ “La regaño, le digo por qué se fue no lo vuelva hacer, pues ella no me dice nada se entra y ya.” (Cuidador 3, 2020).

R/ “la castigo con cosas que ella le gustan como cancelándole las clases de bailes y hablo mucho con ella sobre las cosas que hace malas porque pegándole al muchacho uno como papá no gana mucho.” (Cuidador 4, 2020).

R/ “Me toca regañarlos” (Cuidador 5, 2020).

R/ “Le castigo físicamente porque hablo con ellas y me colman la paciencia” (Cuidador 6, 2020).

En relación a lo anterior, se aprecia que el cuidador utiliza métodos coercitivos como el castigo físico aunque este no lo realiza de manera frecuente y en ocasiones suele ser permisiva ya que ante la ruptura de una regla en casa se ríe, el cuidador dos utiliza como castigo la prohibición de las salidas, el cuidador 3 utiliza los regaños, el cuidador 4 utiliza el dialogo y la escucha activa, el cuidador 5 usa el regaño y el cuidador 6 utiliza el castigo físico y manifiesta que se le acaba la paciencia y es allí donde hace uso de este tipo de castigos.

Sin embargo, con el fin de reconocer esto desde la percepción de los estudiantes se realiza la siguiente pregunta.

¿Qué pasa si no se cumplen las reglas de tu casa? ¿te pegan, te castigan, lo conversan contigo o no te dicen nada?

R/ “Me habla mi mamá, yo me sonrió y se le pasa el disgusto si es muy grave me castigan con látigo” (Estudiante 1, 2020).

R/ “Me castigan, no me deja coger celular.” (Estudiante 2, 2020).

R/ “Me regañan, mi tío me hace escandalo hasta que se cansa” (Estudiante 3, 2020).

R/ “Lo dialogamos con mi mamá” (Estudiante 4, 2020).

R/ “Me castigan, mi mamá me da látigo mi papá me habla mucho” (Estudiante 5, 2020).

R/ “Me pegan y me regañan, pero algunas veces conversan” (Estudiante 6, 2020).

De este modo, frente al indicador de los límites, se percibe que pese a existir medidas coercitivas como los castigos físicos y los regaños, algunos de los cuidadores muestra características de estilo permisivo

Comunicación. Frente al indicador de comunicación se realizó la siguiente pregunta.

¿Cuánto tiempo dedicas a tus hijos y qué haces durante ese momento?

R/ “porque soy ama de casa y no salgo de aquí, me voy al colegio en ocasiones voy a ver cómo van y converso con él y le doy consejos, hablarle bonito me abraza y bueno” (Cuidador 1, 2020).

R/ “Le dedico 30 minutos revisamos lo malo que hizo.” (Cuidador 2, 2020).

R/ “Solo me comunico con ella cuando va al colegio cuando regresa, mantengo muy pendiente de sus avances todos los días conversamos.” (Cuidador 3, 2020).

R/ “En el día le dedico los descansos de mí trabajo en el día y en la noche la cosa de rutina todos los días hacemos eso y le ayudo con las tareas.” (Cuidador 4, 2020).

R/ “En los fines de semana” (Cuidador 5, 2020).

R/ “Muy poco, pero hablamos de todo lo que pasa.” (Cuidador 6, 2020).

Según los discursos anteriores, se aprecia que el cuidador 1, 3 y 4, comparten mayor cantidad de tiempo con sus hijos, tiempo en el que se dedican a brindar consejos, ayudar con las tareas del colegio y brindar afecto, factores importantes para que haya una comunicación apropiada, sin embargo, el tiempo que comparten los cuidadores 2, 5 y 6 con sus hijos es escaso, en el caso del cuidador 5 únicamente los fines de semana, en el caso del cuidador 6, este admite

que es poco lo que habla con su hijo pero considera que en ese corto espacio habla todo lo que le sucede al menor y en el caso del cuidador 2, este manifiesta que le dedica 30 minutos diarios y que este lapso de tiempo se dirige a revisar lo “malo” que hizo, situación que permite evidenciar que probablemente este cuidador se enfoca más en las cosas que considera negativas y no en las positivas de su hijo y esto a su vez puede afectar la emocionalidad del menor.

De igual forma, se realizó una pregunta para conocer la percepción de los estudiantes frente a esto.

¿Consideras que tus cuidadores te dedican tiempo?

R/ “No mucho, mi mamá solo me da cantaleta” (Estudiante 1, 2020)

R/ “Sí” (Estudiante 2, 2020).

R/ “No, me restringen mucho, con los que vivo y no me dejan visitar a mi papá genético donde está” (Estudiante 3, 2020).

R/ “Sí” (Estudiante 4, 2020).

R/ “el que más me dedica tiempo es mi papá cuando llega del trabajo” (Estudiante 5, 2020).

R/ “Regular” (Estudiante 6, 2020).

Teniendo en cuenta los discursos anteriores, se evidencian diferencias ya que los estudiantes 1 y 3 consideran que no se les dedica tiempo, situación contraria a lo que consideran sus cuidadores, no obstante, el estudiante 4 sí considera que le dedican tiempo lo cual coincide con lo expresado por su cuidador, mientras que en los estudiantes 2, 5 y 6, se continúa percibiendo escaso tiempo compartido en familia y, por consiguiente, la comunicación verbal es escasa.

De igual manera, se tuvo en cuenta en este indicador, la libertad que tienen los estudiantes para expresar sus opiniones dentro del sistema familiar y para ello se realizó la siguiente pregunta:

¿Le permites a tus hijos dar opiniones o los dejas decidir frente a asuntos importantes de la casa?

R/ “No porque está muy pequeño si tengo en cuenta sus opiniones” (Cuidador 1, 2020).

R/ “No porque está muy pequeño.” (Cuidador 2, 2020).

R/ “Sí, en la medida de los años que va cumpliendo sin refutar las decisiones.” (Cuidador 3, 2020).

R/ “Sí, pero depende como sea el tema a tratar, ejemplo si quiere hacer el arroz o algo en la que quiera ayudar.” (Cuidador 4, 2020).

R/ “Sí, la opinión de ellos vale, como cuando se decide por el almuerzo.” (Cuidador 5, 2020).

R/ “Sí” (Cuidador 6, 2020).

Según los discursos anteriores, se comprende que los seis cuidadores consideran que sus hijos están muy pequeños para opinar frente a asuntos dentro del sistema familiar, no obstante, los otros cuatro cuidadores sí permiten que sus hijos opinen cuando son temas que ellos consideran que para la edad son adecuados, entre estos temas se encuentra cocinar los alimentos. Lo que permite interpretar que, pese a que algunos cuidadores no permiten a sus hijos opinar en el hogar, tienen argumentos frente al por qué de esto lo cual es válido si se analiza desde lo cultural, esto permite observar características del estilo de crianza democrático frente al indicador comunicación.

Pregunta:

¿Sientes que tus cuidadores o padres te escuchan?

R/ “Sí” ¿por qué? “Tienen en cuenta mi opinión” (Estudiante 1, 2020).

R/ “Si por lo que yo pienso es tenido en cuenta siempre” (Estudiante 2, 2020).

R/ “No porque están pendiente de lo que siento.” (Estudiante 3, 2020).

R/ “Sí, porque lo que digo es tenido en cuenta” (Estudiante 4, 2020).

R/ “Si ¿por qué? Porque cuando he dicho algo me escuchan” (Estudiante 5, 2020).

R/ “No” (Estudiante 6, 2020).

Con los discursos de los estudiantes, se reitera nuevamente que el estudiante 6 y el estudiante 3 no se sienten escuchados, por lo que nuevamente no se evidencia la comunicación verbal con sus cuidadores, mientras que los estudiantes 1, 2, 4 y 5 consideran que sus opiniones sí son tomadas en cuenta, es decir, se sienten escuchados.

Para saber si los cuidadores consideran que sus hijos los buscan como apoyo ante las dificultades se realizó la siguiente pregunta.

¿Consideras que tu hijo o hija te busca cuando tiene algún problema o necesidad? R/ “Sí me busca porque cuando él sale a la calle y alguien le busca problemas él me busca” (Cuidador 1, 2020).

R/ “No” (Cuidador 2, 2020).

R/ “Sí, por ejemplo, cuando alguna niña le busca un problema yo le digo no les pare bolas.” (Cuidador 3, 2020).

R/ “Sí, ella todo me lo cuenta y yo le digo que, si yo no estoy que le cuente a la hermana, tienen un nivel de comunicación” (Cuidador 4, 2020).

R/ “Sí, siempre” (Cuidador 5, 2020).

R/ “Sí” (Cuidador 6, 2020).

En cuanto a la confianza que se manifiesta en comunicación según la percepción de los cuidadores, únicamente el cuidador 2 considera que su hijo no le busca cuando tiene alguna necesidad o dificultad. Situación que se puede asociar a los discursos anteriores donde queda en evidencia la falta de comunicación verbal del estudiante 2 con su cuidador.

¿si tienes un problema, buscas hablarlo con alguien de tu casa?

R/ “Sí” ¿con quién?

R/ “Con mi mamá porque es la que más mantiene con nosotros” (Estudiante 1, 2020).

R/ “Con mi mamá” (Estudiante 2, 2020).

R/ “Con una amiga porque en casa no me escuchan” (Estudiante 3, 2020).

R/ “Sí, con mi mamá porque es la que más mantiene pendiente de nosotros” (Estudiante 4, 2020).

R/ “sí, con mi papá porque él es el que pone las normas y reglas” (Estudiante 5, 2020).

R/ “Sí, con mi padrastro ¿por qué? Sacan tiempo para.” (Estudiante 6, 2020).

Según las respuestas anteriores, se encuentra diferencias entre lo planteado por el estudiante dos y su cuidador debido a que este considera que su hijo no le busca cuando tiene alguna necesidad, mientras que el estudiante dos, refiere que ante las dificultades busca a su madre para hablar, lo que permite evidenciar discrepancia en los relatos. Por otro lado, el estudiante 1, acude a su madre, el estudiante 3 busca a una amiga, lo que permite evidenciar escasa afinidad y comunicación con su cuidador, el estudiante 4 se evidencia más confianza hacia su madre ya que es a quien busca cuando tiene un problema, el estudiante 5 mantiene mayor confianza hacia su padre y el estudiante 6 hacia su padrastro pues es, a él a quien busca ante las dificultades.

Con el fin de profundizar más en la comunicación, se realizó la siguiente pregunta.

¿Conversas con tu hijo o hija acerca de las cosas que pasan?

R/ “Le doy mucho consejo cuando él sale a la calle le digo todo no se contesta, no le busque problemas a nadie” (Cuidador 1, 2020).

R/ “Sí, todos los días casi, los cantaletos por que el niño es bastante inquieto” (Cuidador 2, 2020).

R/ “Muy poco solo se habla del colegio ella mantiene metida en su mundo” (Cuidador 3, 2020).

R/ “Si se le da un bosquejo de las cosas que pasan en el mundo hay que abrirle los ojos.” (Cuidador 4, 2020).

R/ “Sí, sacamos tiempo para conversar de las cosas que pasan en la actualidad.” (Cuidador 5, 2020).

R/ “Sí, cuando viene del colegio le digo como le fue en el colegio” (Cuidador 6, 2020).

En estos relatos se puede observar que todos los cuidadores refieren tener en cierta medida comunicación con sus hijos, excepto el cuidador tres quien refiere que pocas veces habla con su hija, además, alude esta situación a su hija ya que expresa “ella mantiene metida en su mundo”, testimonio que indica un distanciamiento entre la estudiante y su cuidador.

¿En tu casa conversan acerca de las cosas que pasan?

R/ “Sí, todos los días al llegar del colegio” (Estudiante 1, 2020).

R/ “Sí, a cada rato” (Estudiante 2, 2020).

R/ “Nunca” (Estudiante 3, 2020).

R/ “Sí, en los descansos del trabajo de mi mamá” (Estudiante 4, 2020).

R/ “Si porque en casa hay muchos problemas” (Estudiante 5, 2020).

R/ “Sí, algunas veces” (Estudiante 6, 2020).

Los discursos anteriores, reiteran que todos los estudiantes tienen cierto nivel de comunicación con sus cuidadores, a excepción del estudiante 3 quien nuevamente refiere que nunca conversan en su familia. Esto permite evidenciar que no existe comunicación verbal apropiada entre el estudiante 3 y su sistema familiar; en algunos momentos, sí existe comunicación entre los otros estudiantes y sus respectivas familias, aunque el estudiante 6 hace énfasis en que este tipo de conversaciones solo se da algunas veces.

Tomando en cuenta todos los discursos dados por los estudiantes se logra comprender que los informantes en condición de estudiantes perciben características dentro de la dinámica familiar que ayudan a interpretar los diferentes estilos de crianza que utilizan sus cuidadores entre lo que se encuentran el autoritario, permisivo y democrático. En suma, el estudiante 1 recibe afecto por parte de su cuidador y familia lo que genera satisfacción en el mismo, en cuanto a los límites este no los tiene claros, fractura las normas y su madre no realiza acciones inmediatas para corregir la conducta y siempre no corrigen la conducta desaprobada, no obstante, en ocasiones lo castiga de forma física, esta manera de manejar las normas y reglas, permiten evidenciar flexibilidad que lleva a la permisividad. Por último, en la comunicación se encuentra que esta es apropiada, es decir, diariamente el cuidador y el estudiante conversan sobre asuntos importantes y el estudiante encuentra apoyo en su cuidador, todo esto evidencia características de diferentes estilos de crianza, sin embargo, existe la tendencia a un estilo de crianza permisivo.

En cuanto al estudiante 2, en el indicador de afecto, este se considera suficiente y apropiado, frente al indicador límites, estos suelen ser flexibles ya que a pesar de tener reglas dentro de su sistema familiar, no existen prohibiciones aunque existen castigos ante la fractura de las normas como lo es cohibir gustos como el celular, frente a la comunicación, el tiempo que se comparte en familia es escaso, al estudiante no se le permite opinar en temas relacionados con el

hogar por lo que la comunicación es fluida. Por lo el estilo de crianza utilizado en este sistema familiar no es claro, es decir, existen características de varios estilos de crianza, en este caso, la comunicación y el no dejar opinar al estudiante lo enmarcaría en un estilo autoritario, sin embargo, las muestras de afecto lo ubican en un estilo de crianza democrático y los límites poco claros en un estilo de crianza permisivo. Es decir que los estilos de crianza utilizados son ambiguos.

Frente al estudiante 3, en el componente de afecto, este es escaso, incluso, nulo ya que el estudiante percibe de manera negativa su entorno familiar, refiere que nadie lo quiere e indica que ningún miembro de su familia le demuestra afecto; En cuanto a los límites, estos se encuentran definidos y cuenta con reglas y normas que debe cumplir aunque en ocasiones las fractura, se realizan acciones coercitivas como regaños y gritos en la calle que generan en el niño vergüenza, frente a la comunicación, no existe confianza por parte del estudiante en ningún miembro de su familia y la madre reitera lo encontrado en los discursos del estudiante, refiere que habla muy poco con su hijo “porque mantiene en otro mundo” (Cuidador 3, 2020). Todas estas características, ubican al estudiante 3 en un estilo de crianza autoritario.

En cuanto al estudiante 4, el afecto es apropiado y genera que el estudiante se sienta satisfecho ya que se aprecia querido e importante para su familia, en el subcategoría de límites, este cuenta con normas aunque algunos límites no son claros puesto que él mismo refiere que no tiene horarios para dormir; situación que no es característica del estilo de crianza autoritario ya que este se caracteriza por la rigidez de las normas y los límites, las medidas utilizadas para resolver la fractura a la norma cuando ocurre es el dialogo; por lo que en cuanto a la comunicación, se percibe apropiada, además, se le permite dar opiniones en temas relacionados a

la familia, estas características permiten evidenciar una tendencia al estilo de crianza democrático.

El estudiante 5, en el indicador de afecto, se encuentra que tanto el cuidador como el estudiante refieren la existencia de un afecto escaso donde no son frecuentes las muestras de cariño, por lo que este estudiante relaciona el afecto con el dar cosas materiales, frente al indicador de límites, existen reglas y normas en el hogar y existen límites, además, se utiliza el castigo físico como forma de castigo, frente al indicador comunicación, se generan espacios dentro del hogar donde se conversa aunque existen factores dentro de este sistema familiar que al parecer están interfiriendo en la convivencia y el estudiante percibe la existencia de “muchos problemas”, lo que aparentemente le está afectando significativamente. Teniendo en cuenta estas características, se observa mayor tendencia a un estilo de crianza autoritario en los cuidadores.

En cuanto al estudiante 6, en el indicador de afecto, se encuentra que existen muestras de afecto entre los miembros de la familia y el estudiante aunque mantiene mayor afinidad con su hermana, en el indicador de límites estos se encuentran claros y definidos, utilizan como medidas de corrección el regaño, el castigo físico y ocasionalmente el dialogo y frente al indicador de comunicación verbal, esta es escasa debido a que existe poco tiempo para compartir en familia aunque se encuentra que en el poco tiempo que se comparte, se dialogan temas que para ellos son importantes, características que orientan hacia un estilo de crianza democrático.

Teniendo en cuenta los resultados anteriores, se enseña a continuación la tabla 2 donde se encuentra de forma clara el estilo de crianza al que más tiende cada cuidador, el nivel de rendimiento académico y el parentesco del cuidador.

Tabla 2. Resultados comparativos, nivel académico y estilo de crianza utilizado.

Parentesco del cuidador	Nivel de rendimiento académico del estudiante	Tendencia del estilo de crianza
Cuidador 1 (Padre)	Bajo	Permisivo (ambiguo)
Cuidador 2 (Madre)	Bajo	Permisivo (Ambiguo)
Cuidador 3 (Abuela)	Alto	Autoritario
Cuidador 4 (Abuela)	Bajo	Democrático
Cuidador 5 (Madre)	Bajo	Autoritario
Cuidador 6 (Madre)	Alto	Democrático

En suma y teniendo en cuenta toda la información recolectada y enseñada en la tabla 2, no se encuentra relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico, es así que de los cuidadores que presentaron mayor tendencia al estilo de crianza autoritario (cuidador 3) y al democrático (cuidador 6), los estudiantes presentan un rendimiento académico alto, el cuidador 5 quien muestra mayor tendencia al estilo autoritario, el estudiante tiene un nivel de rendimiento académico bajo, el cuidador 4 que presenta mayor tendencia a un estilo democrático, el estudiante mantiene un nivel de rendimiento académico bajo y los cuidadores 1 y 2 quienes tienen estilos de crianza tendientes a la permisividad, sin embargo, son ambiguos, los estudiantes, presentan un bajo rendimiento académico.

Discusión

Los resultados encontrados en esta investigación, ponen en evidencia que los estilos de crianza son fundamentales durante el desarrollo de los niños y que estos pueden influir de forma positiva o negativa en el proceso escolar de los estudiantes, por consiguiente, a continuación, se expone información que permite profundizar y entender lo aquí mencionado.

En cuanto al rendimiento académico, este es entendido por Manzano, 2007 (citado por Gaxiola y Contreras, 2012), como el resultado que tiene el estudiante durante el proceso de enseñanza–aprendizaje y que es medido por medio de sus calificaciones, frente a este rendimiento académico, en la población objeto de estudio, se logró evidenciar diferentes

promedios. El estudiante 1 contó con un promedio de 3.6 que lo etiqueta en un rendimiento académico bajo, el estudiante 2 con un promedio de 3.5 que también lo ubica en un rendimiento académico bajo, el estudiante 3 con un promedio de 4.0 que determina un rendimiento académico alto, el estudiante 4 con un promedio de 3.8 que genera un rendimiento académico bajo, el estudiante 5 con un promedio de 3.4 para un rendimiento bajo y finalmente, el estudiante 6 con un promedio de 4.0 que genera un rendimiento académico alto. Lo que permite evidenciar que la mayoría de los informantes muestra rendimiento académico bajo.

En este orden de ideas, es importante analizar que la familia marca un papel fundamental en los procesos académicos ya que es en esta donde se brinda el apoyo y donde se inicia la socialización que marcará pautas para todo el desarrollo, frente a esto, Sánchez (2011), expresa que la familia y la escuela son dos grandes agentes socializadores responsables de la educación de niños y niñas. Entendiéndose entonces que los padres o cuidadores deben permanecer atentos al proceso académico de sus hijos.

Es así que, reconociendo la importancia de la familia en los procesos escolares, se evidencian diferentes estilos de crianza en los resultados de esta investigación, estilos de crianza que se caracterizan por el afecto, los límites y la comunicación que mantienen los cuidadores o padres de familia con sus hijos. Estos estilos de crianza se pueden comprender desde los postulados de Baumrind (1967), como la forma en que los padres se relacionan con sus hijos. De acuerdo con esta definición, lo encontrado en esta investigación es que los estudiantes se encuentran expuestos a características como las siguientes: reglas y normas en el hogar, límites poco definidos, castigos como las agresiones físicas, en algunos casos se tiene en cuenta la opinión de los menores, en otros casos no, en algunos casos existe apropiada comunicación y expresiones de afecto y en otros no, entre otras.

De lo cual se puede decir que teniendo en cuenta los resultados de esta investigación, estas dinámicas que se evidencian al interior de la familia, no se están relacionando con el rendimiento académico de los estudiantes, resultados que difieren con los de Gómez (2017), en Perú, el cual encontró en su investigación una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y el rendimiento académico evidenciar una relación con el rendimiento académico. Los estilos de crianza que resultaron de esta investigación son diversos y cabe resaltar que existen en las familias características tanto de un estilo de crianza como de otro y que esta ambigüedad no permitió

En cuanto al afecto, se encontró que el estudiante 1, 2, 4, cuentan con suficiente afecto por parte de sus cuidadores; esto se evidenció en frases como *“Le hablo a él cariñosamente, bien bonito”* (Cuidador 1, 2020), *“Dándoles cariño, y amor”* (Cuidador 2, 2020), *“Mucho cariño, mucho amor donde yo dialogo mucho con ella”* (Cuidador 4, 2020). Características del estilo de crianza democrático establecido por Baumrind (1967), quien dice que en este se brinda afecto y se acatan las necesidades de los hijos.

No obstante, en otros de los informantes, se encontraron características del afecto que se involucran más con el estilo de crianza autoritario, el cual se caracteriza por bajos niveles de afecto explícito, información analizada cuando se preguntó acerca de qué persona de la familia les brinda afecto y surgieron discursos como: *“Ninguno”* (Estudiante 3, 2020). También se encontró otros discursos que permitieron analizar escaso afecto: *“falta darle más afecto ...”*. (Cuidador 5, 2020). Además, es importante mencionar que el estudiante 5 en su relato coincide con su cuidador, pues, si bien el cuidador reconoce que existe ausencia de afecto, para el estudiante 5 las manifestaciones de afecto son reconocidas como la provisión de cosas materiales.

Discursos que permiten reconocer que algunos de los estudiantes pueden presentar carencias afectivas. A partir de esto, resulta importante resaltar que el estilo de crianza autoritario se destaca por el poco afecto, el estilo de crianza permisivo se destaca por un afecto elevado y el estilo de crianza democrático, por las muestras de afecto, la escucha activa y por estar pendiente de las necesidades de los hijos.

Entendiendo a la familia como desde un enfoque psicológico se tiene en cuenta la definición de Malde (2012), quien la define como la alianza de personas que tienen un propósito común vital de existencia que se supone que es perdurable y donde se forman fuertes sentimientos de pertenencia al grupo familiar, en el cual existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad. Se indagó en las relaciones dentro del sistema familiar de los informantes, para reconocer la afinidad que tienen los estudiantes con los miembros de la familia, donde se encontró que el estudiante 1 tiene una mayor afinidad hacia su hermana, el estudiante 2 hacia su figura paterna, el estudiante 3 con ningún miembro de su familia, el estudiante 4 con su madre, el estudiante 5 con su tío y el estudiante 6 con su madre. Resultados que permiten analizar que únicamente tres estudiantes tienen mayor afinidad con alguna de sus figuras parentales, además, es importante resaltar que el estudiante tres continuó presentando discursos donde se evidencia que se siente poco querido y respetado, además, no logra sentirse parte de su familia.

En cuanto a los límites como parte de los estilos de crianza autoritario, permisivo y democrático definidos por Baumrind (1967), se encontró en esta investigación que dentro de los hogares existen reglas y que estas son impuestas por diferentes personas en las que se encuentran madres, padres y abuelos, no obstante, se analiza que pese a la existencia de reglas, no se

evidencian límites claros en la mayoría de los sistemas familiares, a excepción los estudiantes 3, 5 y 6, donde se aprecia mayor autoritarismo.

Estos límites poco claros se aprecian en discursos como los siguientes “*horarios de entrar a casa en las noches...prohibiciones no*” (Estudiante 1, 2020)., “*...no hay horarios para dormir*” (Estudiante 4, 2020)., “*...sin prohibiciones*” (Estudiante 2, 2020). Estos discursos permiten analizar que, aunque existan unas reglas, si los límites no son claros dentro del hogar se pueden generar consecuencias negativas en los niños tanto en su vida personal como social ya que los límites son necesarios para que los niños regulen su conducta y sus acciones sean aceptables para vivir en sociedad.

De igual manera, se encontró que dentro de estos sistemas familiares se aplican medidas correctivas frente a las acciones que cometen sus hijos y que fracturan las normas; entre las medidas correctivas que toman estos cuidadores se encontraron el castigo físico (Cuidador 1), el cuidador 2 utiliza como castigo la coerción de las salidas, el cuidador 3 utiliza los regaños, el cuidador 4 utiliza el diálogo y la escucha activa, el cuidador 5 usa el regaño y el cuidador 6 utiliza el castigo físico y manifiesta que se le acaba la paciencia y es allí donde hace uso de este tipo de castigos. Resultados hallados en relatos como: “*Hablo con él, le digo por qué lo hizo aun que él se ríe y se me pasa y si continúa le doy su látigo, y colocarlo en penitencia*” (Cuidador 1, 2020)., “*Lo castigo no dejándolo salir*” (Cuidador 2, 2020), “*La regaño, le digo por qué se fue no lo vuelva hacer, pues ella no me dice nada se entra y ya.*” (Cuidador 3, 2020). No obstante, es importante analizar que, pese a que el cuidador 1 utiliza el castigo físico y que, como Baurimnd (1967), lo explica, es una característica del estilo de crianza autoritario, el cuidador 1, no lo realiza de manera frecuente y en ocasiones suele ser permisiva ya que ante la ruptura de una regla en casa se ríe.

De igual manera, se encontró otro discurso que permiten evidenciar la tendencia a la permisividad: “*yo me sonrió y se le pasa el disgusto...*” (Estudiante 1, 2020)., otros discursos

indican tendencia al estilo democrático: *“Me castigan, no me deja coger celular.”* (Estudiante 2, 2020)., *“Lo dialogamos con mi mamá”* (Estudiante 4, 2020)., *“Me castigan, mi mamá me da látigo mi papá me habla mucho”* (Estudiante 5, 2020). Partiendo de estos resultados, es necesario enfatizar que al igual que en la investigación de Castillo (2016), existen rasgos o características de todos los estilos de crianza planteados por Baumrind (Autoritario, permisivo y democrático), los cuales son utilizados por los cuidadores de los estudiantes en esta investigación.

Respecto a la comunicación, se aprecia que el cuidador 1, 3 y 4, comparten mayor cantidad de tiempo con sus hijos, tiempo en el que se dedican a brindar consejos, ayudar con las tareas del colegio y a manifestar afecto de forma verbal, factores importantes para que haya una comunicación apropiada; esto se identificó por medio de los discursos: *“... me voy al colegio en ocasiones voy a ver cómo van y converso con él y le doy consejos, hablarle bonito me abraza y bueno”* (Cuidador 1, 2020)., *“mantengo muy pendiente de sus avances todos los días conversamos.”* (Cuidador 3, 2020)., *“En el día le dedico los descansos de mi trabajo en el día y en la noche la cosa de rutina todos los días hacemos eso y le ayudo con las tareas.”* (Cuidador 4, 2020).

Sin embargo, el tiempo que comparten los cuidadores 2, 5 y 6 con sus hijos es escaso, en el caso del cuidador 5 únicamente los fines de semana, en el caso del cuidador 6, este admite que es poco lo que habla con su hijo, pero considera que en ese corto espacio habla todo lo que le sucede al menor, situación evidenciada en los discursos: *“Le dedico 30 minutos revisamos lo malo que hizo.”* (Cuidador 2, 2020)., *“En los fines de semana”* (Cuidador 5, 2020)., *“Muy poco, pero hablamos de todo lo que pasa.”* (Cuidador 6, 2020). Conforme con estos discursos, se pudo apreciar que son congruentes frente a lo expuesto por sus hijos quienes en algunos casos consideran que no se les dedica el tiempo suficiente por lo que esto afecta la comunicación y confianza entre cuidadores y estudiantes. Es así que teniendo en cuenta que la buena o apropiada comunicación

es característica del estilo de crianza democrático y que según Arciniega, Puentes, Trujillo, Gamba, Gutiérrez y Beltrán (2018), este se asocia con el buen desempeño académico y buena función familiar, se puede analizar que este factor no contribuye de manera positiva al buen rendimiento académico.

De igual manera, para que exista la comunicación apropiada, según Baumrind (1967), en el estilo de crianza democrático, se debe de realizar escucha activa, es decir, tomar en cuenta opiniones de los hijos en el hogar, no obstante, en algunos casos (Estudiante 3 y 6), esta no es una característica del estilo de crianza utilizado ya que, estos estudiantes no se sienten escuchados y sus cuidadores reafirmaron que no permiten que estos den su opinión frente a asuntos que involucren la familia.

Así mismo, se encuentra que en esta investigación existió ambigüedad en algunos estilos de crianza, no obstante, dos de los cuidadores tienden a un estilo permisivo, dos a un estilo autoritario y dos a un estilo democrático; lo anterior no evidencia que haya un estilo de crianza predominante, lo cual difiere con lo encontrado por Sinisterra (2018), que estableció en su investigación que los estilos parentales que predominan son el indulgente y el autoritario y que estos se relacionan con el rendimiento académico, tanto de forma positiva como negativa.

Conclusiones

En esta sección se inicia con las conclusiones de cada objetivo específico, los cuales permitieron dar respuesta al objetivo general de esta investigación. En la cual se logró indagar la relación entre estilos de crianza de cuidadores y el rendimiento académico de los estudiantes de grado quinto de la Institución José María Cabal del Distrito de Buenaventura en el año 2020.

Se identifica que el rendimiento académico en un grupo de estudiantes de grado quinto, de la Institución Educativa José maría cabal del distrito de Buenaventura, oscila entre bajo y alto, para mayor comprensión se expone que el rendimiento es alto en 2 estudiantes y en en 4 estudiantes es bajo.

En cuanto a los estilos de crianza, es importante en primera medida hablar que de acuerdo a la información suministrada por los estudiantes y/o cuidadores entrevistados dentro del marco de la presente investigación, se pudo evidenciar que de acuerdo a la tipología de familia tiene

más predominancia la nuclear debido a que tres de estas familias lo son, dos son extensas y una monoparental. Familias donde los estudiantes se encuentran expuestos a ambientes cambiantes ya que, al pertenecer a familias constituidas por abuelos, tíos, etc. Se genera la posibilidad de que los estudiantes estén expuestos a divergencias en cuanto a conceptos, ordenes, influencias y que estos no sean congruentes.

Situación que dentro de la etapa de vida en la que se encuentran estos niños (Niñez media) puede representar confusión en el desarrollo al no asegurar un adecuado acompañamiento frente a las necesidades que se tienen, lo que puede generar afectación en el rendimiento escolar de los estudiantes.

Tomando en cuenta las características que cada estilo de crianza posee y la información suministrada por las y los informantes, se reconoce que no primó ningún estilo de crianza ya que de los seis cuidadores, dos presentan tendencia al estilo autoritario, dos al estilo democrático y dos al estilo permisivo, las características de estos estilos de crianza fueron, el caso del estilo de crianza permisivo bajos niveles de afecto, mucha comunicación y el dejar hacer, bajas exigencias y límites. Los cuidadores que presentaron mayor tendencia al estilo de crianza democrático, se caracterizaron por instaurar altas exigencias en la disciplina, pero, de igual manera, brindan afecto y acatan las necesidades de sus hijos, permitiéndose escuchar y ser flexibles ante las sugerencias de estos.

En los cuidadores que se enmarcaron con tendencia al estilo de crianza autoritario, se encontró características como alto nivel de control y disciplina y bajos niveles de comunicación y afecto explícito, este estilo de crianza, se caracteriza por la existencia de exuberantes normas y la exigencia de una obediencia suficientemente estricta; es decir que los padres autoritarios son rígidos y controladores, suelen exigir mucho y no brindar suficiente afecto ni responden a las

necesidades de sus hijos, es decir, el niño tiene que hacer lo que se le dice. Por consiguiente, se apreció según información recolectada, que en dos estudiantes existen altas exigencias y normas claras dentro del hogar, además, una manera de castigo utilizado es el físico, aunque, cabe resaltar que también llegan a utilizar el dialogo y otras medidas correctivas como no concebir salidas a la calle o quitar el celular.

Es importante mencionar que en esta investigación se encontró que, pese a que existe en cada familia características en mayor medida de un estilo de crianza, hay características de otros estilos de crianza, pero existen mayor tendencia hacia uno u otro, lo cual indica que pese a que por mayor cantidad de características se enmarca a una familia dentro de un estilo de crianza, por las dinámicas existentes dentro de su núcleo familiar estas usan diferentes métodos y los adoptan de acuerdo a sus necesidades y al ciclo que estén viviendo como familia, entendiendo que de acuerdo a las etapas evolutivas de los miembros de las familias, así mismo se adaptaran las dinámicas a implementar. Lo cual fue evidenciado ya que, según los discursos, en dados momentos suelen haber contradicciones en las reglas y pautas implementadas, esto debido a que padres desautorizan a las madres de familia o a que, pese a existir un cuidador permanente de los estudiantes, existen momentos donde se comparten con otros miembros de la familia como hermanos mayores, y, estos manejan otras dinámicas familiares.

Por último, frente a todo el proceso investigativo que se llevó en esta Institución, cabe resaltar que siempre se percibió colaboración, disposición y empatía por parte de todos los directivos, cuidadores y estudiantes, quienes no dudaron en brindar información importante, lo cual favoreció todo el proceso investigativo.

En referencia a las limitaciones que se vivenciaron en la realización de la investigación, responde a la solicitud de aplicación de la entrevista debido a la disponibilidad de tiempo por

parte de los cuidadores para la aplicación de la entrevista por lo que se tuvo que ir al hogar de cada uno.

Recomendaciones

Considerando los hallazgos de esta investigación sobre la inexistencia de una relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico de un grupo de estudiantes, pero a pesar de esto, se evidenciaron dinámicas familiares que pueden afectar la emocionalidad de los estudiantes, se recomienda brindar a los cuidadores, herramientas que permitan pulir aquellos factores de los estilos de crianza en los que se evidenció falencias como lo es el afecto y la comunicación, para así mejorar los estilos de crianza y brindar a los niños un ambiente familiar más sano que se caracterice por una comunicación apropiada, demostraciones de afecto asertivos y medidas de corrección apropiadas.

También se considera oportuno que desde la Institución Educativa se realicen escuelas de padres dirigidas a la importancia del acompañamiento escolar en el proceso educativo de los

hijos ya que se evidenció en esta investigación que algunos de los cuidadores no realizaban un acompañamiento apropiado.

Se recomienda realizar nuevos estudios para profundizar en los estilos de crianza y su relación con el rendimiento escolar desde la percepción de los cuidadores y no de los estudiantes, esto debido a los resultados de esta investigación donde los discursos fueron contradictorios y existió incoherencia en la percepción de los elementos evaluados: el afecto, la comunicación y los límites en casa, incoherencia que no permitió establecer tal relación.

En vista de los resultados obtenidos, también se considera pertinente realizar nuevos estudios sobre las implicaciones emocionales que pueden generar cada uno de los estilos de crianza.

Referencias

- Arciniegas Daza, M., Puentes Mojica, A., Trujillo Maza, E., Gamba Fadul, M., Gutiérrez Rodríguez, C., & Beltrán Pérez, A. (2018). *Estilos parentales, función familiar y rendimiento académico: un estudio de caso de seis familias de un colegio público en Bogotá, Colombia*. Voces Y Silencios. Revista Latino Americana De Educación, 9(2), 4-36. doi: 10.18175/vys9.2.2018.02
- Baumrind, D. (1967) *Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior*, *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
- Bernal García, Y., & Rodríguez Coronado, C. (2017). *Factores que Inciden en el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de la Educación Básica Secundaria*. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Bronfenbrenner, U. (1977a). *Toward an experimental ecology of human development*. *American Psychologist*, 32, 513-531.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós
- Bonilla Castro, E. Y Rodríguez S.P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Norma.

- Bonilla y Rodríguez (2000) *Metodología de la investigación (6th ed.)*. Colonia Desarrollo Santa Fe.
- Castillo, P. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla - Piura* (Tesis de pregrado en Educación en Nivel Inicial). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
- Chadwick. 1979. *Rendimiento académico*.
- Crespillo Álvarez, E. (2010). *La escuela como institución educativa*.
- Creswell(2013) *Metodología de la investigación (6th ed.)*. Colonia Desarrollo Santa Fe.
- Gaxiola, J., González, S. & Contreras, Z. (2012). Influencia de la resiliencia, metas y contexto social en el rendimiento académico de bachilleres. *Revista electrónica de investigación educativa*, 14(1), 165-181.
- Glaser, B. & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine Press.
- Gómez Chuima, R. (2017). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de chorrillos*.
- Gualpa Sinchi, N., & Loja Cárdenas, B. (2015). *Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento*.
- Gumperz, J. (1981). *Conversational inference and classroom learning*. En J. L. Green y C. Wallat (Comps.), *Ethnography and language in educational settings* (pp. 3-23). Norwood, NJ: Ablex
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación (6th ed.)*. Colonia Desarrollo Santa Fe.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). *Etnografía*. Barcelona: Paidós
- Hernández Sampieri, r. (2010). *Metodología de la Investigación* (5th ed., pp. 7-12). México. Jesús Mares Chacon.
- Hernández Arrieta, M., & Picón Domínguez, D. (2007). *Los estilos de crianza y su influencia en el rendimiento escolar de los niños de 4º de primaria*.
- Jauregui, C. A. (1998). *Promoción de la salud y prevención de la enfermedad - Enfoque en salud familiar*. Bogotá, Colombia: Editorial médica internacional.
- Lamas, H. (2015). *Sobre el rendimiento escolar*. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74)

Ley N° 115. Mineducación, Bogotá, Colombia. Febrero 8 de 1994.

López, Pedro Luis. (2004). *Población muestra y muestreo*. Punto Cero, 09(08), 69-74.

Ortiz-Zavaleta, M., & Moreno-Almazán, O. (2016). *Los estilos parentales: Implicaciones sobre el rendimiento escolar en alumnos de educación media*. Revista Digital Internacional De Psicología Y Ciencia Social, 2(1), 76-88. doi: 10.22402/j.rdiypcs.unam.2.1.2016.61.76-88

Papalia, D., Wenkonds, S., & Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano* (11th ed.). México DF: Jesús Mares Chacon.

Pineda, Beatriz; De Alvarado, Eva Luz; De Canales, Francisca 1994 *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de person al de salud, Segunda edición. Organización Panamericana de la Salud. Washington.*

Punch(2014). *Metodología de la investigación (6th ed.)*. Colonia Desarrollo Santa Fe.

Quintero Barbosa, J. (2017). *Características de las pautas de crianza y su relación con el rendimiento académico: Una revisión documental*. Corporación Universitaria Minuto De Dios.

Malde Modino, I. *Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto*
<http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>. Consultado el 15 de octubre de 2012.

Minuchin, S. (1984). *Calidoscopio familiar*. Madrid: Paidós.

Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.

Mundo, B. (2016). *El pobre rendimiento académico de los países de América Latina que aparecen en el último informe de la OCDE*. Retrieved from

Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad*. México. Editorial iberoamericana.

Rivera Escobar, M. (2007). *Rendimiento escolar, crianza, origen étnico y agentividad. Integración Académica En Psicología*, 3.

Sánchez, B. (2011). *La relación familia-escuela y su repercusión en la autonomía y responsabilidad de los niños/as*. Universidad de Barcelona.

Sánchez Acero, M. (2016). *Los estilos de crianza de las familias como estrategia de apoyo en el desempeño escolar de los estudiantes del ciclo ii del i.e.d*. Restrepo Millán sede b. Universidad Libre.

- Sinisterra Ponce, j. (2018). *Caracterización de los estilos parentales de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de 12 años de edad, que asisten a la institución educativa técnico industrial pedro Antonio Molina, sede inmaculada concepción.* Fundación universitaria católica lumen gentium.
- Spradley, J. P. (1980). Participant observation. Nueva York, NY: Holt Rinehart & Winston.
- Tresgallo Saiz, E. La familia a la palestra. Investigador sobre violencia escolar.
- Vargas Jiménez, I. (2012). Revista Calidad En La Educación Superior, 3(1).
- Varela Nájera, C., & Urtusuastegui Ibarra, M., & Santoyo Pereda, P. (2014). *El fenómeno de crianza y sus efectos en el contexto escolar.* CPU-e, Revista de Investigación Educativa, (19), 120-147.
- Vega Ojeda, Milena Fernanda. (2018). *Influencia de los estilos de crianza parental en el rendimiento académico de los alumnos de noveno año de educación general básica de la Unidad Educativa Fiscomisional “San Francisco de Asís” de la ciudad de Zamora.* (Trabajo de titulación de Magister en Orientación y Educación Fam
- Walker, R. (1981). On the uses of fiction in educational research. En D. Smetherham (Comp.), Practising evaluation. Driffield: Nafferton.

Anexos

Anexo 1.



Buenaventura, 10 de Marzo de 2020

Señores
Institución Educativa José María Cabal.
Buenaventura.

Referencia Solicitud de permisos para estudiantes

Cordial salud, Deseándole éxitos en todas sus actividades.

de forma afable, solicito su apoyo y colaboración permitiendo a Luis Adier Domínguez Pretel identificado con cedula 14472869 y con código 20251427447 y David Fernando Alomía identificado con cedula 14590755 y con código 20251426673 estudiantes de psicología, realizar en la institución educativa que usted dirige, el proyecto de grado estilos de crianza de los cuidadores de un grupo de estudiante del grado 5° y su relación con el rendimiento académico en la institución educativa José María Cabal del distrito de Buenaventura en el año 2020. en el marco de la asignatura de investigación VI, trabajo de grado, con el fin de optar por el título profesional.

Adicionalmente se espera a través de los resultados de la misma, se brindarán recomendaciones que fortalezcan los programas de sana convivencia y mejoramiento académico cabe resaltar que la información solicitada será eminentemente con fines académicos y esa se guardara con mucha confidencialidad.

Así mismo, se asignará un tutor que guíe el proceso académico y el actuar de los estudiantes durante el proyecto investigativo.

Agradecemos de antemano su importante colaboración.

Atentamente,

Rosa Vanessa Arboleda
Directora Sede Buenaventura
Universidad Antonio Nariño

Sharon Amado
Coordinadora programa de Psicología
Universidad Antonio Nariño

Tel: 2439777-2442268
Avda. Simón Bolívar #47C-70 (Bagnó Regio)
director.buenaventura@uan.edu.co

*Recibido
11/6/2020
11:53*

Anexo 2

COSENTIMIENTO INFORMADO

AUTORIZACION

YO Luis ARBEX AGUIÑO COACHEZ con documento de identidad N° 16 948 149, estoy de acuerdo en que mi hijo Luis EDUARDO AGUIÑO I identificada con el documento N° 1.115 452.050, participe en el proyecto de investigación Estilos de crianza de los cuidadores de un grupo de estudiante del grado 5° y su relación con el rendimiento académico en la Institución Educativa José María Cabal del Distrito de Buenaventura en el año 2020. Dirigida por Luis Ader Dominguez Pretel identificado con cc 14472869 y con código 20251427447 y David fernando Alomia identificado con cc 14590755 y con código 20251426673 estudiantes de psicología de la de la universidad Antonio Nariño del distrito de Buenaventura. Esta investigación se realizara con fines académicos.

Se me ha explicado el día 16 del mes Febrero del año 2020, la dinámica de participación dentro del proyecto y el objetivo de la investigación. Me han aclarado que la participación es voluntaria y no afectara mi vida privada y cotidiana.

Para que conste y por mi voluntad firmo este documento.

Luis ARBEX AGUIÑO S.

Anexo 3

COSENTIMIENTO INFORMADO

AUTORIZACION

YO Luis Eduardo Aguiño, con documento de identidad N° 115.452.050, estoy de acuerdo en participar en el proyecto de investigación

Estilos de crianza de los cuidadores de un grupo de estudiante del grado 5° y su relación con el rendimiento académico en la Institución Educativa José María Cabal del Distrito de Buenaventura en el año 2020. Dirigida por Luis Ader Dominguez Pretel identificado con cc 14472869 y con código 20251427447 y David fernado Alomia identificado con cc 14590755 y con código 20251426673 estudiantes de psicología, respectivamente del distrito de Buenaventura. Esta investigación se realizara con fines académico.

Se me ha explicado el día 16 del mes Marzo del año 2020, la dinámica de participación dentro del proyecto y el objetivo de la investigación. Me han aclarado que la participación es voluntaria y no afectara mi vida privada y cotidiana. Y se retirara cuando desee conveniente

Para que conste y por mi voluntad firmo este documento.

Luis Eduardo Aguiño

Anexo 4

Estilos parentales: entrevista semiestructurada para estudiantes

¿Cuántos años tienes?

¿Con quién vives?

Subcategoría de afecto

¿A qué persona de tu familia le tienes más confianza? ¿Por qué?

¿Tus padres - familia - abuelos – o cuidadores demuestran que te quieren? ¿Cómo?

¿Para ti qué es el afecto?

¿De tu familia quién sientes que te muestra más afecto? ¿Por qué?

Subcategoría límites

¿En tu casa alguien te dice que hacer?

¿Quién pone las reglas en tu casa?

¿Existen reglas en casa (horarios, normas, prohibiciones) ¿cuáles?

¿Alguna vez incumples las reglas de tu casa?

¿Qué pasa si no se cumplen las reglas de tu casa? ¿Te pegan, te castigan, lo conversan contigo o no te dicen nada?

Subcategoría comunicación

¿Cómo es la relación con tu familia? ¿Por qué?

¿Consideras que tus cuidadores te dedican tiempo?

¿En tu casa conversan acerca de las cosas que pasan? ¿Cada cuánto tiempo conversan?

¿Acerca de que cosas hablas con tu familia?

¿Si tienes un problema, buscas hablarlo con alguien de tu casa? ¿Con quién? ¿Por qué?

¿Sientes que tus cuidadores o padres te escuchan? ¿Por qué?

Si tienes sugerencias o estás en desacuerdo frente a una situación, ¿sientes que tu opinión es tomada en cuenta?

¿Crees que la manera en que tus padres son contigo influye en tu rendimiento académico? ¿Por qué?

Anexo 5

Estilos parentales: entrevista semiestructurada para cuidadores

¿Cuántos años tienes?

¿Con quién vives?

Subcategoría afecto

¿De qué forma le brindas afecto a tu hijo o hija?

¿Consideras que brindas suficiente afecto a tu hijo o hija?

¿Para ti qué es el afecto?

¿Con qué persona de la familia tu hijo tiene una mejor relación?

Subcategoría límites

¿Existen normas en tu casa? ¿Cuáles?

¿A quién suele obedecer más tu hijo o hija?

¿En qué momentos tu hijo o hija fractura las normas?

¿Qué haces cuando tu hijo o hija no acata las normas?

Subcategoría comunicación

¿Cuánto tiempo dedicas a tus hijos y qué haces durante ese momento?

¿Les permites a tus hijos dar opiniones o los dejas decidir frente a asuntos importantes de la casa?

¿Consideras que tu hijo o hija te busca cuando tiene algún problema o necesidad?

¿Conversas con tu hijo o hija acerca de las cosas que pasan?

¿Cada cuánto conversa?

¿Consideras que tu forma de ser con tu hija o hijo influye en su rendimiento académico? ¿por qué?

