

Intimidación Escolar en Estudiantes de Pregrado de Odontología en una Universidad
Colombiana

Andrea Katherine Bolívar Pulgarín

Natalia Martínez Vizcaino

Universidad Antonio Nariño

Facultad de Odontología

Bogotá, D.C

2020

Intimidación Escolar en Estudiantes de Pregrado de Odontología en una Universidad
Colombiana

Andrea Katherine Bolívar Pulgarín

Natalia Martínez Vizcaíno

Trabajo de Grado para Obtener el Título de
Odontólogo

Asesores

Gustavo Jaimes Monroy, MSc

Yeily Thomas Alvarado, MSc

Universidad Antonio Nariño

Facultad de Odontología

Bogotá, D.C.

2020

NOTA DE ACEPTACIÓN

El trabajo de grado titulado: Intimidación Escolar en Estudiantes de Pregrado de Odontología en una Universidad Colombiana. Elaborado por: Andrea Katherine Bolívar Pulgarin, Natalia Martínez Vizcaíno y Paola Andrea Posada Guzmán, el cual ha sido aprobado como requisito parcial para optar el título de **Odontólogo general**.

Firma presidente del jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Bogotá, D.C. Mayo de 2020

Dedicatorias

Dedico esta investigación a mis padres Liver y Germán, quienes estuvieron presentes en cada etapa de mi carrera, incentivando mi deseo por aprender, y apoyándome en los momentos difíciles. A ustedes gracias por hacer parte de este gran logro, que para mí significa no sólo un mérito en el ámbito profesional, sino un proceso que dejó grandes lecciones de vida. Andrea Bolívar Pulgarín.

Ésta tesis está dedicada a mis padres Danilo y Marina, quienes me acompañaron durante todo este proceso, me inculcaron los mejores principios y valores para asumir esta carrera universitaria con responsabilidad, a ellos por su apoyo, sacrificio y amor. También, quiero dedicar este trabajo a mi novio, de quien siempre recibí una voz de aliento y un consejo cuando lo necesité. Natalia Martínez Vizcaíno.

Este proyecto primeramente se lo dedico a mis padres Martha y Yoryi, quienes creyeron en mi sueño por convertirme en odontóloga, por su apoyo incondicional, amor y esmero que fue muy importante para este proyecto. También, se lo dedico a los docentes quienes compartieron sus conocimientos, experiencias, además de guiarme para mejorar día a día. Paola Posada Guzmán.

Agradecimientos

Agradezco a mis padres por dar el apoyo que necesité en los momentos de duda, por siempre querer lo mejor para mí y por brindar su experiencia en mi proceso de formación profesional, pero sobre todo por la guía que han sido para mi vida. Muchas gracias a ustedes por inculcar siempre el deseo por aprender y proyectarme hacia lo mejor. A mis asesores de tesis, Yeily Thomas y Gustavo Jaimes, quienes desde un principio guiaron este hermoso proyecto, muchas gracias. Andrea Bolívar Pulgarín.

Quiero agradecer principalmente a mis padres, ya que me brindaron la oportunidad de estudiar, gracias porque por su esfuerzo y dedicación me ayudaron a culminar mi carrera universitaria. En segundo lugar, quiero agradecer a los docentes que me acompañaron en este proceso de aprendizaje que con su sabiduría, conocimiento y apoyo, motivaron a desarrollarme como persona y profesional. Igualmente, a aquellos familiares y amigos quienes han puesto toda su confianza en mí, para lograr un objetivo más en mi vida. Natalia Martínez Vizcaíno.

Doy un agradecimiento especial a mis padres, porque gracias a ellos no estaría donde estoy, por inculcarme valores y experiencias que me formaron para poder ser lo que soy, quiero agradecer también los docentes, amigos, familiares y a los pacientes que de una u otra manera lograron asistir cumplidamente a todas las clínicas generadas en el semestre, porque sin su ayuda no hubiera sido posible culminar mi carrera. Paola Posada Guzmán.

Directivas

Las directivas de la universidad Antonio Nariño, los jurados calificadores y el cuerpo docente no son responsables por los criterios e ideas expuestas en el presente documento.

Tabla de contenido

Tabla de contenido	7
Lista de Tablas	10
Lista de Ilustraciones	11
Resumen.....	13
Summary	14
Introducción	15
1. Planteamiento del Problema	17
1.1 Pregunta de investigación.....	19
2. Justificación	20
3. Objetivo	22
3.1 Objetivo general	22
3.2 Objetivos específicos	22
4. Marco Teórico	23
4.1 Intimidación escolar.....	23
4.2 Antecedentes etiológicos de la intimidación escolar	24
4.3 Protagonistas y roles en la intimidación escolar.....	25
4.4 Tipos de intimidación escolar.....	27
4.5 Evolución histórica en Colombia.....	29
4.6 Antecedentes.....	30

5.	Metodología	36
5.1	Tipo de estudio	36
5.2	Población.....	36
5.3	Muestreo.....	36
5.4	Criterios de inclusión y exclusión.....	36
5.5	Variables	36
5.6	Instrumento.....	38
5.7	Datos y recolección de la información.....	39
5.8	Análisis de los datos.....	39
5.9	Aspectos éticos legales.....	40
6.	Resultados.....	41
6.1	Ítems que se presentaron con menor frecuencia en la muestra.	41
6.2	Ítems que se presentaron frecuencia intermedia en la muestra.	43
6.3	Ítems que se presentaron la mayor frecuencia en la muestra	44
6.4	Ítems con muy alta frecuencia en la muestra	45
6.5	Análisis de variables con muy alta frecuencia en la relación con las variables sociodemográficas	48
7.	Discusión	86
8.	Conclusiones	90
9.	Recomendaciones.....	91

Bibliografia	98
--------------------	----

Lista de Tablas

Tabla 1 Operalización de variables derivadas del instrumento.....	37
Tabla 2 Operalización de variables sociodemográficas.....	38
Tabla 3 Variables en diversos dominios con menor frecuencia.....	41
Tabla 4 Variables en diversos dominios con frecuencia intermedia	43
Tabla 5 Variables en diversos dominios con frecuencia mayor.....	44
Tabla 6. Variables en diversos dominios con muy alta frecuencia	45
Tabla 7 Dominio verbal, pregunta 1	56
Tabla 8 Dominio verbal, pregunta 2	57
Tabla 9 Dominio psicológico, pregunta 4.....	58
Tabla 10 Dominio psicológico, pregunta 6.....	58
Tabla 11 Dominio físico, pregunta 3	59
Tabla 12 Dominio físico, pregunta 5	60
Tabla 13 Dominio relacional, pregunta 6	61
Tabla 14 Dominio relacional, pregunta 7	62
Tabla 15 Dominio relacional, pregunta 8	63
Tabla 16 Dominio relacional, pregunta 10	63
Tabla 17 Dominio relacional, pregunta 11	64
Tabla 18 Dominio relacional, pregunta 12	65
Tabla 19 Dominio relacional, pregunta 14	66
Tabla 20 Dominio relacional, pregunta 15	67
Tabla 21 Dominio relacional, pregunta 16	67

Lista de Ilustraciones

Gráfico 1. Dominio verbal, pregunta 1.....	48
Gráfico 2. Dominio verbal, pregunta 2.....	49
Gráfico 3. Dominio psicológico, pregunta 4.....	49
Gráfico 4. Dominio psicológico, pregunta 6.....	50
Gráfico 5. Dominio físico, pregunta 3.....	51
Gráfico 6. Dominio físico, pregunta 5.....	51
Gráfico 7. Dominio relacional, pregunta 6.....	51
Gráfico 8. Dominio relacional, pregunta 7.....	52
Gráfico 9. Dominio relacional, pregunta 8.....	52
Gráfico 10. Dominio relacional, pregunta 10.....	53
Gráfico 11. Dominio relacional, pregunta 11.....	53
Gráfico 12. Dominio relacional, pregunta 12.....	54
Gráfico 13. Dominio relacional, pregunta 14.....	54
Gráfico 14. Dominio relacional, pregunta 15.....	55
Gráfico 15. Dominio relacional, pregunta 16.....	55
Gráfico 16. Dominio verbal, pregunta 1.....	69
Gráfico 17. Dominio verbal, pregunta 1.....	69
Gráfico 18. Dominio psicológico, pregunta 4.....	70
Gráfico 19. Dominio psicológico, pregunta 6.....	70
Gráfico 20. Dominio físico, pregunta 3.....	71
Gráfico 21. Dominio físico, pregunta 5.....	71
Gráfico 22. Dominio relacional, pregunta 6.....	72

Gráfico 23 . Dominio relacional, pregunta 7	72
Gráfico 24 . Dominio relacional, pregunta 8	73
Gráfico 25 . Dominio relacional, pregunta 10.....	74
Gráfico 26 . Dominio relacional, pregunta 11.....	74
Gráfico 27 .Dominio relacional, pregunta 12.....	75
Gráfico 28 .Dominio relacional, pregunta 14.....	75
Gráfico 29 . Dominio relacional, pregunta 15.....	76
Gráfico 30 . Dominio relacional, pregunta 16.....	77
Gráfico 31. Dominio verbal, pregunta 1	78
Gráfico 32 . Dominio verbal, pregunta 1	78
Gráfico 33 . Dominio psicológico, pregunta 4.....	79
Gráfico 34 . Dominio psicológico, pregunta 6.....	79
Gráfico 35 . Dominio físico, pregunta 3	80
Gráfico 36 . Dominio físico, pregunta 5	80
Gráfico 37 . Dominio relacional, pregunta 6	81
Gráfico 38 . Dominio relacional, pregunta 7	81
Gráfico 39 . Dominio relacional, pregunta 8	82
Gráfico 40 . Dominio relacional, pregunta 10.....	82
Gráfico 41. Dominio relacional, pregunta 8	83
Gráfico 42 . Dominio relacional, pregunta 12.....	83
Gráfico 43 . Dominio relacional, pregunta 14.....	84
Gráfico 44 . Dominio relacional, pregunta 15.....	84
Gráfico 45 . Dominio relacional, pregunta 16.....	85

Resumen

Introducción: la intimidación escolar es la manifestación de algún tipo de violencia intencional de uno/a o varios/as compañeros/as hacia otro para causar dolor y sufrimiento, siendo un comportamiento inaceptable en las aulas de clase además de ser la primera causa de suicidio adolescente. **Objetivo:** describir la intimidación escolar en una muestra de estudiantes de pregrado de Odontología en la Universidad Antonio Nariño. **Métodos:** se realizó un estudio observacional descriptivo transversal, dirigido a una muestra de 218 estudiantes que pertenecen a la facultad de odontología, aplicando una encuesta construida con cinco dominios y 65 preguntas con el fin de identificar prevalencia y estado de intimidación escolar. **Resultados:** de los 218 estudiantes incluidos en el estudio, 166 eran mujeres (76,15%); promedio de $21,4 \pm 4,9$ años y una mediana de 20 años. Se encontró que el 35,8 fueron involucrados en rumores falsos o chismes, y el 28,1% tuvo alguna experiencia que causara depresión. Más de la mitad de los estudiantes sintieron confianza en profesores para buscar apoyo y de igual manera consideraron que la facultad no contaba con mecanismos de apoyo al estudiante. Se evidenció, además, que más del 40% de los estudiantes consideran que en la universidad han evidenciado abuso de poder por competencia o supremacía. **Conclusiones:** la forma más frecuente de acoso escolar está fuertemente vinculada con el dominio verbal y relacional.

Palabras clave: intimidación escolar, estudiantes de odontología, estudios transversales, encuestas y cuestionarios.

Summary

Introduction: bullying is the manifestation of some form of intentional violence by one or more peers against another to cause pain and suffering. It is unacceptable behavior in the classroom and is the leading cause of teenage suicide. **Objective:** describe school bullying in a sample of undergraduate dental students at the Universidad Antonio Nariño. **Materials and methods:** a cross-sectional, descriptive, observational study was conducted on a sample of 218 dental school students using a survey constructed with five domains and 65 questions to identify prevalence and status of school bullying. **Results:** of the 218 students included in the study, 166 were female (76.15%); average age was 21.4 ± 4.9 years and the median age was 20 years. It was found that 35.8 were involved in false rumors or gossip, and 28.1% had some experience that caused depression. More than half of the students felt confident in teachers to seek support and likewise considered that the faculty did not have mechanisms for student support. It was also evident that more than 40% of the students considered that at the University they had evidence of abuse of power due to competition or supremacy. **Conclusions:** The most frequent form of bullying is strongly linked to the verbal and relational domain.

Keywords: school bullying, dental students, cross-sectional studies, surveys and questionnaires.

Introducción

En la actualidad es frecuente escuchar el término “intimidación escolar” bien sea en televisión, redes sociales, radio o por casos del día a día. Este es un fenómeno que se presenta en las aulas de clase, al interior de la familia y en una comunidad educativa. El cual ocasiona daños emocionales o físicos a la víctima. Se ha escuchado tanto acerca del tema, que en ocasiones se tiende a normalizar o pasar por alto, entonces se podría pensar que hay muchos casos de intimidación escolar sin detectar y que solo son vistos a la luz porque ocasionan un altercado o escándalo y en el peor de los casos porque hay consecuencias irreversibles. La cuestión es ¿Realmente se hace lo suficiente en las comunidades académicas para detectar e intervenir casos de intimidación escolar? Es entonces necesario profundizar e indagar sobre los antecedentes y situación actual de este fenómeno.

Así mismo, analizando la intimidación escolar como un fenómeno caracterizado por algún tipo de violencia debe abordar desde la pedagogía y claramente desde la salud pública, dado el impacto que tiene en ambos sectores; en el primero por todo lo que significa en el contexto educacional y en el segundo por la importancia que tiene sobre la salud física, mental, y psicológica y la debida atención que requiere (Botell y Ramírez, 2017).

En la ciudad de Bogotá, son pocos los estudios acerca del fenómeno de intimidación escolar en el ámbito universitario. Esta investigación determinó la presencia de intimidación escolar en estudiantes de pregrado en odontología, mediante el instrumento validado, “adaptación de un instrumento de medición de la intimidación escolar para la aplicación en facultades de odontología” efectuado por estudiantes de pregrado en 2019-1 (Moreno & Julian, 2019). En concreto se buscó evidenciar hasta qué punto un estudiante puede verse involucrado

en casos de intimidación escolar, si existen consecuencias de carácter psicológico y la percepción que tienen los estudiantes acerca del cuerpo docente.

Para la muestra estudiada de este trabajo de grado se evidenció que el perfil predominante de intimidación escolar se encuentra en mujeres, entre los 16 y 22 años, quienes tuvieron un impacto en lo psicológico y verbal en cuanto a ser víctimas de burlas/sobrenombres.

1. Planteamiento del Problema

Según la organización Mundial de la Salud (OMS) “El acoso escolar es la primera causa de suicidio en adolescentes y la tercera causa de muerte para los jóvenes en edades comprendidas entre los 15 y los 19 años” (OMS, 2019). “La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en las escuelas y alrededor de 150 millones de estudiantes entre 13 y 15 años han confesado sufrir violencia entre compañeros en la escuela y en sus inmediaciones” (Unicef, 2018).

Es así, como la intimidación escolar es una problemática global, donde es importante saber qué factores de riesgo o que situaciones predisponen a una persona a ser “acosador(a)”. En muchas ocasiones las personas que han sufrido malos tratos a manos de sus cuidadores conservan una mayor predisposición para acosar a otros, particularmente, aquellos que han sufrido abusos físicos o sexuales (Unicef, 2010), lo que contribuye considerablemente haber presenciado violencia en el hogar. Las investigaciones identifican la hiperactividad-impulsividad, una capacidad de autocontrol baja y el trastorno por déficit de atención o hiperactividad como indicadores de futuros casos de intimidación (Unicef, 2010).

Con respecto a la prevalencia de género en casos de intimidación escolar a nivel mundial, Unicef (2010) afirma que los hombres tienen más probabilidad de ser perpetradores de intimidación que las mujeres y así mismo de utilizar la violencia física o amenazas. Las mujeres por su parte, aparecen como más propensas al uso de formas de intimidación, relacionadas con la psicología, exclusión o propagación de rumores.

Entonces, es evidente que existen características físicas, culturales o emocionales, que predisponen a un tipo de intimidación en particular. Por ejemplo, según la UNESCO la intimidación física es más común entre los niños, mientras que el psicológico es más frecuente

entre las niñas. Además, “Aquellos que son considerados de alguna manera “diferentes”, son más propensos a sufrir acoso” (Unesco, 2019). No obstante, la intimidación escolar en las universidades, a pesar de que puede llegar a ser una agresión frecuente y amenazante, es muy diferente a la que se vive en los ambientes escolares básicos en cuanto que no se expone o evidencia a la víctima, sino que se le oculta para desgastarla, fastidiarla o menospreciarla sin que los victimarios consideren que le están haciendo daño (Romero y Plata, 2015). La intimidación escolar en la universidad está caracterizada y afecta en especial a ciertas personas. Sinkkonen et al., (2012) Afirman que en la mayoría de los casos donde se presenta este fenómeno, es un estudiante quien realiza las veces de acosador, pero en ocasiones también entran a ser partícipes los docentes.

Estudios evidencian que las víctimas de intimidación escolar en universidades, “tienden a tomar estrategias de supervivencia, tales como el retraso, abandono de sus estudios o medidas de afrontamiento que permiten convivir con la situación y que ésta continúe”. Otros síntomas reportados por la evidencia son los psicológicos como: disminución de la motivación, la capacidad, la autoestima y la depresión (Sinkkonen et al., 2012)

Según el estudio realizado en Tunja Boyacá, acerca de caracterización de intimidación escolar, realizado a los estudiantes matriculados para el primer período académico de 2013 en el programa de Medicina de una Institución de educación superior, se obtuvo la siguiente información: “Los estudiantes habían sido víctimas de algún tipo de intimidación, bien sea maltrato físico, maltrato verbal y ciberacoso. Algunos reconocieron haber asumido rol de agresores” (Reyes et al., 2015).

Así mismo, en Colombia se dio a conocer un trabajo investigativo sobre intimidación escolar, desarrollado entre el primero de octubre de 2017 y el primero de octubre de 2018. “En

total hubo 2.981 casos graves de intimidación escolar, lo que convierte al país en uno de los que mayor cantidad de casos de acoso que se presenta en el mundo” (Corporación Universitaria de Ciencia y Desarrollo, 2019).

1.1 Pregunta de investigación

¿Cuál es el estado de la intimidación escolar que se puede determinar cuando se aplica el instrumento creado para tal efecto en una Facultad de odontología de una universidad colombiana?

2. Justificación

Este proyecto hace parte de la línea de investigación en educación en salud oral, que consiste en generar una fuente de información de las principales evidencias vividas por los estudiantes universitarios acerca de la intimidación escolar como comportamientos que se salen de una convivencia en paz en una comunidad académica. De esta manera se pretende pretendió detectar, si existían, las principales reacciones violentas que suelen surgir como consecuencia de una descompensación entre la persona y el entorno que la rodea.

El interés del trabajo se centra en medir la presencia de situaciones en las que puede darse la intimidación escolar, y cómo los sujetos involucrados, perciben las relaciones interpersonales con este fenómeno. En este sentido hay que reseñar que es difícil detectar cuándo se está produciendo una situación de intimidación, ya sea porque el sujeto no lo manifiesta, o porque se interpreta erróneamente la situación (Monelos, 2015).

Estas acciones tienen una trascendencia desde el punto de vista de la comunidad académica, debido a que su valor agregado traspasa de la cotidianidad al contexto formativo profesional, beneficiando no solamente a los estudiantes de la universidad, sino a docentes y familiares, permitiendo ampliar la percepción referente a la intimidación escolar y por efecto, posiblemente mejorar este tipo de comportamiento inapropiado.

Con lo anterior, es necesario recordar la función de la presente investigación, ya que aportará datos valiosos que tendrán como objetivo, medir los posibles casos de intimidación escolar en la comunidad universitaria, promoviendo a futuro una atención especial y multidisciplinaria, orientada a complementar la formación personal y el desarrollo de habilidades y capacidades que logren generar a los estudiantes, un cambio para adquirir consciencia sobre lo concerniente a la intimidación escolar.

Todo esto con el fin de obtener evidencia acerca de la realidad de la intimidación escolar en el entorno que viven los estudiantes de odontología de la Universidad Antonio Nariño y así crear un mejor acercamiento a las problemáticas que presenta la comunidad universitaria, de esta manera es como se genera una metodología pedagógica para el mejoramiento del trato de los educandos hacia su plantel estudiantil.

3. Objetivo

3.1 Objetivo general

- Describir la intimidación escolar en una muestra de estudiantes de pregrado de Odontología en la Universidad Antonio Nariño.

3.2 Objetivos específicos

- Establecer qué dominios son importantes en relación con la intimidación escolar en un grupo de estudiantes a quienes se les aplique el instrumento desarrollado por (Moreno & Tapias) para la intimidación escolar.
- Interpretar las variables que demuestren mayor frecuencia con los datos sociodemográficos en intimidación escolar para la muestra estudiada

4. Marco Teórico

Desde tiempos atrás, el hostigamiento o intimidación de cualquier índole, como lo es actualmente conocido con el nombre de “Bullying”, se ha escuchado mucho en diferentes sociedades del mundo, demostrando que es un fenómeno al que no se le ha brindado la suficiente importancia, la cual es necesaria ya que este tipo de actos llegan a ser o crear en su mayoría faltas graves a la conducta (Lugones y Ramírez, 2017).

4.1 Intimidación escolar

Bullying viene del vocablo inglés "Bull" que significa toro. En este sentido, intimidación es la actitud de actuar como un toro en el sentido de pasar por sobre otro u otro, sin contemplaciones. Las traducciones más comunes del bullying al español son acoso o intimidación (Lugones y Ramírez, 2017). La intimidación escolar se presenta cuando hay violencia intencional: de uno/a o varios/as compañeros/as hacia otro/a para causar dolor y sufrimiento. Hay relación desigual o desequilibrio de poder: la víctima se percibe vulnerable y desprotegida, es decir, la persona agredida puede ser herida o recibir alguna lesión física o moral (Lugones y Ramírez, 2017).

Asimismo, el “Bullying” dicha palabra es un extranjerismo de difícil comprensión y pronunciación y no explica la real situación en contexto, pero a partir del concepto de intimidación escolar más allá de las consideraciones generales, como toda intimidación física y emocional entre pares, incluye tres aspectos importantes: clima escolar, familiar e intimidación y se deben considerar ciertas características: (a) repetitivo y sistemático, (b) intencional y (c) presencia de abuso de poder (Vásquez et al., 2017). Dicho fenómeno puede reflejarse de diferentes formas, desde las más tradicionales, como la física y la emocional, o de forma indirecta en términos verbales, hasta nuevas manifestaciones como el ciberacoso, en el que la

intimidación se produce a través del uso de tecnologías de la información y redes sociales.”

(Lugones y Ramírez, 2017).

Por esto la intimidación escolar tiene consecuencias nefastas en el desarrollo psicológico, comportamental, socio afectivo y cognitivo de los estudiantes en este caso universitarios, que participan en estas dinámicas poco saludables, teniendo en cuenta tanto a los victimarios como a las víctimas.

4.2 Antecedentes etiológicos de la intimidación escolar

“Bullying” esta palabra la creó en 1993 el psicólogo escandinavo Dan Olweus de la Universidad de Bergen (Noruega) quién es pionero en esta área de investigación, a partir de estudios sistemáticos realizados en los años 70' del pasado siglo XX sobre el suicidio de algunos adolescentes. Olweus identificó, que los jóvenes habían sido víctimas de agresión física y emocional de parte de sus compañeros de escuela (Lugones y Ramírez, 2017).

Por otra parte, con respecto a la evolución en cuanto a obtener información acerca de la intimidación escolar, se encontró una clasificación que busca investigar de una manera ordenada y coherente el proceso de hallazgos y manera de abordar este fenómeno. Dicha clasificación se divide en tres periodos: 1) Consiste en la realización de estudios descriptivos en pocos países. 2) En el periodo de consolidación, la intimidación escolar despierta un interés generalizado y las investigaciones se realizan en multitud de países, dando inicio a la internacionalización del tema. 3) El último de los periodos se distingue por una amplitud en los temas de estudio y el uso de metodologías diversas para abordar el problema (Ortega et al., 2008)

En el mismo sentido, Kuykendall en el año 2012 describe el término bullying “como un tipo específico de violencia que ocurre entre personas de todas las edades y en casi todos los

contextos” (Flores, 2016). De acuerdo con investigaciones recientes la intimidación escolar era considerado desde la perspectiva de la experiencia como inofensivo e incluso alentado o tolerado por los padres de los escolares, considerándolo como una etapa que hace parte del crecimiento y por la cual los jóvenes tenían que pasar, pero, debido al avance y desarrollo de disciplinas como la psicología, la neurología y la salud pública es posible relacionarlo con conductas que afectan la calidad de vida de niños y jóvenes incluso pudiendo llevarlos a considerar o realizar suicidio (Flores, 2016).

La intimidación escolar puede ser caracterizado en la terminología biomédica como un síndrome, debido a que es posible describirlo como un conjunto de signos y síntomas individuales o colectivos (Flores, 2016). No obstante, la visión fenomenológica del problema puede explorar dimensiones como la estigmatización, la experiencia y la vivencia de la intimidación escolar, las creencias y expectativas, la trayectoria de sufrimiento, las estrategias de afrontamiento, entre otras, que complementarían y contextualizarían la visión en salud social. (Flores, 2016).

4.3 Protagonistas y roles en la intimidación escolar

Los roles hacen referencia a la manera de involucrarse en situaciones de intimidación. Generalmente la intimidación escolar requiere de por lo menos dos roles definidos: el agresor y la víctima. A través, del estudio de este fenómeno, se ha podido concluir que existen varios factores tanto personales como contextuales, que determinan el rol que el niño o adolescente va tomar en esta dinámica. (Alvarado, 2016).

Es decir, que los roles sociales que toman las personas además de ser muy útiles para determinar cómo funciona la intimidación escolar, nos ayudan a determinar el tipo de

comportamiento que asume el individuo. Para entender mejor a los protagonistas hay que tener claro: ¿quiénes son? Y ¿Cómo actúan?

En primer lugar, está el agresor o bullying que es el que domina y somete a su víctima. Por lo general, suele ser un individuo con fortaleza física mayor, con frecuencia presenta conductas agresivas o violentas, con falta de empatía afectiva, sin sentimientos de culpa, son dominantes e impulsivos y con la facilidad de reaccionar al conflicto, al interpretar cosas sin significado como agresivas (Arroyave, 2012).

En este estudio de Arroyave, se obtuvo cierta información con respecto al rendimiento de los estudiantes que hacían intimidación escolar. Se observó que quien participaba como agresor en situaciones de maltrato, permitía predecir en su rendimiento, una baja percepción de competencia académica y la obtención de bajas calificaciones (Arroyave, 2012).

El segundo rol, es la víctima, caracterizada por ser quien sufre violencia y sometimiento por parte del agresor. Suelen ser personas más débiles físicamente que los agresores y pertenecer a minorías étnicas o sociales, tienen una baja autoestima y casi siempre son personas tímidas (Arroyave, 2012). En algunas ocasiones los victimarios pueden jugar ambos roles, siendo también víctimas provocadoras (Salmivalli, 2002).

En tercer lugar, están los espectadores, quienes suelen observar las agresiones sin llegar a involucrarse de manera activa. Son personajes que presencian en primera fila los episodios de intimidación, donde pueden identificar fácilmente a los agresores y las víctimas, en ocasiones llegan a burlarse de la víctima o simplemente prefieren no estar involucrados, algunos son indiferentes y llegan a tal punto de tolerar estas situaciones injustas. Los espectadores se clasifican en tres tipos:

- 1- Pro social, observador y cooperador con la víctima
- 2- Indiferente culpabilizado, observador pasivo-evitativo y amoral
- 3- Consentidor con el agresor. (Quintana et al., 2009).

El cuarto lugar lo ocupan los seguidores. Son los que suelen unirse al líder, casi siempre participan activamente en el acto de la intimidación, y se caracterizan principalmente por darle apoyo moral al agresor y de esta manera desempeñan la feria de asistente o ayudante (Alvarado, 2016).

El quinto lugar lo ocupa el reforzador al igual que el seguidor, a través de su comportamiento fomentan el mantenimiento de la intimidación escolar (Salmivalli, 2002). A diferencia de los seguidores su función es animar e incentivar al agresor, pero no atacan de manera activa a la víctima, es decir, son los que disfrutan y sin burlarse de la situación de la víctima, realizan incluso comentarios de aprobación de las agresiones (Salmivalli, 2002).

Por último, encontramos a los defensores cuyo comportamiento es claramente anti-intimidación escolar. Son los encargados de ayudar y defender a la víctima por medio de acciones directas. En pocas palabras, son los que se enfrentan al agresor, dan aviso a algún adulto que sea capaz de frenar las agresiones hacia la víctima, además de mostrar impartía hacia la situación de la víctima y realizando los intentos necesarios para detener este tipo de intimidación (Alvarado, 2016).

4.4 Tipos de intimidación escolar

Se explican a continuación ciertas formas de maltrato que ejemplifican algunos tipos de agresión presentes en la intimidación escolar mencionadas por Monks y Smith (2010) y que pueden aparecer en las comunidades universitarias:

Intimidación directa e indirecta: una de las principales formas de clasificar el maltrato o la agresión es diferenciando la forma de atacar como directa o indirecta. En un ataque directo, la víctima identifica al agresor en uno indirecto, la víctima es dañada, pero ignora quién es el culpable.

Intimidación psicológico o verbal: a las personas no les agrada que les digan sus defectos; así que esta es una forma de agresión masiva o conglomerada que comúnmente toma la forma de expresiones sumamente agresivas y constantes, o como apodos despectivos que aluden a los defectos de las víctimas. Es más común que el maltrato físico, sobre todo entre los jóvenes. En la actualidad, entre mayor es la edad de los mismos, más sutil es el tipo de agresión que llevan a cabo (Monks y Smith, 2010).

Intimidación relacional: muchos casos de maltrato son considerados como maltrato “relacional” porque rompe las relaciones sociales entre las víctimas y sus pares. Conforme mayor es la indiferencia y la insensibilidad de un grupo o una comunidad, mayor será el sentimiento de rechazo que experimenta la persona. Sin duda alguna, este tipo de agresión comunitaria tiene efectos más deletéreos por la exclusión social y el aislamiento que implica (Monks y Smith, 2010).

Por otra parte, Rosario Ruiz, María Riuró y Montse Tesouro clasifican 4 tipos de intimidación escolar: 1 el maltrato físico que a su vez puede ser directo cuando existe un golpe o amenaza y el indirecto en donde le roban o esconden objetos a la persona. 2 el maltrato verbal el cual a su vez también puede ser directo cuando se ríen en la cara, o indirecto cuando dicen rumores. 3 la exclusión social en donde aíslan a la víctima de actividades. Y el 4 maltrato mixto en donde hay una combinación de agresión física y verbal.

Otros autores hacen una clasificación más extensa, con 8 categorías de intimidación escolar, ordenadas de mayor a menor incidencia: bloqueo social, hostigamiento, manipulación, coacción, exclusión social, intimidación, agresión y amenazas (Oñate y Piñuel, 2007).

4.5 Evolución histórica en Colombia

La intimidación escolar es un fenómeno que tuvo sus primeros orígenes y manifestaciones en la década de 1990 en Colombia (Castillo, 2011). Desde entonces surge la necesidad de realizar un análisis de los diferentes factores asociados en el tema, como, por ejemplo, el contexto social, nivel socioeconómico, procedencia de los involucrados, entre otros. Es por eso que resulta necesario abordar y entender de manera integral este fenómeno, buscando las distintas causas que intervienen. Una de ellas es la violencia, y según la OMS “reconocer la violencia como un problema de salud pública, evidenció la necesidad de caracterizar los diferentes tipos de violencia y los vínculos entre ellas” (Castillo, 2011). Resultó entonces necesario en este tiempo, abordar la intimidación escolar desde sus factores asociados.

A partir del año 2000 los estudios acerca de intimidación escolar se orientan a la comprensión del fenómeno desde un manejo más integral, además de los estudios estadísticos, se empiezan a tener en cuenta la voz de las personas involucradas y la manera en que ellos actúan frente al tema. (Castillo, 2011)

Por otra parte, se incluyó la agresividad en la conducta humana, como factor asociado a la intimidación escolar. En el año 2010 estudios hablan de la agresividad, como estímulos innatos de las personas, que generan un comportamiento agresivo, manifestándose siempre en una actitud violenta. (Enriquez, 2015).

4.6 Antecedentes

La intimidación escolar, es una temática que ha sido abordada en diferentes estudios, tesis e investigaciones, con el fin de obtener información suficiente para poder abordar dicho fenómeno. En la literatura se encuentran artículos que describen la metodología para identificar casos de acoso escolar en universidades.

Por una parte, es pertinente analizar la situación a nivel mundial. Maija et al. (2012), realizaron un estudio que se centró en analizar el acoso escolar en una universidad finlandesa. Como metodología de estudio se aplicó a una muestra de 2.805 estudiantes un cuestionario electrónico el cual incluyó una carta personal y la encuesta, la tasa de respuesta fue del 27%. La carta contenía consejos sobre cómo se debe informar y tratar sobre la posible intimidación, y la manera en que la víctima podría obtener apoyo en el asunto. De los encuestados la edad promedio fue de 27 años. Las variables cuantitativas se midieron con la prueba de chi-cuadrado. Se observó que el 5% de los encuestados refirió ser víctima de intimidación escolar, y en un 6% el acosador era miembro del personal de administración. Solo 26 víctimas habían buscado algún tipo de ayuda para detener la victimización. Con respecto a la ocasión o momento de intimidación escolar, la más frecuente fue durante las clases. Los tipos de intimidación más frecuentes fueron en público con discriminación y exclusiones, y ante la presencia de casos de intimidación escolar solo un tercio de los encuestados habían hecho algún tipo de intervención.

Por otra parte, en el 2015, en Xalapa México, se realizó un artículo titulado “Acoso Escolar en Universidades” cuyo objetivo fue explorar la existencia de intimidación escolar en el instituto de ciencias de la salud de la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo. Además, Se cuestionó si dicho fenómeno podría ser un factor causante de bajo desempeño y poco aporte intelectual de los estudiantes durante su formación profesional. Se contó con 28 participantes

voluntarios, con un promedio de edad de 21 años. Se realizaron sesiones con los estudiantes donde se proporcionó información sobre aspectos tales como su libertad de expresión y derecho de asistencia. En los resultados se observó relación con algunos aspectos de convivencia determinados por el contexto social. La agresión que aparece en las aulas universitarias estuvo enfocada en la competencia y la necesidad de supremacía en relación al aprendizaje. Las principales manifestaciones de intimidación escolar, fueron en forma de críticas y burlas en la forma de bromas y apodos. Finalmente, se identificaron consecuencias tanto psicológicas como las relacionadas con la inseguridad o daño emocional.

De igual manera, en el año 2017, en Australia, se realizó una encuesta aplicada a 206 estudiantes de enfermería, para medir la presencia de violencia, abuso verbal o intimidación en el lugar de práctica universitaria. Se obtuvo que la media de edad de los encuestados fue de 26 años, además se observó que más del 50% de los estudiantes habían experimentado intimidación escolar. Se encontró que las personas que realizaban actos de intimidación escolar eran, compañeros de enfermería, docentes clínicos, pacientes, y en general aquellos que tuvieran funciones de supervisión con los estudiantes. Por otra parte, casi un 12% de la muestra refirió haber presentado intimidación sexual y los hombres afirmaron mayor frecuencia de intimidación con respecto a las mujeres. Una cuarta parte de los estudiantes refirió haber reportado su caso de intimidación escolar ante una directiva, y entre las razones por las que no reportaban, destacaron: “porque no se haría nada al respecto”, porque no querían represalias contra ellos, o simplemente porque era mejor ignorar la situación.

Entonces, se puede calificar la intimidación escolar como una situación que no solo afecta la parte emocional y conductual de los directamente afectados, sino que lleva a las personas a pasar por alto o simplemente acostumbrarse al fenómeno.

López (2017) realizó una investigación para conocer la prevalencia de la intimidación escolar y cibernético, con 512 estudiantes de las licenciaturas en Administración, Derecho, Medicina y Psicología de una Universidad Pública de Morelos (México). El instrumento de medición empleado para la variable de intimidación escolar fue la escala de Victimización en la escuela, elaborada por el Grupo Lisis. Se evidencio que más del 30% de estudiantes que fueron víctimas de intimidación cibernético lo solucionaron, casi el 8% no había podido dar solución, y entre las soluciones se encontró, la charla directa con el agresor o ignorar el tema. Se evidenció relación entre licenciatura e intimidación escolar, así como entre sexo y victimización verbal. Los estudiantes de las licenciaturas de Ciencias Sociales presentaron más intimidación escolar, así como victimización relacional y victimización verbal en comparación con los de Ciencias de la Salud.

Los estudios encontrados en la literatura acerca de la intimidación escolar, nos permiten saber que es una problemática de muchos años atrás y que se presenta en diferentes partes del mundo, es decir, es una situación de carácter global. Pero es necesario evidenciar que en Colombia también surge esta problemática, que hoy en día afecta a gran parte de la población universitaria. Hoyos et al. (2009) realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la incidencia de las manifestaciones del maltrato entre iguales, por abuso de poder y exclusión social. Se aplicó a 116 estudiantes un cuestionario de 19 preguntas, donde el estudiante ofrecía información acerca de su experiencia como testigo, víctima o agresor de los distintos tipos de maltrato. Además, se realizó una caracterización del ambiente universitario. Se utilizó el software estadístico SPSS, y en el análisis cualitativo lo hicieron en comparación con estudios previos. Por último, se observó que más del 90% de los participantes habían presenciado actos de intimidación escolar, siendo mayor el porcentaje de agresores que víctimas. El tipo de

agresión más frecuente fue la verbal; Las edades de mayor incidencia de 23 a 25 años, y se evidenció prevalencia de casos en los primeros semestres. Barrera (2015) llevó a cabo una investigación en la que quiso estimar la prevalencia de intimidación escolar y determinar los roles asumidos ante este fenómeno (víctima, agresor, espectador) caracterizando los tipos de agresión más frecuentes. Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal. A una muestra de 375 estudiantes de medicina se les aplicó el Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV), para identificar prevalencia y tipos de agresión más frecuentes (en ninguna de las preguntas se menciona la palabra “bullying”, ni acoso universitario). Se obtuvo que 80% de los encuestados eran de estratos 2 y 3, pero la mayor cantidad de víctimas se encontraron en estrato 1. Casi un 20% de estudiantes reportaron ser víctimas de alguna forma de intimidación escolar, y aproximadamente el 13% reconocieron ser agresores. El mayor porcentaje de víctimas fueron hombres, el tipo de intimidación más frecuente el maltrato verbal seguido del físico y finalmente el ciberacoso.

Martínez y Zafra (2016) realizaron un estudio que buscó explorar los métodos más eficaces para intervenir en la problemática de la intimidación escolar y prevenirlo. Realizaron una encuesta autoaplicable a 571 estudiantes, con indicadores de intimidación y maltrato entre iguales. Como resultados se obtuvo que existan entre 4 y 5 tipos de intimidación, siendo más frecuente en las mujeres, seguido de los hombres y finalmente población homosexual y bisexual. El 2% de los encuestados revelaron no saber qué es intimidación escolar. Los estratos que mayor percibían intimidación: el 2 seguido del 1, las carreras donde más se presenció el fenómeno fueron: comunicación social, licenciaturas, trabajo social, administración de empresas, ingeniería civil, ingeniería mecánica. Las intimidaciones se observaron con prevalencia de manera verbal con respecto a la física, y los medios: el aula de clase, a través de llamadas, mensajes de texto

correo electrónico, cartas, o en internet a través de redes sociales. Un 60 % de los estudiantes percibieron que la Universidad no realizaba ninguna acción para prevenir o erradicar la intimidación estudiantil.

Así, mismo en Colombia se dio a conocer un trabajo investigativo sobre intimidación escolar, desarrollado entre el primero de octubre de 2017 y el primero de octubre de 2018. “En total hubo 2.981 casos graves de intimidación escolar, lo que convierte al país en uno de los que mayor cantidad de casos de intimidación presenta en el mundo” (Corporación Universitaria de Ciencia y Desarrollo, 2019)

A partir de la revisión realizada, se ratifica como un hecho, que la intimidación escolar es un fenómeno que se vive en las distintas universidades a nivel nacional e internacional, incluyendo en la modernidad escenarios que trascienden de las relaciones interpersonales al mundo del ciberespacio. Resultaría pertinente, abordar e impactar positivamente éste fenómeno, teniendo en cuenta que la forma que más se presenta en la educación superior, es en el modo de intimidación verbal o psicológica (burlarse de la persona, insultar). Por otra parte, se logró evidenciar que entre los estudiantes existe competencia y necesidad de ser superiores ante otros, lo que resulta como un factor predisponente, que conlleva a situaciones de intimidación. En la mayoría de casos, el motivo por el que el estudiante no ponía la respectiva queja, aludía al caso omiso o indiferencia que podría presentar la Universidad y/o académicos. Con respecto al ciberacoso, la manera en la que los estudiantes dieron solución al problema fue intentando hablar con el ciberacosador o simplemente ignorar la situación.

Se puede concluir además que con los resultados obtenidos es imperativo realizar un análisis de las posibles soluciones que se le deben dar a la intimidación escolar, una de ellas la

reeducación, encaminada a la seguridad de los estudiantes y enfatizando en la preparación para el diálogo y la comunicación respetuosa entre iguales.

5. Metodología

5.1 Tipo de estudio

Se realizó un estudio observacional, descriptivo transversal, para determinar mediante la aplicación de un instrumento el estado de la intimidación escolar en un grupo de estudiantes de odontología de pregrado de una universidad colombiana.

5.2 Población

Estudiantes de pregrado I a X semestre de la facultad de odontología de la universidad Antonio Nariño.

5.3 Muestreo

Se realizó un muestreo no probabilístico o intencional

5.4 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Alumnos matriculados en el primer periodo de 2020

Criterios de exclusión

- No contestar el instrumento
- Alumnos que no asistieron a la facultad el día de la aplicación del instrumento
- Estudiantes que no firmaron el consentimiento informado

5.5 Variables

Variables derivadas del instrumento: dado que para cada encuestado se tienen valores diferentes, se establecieron los dominios verbal, físico, sexual relacional y psicológico como las variables de análisis. Las preguntas se consideraron características de estas variables y fueron desarrolladas estadísticamente para cada grupo. Tabla 1.

Variables sociodemográficas: se utilizó como variables anexas en el instrumento las desarrolladas por Moreno y Tapias y que correspondieron a sexo, estrato socioeconómico, semestre edad. Tabla 2.

Tabla 1 Operalización de variables derivadas del instrumento

Nombre	Escala	Definición Conceptual	Categoría
Acoso Relacional	Cuantitativa	Forma de agresión en la cual se utiliza las relaciones para dañar o manipular a otros.	Nunca
			A veces
			Normalmente
			Casi siempre
			Siempre
Acoso Sexual	Cuantitativa	Hace referencia a insinuaciones sexuales inapropiadas, demandas de favores sexuales o cualquier otra conducta verbal, no verbal o física de naturaleza sexual no deseada, que se produce en el entorno personal o profesional.	Nunca
			A veces
			Normalmente
			Casi siempre
			Siempre
Agresión Física	Cuantitativa	Es una forma de intimidación que consiste en la persecución ininterrumpida e intrusiva a un sujeto con el que se pretende iniciar o restablecer un contacto personal contra su voluntad.	Nunca
			A veces
			Normalmente
			Casi siempre
			Siempre
Agresión Verbal	Cuantitativa	Es el maltrato que incluye amenazas, insultos, burlas crueles sobre la indumentaria, el aspecto físico, la raza, el origen étnico, algún defecto o anomalía visible, una rareza del habla o de la conducta. Lo anterior es hiriente y amolda de alguna forma el concepto que tiene de sí la persona acosada.	Nunca
			A veces
			Normalmente
			Casi siempre
			Siempre
Agresión psicológica	Cuantitativa	Es el maltrato que recibe una persona por parte de otro u otros, con vistas a reducirlo, someterlo, apocarlo, amilanarlo o destruirlo psicológicamente y que consiste en comportamientos de hostigamiento frecuente, recurrente y sistemático.	Nunca
			A veces
			Normalmente
			Casi siempre
			Siempre

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Tabla 2 *Operalización de variables sociodemográficas*

Nombre	Escala	Definición Conceptual	Categoría
Sexo	Cualitativa Nominal dicotómica	Condición orgánica que le distingue al hombre de la mujer.	Masculino Femenino
Edad	Cuantitativa	Es la cantidad de años transcurridos desde el nacimiento.	Edad Actual
Semestre	Cuantitativa	Grado académico en la universidad	1 semestre a 10
Estrato socioeconómico	Cuantitativa	Es una clasificación en estratos de los inmuebles residenciales que deben recibir servicios públicos.	1 a 6

5.6 Instrumento

El instrumento fue creado en el semestre 2018-1 por parte de los estudiantes (Moreno & Tapias). El instrumento es una encuesta en físico con 65 preguntas ubicadas en 5 dominios variables que fueron: dominio verbal con 7 preguntas, dominio psicológico con 8 preguntas, dominio físico con 13 preguntas, dominio relacional con 20 preguntas y el dominio sexual con 17 preguntas. Cada pregunta tenía 5 opciones de respuesta tipo Likert (nunca, a veces, normalmente, casi siempre y siempre) de las cuales se debían marcar solo una con una equis (X) según su experiencia en la universidad, que fueron consideradas como variables dentro del estudio. Tabla 1. También, al inicio del instrumento se encontraban las variables sociodemográficas. Ver anexo 2. El instrumento fue creado desde una revisión exhaustiva de

varias encuestas establecidas por Moreno y Tapias en 2018 en el cual se seleccionaron mediante la revisión de expertos las 65 preguntas del presente instrumento y arrojaron una fiabilidad establecida en alfa de Cronbach= 0,845.

5.7 Datos y recolección de la información

Se realizó una prueba piloto previa sobre 13 estudiantes que permitió el ajuste del instrumento en su forma. Después, se aplicó el instrumento entre el 15 de febrero al 8 de marzo del 2020 a la muestra seleccionada de manera grupal distribuida por semestres en un aula de clase, en donde se entregó a cada estudiante el consentimiento informado y el instrumento; se les explicó el correcto diligenciamiento, y al recibirlo se verificó que todas las preguntas estuvieran marcadas con una equis (X) y que estuviera diligenciado el consentimiento en su totalidad. Se incluyó a todos los estudiantes presentes al momento de la encuesta y se excluyó a aquellos que no diligenciaron el consentimiento en su totalidad.

5.8 Análisis de los datos

Los resultados se introdujeron en una base de datos de Excel 2016, construida para recuperar toda la información que provino de las encuestas y que luego sería procesada para el análisis de los datos.

Se realizó estadística descriptiva con promedios, medias, medianas, desviación estándar, valores máximos y mínimos para las variables cuantitativas y el análisis de frecuencias para las variables cualitativas del instrumento.

Seguido de esto, se realizó un tamizaje previo, a partir de las gráficas con aquellas preguntas de la encuesta que tenían datos relevantes, de las 65 preguntas salieron 42, que contaban con datos relevantes. La ponderación de estas 42 preguntas se efectuó mediante el

cálculo de los cuartiles de la distribución de los resultados mediante el software SPSS 22. De este modo aparecen cuatro grupos de clasificación de la siguiente manera: de “*baja frecuencia*” para los valores por debajo de Q1, de “*media frecuencia*” para los que están entre Q1 y Q2; “*alta frecuencia*” para los valores entre Q2 y Q3, y para los que superen el valor de Q3 se consideró de “*muy alta frecuencia*” (Referencia Moreno y tapias). Por lo tanto, no existe la posibilidad de caracterizar la presencia o ausencia de intimidación escolar como un valor único. El instrumento fue creado para comprender como se comporta, para cada dominio, la intimidación como una estructura de componentes y no como una unidad. Esto implica que no es posible asignar un valor puntual ni a los dominios, ni a toda la encuesta.

Finalmente, se aplicó análisis cruzando con aquellas preguntas con “*muy alta frecuencia*”, dados los resultados univariados, y que permitían establecer comparaciones desde las variables sociodemográficas.

5.9 Aspectos éticos legales

Esta investigación según el Artículo 11 de la Resolución No. 8430 de 1993 del Ministerio de Protección Social por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud se clasifica en la categoría de investigación sin riesgo. En el momento de la aplicación del instrumento a los participantes se les explicó en qué consistía la investigación y adicionalmente, que se salvaguardaba como secreto profesional la identidad y todos los datos anexos de las personas que voluntariamente participaran en el estudio. (Anexo N°1 consentimiento Informado). Fue aprobado adicionalmente por el comité de ética de la Facultad de Odontología de la Universidad Antonio Nariño.

6. Resultados

Un total de $n=218$ estudiantes de la facultad de odontología de la Universidad Antonio Nariño, en la ciudad de Bogotá, con edades comprendidas entre los 16 y 61 años, con un promedio de $21,4 \pm 4,9$ años y una mediana de 20 años. En el estudio participaron $n=166$ mujeres (76,15%) y $n=52$ hombres (23,85%). La mayoría de los participantes pertenecían a los estratos dos con $n=78$ (35%) y estrato tres con $n=117$ (53%).

Los encuestados se distribuyeron de la siguiente manera: en primer semestre $n=30$ (13%) estudiantes, en segundo semestre $n=16$ (7%) estudiantes, tercer semestre $n=26$ (12%) estudiantes, cuarto semestre $n=23$ (10%) estudiantes, quinto semestre con $n=28$ (12%) estudiantes, sexto semestre con $n=25$ (11%) estudiantes, séptimo semestre con $n=29$ (13%) estudiantes, octavo semestre con $n=14$ (6%) estudiantes, noveno semestre con $n=16$ (7%) estudiantes, y décimo semestre con $n=11$ (5%) estudiantes.

6.1 Ítems que se presentaron con menor frecuencia en la muestra.

Se estableció un grupo de ítems que por su proporción se determinaron como poco frecuentes en el instrumento aplicado. Un total de 18% ($n=12/65$) preguntas se incluyeron en este componente del análisis. Tabla 3.

Tabla 3 Variables en diversos dominios con menor frecuencia

Dominio	Pregunta	Variable	Nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
Verbal	3	¿Te has sentido afectado porque tienes compañeros que les han dicho a otros "que no esté con usted o que no le	181	22	10	5	0

hable"?

Físico	7	¿Te han obligado hacer cosas que están mal?	194	20	3	0	1
Físico	8	¿Has recibido algún maltrato físico?	205	13	0	0	0
Físico	9	¿En la facultad has sentido maltrato?	195	19	4	0	0
Físico	11	¿Has recibido amenazas de agresión?	207	11	0	0	0
Relacional	1	¿No me dejan participar y me excluyen?	194	21	2	0	0
Relacional	5	¿Me han hecho sentir ignorado?	153	55	4	3	2
Sexual	9	¿Has sentido que te han hecho tocamientos innecesarios?	203	13	2	0	0
Sexual	11	¿Ha ocurrido algún intento de violación?	211	7	0	0	0
Sexual	12	¿En la facultad ha ocurrido violación?	213	4	0	0	0

Sexual	16	¿A usted le han hecho comentarios o gestos con contenido sexual?	194	19	5	0	0
Sexual	17	¿Me intimidan con frases de carácter sexual?	202	11	4	0	1

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

6.2 Ítems que se presentaron frecuencia intermedia en la muestra.

Se estableció un grupo de ítems con una aparición intermedia con proporciones que se determinaron como relativamente frecuentes en el instrumento aplicado. En total 8 preguntas que corresponden al 12% (n=8/65). Tabla 4

Tabla 4 *Variables en diversos dominios con frecuencia intermedia*

Dominio	Pregunta	variable	Nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
Verbal	5	¿Has recibido alguna amenaza verbal?	180	31	4	2	1
Relacional	9	¿Te quejaste con algún superior de una mala conducta a tu persona?	175	30	11	1	1
Relacional	13	¿En tu facultad hay estudiantes que amenazan?	170	29	7	4	3

Relacional	17	¿Ha sufrido agresión entre compañeros de clase y agresión por parte del docente?	183	27	3	3	2
Relacional	20	¿Se burlan de mi físico?	186	24	4	2	2
Sexual	2	¿En alguna ocasión te hicieron bromas de índole sexual?	183	27	6	1	1
Sexual	4	¿Has recibido peticiones sexuales directas?	189	23	2	4	0
Sexual	7	¿Alguna vez notaste que te hicieron gestos o señas de índole sexual?	188	24	3	2	1

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

6.3 Ítems que se presentaron la mayor frecuencia en la muestra

Un grupo de 7 preguntas que corresponden al 10% ($n= 7/65$) de las preguntas se establecieron como las de mayor frecuencia de aparición entre las respuestas del instrumento aplicado. Ver tabla 5.

Tabla 5 Variables en diversos dominios con frecuencia mayor

Dominio	Pregunta	variable	Nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
Verbal	5	¿Sientes que limitaron tus derechos?	158	50	6	3	1

Verbal	7	¿Te han humillado?	148	55	13	1	1
Relacional	3	¿Me han puesto en ridículo al frente de mis compañeros?	172	44	1	1	0
Relacional	4	¿Me han hecho sentir aislado?	170	42	3	2	1
Relacional	18	¿En la universidad has evidenciado abuso de poder por competencia o supremacía?	129	53	13	12	11
Relacional	19	¿En la facultad hay venganza sobre algo o desquite?	155	41	13	5	4
Sexual	3	¿Recibiste comentarios sugerentes de tu cuerpo?	167	41	8	2	0

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

6.4 Ítems con muy alta frecuencia en la muestra

Para finalizar, las variables con muy alta frecuencia que correspondieron al 23 % (n=15/65) fueron incluidas en este grupo. Tabla 6.

Tabla 6. Variables en diversos dominios con muy alta frecuencia

Dominio	Pregunta	Variable	Nunca	A veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
Verbal	1	¿Te han involucrado en rumores falsos, chismes que te han afectado?	114	78	14	8	4
Verbal	2	¿Te han dicho nombres ofensivos, apodos o sobrenombres, burlas?	135	63	9	9	1
Psicológico	4	¿Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?	120	75	13	6	4
Psicológico	6	¿Tuviste alguna experiencia que te causo depresión?	131	61	16	5	4
Físico	3	¿Te han robado cosas?	126	61	18	9	4
Físico	5	¿Te han escondido cosas?	141	62	9	5	1
Relacional	6	¿Sientes que es común en la facultad tratar con respeto a los estudiantes?	63	40	42	21	51

Relacional	7	¿Sientes confianza en los profesores para buscar apoyo?	60	77	37	26	18
Relacional	8	¿Crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?	70	66	39	23	19
Relacional	10	¿Crees que la queja con un superior funciona?	82	72	38	13	12
Relacional	11	¿Crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?	65	72	38	23	20
Relacional	12	¿Consideras que las críticas de los profesores son justificadas?	45	92	41	24	16
Relacional	14	¿En tu facultad hay maestros respetuosos?	27	30	46	50	64
Relacional	15	¿En tu facultad hay maestros justos?	18	49	54	52	40

		¿En tu facultad hay trato justo con quien rompe las reglas?					
Relacional	16		39	77	61	23	17

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

6.5 Análisis de variables con muy alta frecuencia en la relación con las variables sociodemográficas

6.5.1 Análisis cruzado de la variable sexo por las preguntas con muy alta frecuencia en la encuesta

Las variables establecidas por sexo, para el dominio verbal la pregunta: *¿Te han involucrado en rumores falsos, chismes que te han afectado?* Se obtuvo un valor de n= 89, mujeres que corresponde al 53%, que contestaron que nunca, mientras que 59 mujeres que corresponde al 16,1%, contestaron a veces. Gráfico 1.

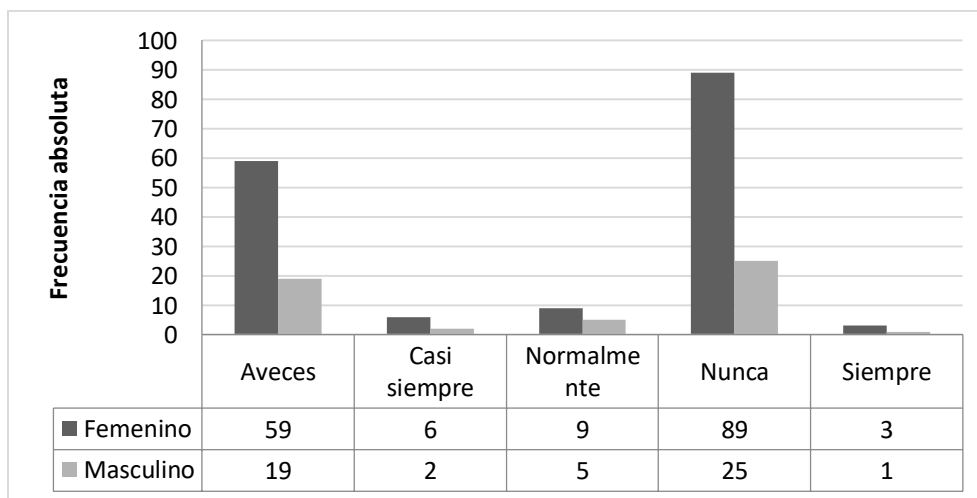


Gráfico 1. Dominio verbal, pregunta 1. “¿Te han involucrado en rumores falsos, chismes que te han afectado?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En el mismo dominio, la pregunta “¿Te han dicho nombres ofensivos, apodosos o sobrenombres, burlas?” la opción “nunca” presentó un valor de frecuencia de n= 114, que

corresponde a un porcentaje de 52%, y en la opción a veces una frecuencia de n=40, que corresponde a 18%. Gráfico 2.

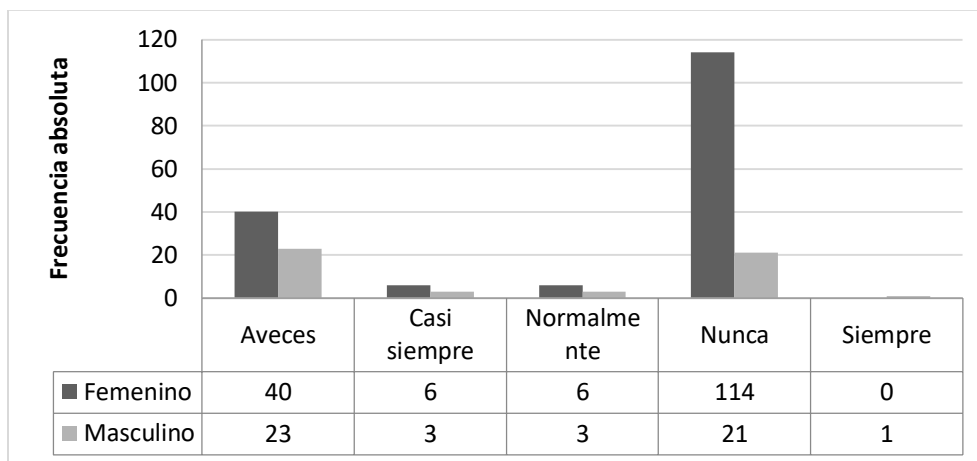


Gráfico 2. Dominio verbal, pregunta 2. “¿Te han dicho nombres ofensivos, apodos o sobrenombres, burlas?” Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Las variables establecidas por sexo, para el dominio psicológico la pregunta: *¿Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?* Se obtuvo un valor de n= 92, mujeres que corresponde al 55,4%, que contestaron que nunca, mientras que 55 mujeres que corresponde al 33,1%, contestaron a veces. Gráfico 3.

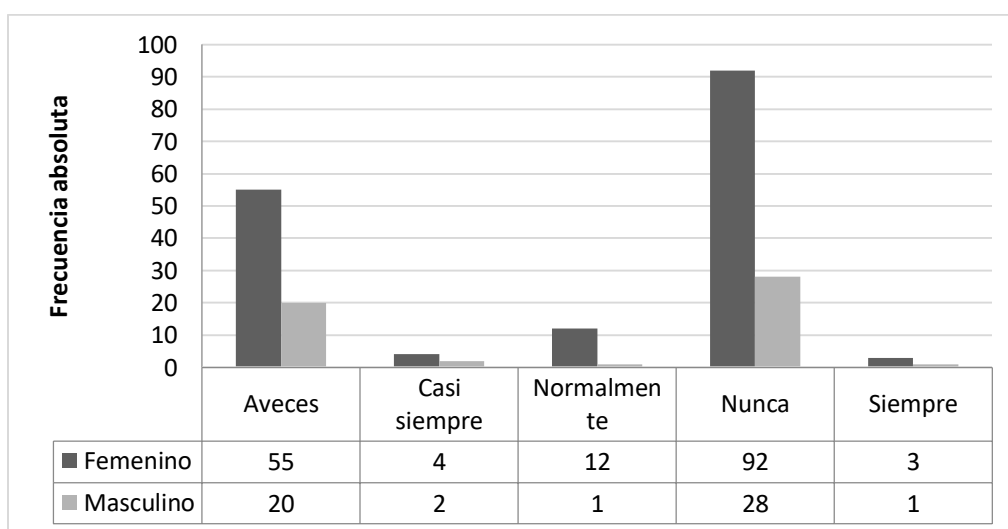


Gráfico 3. Dominio psicológico, pregunta 4.

“¿Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?” Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

La pregunta. *¿Tuviste alguna experiencia que te causó depresión?*, que hace parte mismo del dominio, alcanzó un valor de $n=101$ mujeres que corresponde al 60,8%, que contestaron que nunca, mientras que $n=43$ mujeres que corresponde al 26%, contestaron a veces.

Gráfico 4.

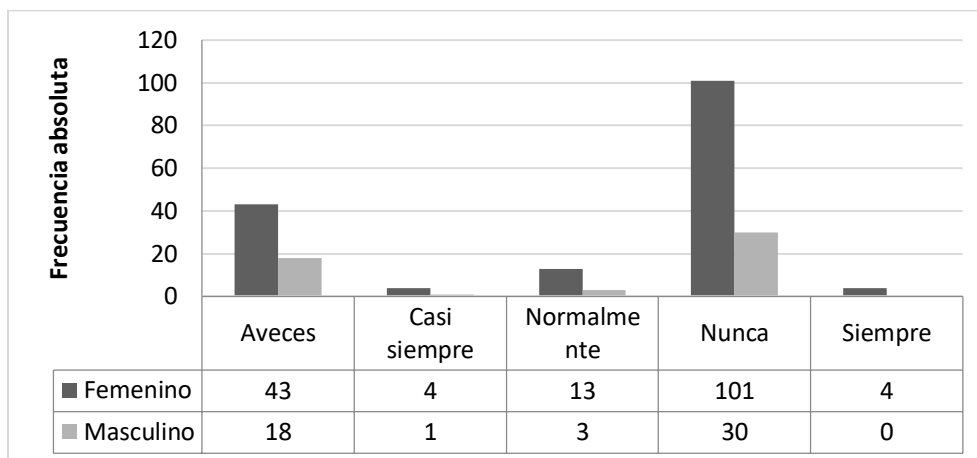


Gráfico 4. Dominio psicológico, pregunta 6.

“¿Tuviste alguna experiencia que te causó depresión? Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En cuanto al dominio físico, las variables establecidas por sexo, lo conforman un grupo de 2 preguntas, que son: “¿Te han robado cosas?”, el cual arrojó un total de $n=43$, que equivale al 25,9%, que respondió a “a veces” para las mujeres. Por otro lado, en la pregunta *¿Te han escondido cosas?* Se obtuvo un valor de $n=48$, en las mujeres que corresponde a un 28,94%, que contestaron “a veces”, gráfico 5 y 6.

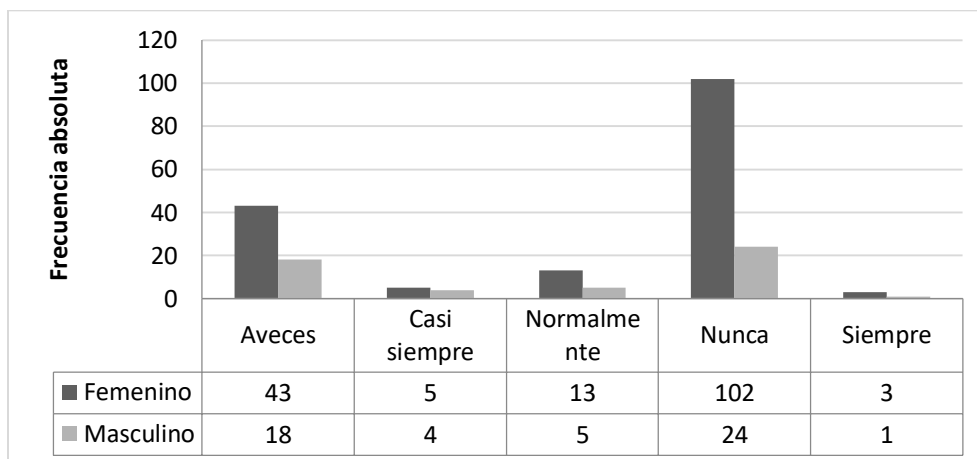


Gráfico 5. Dominio físico, pregunta 3

“¿Te han robado cosas? Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

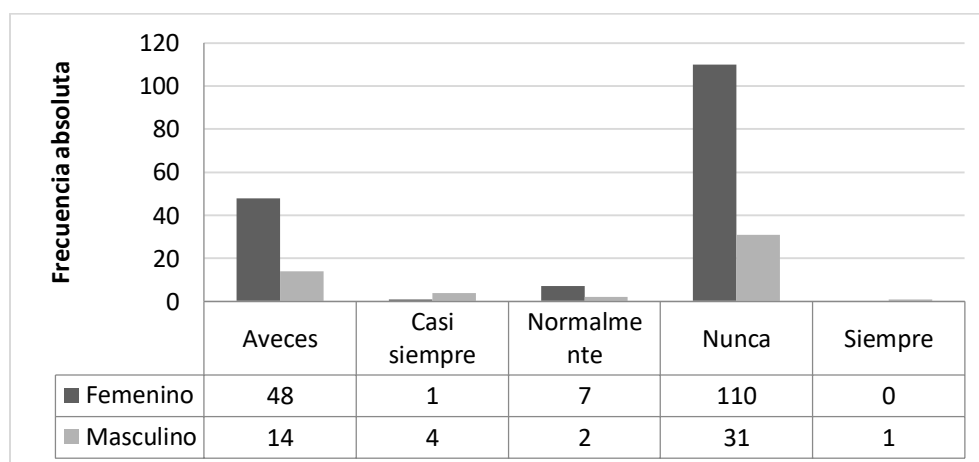


Gráfico 6. Dominio físico, pregunta 5

“¿Te han escondido cosas?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Por último, el dominio relacional de las variables establecidas por sexo, la pregunta *¿sientes que es común en la facultad tratar con respeto a los estudiantes?* la opción “nunca” presentó un valor de frecuencia en las mujeres de $n=46$, que corresponde a un porcentaje de 27,7%, y la opción “a veces” un valor de $n=32$, mujeres (19,2%). Gráfico 7.

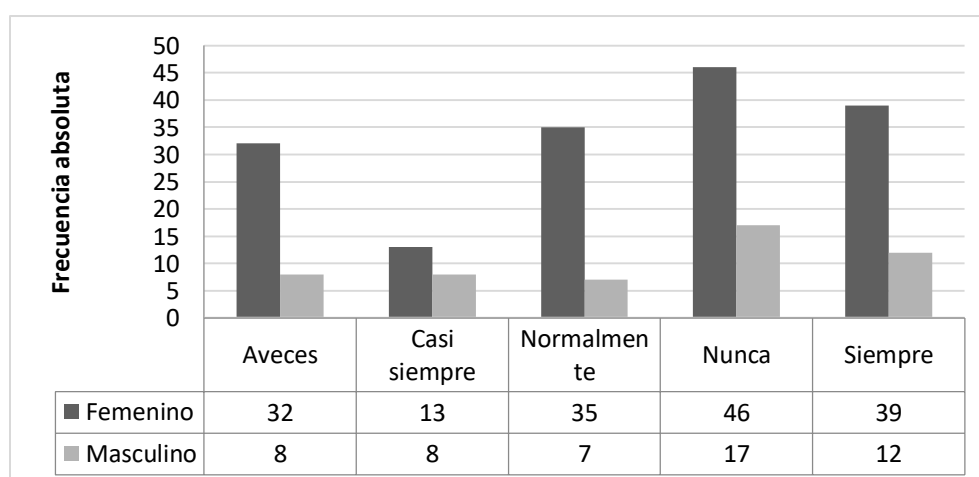


Gráfico 7. Dominio relacional, pregunta 6. “¿sientes que es común en la facultad tratar con respeto a los estudiantes?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Para dominio relacional, la pregunta *¿sientes confianza en los profesores para buscar apoyo?* arrojó un valor $n=42$, que corresponde a un porcentaje de 25,3%, para la opción “nunca” en las mujeres, y $n=60$, en la opción “a veces” con un 36,1%. Gráfico 8

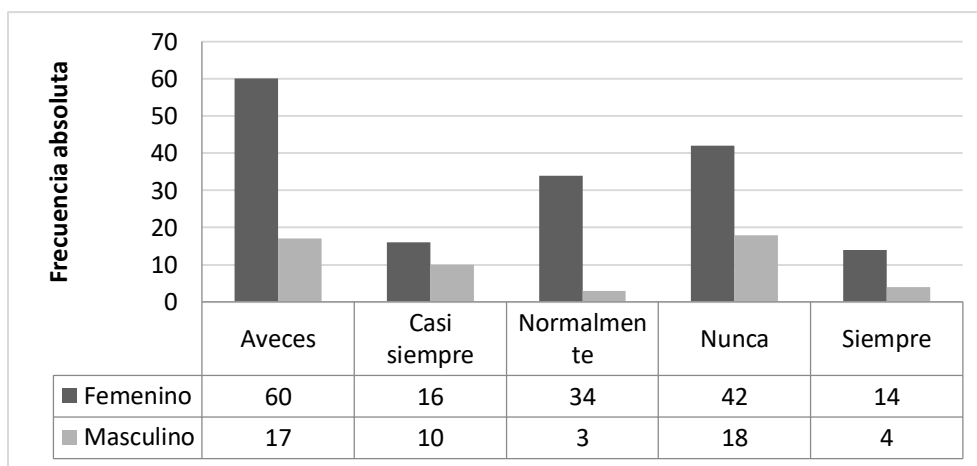


Gráfico 8. Dominio relacional, pregunta 7. “¿sientes confianza en los profesores para buscar apoyo?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

La pregunta *¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?*, que hace parte del mismo dominio para las mujeres presentó un valor de $n=54$, que corresponde al ítem nunca con un porcentaje de 32,5%, seguido de a veces $n=49$ con un 29,5%. Gráfico 9.

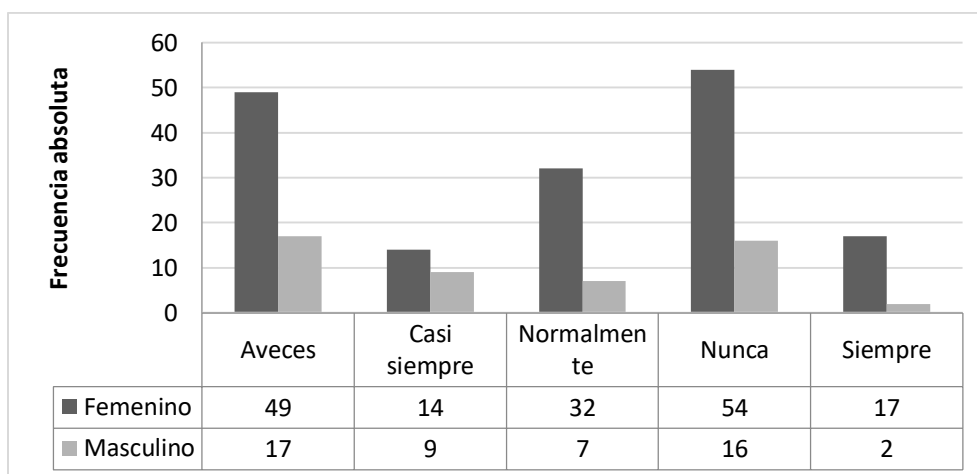


Gráfico 9. Dominio relacional, pregunta 8. “¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En el mismo dominio, la pregunta *¿crees que la queja con un superior funciona?* Se obtuvo un valor de frecuencia de $n= 65$, con un porcentaje de 39,1%, para las mujeres que respondieron a veces. Gráfico 10.

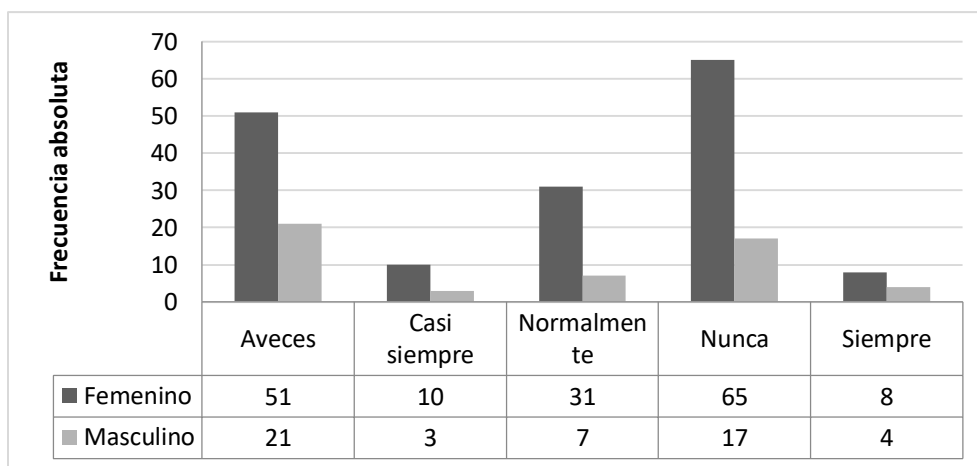


Gráfico 10. Dominio relacional, pregunta 10. “¿crees que la queja con un superior funciona?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

La pregunta *¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?*, hace parte del mismo dominio las mujeres respondieron en la opción “nunca”, el cual, presentó un valor de frecuencia de $n= 48$, que corresponde a un porcentaje de 28,9%. Gráfico 11.

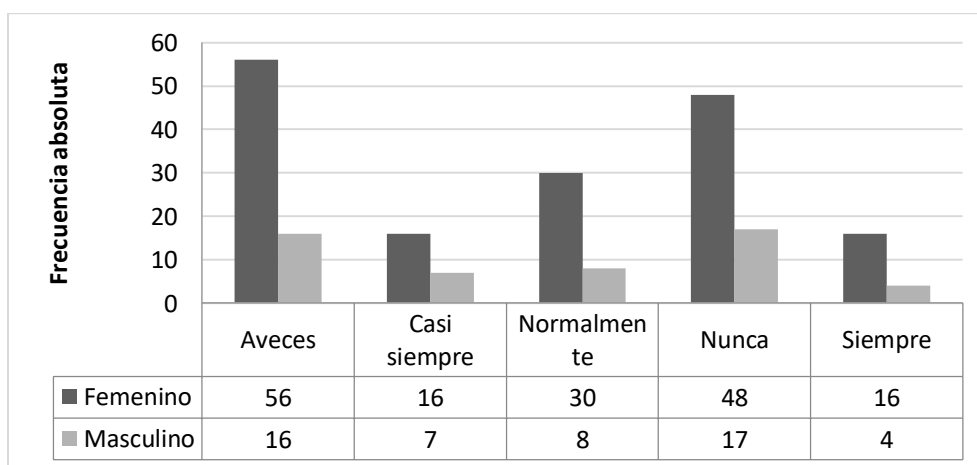


Gráfico 11. Dominio relacional, pregunta 11. “¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Para la pregunta *¿consideras que las críticas de los profesores son justificadas?*

respondieron $n=73$ que corresponde a un porcentaje de 43,9%, para las mujeres que contestaron a veces. Gráfico 12.

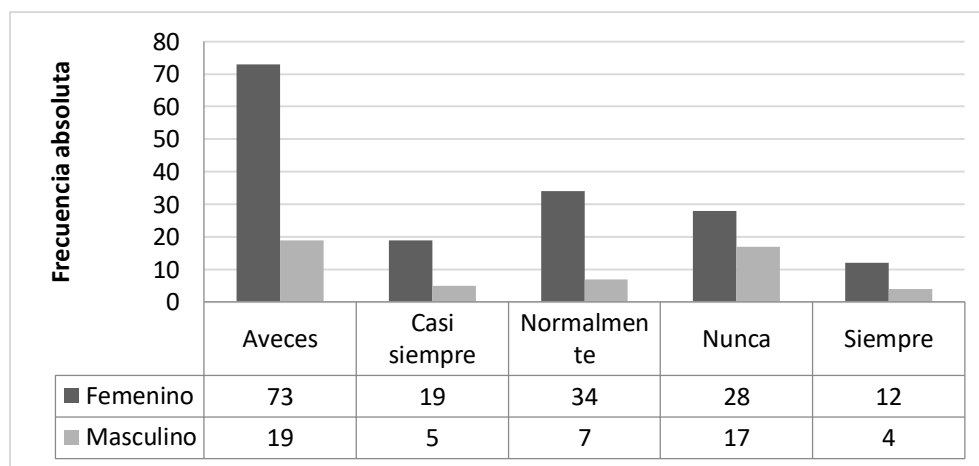


Gráfico 12. Dominio relacional, pregunta 12. “¿consideras que las críticas de los profesores son justificadas?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En la pregunta *¿en tu facultad hay maestros respetuosos?* un total de $n= 23$, que corresponde a un porcentaje de 13,8%, las mujeres respondieron nunca. Gráfico 13.

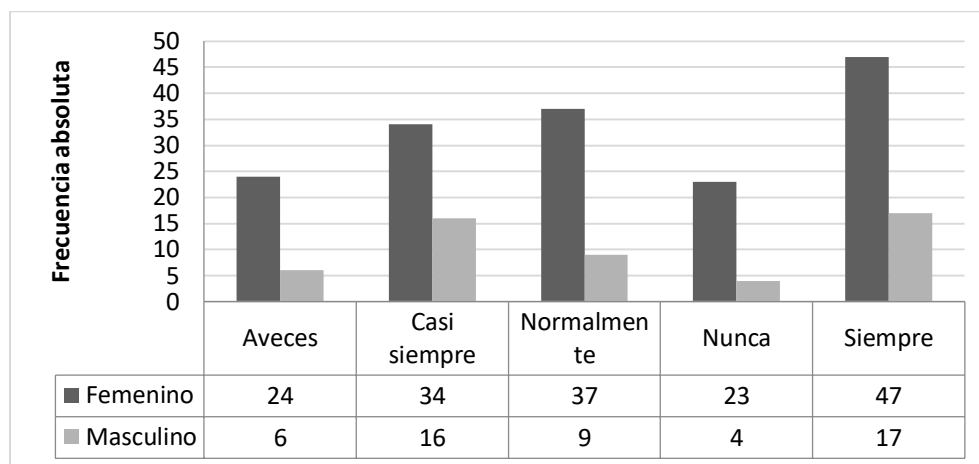


Gráfico 13. Dominio relacional, pregunta 14. “¿en tu facultad hay maestros respetuosos?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En la pregunta *¿en tu facultad hay maestros justos?* la opción “casi siempre” presentó un valor de frecuencia de $n= 42$, que corresponde a un porcentaje de 25,8% de las mujeres, y con $n=36$, a la respuesta “a veces” que equivale al 21,6%. Gráfico 14.

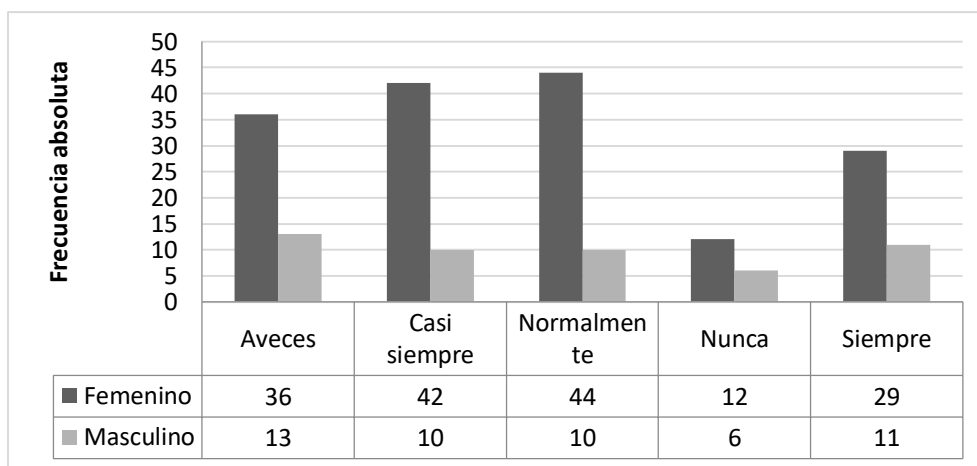


Gráfico 14. Dominio relacional, pregunta 15. “¿en tu facultad hay maestros justos?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Por último, encontramos la pregunta *¿en tu facultad hay trato justo con quien rompe las reglas?* que hace parte dominio relacional arrojó un total de $n= 62$, de mujeres corresponde a un porcentaje de 37,3%, que corresponden a la opción a veces. Gráfico 15.

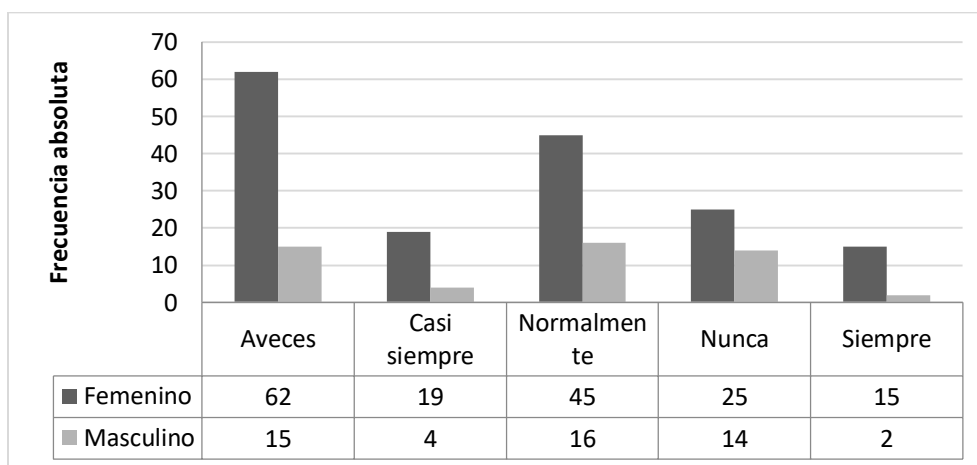


Gráfico 15. Dominio relacional, pregunta 16, “¿en tu facultad hay trato justo con quien rompe las reglas?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

6.5.2 *Análisis cruzado de la variable edad por las preguntas con muy alta frecuencia en la encuesta.*

En las variables establecidas por edad, en el dominio verbal se estableció un grupo de 2 preguntas que fueron: *¿Te han involucrado en rumores falsos, chismes que te han afectado?* El cual arrojó un total de $n=15$, (19,2%), en las personas de 20 años, seguido de las edades comprendidas de 21 a 22 años, quienes compartieron el mismo valor de $n=12$, con un porcentaje de 15,3%, para la opción a veces. En cuanto a la pregunta *¿Te han dicho nombres ofensivos, apodos o sobrenombres, burlas?* la respuesta a veces se evidencia un total de $n=12$, (19%), para las individuos de 20 años, junto con los estudiantes de 22 años, se obtuvo un $n=9$, que equivale a 14,2%. Tablas 7 y 8.

Tabla 7 *Dominio verbal, pregunta 1*

. ¿Te han involucrado en rumores falsos, chismes que te han afectado?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años	1			5	
17 años	3	1	2	15	
18 años	6		1	19	
19 años	6	1	3	16	
20 años	15	1	6	16	
21 años	12	2	1	10	
22 años	12	1		6	1
23 años	8			3	
24 años	4	1		4	
25 años	3			2	
26 años	3			3	1
27 años	2		1	2	1
28 años				1	
29 años				3	
30 años		1		1	
31 años	1			3	1
33 años				1	
34 años				1	
35 años				2	

36 años	1				
41 años				1	
61 años	1				
Total general	78	8	14	114	4

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Tabla 8 Dominio verbal, pregunta 2

¿Te han dicho nombres ofensivos, apodos o sobrenombres, burlas?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años				6	
17 años	5			15	1
18 años	5		3	18	
19 años	5			20	
20 años	12	3	2	21	
21 años	7	3		15	
22 años	9	1	3	7	
23 años	4			7	
24 años	4		1	4	
25 años	3			2	
26 años	2			5	
27 años	2			4	
28 años				1	
29 años	1			2	
30 años		1		1	
31 años	1	1		3	
33 años	1				
34 años				1	
35 años				2	
36 años	1				
41 años				1	
61 años	1				
Total general	63	9	9	135	1

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

El dominio psicológico para las variables establecidas por edad, está formado por 2 preguntas que son: *¿Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?* , con una

frecuencia de n=11, correspondiente a las edades de 17 y 21 años, con un 14,6%, continuo a las edad de 19 años, con un valor de n=10, que corresponde al 13,3%, en la opción a veces, en cuanto a la pregunta *¿Tuviste alguna experiencia que te causó depresión?*, el ítems a veces, a los 20 años obtuvo un total de n=12, que equivale al 19%, seguido de n=11, para los 21 años con un 18%. Tablas 9 y 10.

Tabla 9 Dominio psicológico, pregunta 4

¿Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años				6	
17 años	11	1	2	7	
18 años	9	1	1	15	
19 años	10		1	15	
20 años	9	1	5	23	
21 años	11		2	11	1
22 años	8	2	1	9	
23 años	5			5	1
24 años	3	1		4	1
25 años	1			4	
26 años			1	5	1
27 años	2			4	
28 años				1	
29 años	1			2	
30 años				2	
31 años	1			4	
33 años				1	
34 años				1	
35 años	1			1	
36 años	1				
41 años	1				
61 años	1				
Total general	75	6	13	120	4

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Tabla 10 Dominio psicológico, pregunta 6

¿Tuviste alguna experiencia que te causó depresión?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años	2			4	
17 años	5		1	14	1
18 años	3		2	21	
19 años	5		2	19	
20 años	12	1	6	19	
21 años	11	2	1	11	
22 años	9	1	1	8	
23 años	3	1		7	
24 años	2		1	5	1
25 años			1	4	
26 años				5	2
27 años	3			3	
28 años			1		
29 años	1			2	
30 años				2	
31 años	2			3	
33 años				1	
34 años				1	
35 años				2	
36 años	1				
41 años	1				
61 años	1				
Total general	61	5	16	131	4

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

El dominio físico para las variables establecidas por edad, lo conforma la pregunta *¿Te han robado cosas?* a los 20 años arrojó un total de n=15, que equivale a un 24,5%, junto con n=8, para los 19 años con un 13,1% en la opción a veces. Y la pregunta *¿Te han escondido cosas?* la respuesta a veces a los 20 años se obtuvo un valor de n=17, correspondiente a un 27,4%, seguido de las edades de 19 y 22 años que compartieron un valor similar de n=9, (14,6%). Tablas 11 y 12.

Tabla 11 Dominio físico, pregunta 3

¿Te han robado cosas?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años	1		1	4	
17 años	3	2	1	15	
18 años	3		2	21	
19 años	8		1	15	2
20 años	15		5	18	
21 años	6	1	5	13	
22 años	7	2	1	9	1
23 años	1	2		7	1
24 años	4	1		4	
25 años	1		1	3	
26 años	4			3	
27 años	2		1	3	
28 años	1				
29 años	1			2	
30 años		1		1	
31 años	2			3	
33 años	1				
34 años				1	
35 años				2	
36 años	1				
41 años				1	
61 años				1	
Total general	61	9	18	126	4

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Tabla 12 *Dominio físico, pregunta 5*

¿Te han escondido cosas?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años				6	
17 años	3	1	1	15	1
18 años	2	1		23	
19 años	9			17	
20 años	17	2		19	
21 años	7		3	15	
22 años	9	1	1	9	
23 años	3			8	
24 años	4			5	

25 años			1	4	
26 años	3		1	3	
27 años	2		1	3	
28 años	1				
29 años				3	
30 años			1	1	
31 años	1			4	
33 años				1	
34 años				1	
35 años				2	
36 años	1				
41 años				1	
61 años				1	
Total general	62	5	9	141	1

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Para finalizar las variables establecidas por edad, el dominio relacional, En las siguientes tablas se aprecia el mismo comportamiento para las preguntas. 1) “¿sientes que es común en la facultad tratar con respeto a los estudiantes?”, 2) ¿sientes confianza en los profesores para buscar apoyo?, 3) ¿sientes confianza en los profesores para buscar apoyo?, 4) ¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?.,5,6,7,8,9). En las que se distribuyen los valores para las frecuencias principalmente en el grupo entre los 16 y los 26 años. Tabla 13,14,15,16,17,18,19,20 y 21.

Tabla 13 Dominio relacional, pregunta 6

¿Sientes que es común en la facultad tratar con respeto a los estudiantes?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años		1	1	1	3
17 años	1	3	6	2	9
18 años	2	1	10	3	9
19 años	6	3	3	7	7
20 años	9	4	5	12	8
21 años	5	4	3	10	3
22 años	7	2	4	6	1

23 años	1	1	1	6	2
24 años			3	3	3
25 años		1		3	1
26 años	2		2	3	
27 años	1		2	2	1
28 años			1		
29 años	2			1	
30 años	1		1		
31 años	3			1	1
33 años				1	
34 años				1	
35 años		1			1
36 años					1
41 años				1	
61 años					1
Total general	40	21	42	63	51

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Tabla 14 *Dominio relacional, pregunta 7*

¿Sientes confianza en los profesores para buscar apoyo?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años	1	1	2		2
17 años	7	4	4	2	4
18 años	5	5	7	5	4
19 años	11	5	5	5	
20 años	13	4	6	14	1
21 años	12	3	1	8	1
22 años	8	1	3	6	2
23 años	5		1	5	
24 años	2	1	3	3	
25 años	1			3	1
26 años	2			5	
27 años	3	1	1	1	
28 años			1		
29 años	2			1	
30 años			1	1	
31 años	4				1
33 años			1		
34 años			1		

35 años		1			1
36 años				1	
41 años	1				
61 años					1
Total general	77	26	37	60	18

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Tabla 15 *Dominio relacional, pregunta 8*

¿Crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años	1	1	1		3
17 años	5	4	6	1	5
18 años	6	3	9	5	3
19 años	10	2	4	8	2
20 años	13	4	6	15	
21 años	5	3	5	11	1
22 años	5	2	1	11	1
23 años	5		1	5	
24 años	4		2	3	
25 años	1	1		2	1
26 años	2	1		4	
27 años	3	2		1	
28 años			1		
29 años				2	1
30 años			1	1	
31 años	3		1	1	
33 años	1				
34 años			1		
35 años					1
36 años	1				
41 años	1				
61 años					1
Total general	66	23	39	70	19

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Tabla 16 *Dominio relacional, pregunta 10*

¿Crees que la queja con un superior funciona?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años	1		1	4	
17 años	7	4	6	1	3
18 años	10	1	8	4	3
19 años	10	2	4	9	1
20 años	9	2	7	20	
21 años	12		3	10	
22 años	3	1	1	12	2
23 años	6			5	
24 años	3		3	2	1
25 años		2		3	
26 años	3			4	
27 años	3		2	1	
28 años				1	
29 años	1			2	
30 años			1	1	
31 años	2		1	2	
33 años	1				
34 años			1		
35 años		1			1
36 años	1				
41 años				1	
61 años					1
Total general	72	13	38	82	12

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Tabla 17 *Dominio relacional, pregunta 11*

¿Crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años	1	2	1		2
17 años	4	3	8	2	4
18 años	6	3	9	4	4
19 años	11	3	3	7	2
20 años	15	5	5	12	1

21 años	7	2	3	12	1
22 años	4	2	1	11	2
23 años	6			5	
24 años	5		1	3	
25 años	2	1		1	1
26 años	3		1	3	
27 años	2	1	2	1	
28 años			1		
29 años				2	1
30 años			1	1	
31 años	3		1	1	
33 años	1				
34 años			1		
35 años		1			1
36 años	1				
41 años	1				
61 años					1
Total general	72	23	38	65	20

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Tabla 18 *Dominio relacional, pregunta 12*

¿Consideras que las críticas de los profesores son justificadas?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años	1	2	3		
17 años	7	4	7	2	1
18 años	11	3	6		6
19 años	11	2	9	4	
20 años	13	4	4	15	2
21 años	14	1	3	7	
22 años	7	3	2	6	2
23 años	6	1	1	3	
24 años	5	1	1	2	
25 años	1	1	1	1	1
26 años	5			2	
27 años	1		3	2	
28 años	1				
29 años	2	1			
30 años	1			1	

31 años	4				1
33 años			1		
34 años	1				
35 años		1			1
36 años	1				
41 años					1
61 años					1
Total general	92	24	41	45	16

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Tabla 19 *Dominio relacional, pregunta 14*

¿En tu facultad hay maestros respetuosos?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años		2		1	3
17 años		6	5		10
18 años	1	3	6	4	11
19 años	5	6	5	4	6
20 años	3	11	11	7	6
21 años	5	4	5	2	9
22 años	5	3	6	1	5
23 años	2	7		2	
24 años	3	2	1	1	2
25 años			1	2	2
26 años		1	3	1	2
27 años	3	1	1	1	
28 años			1		
29 años	1	2			
30 años		1	1		
31 años	1			1	3
33 años		1			
34 años					1
35 años					2
36 años					1
41 años	1				
61 años					1
Total general	30	50	46	27	64

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Tabla 20 Dominio relacional, pregunta 15

¿En tu facultad hay maestros justos?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años		2			4
17 años	3	5	6		7
18 años	4	6	4	2	10
19 años	4	9	8	2	2
20 años	8	10	13	5	2
21 años	6	5	8	3	2
22 años	6	4	5	1	4
23 años	5	3	1	1	
24 años	3	3	2		
25 años	1	1	1	1	1
26 años	2		1	1	3
27 años	3	1	1	1	
28 años			1		
29 años	2				1
30 años			2		
31 años	2	1		1	1
33 años		1			
34 años		1			
35 años					1
36 años					1
41 años			1		
61 años					1
Total general	49	52	54	18	40

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Tabla 21 Dominio relacional, pregunta 16

¿En tu facultad hay trato justo con quien rompe las reglas?	A veces	Casi siempre	Normalmente	Nunca	Siempre
16 años	1	1	2	1	1
17 años	6	1	8	3	3
18 años	8	4	8	4	2
19 años	8	3	9	5	1
20 años	12	8	7	9	1
21 años	14	1	6	2	2

22 años	12	1	1	3	3
23 años	4		4	3	
24 años	3	1	3	2	
25 años	1	1	1	1	1
26 años	3		2	2	
27 años	1	1	3	1	
28 años			1		
29 años	1	1	1		
30 años	1		1		
31 años	1		2	2	
33 años			1		
34 años			1		
35 años					2
36 años	1				
41 años				1	
61 años					1
Total general	77	23	61	39	17

Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

6.5.3 Análisis cruzado de la variable semestre por las preguntas con muy alta frecuencia en la encuesta.

En las variables establecidas por semestre, para el dominio verbal se estableció un grupo de 2 preguntas: *¿Te han involucrado en rumores falsos, chismes que te han afectado?* En donde se evidencio un valor de n=22, estudiantes de séptimo semestre para la opción a veces, que corresponde a un 75,8% y en cuanto a la pregunta, *¿Te han dicho nombres ofensivos, apodos o sobrenombres, burlas?* en séptimo semestre la opción a veces se evidencia con n=17 para un 58,6%. Gráfico 16 y 17.

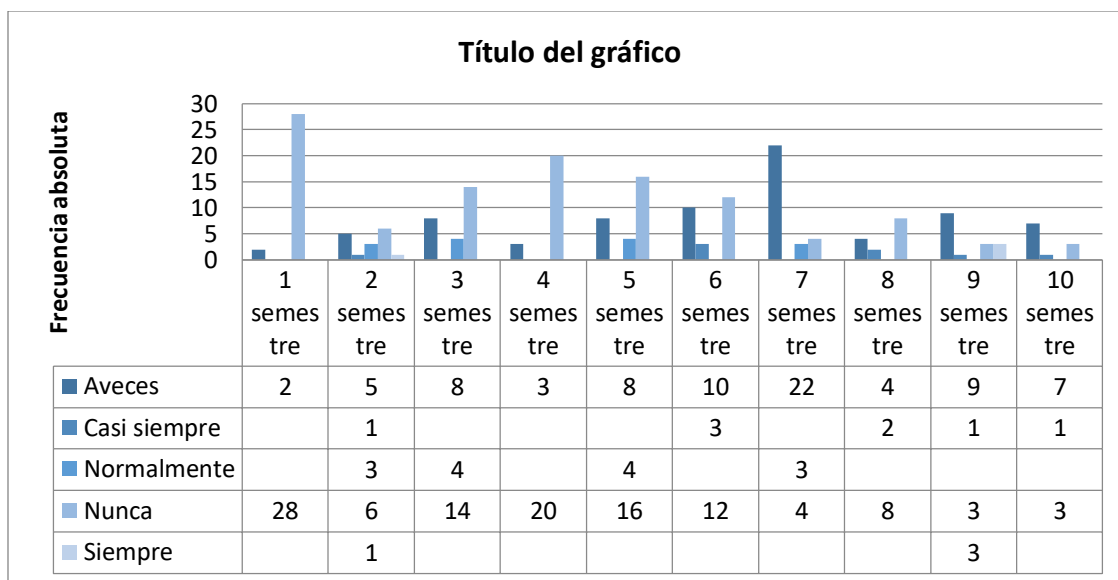


Gráfico 16. Dominio verbal, pregunta 1. “¿Te han involucrado en rumores falsos, chismes que te han afectado?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

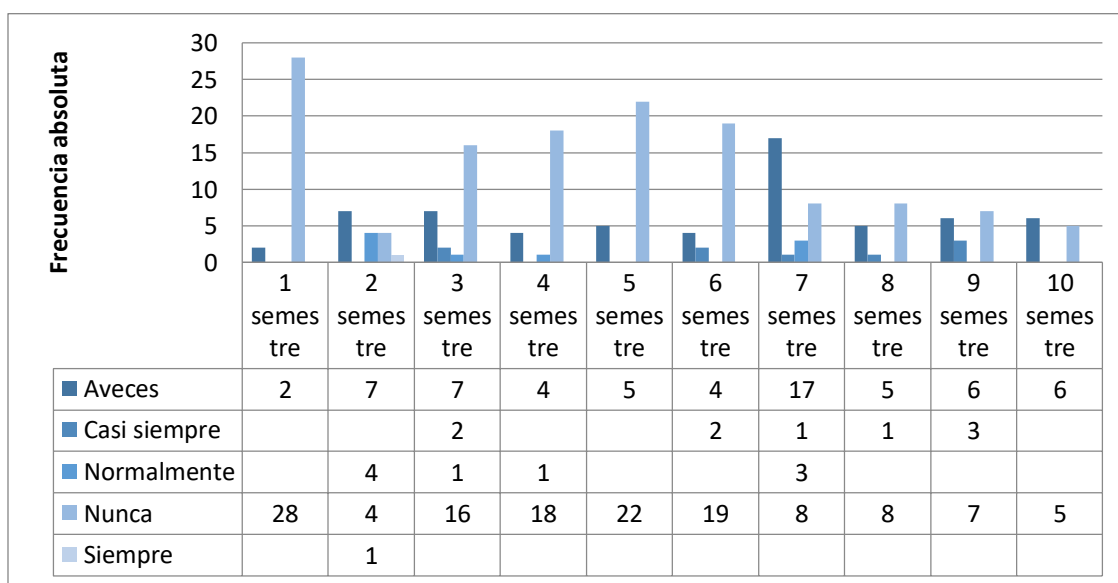


Gráfico 17. Dominio verbal, pregunta 2. “¿Te han dicho nombres ofensivos, apodos o sobrenombres, burlas?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

El dominio psicológico en la pregunta *¿Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?* Se obtuvo como resultado n=14 estudiantes de séptimo semestre (48,2%) que respondieron a veces seguido de quinto semestre donde n=12 estudiantes dieron la misma respuesta (42,8%). Así mismo, en la pregunta *¿Tuviste alguna experiencia que te causó*

depresión? arrojó como resultado $n=14$ para la opción “a veces” de séptimo semestre que corresponde a un 48,2%. Gráfico 18 y 19.

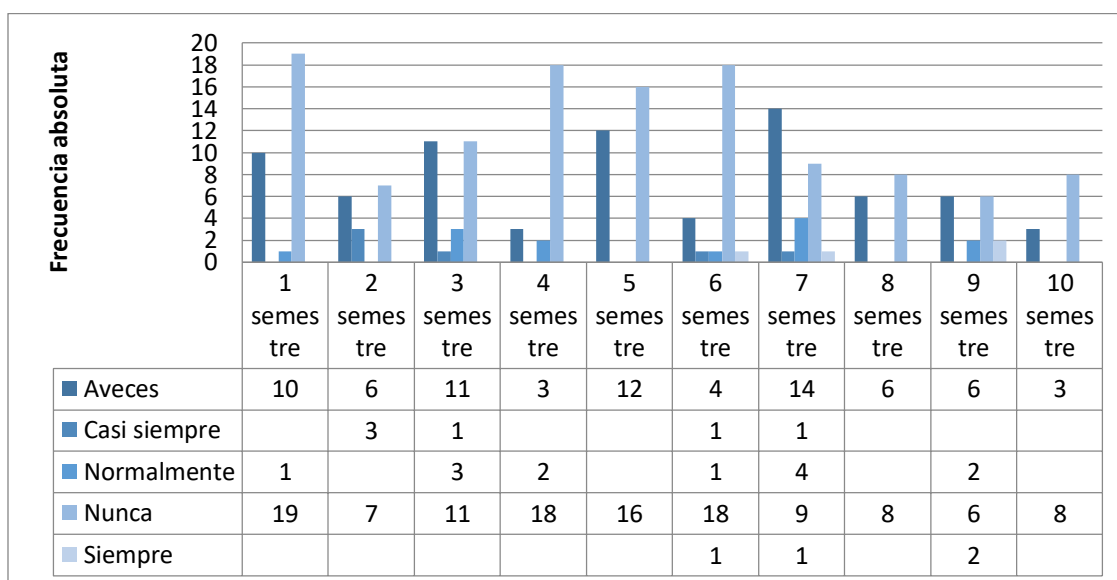


Gráfico 18. Dominio psicológico, pregunta 4. “¿Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

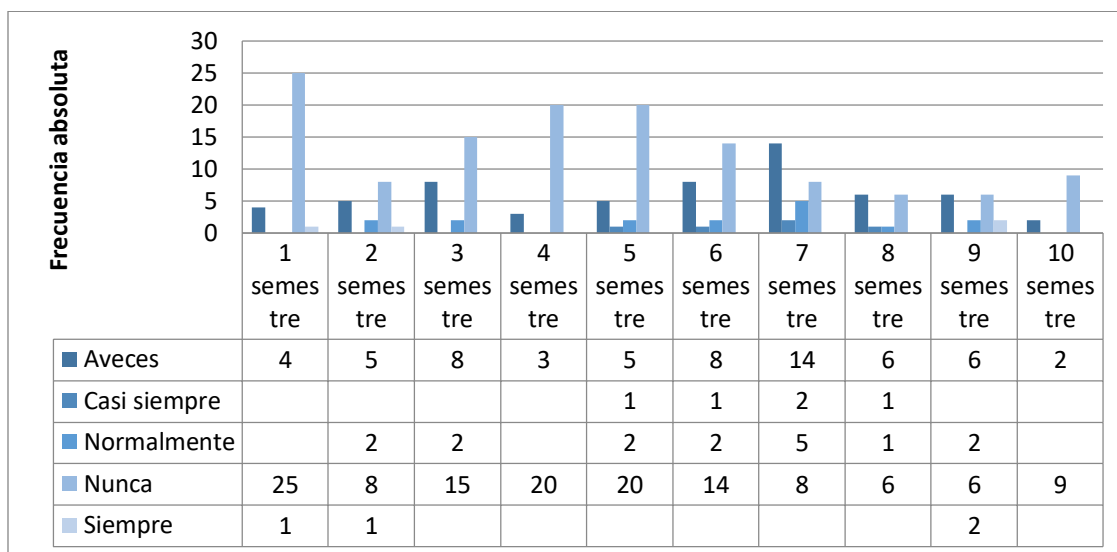


Gráfico 19. Dominio psicológico, pregunta 6. “¿Tuviste alguna experiencia que te causó depresión?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En el dominio físico lo conforman un grupo de 2 preguntas: *¿Te han robado cosas?* *Done* arrojó un total de $n=10$ para séptimo (34,4%) y $n=10$ para sexto semestre (40%) en la opción “a

veces”. En cuanto a la pregunta *¿Te han escondido cosas?* Se obtuvo una frecuencia de n=12 correspondiente a un 41,3% para séptimo semestre en la respuesta “a veces”. Gráfico 20 y 21.

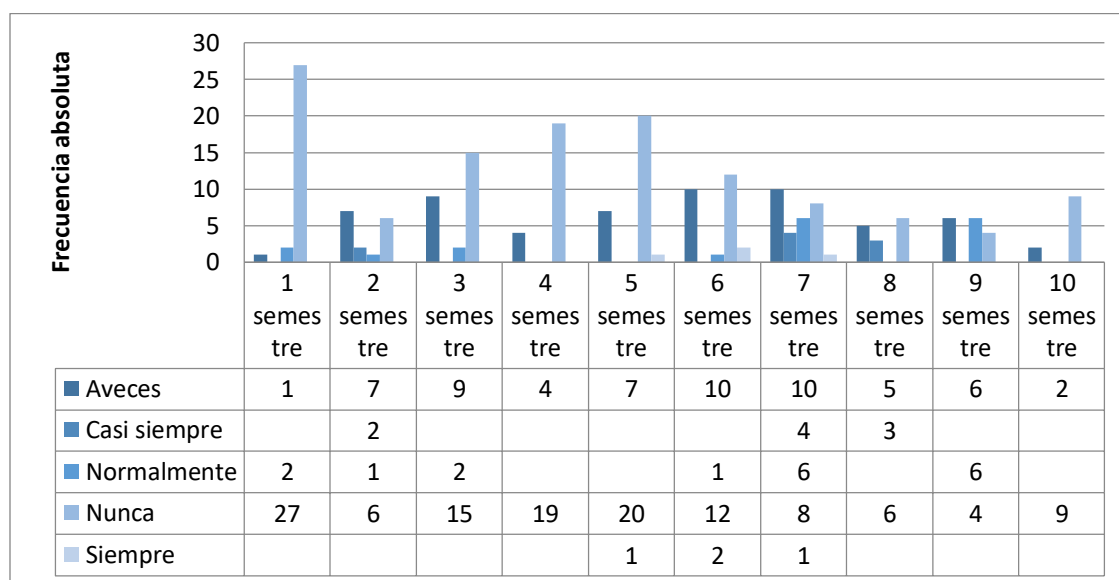


Gráfico 20. Dominio físico, pregunta 3. “¿Te han robado cosas?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

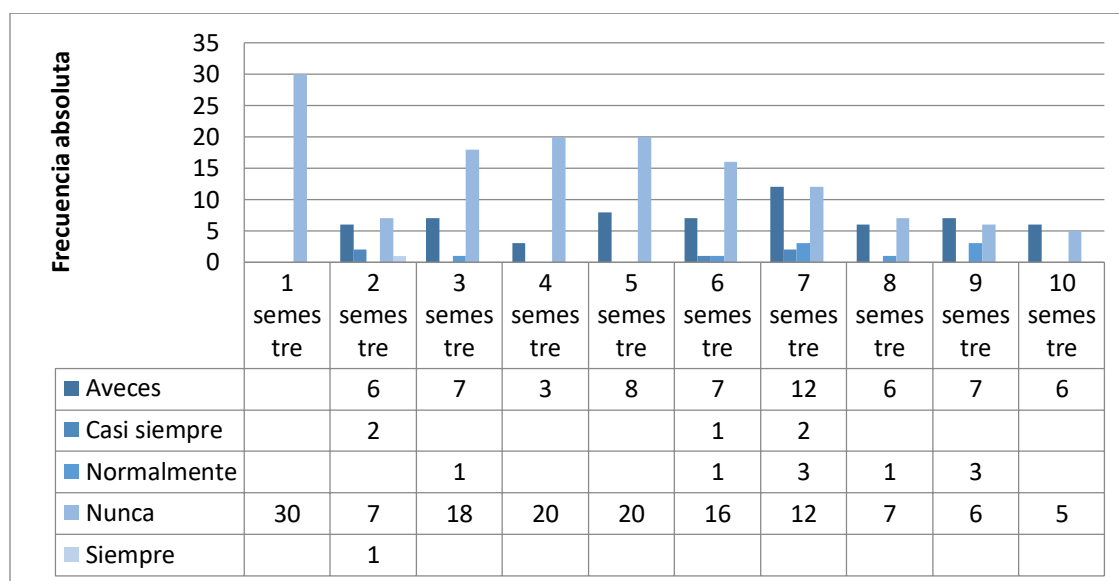


Gráfico 21. Dominio físico, pregunta 5 “¿Te han escondido cosas?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Por último, el dominio relacional lo conforman la pregunta *¿sientes que es común en la facultad tratar con respeto a los estudiantes?* en sexto semestre con un total de n=12 que

corresponde a la opción “nunca” con un porcentaje de 48,0%, seguido de n=10 estudiantes de tercer semestre que respondieron “normalmente” (40,0%). Gráfico 22

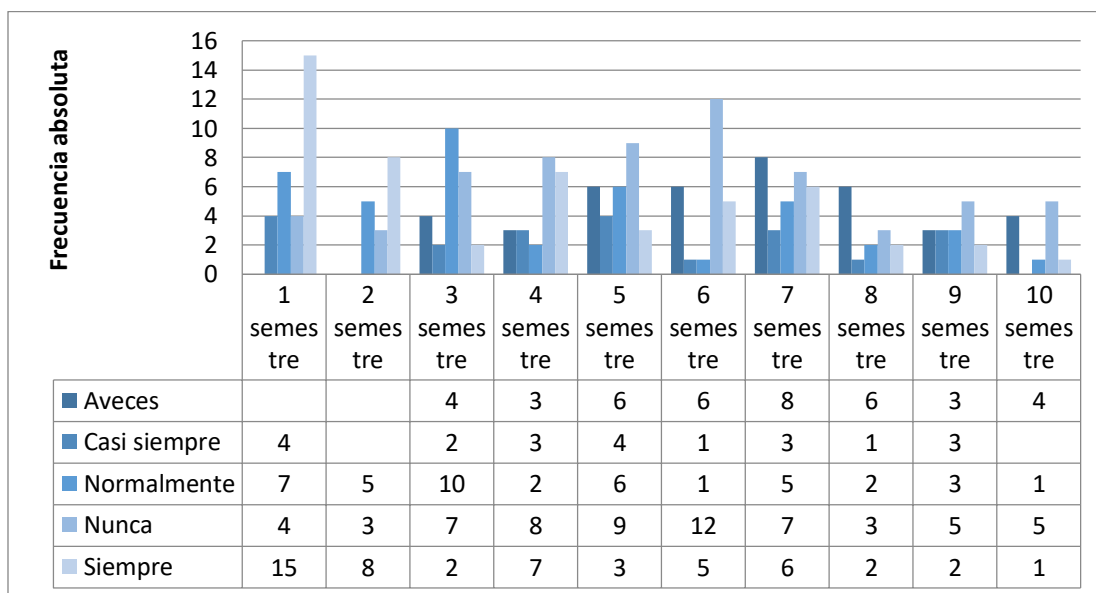


Gráfico 22. Dominio relacional, pregunta 6 “¿sientes que es común en la facultad tratar con respeto a los estudiantes?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En la pregunta *¿sientes confianza en los profesores para buscar apoyo?* con un total de n=13 que corresponde a la opción “a veces” con un porcentaje de 44,8% se encuentra en séptimo semestre y a la respuesta “nunca” con un valor de n=11 (42,3%) para tercer semestre. Gráfico 23.

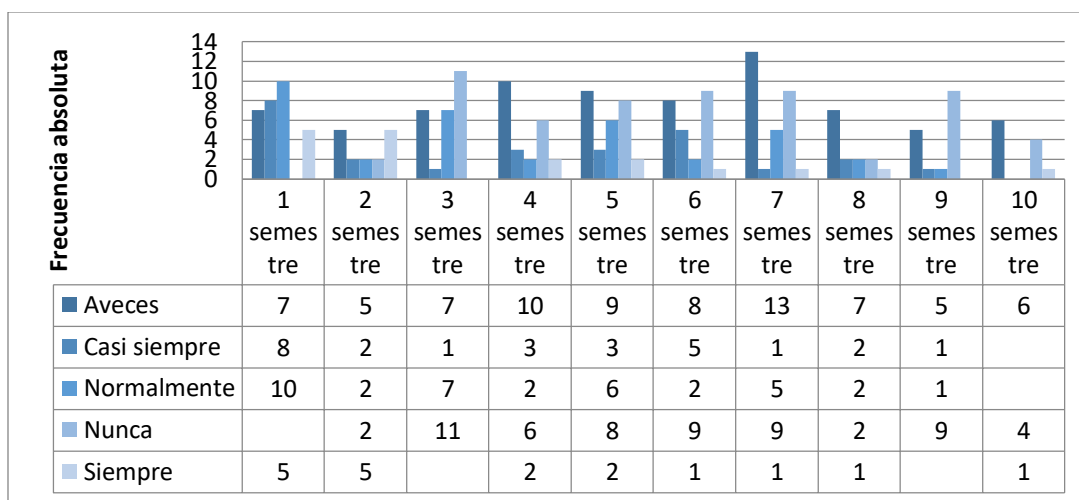


Gráfico 23. Dominio relacional, pregunta 7. “¿sientes confianza en los profesores para buscar apoyo?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En el mismo dominio, la pregunta *¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?* con un total de $n=14$ que corresponde a la opción “nunca” con un porcentaje de 48,2%, se encuentra en séptimo semestre seguido de $n=12$ estudiantes de tercer semestre que respondieron “a veces” equivalente al 46,1%. Gráfico 24.

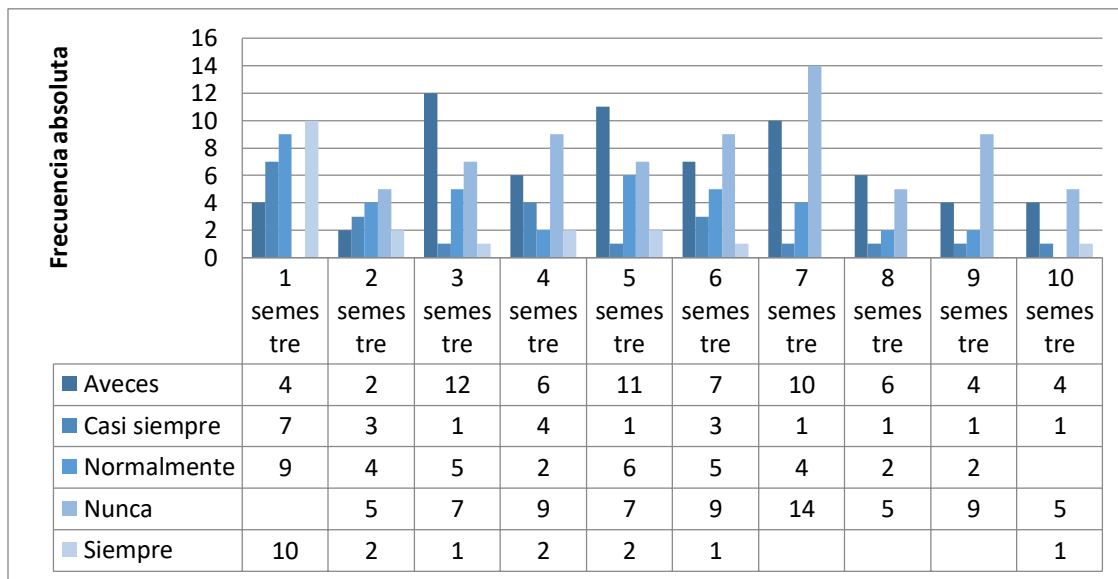


Gráfico 24. Dominio relacional, pregunta 8. “¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Por otro lado, en la pregunta *¿crees que la queja con un superior funciona?* en sexto semestre la opción “nunca” tuvo un valor de $n=15$ con un porcentaje de 60,0%, seguido de quinto semestre con $n=14$ (50,0%) con la misma respuesta. Gráfico 25

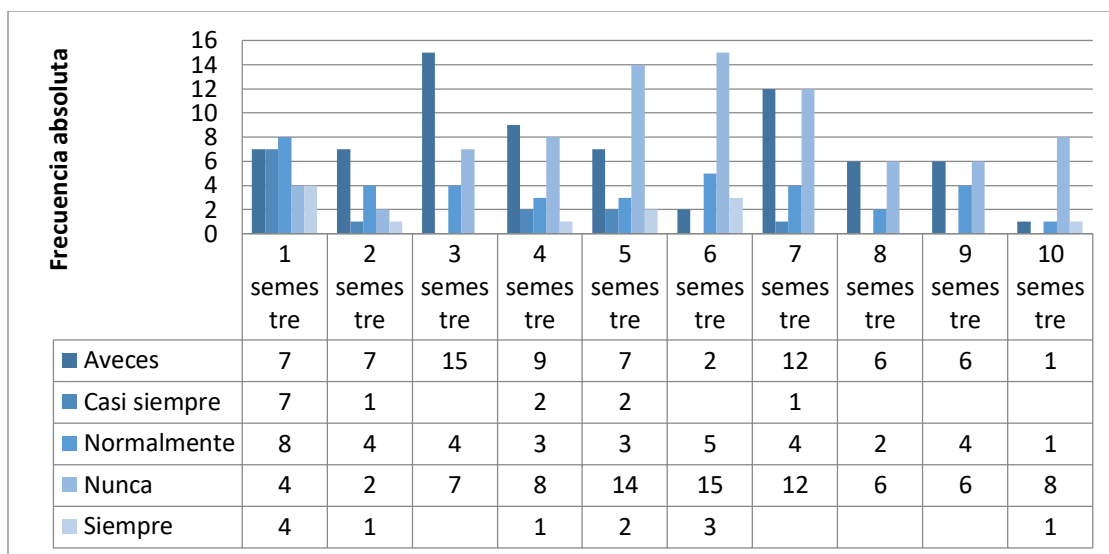


Gráfico 25 . Dominio relacional, pregunta 10 “¿crees que la queja con un superior funciona?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Para la pregunta *¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?* la frecuencia fue de un valor de $n=14$ con un porcentaje de 48,2%, para la respuesta nunca en séptimo semestre, gráfico 26.

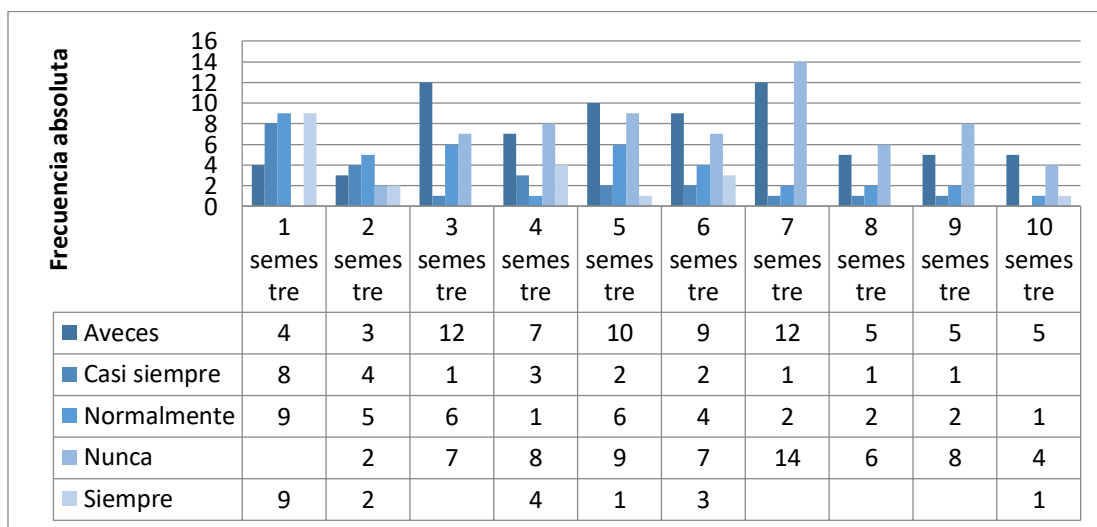


Gráfico 26 . Dominio relacional, pregunta 11. “¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En cuanto a la pregunta *¿Consideras que las críticas de los profesores son justificadas?* en séptimo semestre la opción de “a veces” con $n=17$ equivale al 58,6% y en quinto semestre arrojó un valor de $n=13$ con un porcentaje de 46,4%, gráfico 27.

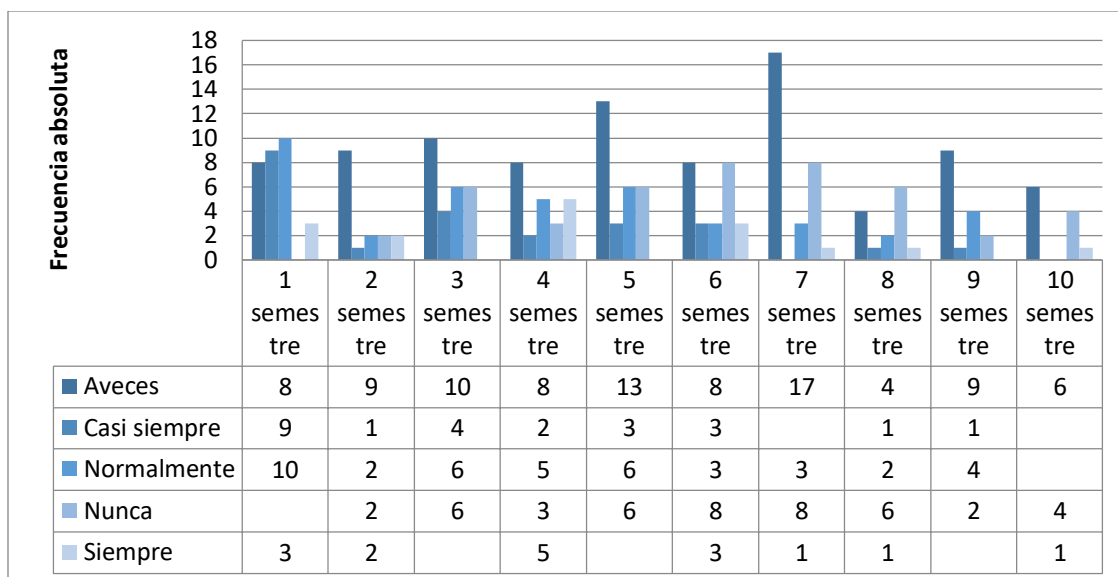


Gráfico 27. Dominio relacional, pregunta 12. “¿consideras que las críticas de los profesores son justificadas?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En la pregunta *¿en tu facultad hay maestros respetuosos?* la frecuencia de $n=8$ con un porcentaje de 28,5%, para la respuesta “normalmente” en quinto semestre, pero un $n=7$ estudiantes de sexto semestre respondieron “nunca” con un porcentaje de 28,0%. Gráfico 28

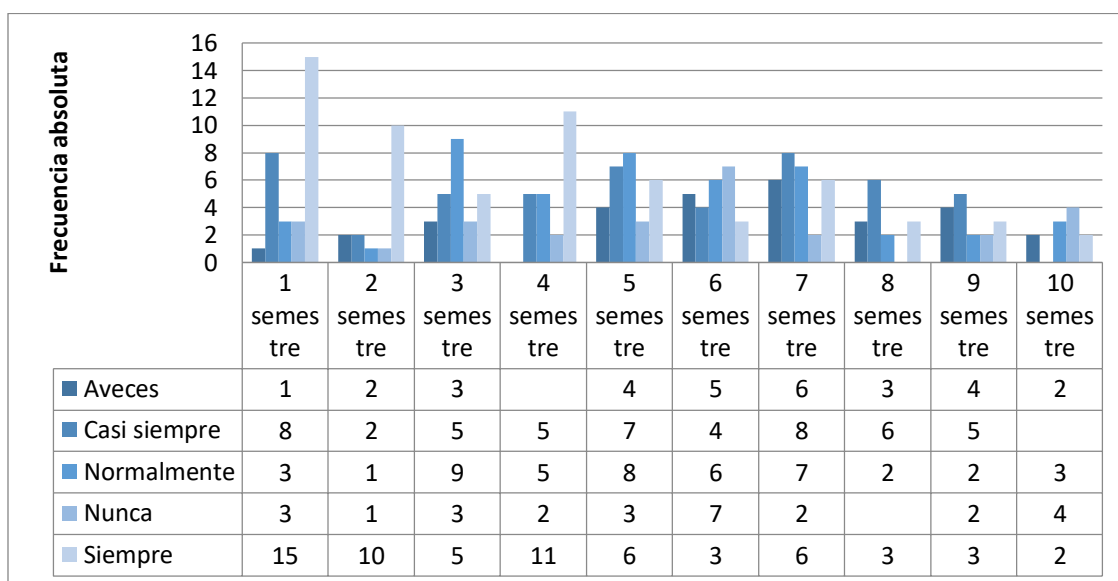


Gráfico 28. Dominio relacional, pregunta 14 “¿en tu facultad hay maestros respetuosos?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En el mismo dominio, en la pregunta *¿en tu facultad hay maestros justos?* En séptimo semestre la opción “normalmente” arrojó un valor de $n=11$ con un porcentaje de 37,9%, al igual que $n=10$ (38,4%) estudiantes de tercer semestres respondieron lo mismo. Gráfico 29

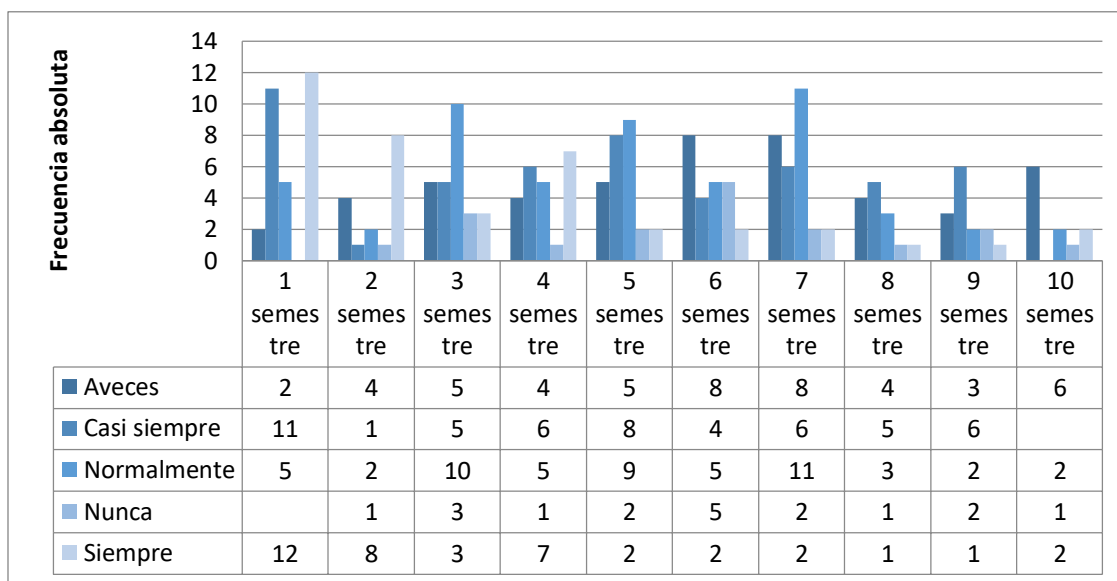


Gráfico 29. Dominio relacional, pregunta 15. “¿en tu facultad hay maestros justos?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Para finalizar con el dominio relacional, la pregunta *¿en tu facultad hay trato justo con quien rompe las reglas?* la opción a veces obtuvo un valor de $n=16$ con un porcentaje de 55,1% en séptimo semestre. Gráfico 30

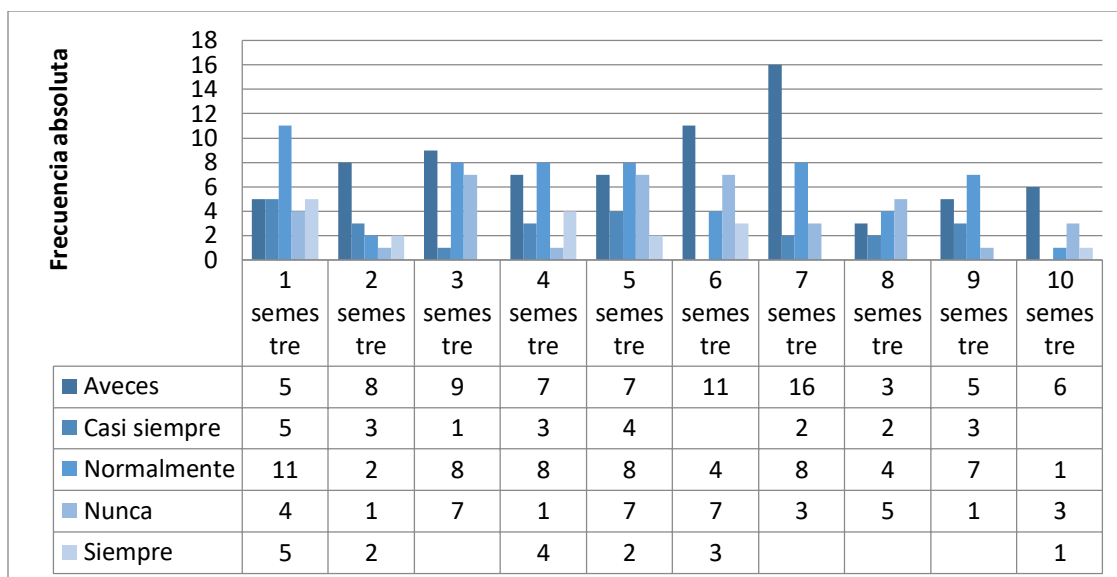


Gráfico 30. Dominio relacional, pregunta 16. “¿en tu facultad hay trato justo con quien rompe las reglas?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

6.5.4 *Análisis cruzado de la variable estrato socioeconómico por las preguntas con muy alta frecuencia en la encuesta.*

En las variables establecidas por estrato socioeconómico, para el dominio verbal se estableció un grupo de 2 preguntas *¿Te han involucrado en rumores falsos, chismes que te han afectado?* Con un total de $n=42$ (35,8%) para estrato 3, seguido del estrato 2 con un $n=29$, que equivale al 37,1%, en la opción a veces. En cuanto a la pregunta *¿Te han dicho nombres ofensivos, apodos o sobrenombres, burlas?* Se obtuvo una frecuencia de $n=30$ correspondiente a un 38,6%, en cambio en el estrato 2, representa un $n=25$, con un 32,2% en la respuesta a veces. Gráfico 31 y 32.

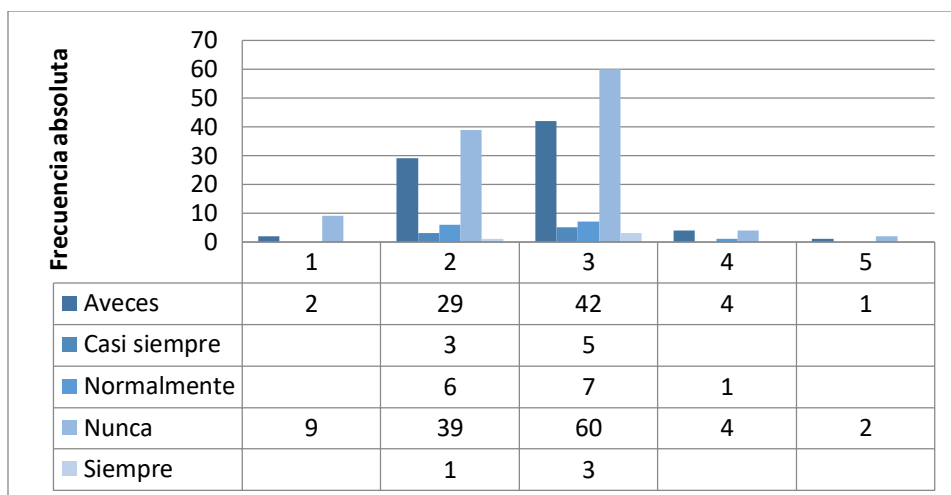


Gráfico 31. Dominio verbal, pregunta 1. “¿Te han involucrado en rumores falsos, chismes que te han afectado?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

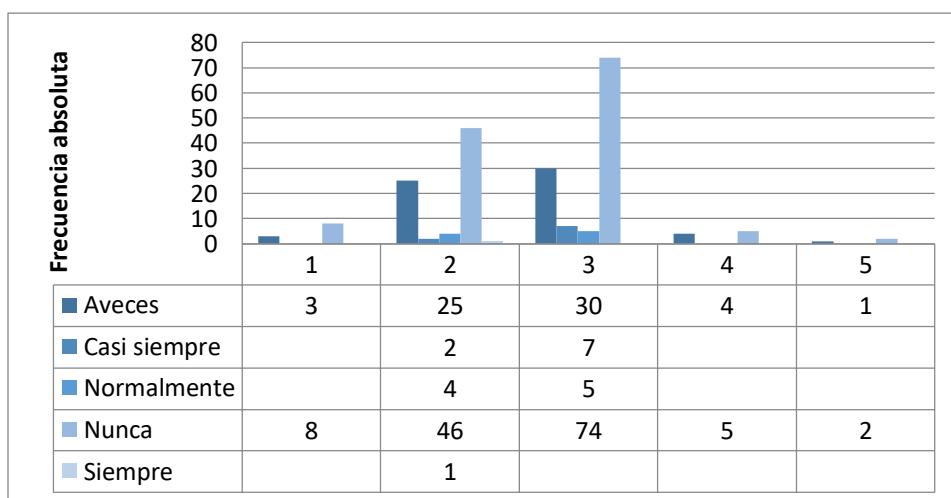


Gráfico 32. Dominio verbal, pregunta 1 “¿Te han dicho nombres ofensivos, apodos o sobrenombres, burlas?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Para las variables establecidas por estrato socioeconómico, el dominio psicológico lo conforman la pregunta *¿Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?* “a veces” para el estrato 3 representó $n = 39$, con un 33,3%. Pero para el estrato 2 el valor fue de $n = 29$ (36,25). en cuanto a la pregunta *¿Tuviste alguna experiencia que te causó depresión?* Arrojó un

total de $n=34$, que corresponde a 29%, seguido del estrato 2 con un valor de $n= 21$ (26,9%), en la respuesta a veces para el estrato 3. Gráfico 33 y 34.

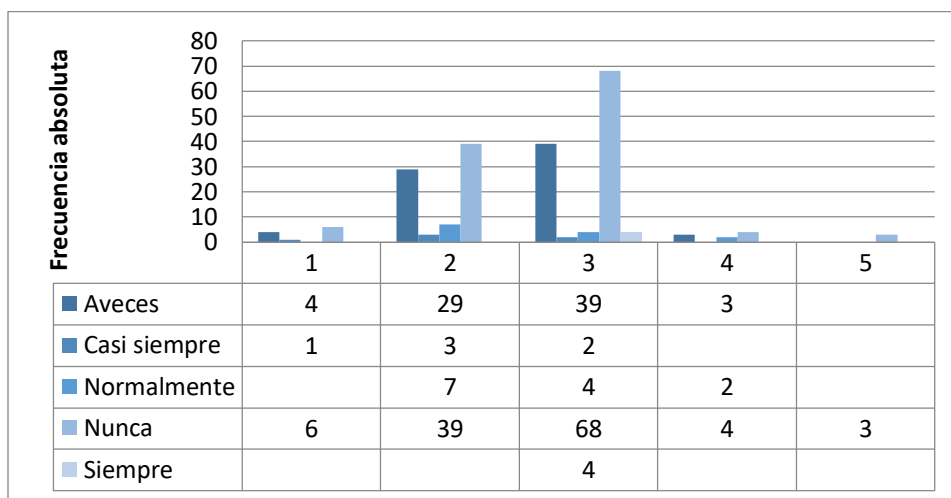


Gráfico 33 . Dominio psicológico, pregunta 4. “¿Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

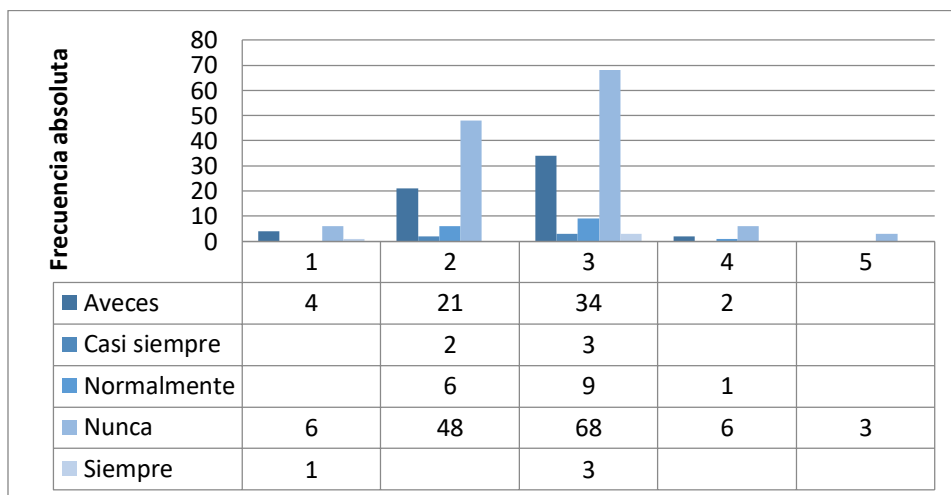


Gráfico 34 . Dominio psicológico, pregunta 6. ¿Tuviste alguna experiencia que te causó depresión? Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)”

Para al dominio físico, las variables establecidas por estrato socioeconómico, lo conforman un grupo de 2 preguntas que son: *¿Te han robado cosas?* que arrojó un total de $n=21$, que en la opción a veces, para los estratos 2 con un (34,6%) y 3 con (23%). Y la pregunta *¿Te*

han escondido cosas? El ítem a veces con un total de $n=29$, que equivale a 24,7%, seguido de estrato 2 que arrojó un $n=28$, (35,8%). Gráfico 35 y 36.

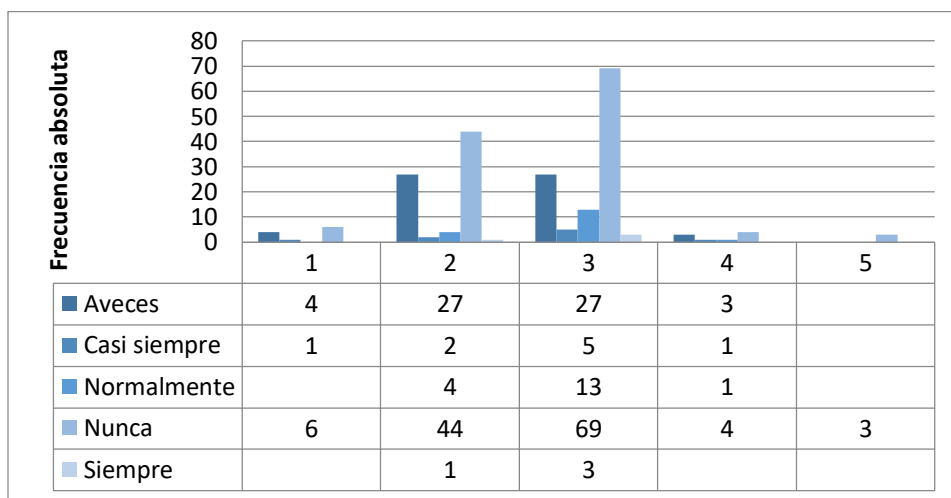


Gráfico 35. Dominio físico, pregunta 3 "¿Te han robado cosas?". Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

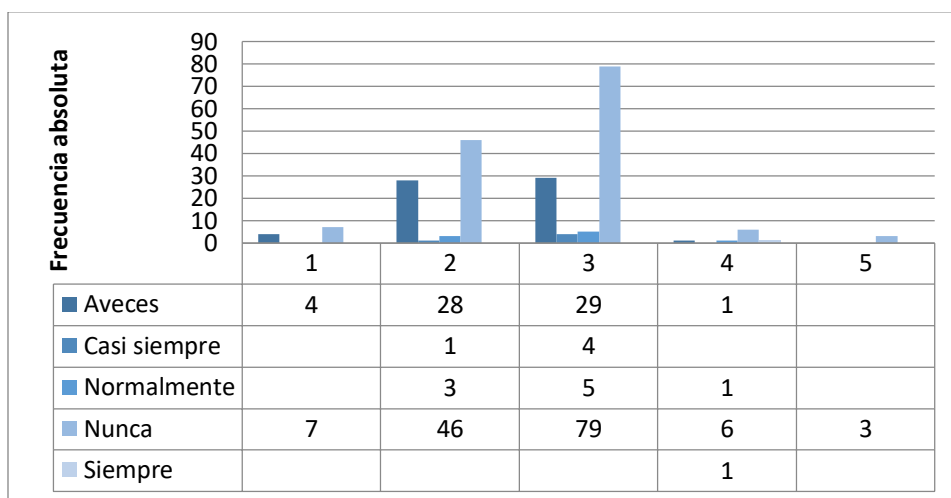


Gráfico 36. Dominio físico, pregunta 5. "¿Te han escondido cosas?". Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Para finalizar con el estudio bivariado, encontramos el último dominio relacional en las variables establecidas por estrato socioeconómico la pregunta ¿sientes que es común en la

facultad tratar con respeto a los estudiantes? la opción “nunca” presentó una frecuencia n=36 en estrato 3 que corresponde a un 31,3%, a diferencia de estrato 2 con n=19, (24,3%) Gráfico 37

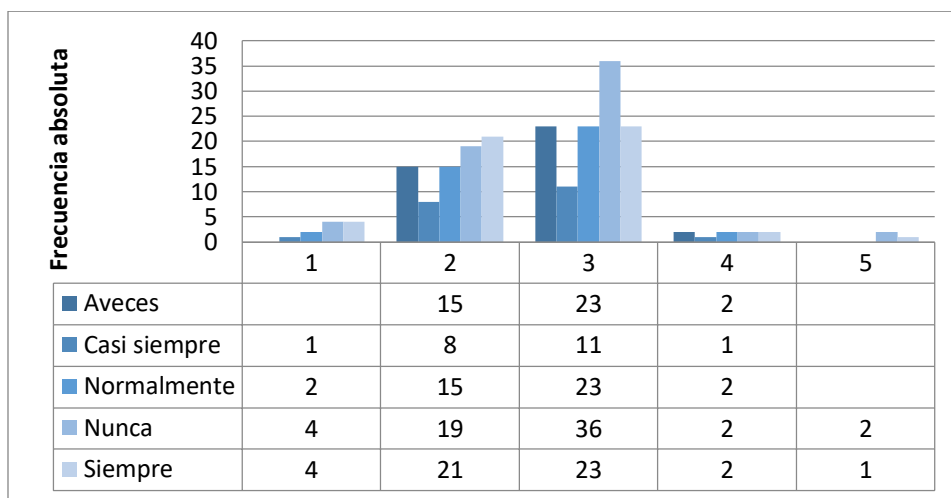


Gráfico 37 . Dominio relacional, pregunta 6. “¿sientes que es común en la facultad tratar con respeto a los estudiantes?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Para dominio relacional, la pregunta *¿sientes confianza en los profesores para buscar apoyo?* arrojo que nunca con un n= 37 que corresponde al 31,6%, en estrato 3, diferente al estrato 2 con n=15, (19,2%). Gráfico 38

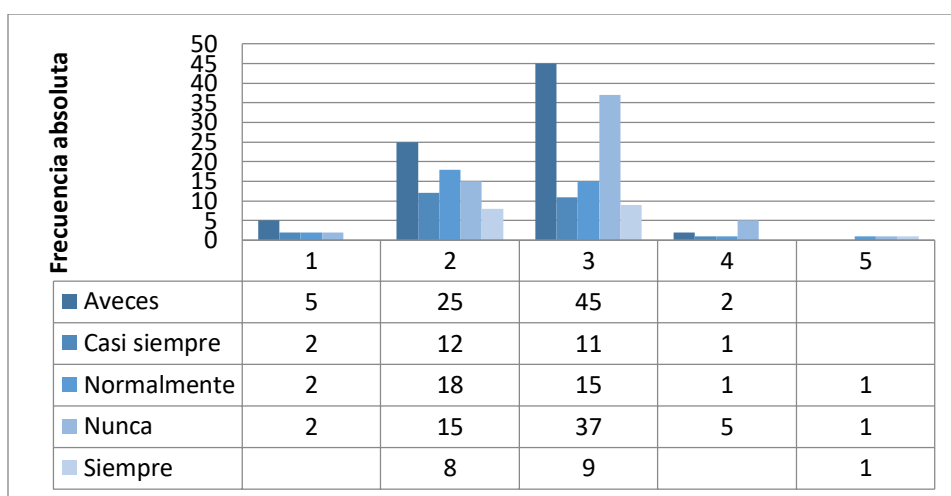


Gráfico 38 . Dominio relacional, pregunta 7. “¿sientes confianza en los profesores para buscar apoyo?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En cuanto a la pregunta *¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?*, que hace parte del mismo dominio para el estrato 3 presentó un valor de $n=40$, con un 34,1%, seguido de $n=24$, (31,1%), que corresponde al ítem a veces. Gráfico 39

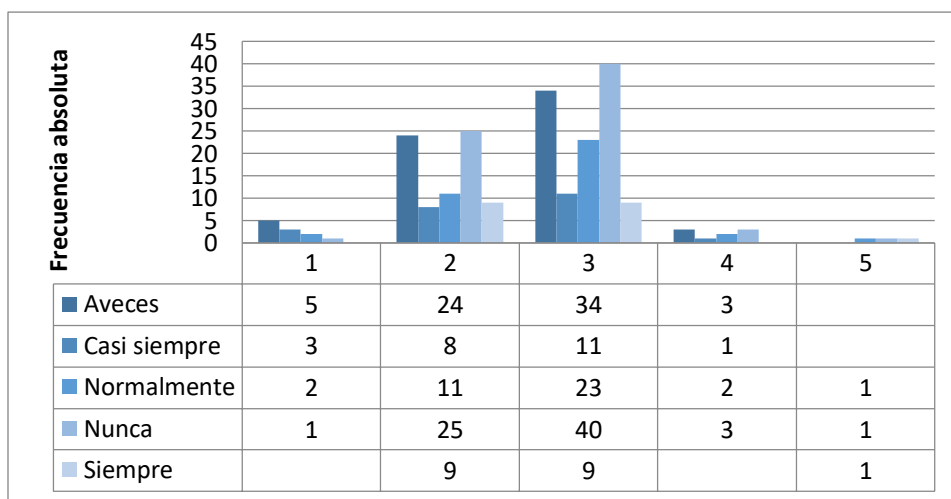


Gráfico 39 . Dominio relacional, pregunta 8 “¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En el mismo dominio, la pregunta *¿crees que la queja con un superior funciona?* Se obtuvo una frecuencia de $n=45$, con un 38,4% para el estrato 3, pero en estrato 2 su total fue de $n=32$, (41.5%), respondieron nunca. Gráfico 40

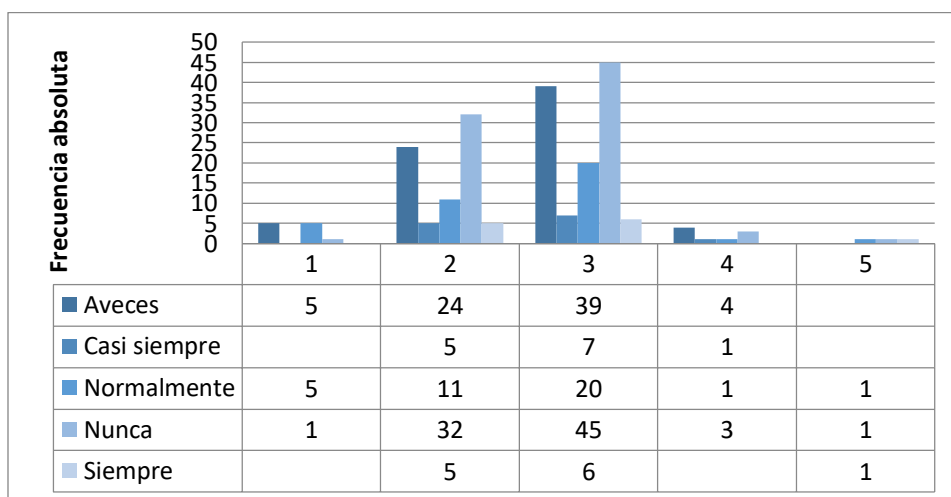


Gráfico 40 . Dominio relacional, pregunta 10. “¿crees que la queja con un superior funciona?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Por otro lado, la pregunta *¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?*, hace parte del mismo dominio, en la opción “nunca”, el cual, presentó $n=41$ para estrato 3 que corresponde a un 35%, seguido de $n=18$, (23%), en estrato 2. Gráfico 41

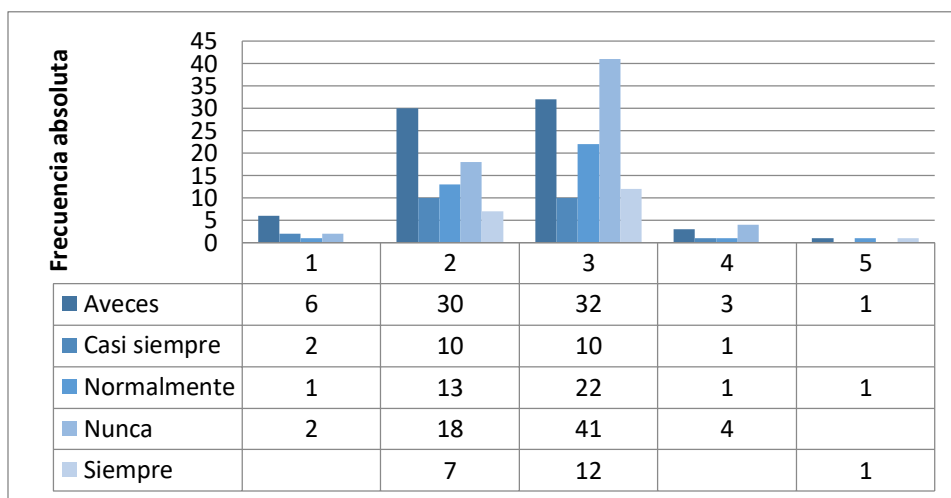


Gráfico 41. Dominio relacional, pregunta 8. “¿crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

la pregunta *¿consideras que las críticas de los profesores son justificadas?* equivale a $n=25$, que corresponde a un 21,3% para estrato 3, a diferencia de $n=16$ con un 20%, que contestó nunca. Gráfico 42

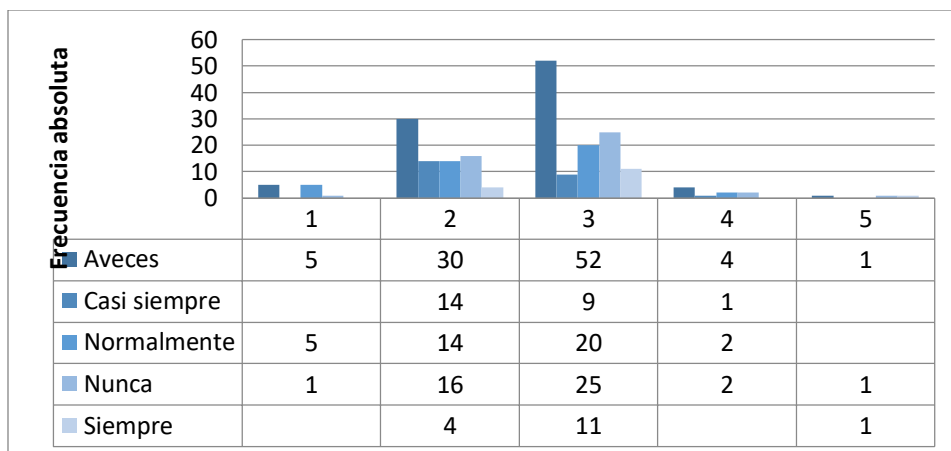


Gráfico 42. Dominio relacional, pregunta 12. “¿consideras que las críticas de los profesores son justificadas?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En cuanto a la pregunta *¿en tu facultad hay maestros respetuosos?* Para estrato 3 en la opción casi siempre se obtuvo un total de $n=26$, (22,2%), en cuanto a $n=15$ que equivale a 19,7% en estrato 2. Gráfico 43

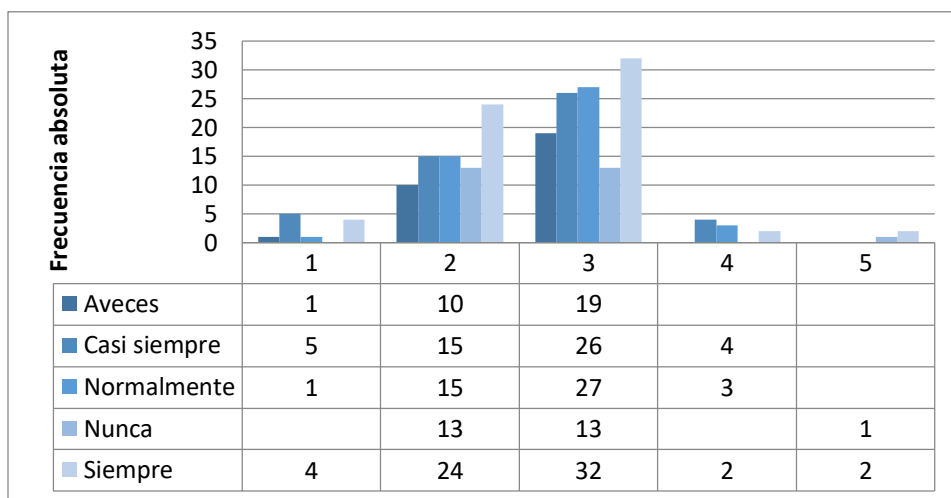


Gráfico 43 . Dominio relacional, pregunta 14. “¿en tu facultad hay maestros respetuosos?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

En la pregunta *¿en tu facultad hay maestros justos?* la opción “a veces” presento un valor de frecuencia de $n=28$ que corresponde a un porcentaje de 12,8% en estrato 3, por otro lado, el estrato 2 equivale a $n=19$, (25%). Grafico14

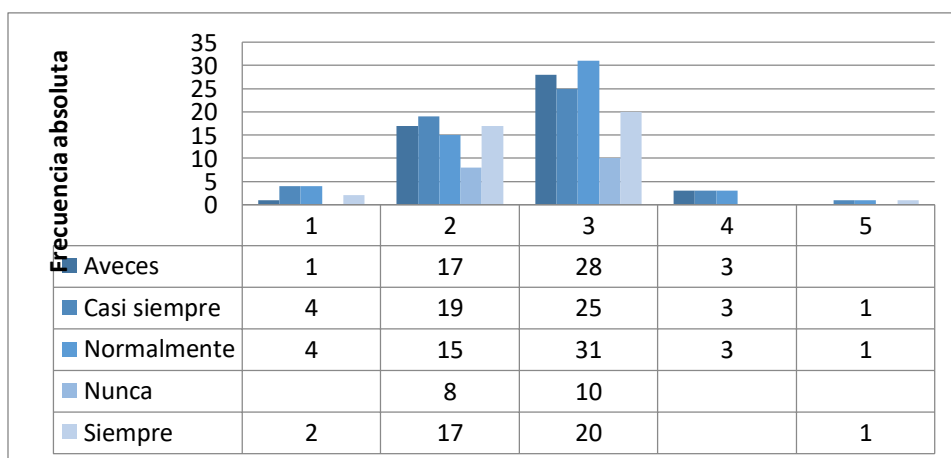


Gráfico 44 . Dominio relacional, pregunta 15. “¿en tu facultad hay maestros justos?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

Por último, encontramos la pregunta *¿en tu facultad hay trato justo con quien rompe las reglas?* Que hace parte dominio relacional arrojó un total de $n=23$, que corresponde a un porcentaje de 23%, para estrato 3, seguido de $n=14$, (17.9%), corresponden a la opción a veces en estrato 2. Gráfico 45

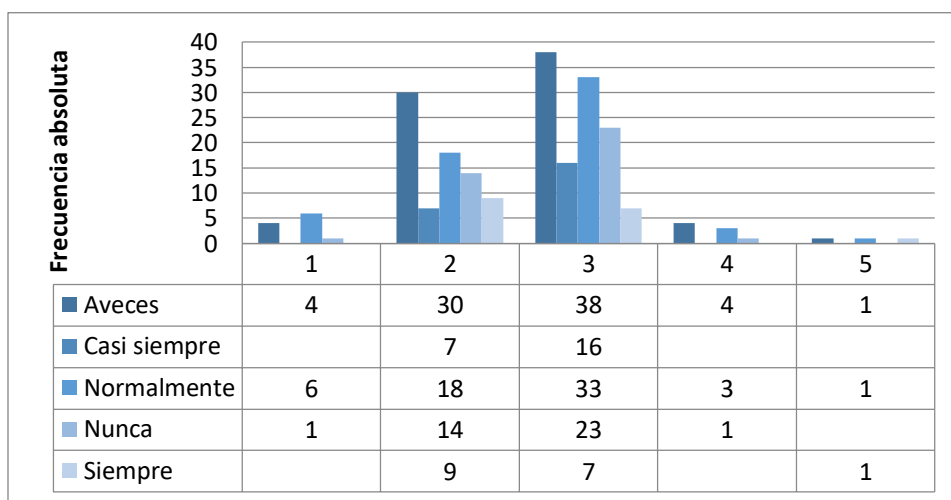


Gráfico 45 . Dominio relacional, pregunta 16 “¿en tu facultad hay trato justo con quien rompe las reglas?”. Datos obtenidos de encuesta (autoría propia)

7. Discusión

En los espacios diseñados para educar, como lo es la universidad, por naturaleza se crean relaciones interpersonales y es común que existan diferencias entre las personas ya sea maestro alumno, entre los alumnos o cualquier persona del ámbito académico. Sin embargo, cuando estas diferencias trascienden a comportamientos que implican la práctica de acciones de maltrato físico o psicológico, ya sea mediante golpes, burlas, rumores, hostigamientos o menosprecio, se habla de intimidación escolar, y estas prácticas repercuten significativamente sobre la convivencia (Millan et al., 2015). Lo más importante es tener conciencia de la propia forma de comprender el fenómeno y desde qué perspectivas se está intentado su abordaje (Lugones y Ramírez, 2017). No obstante, resulta pertinente estudiar y analizar si estas prácticas de comprensión de la intimidación escolar se están realizando.

Con respecto al estudio realizado y en relación con la prevalencia que tuvo el estudiante de presentar alguna experiencia que causara depresión, se encontró que en la opción nunca, hubo un 60,4 %, seguida de la opción a veces con un 28,1 % de estudiantes, situación que difiere a lo encontrado por (Budden et al., 2015) en donde debido al impacto de la intimidación escolar, los estudiantes reportaron sentirse deprimidos en un porcentaje de 53,6 %. Por otra parte, Romero y Plata (2015) afirman acerca de su estudio, que el daño emocional/consecuencias psicológicas, como consecuencia de la intimidación escolar afectó de un 78 % a un 89 % de la muestra estudiada.

Acerca de la variable sociodemográfica sexo, el mayor porcentaje de víctimas son mujeres, quienes estuvieron más afectadas con respecto a sentir nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué, con respecto a los hombres. En cuanto a recibir nombres ofensivos/ apodos se encontró en la opción “a veces” que los hombres presentan mayor incidencia con un 44,2% con

respecto a las mujeres quienes presentaron un 24%, situación similar a la reportada por (Hoyos et al., 2009) quienes afirman que son los hombres quienes reportan en mayor medida, que las mujeres, la ocurrencia de poner apodos que ofenden y ridiculizan (21.5%).

Millan et al., (2015) afirman que acorde con la modalidad, la forma más frecuente de agresión reportada tanto por las víctimas como por los agresores es la burla. (Romero y Plata, 2015) con base en su estudio reportaron que la manifestación más frecuente de intimidación escolar fueron las bromas con un 93 %, y con respecto a los apodos se encontró una prevalencia del 68%. Así, con base en a los anteriores artículos, se puede concluir que difieren los resultados con respecto al presente estudio, ya que los estudiantes reportaron en un 62,2% nunca haber sido víctimas de burla/ofensa, y un 29,0% admitieron serlo en la opción “a veces”.

En lo concerniente a la opinión que tenían los estudiantes, acerca de si consideraban que las críticas de los profesores eran justificadas, sólo el 20,6% afirmó que nunca lo eran, siendo entonces una situación diferente al estudio realizado por (Romero y Plata, 2015) donde afirman que la convivencia entre maestros y alumnos, está asociada a la incapacidad y al descontrol de la enseñanza en los grupos, generando en la mayoría de los casos, un sentimiento de hostilidad hacia uno o varios alumnos por parte del docente. López (2017) afirma que, a partir de los resultados obtenidos en su investigación, es necesario capacitar a docentes y directivos en el conocimiento teórico y práctico de los fenómenos de intimidación escolar. Por lo que se puede concluir que hace falta intervenciones por parte del cuerpo docente tanto en manejo de convivencia con los estudiantes, como en conocimiento sobre la intimidación escolar.

Ante la pregunta a los estudiantes, de si han sido involucrados en rumores falsos o chismes, la respuesta con más porcentaje fue “nunca” con un 52,3%, seguida de “a veces” con un

35,8%, situación que coincide con lo reportado por (López,2017); en donde contar rumores se encontró en el cuarto lugar de conductas de intimidación escolar con un 33,4%.

La evidencia estadística de este estudio dio a conocer que solo el 8,3 % de los estudiantes sentía confianza en los profesores para buscar apoyo en caso de intimidación escolar ya que lo hacían siempre, un 27,5 % nunca lo hacía y el 35,3 % lo hacía a veces. Lo anterior difiere con el estudio realizado por Martínez y Zafra (2016) quienes afirman que solo el 11,6% de los estudiantes informo o busco a los profesores ante algún caso de intimidación escolar.

Así mismo, Martínez y Zafra (2016) según su investigación, reportaron que, un 60% de los encuestados percibe que las universidades no están realizando ninguna acción para prevenir o erradicar la intimidación estudiantil, dato que no concuerda con este estudio ya que solo el 32,3% de los estudiantes refirieron que no creían que en el programa hubiera mecanismos de apoyo al estudiante en ninguna ocasión.

Hoyos et al. (2009), en relación a la incidencia de la manifestación de la intimidación escolar, conocida como robo/hurto reportaron que menos del 9,2 % de la muestra fueron víctimas, siendo una incidencia baja. Situación diferente al presente estudio ya que el 28% de estudiantes aseguró ser víctima “a veces”, y un 8,3 % afirmó ser víctima de robo normalmente. Con respecto a la pregunta de si le han escondido cosas, en este estudio el 4,1% de los estudiantes afirmaron que “normalmente” son víctimas, y el 2,3% refirió serlo “a veces”. Podría concluirse entonces que es una situación similar a la reportada por Hoyos et al. (2009) quienes encontraron que sólo el 9,2% de los estudiantes fueron víctimas de la manifestación “esconder cosas”.

El tema de justicia por parte de los profesores, según la opinión de los estudiantes del presente estudio, concluyó de la siguiente manera: solo el 18,8% afirmó que los maestros “siempre” eran justos, y que “a veces” lo eran en un 23,0%. Así que se podría realizar una comparación según lo establecido por Weyandt et al. (2018) quienes afirmaron que los estudiantes tenían probabilidades relativamente altas de experimentar intimidación por parte de los profesores durante la universidad, 50% de estudiantes informó haber sido testigo de la intimidación por parte del profesor y el 19% fue víctima de intimidación escolar por parte de este.

8. Conclusiones

La forma más frecuente de intimidación escolar está fuertemente vinculada con el dominio verbal, especialmente ante casos de rumores y sobrenombres, en el dominio relacional ante falla en los mecanismos de apoyo al estudiante y quejas con los superiores.

Los hombres reportaron haber recibido nombres ofensivos y burlas, además de haber experimentado robo con mayor frecuencia y poca confianza en los profesores en el momento de buscar apoyo. La experiencia comportamental de la intimidación escolar por edades es notoria entre los 19 y 22 años.

Los semestres de mayor prevalencia fueron tercero, quinto y séptimo donde se evidenció intimidación asociada a los dominios relacional y verbal con respecto a chismes. En cuanto los estratos socioeconómicos dos y tres hubo predominio en lo relacionado a “le han escondido cosas” y experiencias que causaron depresión.

La presencia de intimidación escolar predominó en mujeres, entre los 17 y 22 años de edad, quienes tuvieron un impacto en lo psicológico en cuanto a presentar nervios y ansiedad sin saber porque. Cabe recalcar que el estrato tres, y los semestres quinto y séptimo son los más afectados por esta problemática, que está centrada en los dominios verbal y relacional, principalmente en ser involucrados en rumores falsos, la falla ante la queja con un superior y la ausencia de mecanismos de apoyo al estudiante.

9. Recomendaciones

Se recomienda seguir evaluando el fenómeno de intimidación escolar, con el fin de ampliar la investigación acerca de caracterización de estudiantes en el ámbito universitario.

Anexos 1: Consentimiento Informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO INSTITUCIONAL

“Intimidación escolar en estudiantes de pregrado de odontología en una universidad colombiana.”

Yo, _____ Identificado con C.C () CE ()
 No. _____; con residencia en _____ teléfono _____,
 de _____ años de edad manifiesto que he sido informado del estudio que la Facultad de Odontología, del grupo de investigación en salud oral de la Universidad Antonio Nariño va a realizar y que tengo conocimiento de los objetivos y fases del estudio, así como de los beneficios de participar en el Proyecto.

Fui informado y comprendo las molestias y riesgos de la realización de estos procedimientos. Así mismo, manifiesto haber obtenido respuesta a todos mis interrogantes y dudas al respecto. Se me explicó que no existe procedimiento alternativo y estoy informado de que mi participación en el proyecto es libre y voluntaria y puedo desistir de ella en cualquier momento, al igual que solicitar información adicional de los avances de la Investigación.

Conozco los objetivos del proyecto descrito a continuación:

1. Determinar la presencia o no de la intimidación escolar en estudiantes de pregrado de odontología.
2. Estimar desde un enfoque cuantitativo el estado de la intimidación escolar en una muestra de estudiantes de pregrado de odontología.

Que los Procedimientos a realizarse serán:

1. Aplicar el instrumento de medición en el ambiente educativo

A si mismo entiendo que los datos aquí consignados son confidenciales y que en caso de daño, producto específico de estos procedimientos que me afecten, causados por la investigación me acogeré al tratamiento médico que brinde el Plan Obligatorio de Salud de la EPS a la cual estoy afiliado.

Acepto participar en el estudio mencionado.

Firma del participante

Nombre(s), Apellido(s):

C.C.

Anexo 2: Instrumento de recolección de la información.

Instrumento para la recolección de la Información



Universidad Antonio Nariño Facultad de Odontología



ENCUESTA PARA VERIFICAR EL ESTADO DEL ACOSO ESCOLAR EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO						
Este instrumento pretende medir la intimidación escolar en facultades de odontología. Instrucciones: cada pregunta del instrumento cuenta con 5 opciones de respuesta, de las cuales solo una debe marcarse con una (X) TODAS LAS PREGUNTAS SE REFIEREN A LO QUE SUCEDE EN LA UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO						
Sexo: M F Edad: _____ Semestre: _____ Estrato socioeconómico: _____						
ITEM		NUNCA	A VECES	NORMAL MENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	¿Te han involucrado en rumores falsos, chismes que te han afectado?					
2	¿Te han dicho nombres ofensivos, apodos o sobrenombres, burlas?					
3	¿Te has sentido afectado porque tienes compañeros que le han dicho a otros "que no esté con usted o que no le hable"?					
4	¿Te han impulsado para que hagas cosas que no quieres?					
5	¿Has recibido alguna amenaza verbal?					
6	¿Has recibido insultos en el aula de clase por parte de los compañeros?					
7	¿Has recibido insultos en el aula de clase por parte de algún profesor?					
1	¿Tengo una sensación de peligro o miedo sin saber por qué?					
2	¿Al venir a la facultad tengo miedo o angustia?					
4	¿Algunas veces tengo ganas de					

	morirme?					
5	¿Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué?					
6	¿Sientes que limitaron tus derechos?					
7	¿Tuviste alguna experiencia que te causo depresión?					
8	¿Te han humillado?					
9	¿El bullying me ha generado conformismo e inseguridad?					
1	¿Te han empujado para intimidarte?					
2	¿Te han roto tus cosas a propósito o intencionalmente?					
3	¿Te han robado cosas?					
4	¿Te han obligado hacer cosas peligrosas?					
6	¿Te han escondido cosas?					
7	¿Te han pegado coscorriones, puñetazos o patadas?					
8	¿Te han obligado hacer cosas que están mal?					
9	¿Has recibido algún maltrato físico?					
10	¿En la facultad has sentido maltrato?					
11	¿Has estado preocupado por actos de violencia en la facultad?					
12	¿Has recibido amenazas de agresión?					
13	¿Te han atacado para conseguir algo?					
14	¿Te han amenazado con armas?					
1	¿No me dejan participar y me excluyen?					
2	¿Me obligan hacer cosas peligrosas?					
3	¿Me han puesto en ridículo al frente de mis compañeros?					
4	¿Me han hecho sentir aislado?					
5	¿Me han hecho sentir ignorado?					
6	¿Sientes que es común en la facultad tratar con respeto a los estudiantes?					

7	¿Sientes confianza en los profesores para buscar apoyo?					
8	¿Crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?					
9	¿Te quejaste con algún superior de una mala conducta a tu persona?					
10	¿Crees que la queja con un superior funciona?					
11	¿Crees que en el programa hay mecanismos de apoyo al estudiante?					
12	¿Consideras que las críticas de los profesores son justificadas?					
13	¿En tu facultad hay estudiantes que amenazan?					
14	¿En tu facultad hay maestros respetuosos?					
15	¿En tu facultad hay maestros justos?					
16	¿En tu facultad hay trato justo con quien rompe las reglas?					
17	¿Ha sufrido agresión entre compañeros de clase y agresión por parte del docente?					
18	¿En la universidad has evidenciado abuso de poder por competencia o supremacía?					
19	¿En la facultad hay venganza sobre algo o desquite?					
20	¿Se burlan de mi físico?					
1	¿Ha recibido burlas relacionadas con tu género?					
2	¿En alguna ocasión te hicieron bromas de índole sexual?					
3	¿Recibiste comentarios sugerentes de tu cuerpo?					
4	¿Has recibido peticiones sexuales directas?					
5	¿Te han hecho solicitud de favores sexuales a cambio de ayuda?					

6	¿Has recibido solicitud de favores sexuales con amenaza implícita?					
7	¿Alguna vez notaste que te hicieron gestos o señas de índole sexual?					
8	¿Te han hecho tocamientos de índole claramente sexual?					
9	¿Has sentido que te han hecho tocamientos innecesarios?					
10	¿Has sido objeto de un contacto sexual forzado?					
11	¿Ha ocurrido algún intento de violación?					
12	¿En la facultad ha ocurrido violación?					
13	En términos generales, ¿te has sentido acosada (o) sexualmente en la facultad?					
14	¿Me obligan con amenazas a conductas de carácter sexual?					
15	¿Me molestan tocándome mis partes íntimas?					
16	¿A usted le han hecho comentarios o gestos con contenido sexual?					
17	¿Me intimidan con frases de carácter sexual?					

Bibliografía

- Lopez Perez, M. G. (2017). Acoso escolar y cibernetico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigacion en Educacion* , 11-26.
- Hoyos de los Rios, O. L., Romero Santiago, L. M., Valega Mackenzie, S. J., & Molinares Brito, C. (2009). El maltrato entre iguales por abuso de poder en el contexto universitario: incidencia, manifestaciones y estrategias de solución. *Pensamiento Psicológico*, 109-126.
- Lugones Botell, M., & Ramirez Bermúdez, M. (2017). Bullying: aspectos históricos, culturales y sus consecuencias para la salud. *Revista Cubana de Medicina General Ingetral*, 154-162.
- Sinkkonen, H. M., Puhakka, H., & Meriläinen, M. (2014). Bullying at a university: students' experiences of bullying. *Studies in Higher Education*, 153-165.
- Millan Reyes, L. C., Barrera Sanchez, L. F., & Ospina Diaz, J. M. (2015). Caracterización del bullying en estudiantes de medicina de Tunja, Boyacá. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 101-112.
- Ortega, R., Calmaestra, J., & Mora Merchán, J. (2008). Cyberbullying. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 183-192.
- Martínez Lozano, J. J., & Zafra Tristancho, S. L. (2016). Factores asociados al bullying en instituciones de educación superior. *Scielo* , 197-208.
- Budden, L., Birks, M., & Bagley, T. (2017). Australian nursing students' experience of bullying and/or harassment during clinical placement. *ScienceDirect*, 125-133.

Marraccini, M., Brick, L. A., & Weyandt, L. (2018). Instructor and peer bullying in college students: Distinct typologies based on Latent Class Analysis. *Journal of American Collage Health*, 799-808.

Organizacion Mundial de la Salud. (13 de Diciembre de 2018). Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>

unicef. (5 de Septiembre de 2018). Obtenido de <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>

United Nations Educational, S. a. (2019). *UNESCO*. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>

Merilainen, M., Sinkkonen, H.-M., Puhakka, H., & Kayhko, K. (2016). Bullying and inappropriate behaviour among faculty personnel. *Policy Futures in Education*, 617–634.

Moratto Vásquez, N. S., Cárdenas Zuluaga, N., & Berbesí Fernández, D. Y. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. *Scielo*, 63-72.

Flores Larios, E. A. (2016). El fenómeno contemporáneo del acoso escolar (Bullying) y la salud social en México. *Revista de Tecnología y Sociedad*.

Arroyave Sierra, P. (2012). Factores de vulnerabilidad y riesgo asociados al bullying. *Revista CES Psicología*, 116-125.

Monks, C., & Smith, P. (2010). Definitions of bullying: Age differences in understanding of the term, and the role of experience. *British Journal of Developmental Psychology*.

- Castillo-Pulido, L. E. (2011). El acoso escolar. origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(8).
- Oñate, A. y. (2007). *Informe Cisneros X. Violencia y acoso escolar en España*. Obtenido de www.fapacne.com/publicaciones/acoso-escolar/acosoescolar.pdf
- Alvarado, J. R. (2016). *Construcción y validación de un cuestionario para medir el Bullying entre iguales en los deportes de equipo*. Obtenido de https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/19012/3/0728073_00000_0000.pdf
- Quintana P, A., Montgomery U, W., Malaver S., C., & Ruiz S, G. (2010). Capacidad de disfrute y percepción del apoyo comunitario en adolescentes espectadores de episodios de violencia entre pares (bullying). *IIPSI*, 13(1), 139-162.
- Celis Correa, J. A., & Rodríguez Duarte, M. A. (2019). *Boletín N 3 2019*. Bucaramanga: Edición 3.
- Celis Correa, J. A., & Rodríguez Duarte, M. A. (2019). *BOLETÍN N 3 2019*. Bucaramanga: Edición 3.
- Ruiz, R., Riuró, M., & Tesouro, M. (2015). Estudio del bullying en el ciclo superior de primaria. *Facultad de Educación UNED*, 345-368.
- Romero Palencia, A., & Plata Santander, J. V. (2015). Acoso escolar en universidades. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 266-274.
- Enríquez Vázquez, D. (2015). *Análisis de la evolución del acoso escolar: factores, rol e incidencia de las redes sociales y contexto familiar en IES de Málaga*. Málaga.

Monelos Muñiz, E. (2015). *Análisis de situaciones de acoso escolar o bullying en centros de educación secundaria de la Coruña*. España.

(s.f.).