

**EVALUACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES
DE ODONTOLOGÍA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

**CAMILA BALTAZAR ARANGO
TANNIA VALENTINA GÓMEZ ANDRADE
SARA LICETH MURILLO SOTELO
JACKELINE ROCA PEÑA**

**UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
PALMIRA
2021**

**EVALUACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES
DE ODONTOLOGÍA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

**CAMILA BALTAZAR ARANGO
TANNIA VALENTINA GÓMEZ ANDRADE
SARA LICETH MURILLO SOTELO
JACKELINE ROCA PEÑA**

Trabajo de grado para obtener el título profesional de
Odontóloga

Asesores científicos

Dra. Mónica Maya Giraldo Mg.

Dr. Adolfo Pérez Mg.

**UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
PALMIRA**

2021

Dedicamos este trabajo a:

Dios por su infinita bondad.

Nuestras familias por su apoyo incondicional,
motivación y sincero amor.

TABLA DE CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	11
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	12
1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	14
2. JUSTIFICACIÓN	15
3. OBJETIVOS	16
3.1 OBJETIVO GENERAL.....	16
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
4. ESTADO DEL ARTE	17
5. MARCO TEÓRICO.....	22
5.1 CUESTIONARIO CEVEAPEU.....	22
5.2 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE AFECTIVAS, DE APOYO Y CONTROL (O AUTOMANEJO).....	23
5.3 ESTRATEGIAS RELACIONADAS CON EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	27
5.4 RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	27
6. METODOLOGÍA.....	29
6.1 TIPO DE ESTUDIO	29
6.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	29

6.3	CRITERIOS DE SELECCIÓN	29
6.3.1	Criterios de inclusión	29
6.3.2	Criterios de exclusión	29
6.4	VARIABLES	29
6.5	RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	31
6.6	ASPECTOS ÉTICOS	32
6.7	ANÁLISIS ESTADÍSTICO	32
7.	RESULTADOS	34
7.1	ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS	34
7.2	Estrategias de aprendizaje del CEVEPEAU	38
7.2.1	Estrategias motivacionales	38
7.2.2	Estrategias componentes afectivos	40
7.2.3	Estrategias metacognitivas	40
7.2.4	Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos	42
7.2.5	Estrategias de búsqueda y selección de información	42
7.2.6	Estrategias de procesamiento y uso de la información	43
7.3	PROMEDIO DE LAS ESTRATEGIAS DEL CEVEAPEU	36
7.4	PROMEDIO DE LAS SUBESCALAS DEL CEVEAPEU	34
7.5	RELACIÓN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO	37
7.6	RELACIÓN SUBESCALAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO	35

8.	DISCUSIÓN	46
9.	CONCLUSIONES.....	49
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	51
	ANEXOS.....	55

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Escalas, subescalas y estrategias del Cuestionario	22
Tabla 2. Cuadro de variables de variables.....	29
Tabla 3. Aspectos sociodemográficos	34
Tabla 4. Género	34
Tabla 5. Promedio de subescalas del cuestionario CEVEAPEU	35
Tabla 6. Relación subescalas de aprendizaje del CEVEAPEU y el rendimiento académico.....	35
Tabla 7. Promedio de las 25 estrategias del CEVEAPEAU.....	36
Tabla 8. Relación estrategias de aprendizaje y rendimiento académico.	37
Tabla 9. Ítems estrategias motivacionales	39
Tabla 10. Ítems estrategias componentes afectivos	40
Tabla 11. Ítems estrategias metacognitivas	41
Tabla 12. Ítems estrategias del contexto, interacción social y manejo de recursos	42
Tabla 13. Ítems estrategias de búsqueda y selección de información	43
Tabla 14. Ítems estrategias de procesamiento y uso de información	44

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo A. Formato encuesta estrategias de aprendizaje y rendimiento académico	55
Anexo B. Formato de razones por la que no realiza la encuesta.....	59
Anexo C. Consentimiento Informado	60
Anexo D. Asentimiento Informado	62
Anexo E. Promedio académico.....	64
Anexo F. Cronograma y presupuesto	65

RESUMEN

Título: EVALUACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Objetivo: Evaluar las estrategias de aprendizaje y su relación con rendimiento académico en estudiantes de odontología. **Materiales y métodos:** Se realizó un

estudio observacional descriptivo con 268 estudiantes activos en el segundo periodo del año 2019 del programa de odontología, se aplicó el cuestionario de CEVEAPEU de Gallardo, Suárez y Pérez (2009). Se registró el promedio académico del sistema de notas de los estudiantes, la participación fue voluntaria. **Resultados:** La edad promedio fue de 23,28 años. Predominó el género femenino con 203 mujeres para un 77,8%. El promedio de cada las subescalas del CEVEAPEU fue estrategias motivacionales 3,73 (adecuada), componentes afectivos 3,62 (adecuada), estrategias metacognitivas 3,76 (adecuada), estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos 3,87 (adecuada), estrategias de búsqueda y selección e información 3,74 (adecuada) y estrategias de procesamiento y uso de la información 3,83 (adecuada). El promedio de la escala estrategias afectivas, de apoyo y control fue de 3,8 (adecuada) y de las estrategias procesamiento de la información 3,8 (adecuada).

Conclusiones: Las estrategias motivacionales, componentes afectivos en los estudiantes, metacognitivas, control del contexto, interacción social y manejo de recursos, búsqueda y selección de información, procesamiento y uso de la información, afectivas, de apoyo y control fueron según la evaluación del cuestionario como “adecuadas”, solo se encontró relación estadística con los componentes afectivos.

Palabras claves: estrategias de aprendizaje, rendimiento académico.

ABSTRACT

Title: EVALUATION OF LEARNING STRATEGIES IN DENTISTRY STUDENTS AND THEIR RELATIONSHIP WITH ACADEMIC PERFORMANCE.

Objective: To evaluate learning strategies and their relationship with academic performance in dental students. **Materials and methods:** A descriptive observational study was carried out with 268 active students in the second period of 2019 of the dentistry program, the CEVEAPEU questionnaire by Gallardo, Suarez and Pérez (2009) was applied. The academic average of the students' grade system was recorded, participation was voluntary. **Results:** The average age was 23.28 years. The female gender predominated with 203 women for 77.8%. The average of each subscales of the CEVEAPEU was motivational strategies 3.73 (adequate), affective components 3.62 (adequate), metacognitive strategies 3.76 (adequate), strategies to control the context, social interaction and resource management 3, 87 (adequate), search and selection strategies and information 3.74 (adequate) and information processing and use strategies 3.83 (adequate). The average of the affective, support and control strategies scale was 3.8 (adequate) and of the information processing strategies 3.8 (adequate).

Conclusions: The motivational strategies, affective components in the students, metacognitive, context control, social interaction and resource management, search and selection of information, processing and use of information, affective, supportive and control were according to the evaluation of the questionnaire as "adequate", only a statistical relationship was found with the affective components.

Keywords: learning strategies, academic performance.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se lleva a cabo dentro del tópico de estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Tema que aporta al proceso académico al identificar las escalas y subescalas que prefieren los estudiantes para adquirir conocimiento y al mismo tiempo, aporta información relevante para identificar las necesidades en el contexto universitario.

Se llevó a cabo en estudiantes de odontología de una universidad privada con sede en Palmira y Neiva. El interés en el tema radica en la importancia que tiene para las instituciones educativas definir cuáles son las principales estrategias de aprendizaje que caracteriza a los estudiantes. Al conocer sus expectativas y necesidades frente al proceso de enseñanza/aprendizaje se pueden formular estrategias que realmente fortalezcan la formación.

Para identificar dichas estrategias se aplica un instrumento validado que consta de un cuestionario con 6 subescalas que representan los diferentes tipos de estrategias: motivacionales; componentes afectivos; metacognitivas; de control del contexto, interacción social y manejo de recursos; búsqueda y selección de información; procesamiento y uso de la información. Este instrumento ya ha sido aplicado tanto en el ámbito nacional como internacional en estudiantes de diferentes disciplinas. Se caracteriza por permitir un análisis cuantitativo de los resultados.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Las estrategias de aprendizaje son actividades o procesos mentales que facilitan la adquisición, recuperación y almacenamiento de la información, son autónomas, controlables y deberían de estar conscientes en los estudiantes (Meza, 2013); pero por el contrario pocos lo hacen. En relación a estrategias importantes como planificar y organizar el estudio, un estudio evidenció que este es un comportamiento no habitual, por lo que no hay estrategias metacognitivas, reconocidas como importantes para un aprendizaje adecuado (L. Herrera & Lorenzo, 2009), por lo que se disminuyen los planes de acción para lograr un aprendizaje significativo, influyen directamente en su rendimiento académico, generando un impacto en sus logros educativos.

Se reconoce que el bajo rendimiento académico es un problema que enfrentan tanto estudiantes como docentes en cualquier nivel educativo. Este problema trae dos repercusiones, primero es un obstáculo para la autorrealización profesional del estudiante y segundo, un bajo rendimiento acarrea inconvenientes al momento de la práctica profesional por el bajo nivel en conocimiento y habilidades que se puede adquirir durante la formación académica (García, López, & Rivero, 2014).

El rendimiento académico también está asociado a la deserción. Entre mejor sea el rendimiento de un estudiante hay menos probabilidades de que el alumno deserte (Viale, 2014). El bajo rendimiento es un problema latente en las universidades de Colombia, así lo demuestra un estudio que encontró que un 41,9% de los estudiantes presentaron bajo rendimiento (Chilca, 2017).

Un análisis de las variables de deserción y rendimiento académico en estudiantes de una Universidad de Atacama en Chile encontró significancia estadística entre estas dos variables ($p=0,000$) (Barahona, Veres, & Aliaga, 2016) y un análisis con estudiantes de la Universidad de Caldas en Colombia reconoció que un 15,8% de las causales para no renovar la matrícula es debido al bajo rendimiento académico (Gardner, Dussán, & Montoya, 2016).

Un mal rendimiento académico implica el atraso en los programas universitarios. Los estudiantes cancelan el semestre por problemas con el rendimiento académico en alguna materia, lo que puede traer problemas psicosociales derivados de inconvenientes económicos o con la familia o por no seguir el ritmo de los compañeros.

Análisis de estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico han encontrado que entre 118 estudiantes que presentaron un inadecuado rendimiento para una actividad concreta, un 43,2% puntuaron bajo en la escala de sensibilización (motivación, actitudes y efectividad, control emocional), un 37,3% en la de elaboración (selección, organización y elaboración de la información), un 40,7% en la de personalización (pensamiento crítico y creativo, recuperación, transferencia) y un 47,5% en metacognición (planificación y evaluación, regulación), siendo los mayores porcentajes en todas las escalas (Jiménez & Manzanal, 2018).

También se ha comprobado que un 62.2% de estudiantes de una universidad de México utilizan algunas veces y nunca las estrategias de aprendizaje evaluadas, por lo que se tiene que dar mayor importancia por parte de los docentes en el desarrollo y utilización frecuente de éstas, con el fin de impactar en su formación académica y profesional (Cardoso & Bobadilla, 2013).

Bajo este panorama, y observando que en el sector universitario no existe instrumentos para la medición de factores que influyen en el rendimiento académico asociadas con las estrategias de aprendizaje que los estudiantes, ha llevado en el contexto a recurrir a adaptaciones propias de otros sectores para suplir la necesidad, por ello, en España durante 2009 se diseñó un cuestionario que permite identificar cuáles son las estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios conocido con las siglas CEVEAPEU (Gargallo, Suárez, & Pérez, 2009), el cual ha mostrado también ser ideal para analizar el impacto de estas en el rendimiento académico de los universitarios (Gargallo et al., 2014; Y. Herrera & González, 2019).

El desconocimiento de las estrategias de aprendizaje es un fenómeno que también se observa en las facultades de odontología, de allí que instrumentos que midan esta variable en este entorno son de gran utilidad.

1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Qué relación hay entre las estrategias de aprendizaje y su relación con rendimiento académico en estudiantes de odontología?

2. JUSTIFICACIÓN

Para la Universidad es importante conocer cuáles son las estrategias de aprendizaje de los estudiantes y su relación con el rendimiento académico porque contribuye a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje al aportar bases teóricas, metodológicas y de resultados que sustenten las decisiones.

De igual forma, se constituyen en una fuente de datos sobre las escalas y subescalas del cuestionario CEVEAPEU que se convierten en indicadores de evaluación y control para futuras investigaciones.

La investigación abre una nueva línea de investigación relacionada con temas de diagnóstico en aspectos académicos para la facultad de odontología que puede ser reproducida en otras facultades.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar las estrategias de aprendizaje y su relación con rendimiento académico en estudiantes de odontología.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las estrategias motivacionales en los estudiantes.
- Identificar los componentes afectivos en los estudiantes.
- Identificar las estrategias metacognitivas en los estudiantes.
- Identificar las estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos en los estudiantes.
- Identificar las estrategias de búsqueda y selección de información en los estudiantes.
- Identificar las estrategias de procesamiento y uso de la información en los estudiantes.
- Identificar las estrategias relacionadas con el procesamiento de la información en los estudiantes en los estudiantes.
- Identificar estrategias afectivas, de apoyo y control (o automanejo) en los estudiantes.
- Definir el rendimiento académico de cada estudiante de acuerdo al historial académico.

4. ESTADO DEL ARTE

Un estudio titulado “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios, llevado a cabo en España, tuvo por objetivo analizar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Para ello diseñan el cuestionario CEVEAPU (Cuestionario para la Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios) que validan con una muestra representativa de alumnos de las dos universidades públicas de la ciudad de Valencia, en España (545 estudiantes). Llevan a cabo correlaciones y análisis de regresión múltiple que reflejan que se da relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico (Gargallo, Suárez, & Ferreras, 2007).

De igual forma en España, se llevó a cabo otro estudio titulado “Metodología innovadora y estrategias de aprendizaje en la Universidad”. El objetivo de este estudio era evaluar el impacto de una metodología docente innovadora, centrada en el aprendizaje, sobre las estrategias de aprendizaje de tres grupos de estudiantes de Química, de 1º curso de Ingeniería. Se utilizó un diseño preexperimental, con medidas de pretest y posttest, tomadas mediante el cuestionario CEVEAPEU. La muestra estaba constituida por 74 alumnos de tres grupos. Se encontraron mejoras significativas en las estrategias de aprendizaje en el posttest, tanto en la puntuación global del cuestionario como en las puntuaciones de las escalas (estrategias relacionadas con el procesamiento de la información) y subescalas (estrategias metacognitivas, estrategias de búsqueda y selección de información, y estrategias de procesamiento y uso de la información) (Morera et al., 2013).

En México, “Estrategias atencionales y rendimiento académico en estudiantes de educación superior” fue el estudio realizado con el objetivo de identificar si el uso de estrategias atencionales que utilizan los universitarios varía en función del género y del rendimiento académico. Se aplicaron los cuestionarios ACRA y CEVEAPEU a una muestra de 1020 universitarios del Valle de México. Los resultados confirman que las mujeres utilizan con mayor frecuencia las estrategias atencionales y tienen un mayor promedio académico que los hombres. Así también los universitarios de alto rendimiento emplean con mayor frecuencia las estrategias de subrayado lineal e

idiosincrático así como el epigrafiado para fragmentar la información (Juárez, Rodríguez, & Escoto, 2017).

Se validó el Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU) en una muestra de 238 estudiantes universitarios peruanos, se probaron las estructuras de 15 y los 10 factores propuestos originalmente por los autores, mostrando índices de ajuste adecuados para ambas escalas. El alfa para la primera escala fue de .879 y de .886 para la segunda. En cuanto a la validez del criterio, el rendimiento académico correlacionó positivamente con las estrategias de autoeficacia y expectativas, control del contexto, control/autorregulación, concepción de la inteligencia como modificable, organización de la información, personalización y creatividad, Elaboración de la información, Almacenamiento, memorización, uso de mnemotécnicas, Selección de la información, Transferencia, uso de la información, Almacenamiento, simple repetición, y Manejo de recursos para utilizar eficazmente la información. La presente validación ofrece resultados satisfactorios (equivalentes a los del contexto español) de consistencia interna, validez factorial y criterial en una muestra de estudiantes universitarios peruanos (Bustos, Oliver, Galiana, & Sancho, 2017)

De igual forma, el CEVEAPEU fue aplicado en Chile, “Redes de Dependencia entre Estrategias de Aprendizaje y Perfiles de Estudiantes de Desempeño Académico Medio y Alto en el Contexto de la Educación Superior en Chile”, se determinó el tipo de estrategias de aprendizaje más empleadas por los estudiantes, de acuerdo a los niveles de desempeño académico y a algunas variables contextuales en su primer año de educación superior, con el fin de identificar perfiles en función de las redes de dependencias. Con una muestra aleatoria de 83 estudiantes de primer año, los resultados permitieron identificar dependencias significativas (5%) con un mayor grado de explicación entre las estrategias metacognitivas, las estrategias de procesamiento y uso de información; y estrategias de control de contexto. Se caracterizan dos perfiles de estudiantes, como resultado, principalmente, del uso de las estrategias de aprendizaje metacognitivas y de procesamiento, y en menor medida respecto a las variables contextuales (Y. Herrera & González, 2019).

El estudio “Estrategias de aprendizaje y habilidades de razonamiento de estudiantes universitarios” contó con 150 participantes, divididos en dos grupos según su desempeño en las tareas, quienes completaron el CEVEAPEU. Los resultados evidenciaron que aquellos estudiantes con mayores habilidades de razonamiento científico y fluido reportaron un mayor uso de estrategias dirigidas al control del contexto (incluyendo interacción social y manejo de recursos), mientras que los participantes con puntajes más altos en la tarea de creatividad informaron un uso significativamente mayor de metacognitivo, motivacional y puramente cognitivo, estrategias (búsqueda y procesamiento de información). En general, estos resultados indican que el uso de estrategias de aprendizaje dirigidas a apoyar y controlar el procesamiento de la información contribuye a diferentes habilidades de razonamiento, y sugiere que el fomento de la interacción social y la cooperación entre estudiantes universitarios promoverían el desarrollo de habilidades cognitivas básicas como el pensamiento creativo y habilidades para resolver problemas (Aizpurua, Lizaso, & Iturbe, 2018).

Se lleva a cabo un estudio en estudiantes de odontología en Chile para determinar el nivel de estrategias cognitivas y metacognitivas presentes en los alumnos. Participaron 117 estudiantes que cursaron el tercer año entre el 2016 y 2017 utilizaron el CEVEAPEU, con un enfoque cualitativo, los resultados mostraron que los estudiantes destacaron varios aspectos positivos en la asignatura. No obstante, señalan la necesidad de incorporar herramientas que incentiven su participación y curiosidad, además de aumentar las oportunidades para integrar lo aprendido. Refirieron que utilizan una amplia variedad de estrategias de aprendizaje. Ello evidenció un aprendizaje significativo receptivo que no fomenta la transferencia de aprendizajes. En lo cuantitativo, existió una alta dispersión en las respuestas, tanto para estrategias cognitivas como metacognitivas, así mismo se evidenció una moda de 4 (de acuerdo) para la mayoría de las preguntas (Álvarez & Otondo, 2018).

Por otra parte, teniendo en cuenta la forma de la gestión del conocimiento de los educandos universitarios y considerando que cada individuo asimila, procesa y transforma la información para su aprendizaje de distinta manera; un estudio planteó por objetivo identificar las estrategias de aprendizaje utilizando el CEVEAPEU. Los resultados se obtuvieron de una muestra de 217 estudiantes de diez semestres

académicos cuyos resultados evidencian que dentro de las estrategias de aprendizaje preferidas destacan aquellas orientadas al desarrollo del aprendizaje autónomo, donde predomina la motivación interna, la valoración de la tarea, la autorregulación, la confianza en sí mismos y en lo que pueden lograr. Así mismo, se concluye, mediante la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, que existen diferencias significativas entre las estrategias preferidas por varones y mujeres (López, Gallegos, Vilca, & López, 2018).

Se lleva a cabo además un estudio en Chile con el objetivo de explorar las estrategias de aprendizaje que utilizan durante el primer año los alumnos de los departamentos de Psicología y Ciencias Pedagógicas; Sistemas y Administración. Con una muestra de 117 estudiantes a quienes se les realizó la toma colectiva de un Cuestionario socio-demográfico, el test de Aptitud Verbal Baires-A y en la parte B del CEVEAPEU, además contó con la participación de los profesores de ese grupo de estudiantes quienes respondieron un cuestionario semi-estructurado sobre estrategias. Se encontró que, a mayor edad, mayor uso de estrategias de aprendizaje, y correlaciones significativas entre algunas estrategias y el sexo, el hecho de que el alumno trabaje, y la aptitud verbal. Se busca contribuir a mejorar la propuesta curricular y por ende la calidad educativa que brinda la Universidad al incentivar la autorregulación de los estudiantes en sus actividades formativas (Piovano, Roisen, Fischer, Rodríguez, & Víctorero, 2018).

El objetivo principal del artículo "Learning Strategies in Colombian University Students" fue identificar las estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios colombianos. La muestra fue de 164 estudiantes. Los resultados evidenciaron que el promedio de todos los elementos del CEVEAPEU es alto y los valores más altos son la motivación intrínseca, el valor de la tarea, la transferencia y el uso de información y la adquisición de información. Las más bajas corresponden a atribuciones externas, motivación extrínseca, ansiedad, almacenamiento, repetición simple, organización y memorización. Se concluye que los estudiantes valoran la importancia de "aprender a aprender" y tienen estrategias para su capacitación, tales como planificación del tiempo, asesoramiento, interacción y cooperación. En aspectos para mejorar, es necesario capacitar a los estudiantes para realizar lecturas previas, diagramas, mapas conceptuales y resúmenes de los temas estudiados. Del mismo modo, se

recomienda que los docentes promuevan una enseñanza activa y participativa, con un mayor papel de los alumnos y un adecuado clima motivacional (Fonseca & Betancourt, 2018).

Otro estudio sobre “Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de educación superior y su asociación con logros académicos” fue identificar cuáles son las estrategias de aprendizaje que estaban utilizando 294 estudiantes universitarios de carreras diferentes de Ibagué en Colombia y de este modo, precisar su incidencia en el logro académico. Se utilizó el CEVEAPEU para la evaluación de las estrategias de aprendizaje y las actas del período académico entre agosto y noviembre de 2016 para medir el logro académico. Los estudiantes se clasificaron en medio, bajo y alto rendimiento. Se encontró que los alumnos con rendimiento alto implementaban más y mejores estrategias que los alumnos medios. Dentro de las estrategias más relevantes se encontraron: planificación, control y autorregulación, habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros y manejo de recursos para usar la información adquirida. Incidían significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes, siendo la estrategia planificación la única que no utilizaban los estudiantes de bajo rendimiento. Se evidenció cómo las estrategias de aprendizaje se veían directamente relacionadas con la consecución del logro académico (Roys & Pérez, 2018).

En Colombia “Estrategias de aprendizaje de estudiantes de grado y posgrado”, expone la importancia de la calidad del aprendizaje docente y analiza las estrategias de aprendizaje. Con un total de 534 estudiantes, a quienes se les aplicó el CEVEAPEU, los resultados mostraron diferencias significativas en el uso de estrategias entre estudiantes que inician estudios de grado y quienes finalizan posgrado. En la formación de grado, no hay diferencias significativas en el uso de estrategias de aprendizaje (Jerónimo, Yaniz, & Carcamo, 2020).

5. MARCO TEÓRICO

5.1 CUESTIONARIO CEVEAPEU

El Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU) es un instrumento diseñado en España por Gargallo, Suárez y Pérez (2009) con el objetivo evaluar estrategias de aprendizaje en los universitarios. Para su validación incluyó como primera muestra a 545 estudiantes y a 1127 en la segunda; obtuvo una fiabilidad del cuestionario total con el coeficiente de Cronbach $\alpha = .897$, demostrando su consistencia interna o grado en que los ítems del CEVEAPEU covarían entre sí. (Gargallo et al., 2009)

En la tabla 1, se presentan las 25 estrategias que analizan el CEVEAPEU y su respectiva clasificación en las escalas y subescalas, así como el alfa de Cronbach para cada una. Los resultados del α están entre 0 y 1 y entre más se acerque a 1 significa que más consistentes son los ítems entre sí. En este caso se observa que la escala con mayor consistencia interna es “Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información” y la subescala “Estrategias de procesamiento y uso de la información” (Gargallo et al., 2009).

Tabla 1. Escalas, subescalas, estrategias del Cuestionario

Escala	Subescalas	Estrategias
Estrategias afectivas, de apoyo y control (53 ítems) $\alpha = .799$	Estrategias motivacionales (20 ítems) $\alpha = .736$	1. Motivación intrínseca
		2. Motivación extrínseca
		3. Valor de la tarea
		4. Atributos internos
		5. Atributos externos
		6. Autoeficiencia y expectativas
		7. Concepción de la inteligencia como modificable
	Componentes afectivos (8 ítems) $\alpha = .736$	8. Estado físico y anímico
		9. Ansiedad

Escala	Subescalas	Estrategias
	Estrategias metacognitivas (15 ítems) $\infty = .783$	10. Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación.
		11. Planificación.
		12. Autoevaluación.
		13. Control, autorregulación.
	Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos. (10 ítems) $\infty = .729$	14. Control del contexto.
		15. Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros.
Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información (35 ítems) $\infty = .851$	Estrategias de búsqueda y selección de información. (8 ítems) $\infty = .746$	16. Conocimientos de fuentes y búsqueda de información.
		17. Selección de información
	Estrategias de procesamiento y uso de la información (27 ítems) $\infty = .856$	18. Adquisición de información.
		19. Elaboración
		20. Organización
		21. Personalización y creatividad, pensamiento crítico
		22. Almacenamiento. Memorización. Uso de recursos mnemotécnicos.
		23. Almacenamiento. Simple repetición.
		24. Transferencia. Uso de la información
		25. Manejo de recursos para usar la información adquirido.

Fuente: Gargallo, Suárez y Pérez (2009)

5.2 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE AFECTIVAS, DE APOYO Y CONTROL (O AUTOMANEJO)

Las estrategias de aprendizaje incluyen elementos motivacionales y afectivos que hacen referencia al “querer”, lo que supone una disposición para el estudio (Gargallo et al., 2009).

La motivación para estudiar puede ser intrínseca cuando viene de dentro de la persona, por consiguiente no necesita de algún estímulo para realizarla sino que el estudio proviene del propio interés que le genera lo que está aprendiendo, pero también puede darse de forma extrínseca, o sea, fuera de ella, por lo que lo que motiva al estudiante a aprender está dado por la búsqueda de una recompensa para aprobar el curso, tarea o materia (Polanco, 2005).

Dependiendo del modelo de educación así mismo se centran las estrategias motivacionales. En el modelo centrado en la enseñanza el interés y la motivación debe promoverlo el profesor, mientras que en el modelo centrado en el aprendizaje el interés y la motivación recaen sobre todo en los propios estudiantes (Gargallo et al., 2014).

El rendimiento académico se ve favorecido por factores relacionados con el comportamiento y la motivación (Navarro, 2016).

Entre las estrategias motivacionales se reconocen (Gargallo et al., 2009):

- Motivación intrínseca o extrínseca: la primera está relacionada con diferentes factores internos como respuesta a necesidades psicológicas como por ejemplo la curiosidad, el esfuerzo o el desafío. La segunda se refiere a la motivación que se ajusta a la obtención de un beneficio. En relación a los estudiantes se ha observado que en la adolescencia aumenta las motivaciones extrínsecas, relacionadas con la obtención de una buena calificación, dejando en un segundo plano los aspectos que tienen que ver con el aprendizaje (Domínguez & Pino, 2014).
- Valor de la tarea: es el valor que asigna el estudiante a la tarea y se compone de tres variables: personal social y profesional. El valor de la tarea aumenta cuando esta tiene sentido y la concebimos como positiva para las variables indicadas y por tanto, hay una mayor disposición a activar los recursos cognitivos y metacognitivos para llevarla a cabo (Valenzuela, 2007).

- Atribuciones internas o externas: reconocimiento que las causas de fracaso en el rendimiento escolar se deben a ellos mismos (internas) como por ejemplo, esfuerzo y por tanto pueden ser controladas o por causas externas las cuales no pueden controlar (Carbonero, Román, Martín, Reoyo, & Castro, 2010).
- Autoeficacia y expectativas: la autoeficacia se refiere a las opiniones que tiene una persona sobre sus capacidades y habilidades para lograr un objetivo. La autoeficacia en el desarrollo de la persona se ha aplicado en el contexto escolar, la regulación del estrés y emociones negativas y el desarrollo de la carrera (Merino, 2010). Mientras que las expectativas influyen la conducta y en el campo académico es un concepto que hace alusión a lo que los estudiantes esperan lograr en el proceso de formación (Conde et al., 2017)
- Concepto de la inteligencia como modificable: reconocimiento que la inteligencia es un aspecto dinámico y modificable y no un constructo estático que solo se preocupa por relacionar el cociente intelectual con el rendimiento académico (Cabezas, 2017).

Dentro de estas estrategias de aprendizaje también se cuentan las metacognitivas. Este grupo de estrategia se relacionan con “tomar decisiones y evaluarlas”, lo que implica la autorregulación del alumno (Gargallo et al., 2009).

Se definen las estrategias metacognitivas de aprendizaje como “el conjunto de acciones orientadas a conocer las propias operaciones y procesos mentales (qué), saber utilizarlas (cómo) y saber readaptarlas y/o cambiarlas cuando así lo requieran las metas propuestas” (Osses, 2007).

Las estrategias metacognitivas, se emplean para planificar, supervisar y evaluar la aplicación de las estrategias cognitivas. Se infiere, por tanto, que las estrategias metacognitivas constituyen un apoyo para las estrategias cognitivas (Osses & Jaramillo, 2008).

A las estrategias de aprendizaje metacognitivas pertenecen:

- Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación.

- Planificación: “proceso jerárquico que puede controlar el orden en el que se realiza una secuencia de operaciones. El plan controla el procesamiento de la información humana y las pautas de conexiones esenciales entre conocimiento, evaluación y acción (Conde et al., 2017).
- Autoevaluación: es considerada como una estrategia de aprendizaje que contribuye al cambio y la mejora en el contexto académico. Pero esto es viable si se añade en el contexto el proceso de retroalimentación, en el cual el estudiante puede reflexionar y discutir sobre sus logros y las necesidades para mejorar las acciones y conseguir objetivos y metas (Román, 2011).
- Control o autorregulación: como estrategia de aprendizaje se refiere a la necesidad de controlar la marcha del aprendizaje. La falta de control puede interferir en el proceso de retención de la información. Cuando hay un control se toma conciencia de las dificultades de aprendizaje para la comprensión que pueden superarse a través de las autopreguntas. El alumno analiza sus propias dificultades en el proceso de aprendizaje, reconoce sus dificultades y realiza un control o autorregulación del mismo para superarlas (Ceroni & Vélez, 2008).

En cuanto a las estrategias de aprendizaje de control (o automanejo) es importante referir que el control del contexto por parte del estudiante, la interacción social en espacial con los compañeros y el manejo de recursos inciden en el clima para aprender, por tanto un clima adecuado en estos tres aspectos son indispensables para poder aprender (Gargallo et al., 2009).

Las razones, intenciones y motivos que guían el aprendizaje junto con las actividades de planificación, dirección y control de todo este proceso constituyen elementos que forman parte de un funcionamiento estratégico de calidad y que puede garantizar la realización de aprendizajes altamente significativos (Valle, González, Cuevas, & Fernández, 1998).

Por tanto, este tipo de estrategias integran un bloque de estrategias académicas que se caracterizan por no estar dirigidas directamente al procesamiento de la información, como si lo hace el segundo bloque de estrategias del CEVEPEAU, sino

a poner en marcha el proceso y a coadyuvar a su implementación (Gargallo et al., 2009).

5.3 ESTRATEGIAS RELACIONADAS CON EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Aquí se está frente a lo cognitivo o el “poder” lo que reconoce estrategias de habilidad y técnicas relacionadas con la búsqueda, selección y procesamiento de la información (Gargallo et al., 2009).

Las estrategias cognitivas apuntan a aumentar y mejorar los productos de nuestra actividad cognitiva, favoreciendo la codificación y almacenamiento de información, su recuperación posterior y su utilización en la solución de problemas (Osse & Jaramillo, 2008).

Entre estas estrategias se tienen: el conocimiento de fuentes, selección de información, adquisición de información, codificación, elaboración y organización de la información y personalización (Gargallo et al., 2009).

5.4 RENDIMIENTO ACADÉMICO

Este término se usa como sinónimo de aptitud escolar, rendimiento escolar o desempeño escolar. Por lo general, se precisa que en la población universitaria se hable de rendimiento académico y en educación básica o secundaria de rendimiento escolar (Chilca, 2017).

El rendimiento se define como el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas, es el grado de logro de asimilación y comprensión de los contenidos que el estudiante ha aprendido en un proceso de formación y están asociadas a variables pedagógicas y personales del alumno (García et al., 2014).

También se reconoce como una medida del logro que un estudiante obtiene frente a las demandas de los ambientes de aprendizaje en los cuales participa y en la cual se mide la calidad de la experiencia de aprendizaje del estudiante, pero también de la institución educativa (Navarro, 2016).

Se habla de rendimiento discrepante cuando hay una diferencia entre el rendimiento obtenido y el que se espera. Cuando el rendimiento está por debajo de lo esperado se le denomina también insatisfactorio (Chilca, 2017).

Para determinar el nivel en el que se encuentra un estudiante se realiza a través de las calificaciones (Chilca, 2017; Gargallo et al., 2007). La valoración se puede hacer de forma cualitativa con opciones como alto, medio o bajo (García et al., 2014; Navarro, 2016; Roys & Pérez, 2018), o en vez de medio, se aplica el término moderado (Cardoso & Bobadilla, 2013), o la palabra óptimo también es un calificativo del rendimiento académico (Juárez et al., 2017), incluso valoraciones intermedias como medio-alto o medio-bajo (Chilca, 2017)

Una forma de evaluar el rendimiento es tomando el promedio de calificaciones del último semestre anterior, datos cuantitativos que después se utiliza para clasificar a los estudiantes en tres grupos: alto, medio y bajo rendimiento (Juárez et al., 2017), También se hace uso de las actas de periodos académicos anteriores, que es un documento donde se registran las calificaciones del alumno (Roys & Pérez, 2018).

6. METODOLOGÍA

6.1 TIPO DE ESTUDIO

Se realizó un estudio observacional descriptivo de corte transversal.

6.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población del presente estudio está constituida por 268 estudiantes activos en el segundo periodo del año 2019 del programa de odontología de la Universidad Antonio Nariño seccional Palmira y Neiva.

6.3 CRITERIOS DE SELECCIÓN

6.3.1 Criterios de inclusión

- Estudiantes que acepten participar voluntariamente en la investigación.
- Estudiantes matriculados de primero a décimo semestre en la Universidad Antonio Nariño.

6.3.2 Criterios de exclusión

- Estudiantes cuyas encuestas no se encuentren debidamente diligenciadas para el logro de los objetivos.

6.4 VARIABLES

Tabla 2. Cuadro de variables de variables

Nombre de la variable	Definición	Tipo	Escala de medición	Valores posibles
Edad	Años cumplidos que cuenta el periodo desde el nacimiento hasta el día en que se aplican las encuestas	Independiente	Cuantitativa de intervalo de razón	Años
Género	Aspecto biológico de diferenciación entre un hombre y una mujer.	Independiente	Cualitativa nominal	Femenino Masculino

Tabla 2. Cuadro de variables de variables

Nombre de la variable	Definición	Tipo	Escala de medición	Valores posibles
Estrategias afectivas, de apoyo y control	Es una escala de medición de las estrategias de aprendizaje relacionada con las estrategias afectivas, de apoyo y control que se analiza 4 subescalas a través de 53 ítems que el estudiante valora según su percepción en una escala de cinco opciones de respuesta.	Independiente	Cualitativa Ordinal	- Muy en desacuerdo - En desacuerdo - Indeciso - De acuerdo - Muy de acuerdo.
	1. Subescala estrategias motivacionales (Ítems 1 a 20)	Independiente	Cualitativa Ordinal	- Muy en desacuerdo - En desacuerdo - Indeciso - De acuerdo - Muy de acuerdo
	2. Subescala componentes afectivos (Ítems 21 a 28)	Independiente	Cualitativa Ordinal	- Muy en desacuerdo - En desacuerdo - Indeciso - De acuerdo - Muy de acuerdo
	3. Estrategias metacognitivas (Ítems 29 a 43)	Independiente	Cualitativa Ordinal	- Muy en desacuerdo - En desacuerdo - Indeciso - De acuerdo - Muy de acuerdo
	4. Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos (Ítems 44 a 53)	Independiente	Cualitativa Ordinal	- Muy en desacuerdo - En desacuerdo - Indeciso - De acuerdo - Muy de acuerdo
Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información	Es una escala que contiene 2 subescalas y cada una de ella una serie de ítems que permite identificar las estrategias relacionadas con el procesamiento de información del estudiante a través de una escala de Likert de 5 opciones de respuesta.	Independiente	Cualitativa Ordinal	- Muy en desacuerdo - En desacuerdo - Indeciso - De acuerdo - Muy de acuerdo
	1. Subescala de búsqueda y selección de información (Ítems 54 a 61)	Independiente	Cualitativa Ordinal	- Muy en desacuerdo - En desacuerdo - Indeciso - De acuerdo - Muy de acuerdo
	2. Subescala estrategias de procesamiento y uso de la información (Ítems 62 a 88)	Independiente	Cualitativa Ordinal	- Muy en desacuerdo - En desacuerdo - Indeciso - De acuerdo - Muy de acuerdo
Rendimiento académico	Esta variable se refiere al dato que los estudiantes toman del promedio de notas de los semestres que han cursado en la universidad.	Dependiente	Cuantitativa Ordinal	Valor que va de 3 a 5

Fuente: autoras

6.5 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Se realiza mediante un instrumento validado en el contexto colombiano denominado Cuestionario para la Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje (CEVEAPEU) de Gallardo, Suárez y Pérez (2009). Se compone de 88 preguntas organizados en dos escalas, seis sub-escalas y 25 estrategias; las 6 sub-escalas son: 1 Estrategias motivacionales, 2 componentes afectivos, 3 estrategias metacognitivas, 4 estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos, 5 estrategias de búsqueda y selección e información, 6 Estrategias de procesamiento y uso de la información. Las opciones de respuestas son de tipo Likert, (1) indicaba Muy en Desacuerdo, (2) En Desacuerdo, (3) Indeciso, (4) De Acuerdo, (5) Muy de Acuerdo. [\(Ver anexo A\)](#)

Para el rendimiento académico se utilizó el historial académico de los estudiantes, se aplicó consentimiento y asentimiento informado escrito para su participación, aprobado por un comité de ética

Como primer paso se menciona que es de participación voluntaria, que se debe firmar un consentimiento y/o asentimiento informado y que es un estudio sin remuneración económica y anónimo.

La recolección de los datos se realizó en jornadas de clase solicitando previa autorización al coordinador del programa y a cada docente, se les pidió un espacio de 25-30 minutos antes de comenzar la clase para el alumno diligenciara dos encuestas una sobre aspectos sociodemográficos y el promedio del rendimiento académico y evaluación de las estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios conocida como CEVEAPEU (Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios). Se contaba para su aplicación con la autorización del Decano y el programa de recolección de datos.

Para el rendimiento académico se solicitó a los estudiantes que ingresarán a buscar en la página oficial de la universidad el reporte del promedio de las calificaciones, este dato lo consignaban en el formato que contenía información sobre aspectos sociodemográficos y el promedio del rendimiento académico.

La información registrada por los estudiantes fue totalmente confidencial, los investigadores ni los estudiantes podrán tener conocimiento de la información registrada en los instrumentos de recolección de datos, solo se publicaron datos estadísticos. Para ello, los documentos de recolección de datos se dispusieron en dos urnas, una para los documentos que tenían que ver con la aceptación de los estudiantes de participar voluntariamente en el estudio, una vez leían y firmaban el asentimiento y consentimiento informado, los depositaban en la urna respectiva. La otra urna se dispuso para recoger las dos encuestas que contenían información sociodemográfica, promedio de rendimiento académico y estrategias de aprendizaje de cada estudiante.

6.6 ASPECTOS ÉTICOS

Este estudio según la resolución 008430 de 1993 de Colombia, por la cual se establecen las normas científica, técnicas y administrativas para la investigación establecen normas científicas, técnicas ya administrativas para la investigación en salud, ministerio de salud .En ejercicio de su atribuciones legales en especial las conferidas por el decreto 2164 de 1992 y la ley 10 de 1990.

Esta es una investigación con riesgo mínimo, porque se aplicó un cuestionario que trata de aspectos sensitivos de su conducta.

Se aplicó un consentimiento informado escrito para los estudiantes mayores de edad y un asentimiento para los menores de edad, con esto se respetó su derecho a conocer los objetivos del estudio y a decidir su participación voluntaria en el mismo.

6.7 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Para la realización de la base de datos y análisis estadístico se utilizó el Software SPSS versión 18. Se realizó un análisis univariado, se empleó tablas de frecuencias y porcentajes para las variables cualitativas, medidas de tendencia central y dispersión para las variables cuantitativas.

Se realizaron pruebas de normalidad para las variables cuantitativas, Kosrmovorok. Para relacionar las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico, se utilizó la correlación Rho de Spearman. Nivel de significación de 0.05 (5%).

7. RESULTADOS

7.1 ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

La edad promedio es de 23,28 años, con una desviación de 4,11 y un rango de edad de 17 a 38 años (Tabla 3).

Tabla 3. Aspectos sociodemográficos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Edad	258	17	38	23,28	4,11

Fuente: autoras con datos del CEVEPEAU

El género que predominó fue el femenino con un total de 203 mujeres para un 77,8% (Tabla 4).

Tabla 4. Género

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Masculino	58	18,5	22,2	22,2
Femenino	203	64,6	77,8	100,0
Total	261	83,1	100,0	

Fuente: autoras con datos del CEVEPEAU

7.2 PROMEDIO DE LAS SUBESCALAS DEL CEVEAPEU

El promedio de cada una de las 6 subescalas del cuestionario fue estrategias motivacionales 3,73, componentes afectivos 3,62, estrategias metacognitivas 3,76, estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos 3,87, estrategias de búsqueda y selección e información 3,74 y estrategias de procesamiento y uso de la información 3,83 (Tabla 5).

Tabla 5. Promedio de subescalas del cuestionario CEVEAPEU

Subescalas	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
1. Estrategias motivacionales	268	1,00	5,00	3,73	,6338
2. Componentes afectivos	267	1,00	5,00	3,62	,7023
3. Estrategias metacognitivas	266	1,00	5,00	3,76	,6687
4. Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos	268	1,00	5,00	3,87	,6802
5. Estrategias de búsqueda y selección e información	268	1,00	5,00	3,74	,7030
6. Estrategias de procesamiento y uso de la información	268	1,09	5,00	3,83	,6114

Fuente: autoras con datos del CEVEPEAU

7.3 RELACIÓN SUBESCALAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Se encontró relación estadística del rendimiento académico frente a las subescalas de aprendizaje componentes afectivos $p=0,000$ y estrategias de procesamiento y uso de la información $p=0,009$. (Tabla 6)

Tabla 6. Relación subescalas de aprendizaje del CEVEAPEU y el rendimiento académico.

Rho de Spearman		Promedio Académico
1 Estrategias motivacionales	Coeficiente de correlación	-,088
	Sig. (bilateral)	,176
2 Componentes afectivos	Coeficiente de correlación	-,224
	Sig. (bilateral)	,000
3 Estrategias metacognitivas	Coeficiente de correlación	-,091
	Sig. (bilateral)	,161
4 Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos	Coeficiente de correlación	-,098
	Sig. (bilateral)	,129
5 Estrategias de búsqueda y selección de información	Coeficiente de correlación	-,117
	Sig. (bilateral)	,069
6 Estrategias de procesamiento y uso de la información	Coeficiente de correlación	-1
	Sig. (bilateral)	,009

Fuente: autoras con datos del CEVEPEAU

7.4 PROMEDIO DE LAS ESTRATEGIAS DEL CEVEAPEU

El mayor promedio de las 25 estrategias del CEVEAPEU (tabla 7) corresponde a valor de la tarea con 4,20, motivación intrínseca con 4,19. El promedio más bajo es para atribuciones externas con 2,75.

Tabla 7. Promedio de las 25 estrategias del CEVEAPEU.

Estrategias	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. tip.
1. Motivación intrínseca	267	1,00	5,00	4,19	,94
2. Motivación extrínseca	267	1,00	5,00	3,49	1,10
3. Valor de la tarea	268	1,00	5,00	4,20	,86
4. Atribuciones internas	267	1,00	5,00	4,04	,74
5. Atribuciones externas	267	1,00	5,00	2,75	1,18
6. Autoeficacia y expectativas	267	1,00	5,00	3,99	,81
7. Concepción de la inteligencia como modificable	267	1,00	5,00	3,51	,90
8. Estado físico y anímico	266	1,00	5,00	3,75	,83
9. Ansiedad	267	1,00	5,00	3,50	,83
10. Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación	266	1,00	5,00	3,84	,89
11. Planificación	266	1,00	5,00	3,58	,78
12. Autoevaluación	266	1,00	5,00	3,78	,81
13. Control autorregulación	266	1,00	5,00	3,82	,72
14. Control del contexto	268	,50	5,00	3,88	,83
15. Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros	268	1,00	5,00	3,87	,71
16. Conocimiento de fuentes y búsqueda de información	268	1,00	5,00	3,72	,79
17. Selección de información	268	1,00	5,00	3,76	,75
18. Adquisición de información	268	1,00	5,00	3,85	,74
19. Elaboración	268	1,50	5,00	3,95	,70
20. Organización	268	1,00	5,00	3,84	,79
21. Personalización y creatividad pensamiento crítico	268	1,00	5,00	3,85	,73
22. Almacenamiento Memorización Uso de recursos mnemotécnicos	267	1,00	5,00	3,81	,83
23. Almacenamiento Simple repetición	268	1,00	5,00	3,59	,87
24. Transferencia Uso de la información	267	1,00	5,00	3,97	,76
25. Manejo de recursos para usar la información adquirida	266	1,00	5,00	3,86	,88

Fuente: autoras con datos del CEVEPEAU

7.5 RELACIÓN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Se encontró según la tabla 8, relación estadística del rendimiento académico frente a las estrategias de concepción de la inteligencia común modificable $p=0,028$; estado físico y anímico $p=0,033$; ansiedad $p=0,033$; selección de información $p=0,063$; organización $p=0,056$; almacenamiento, memorización, uso de recursos mnemotécnicos $p=0,012$; almacenamiento simple repetición $p=0,005$ y la estrategia de manejo de recursos para usar la información adquirida $p=0.037$.

Tabla 8. Relación estrategias de aprendizaje y rendimiento académico.

Rho de Spearman		Promedio Académico
1. Motivación intrínseca	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,008 ,905
2. Motivación extrínseca	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,051 ,435
3. Valor de la tarea	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,101 ,116
4. Atribuciones internas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,011 ,864
5. Atribuciones externas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,080 ,218
6. Autoeficacia y expectativas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,017 ,793
7. Concepción de la inteligencia como modificable	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,142 ,028
8. Estado físico y anímico	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,138 ,033
9. Ansiedad	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,218 ,001
10. Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,051 ,427
11. Planificación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,076 ,244
12. Autoevaluación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,058 ,374
13. Control autorregulación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,098 ,130
14. Control del contexto	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,109 ,090
15. Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,019 ,771

Rho de Spearman		Promedio Académico
16. Conocimiento de fuentes y búsqueda de información	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,096 ,139
17. Selección de información	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,120 ,063
18. Adquisición de información	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,054 ,403
19. Elaboración	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,055 ,393
20. Organización	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,123 ,056
21. Personalización y creatividad pensamiento crítico	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,031 ,627
22. Almacenamiento Memorización Uso de recursos mnemotécnicos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,162 ,012
23. Almacenamiento Simple repetición	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,181 ,005
24. Transferencia Uso de la información	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,040 ,538
25. Manejo de recursos para usar la información adquirida	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,135 ,037

Fuente: autoras con datos del CEVEPEAU

7.6 Promedio de los ítems del CEVEPEAU

A continuación, las tablas 9 a 14, presentan los resultados del CEVEPEAU teniendo en cuenta los promedios de los 88 ítems, los cuales están distribuidos en las 6 subescalas.

7.6.1 Ítems Subescala estrategias motivacionales

La tabla 9 presenta los dos mayores puntajes para las estrategias de aprendizaje motivacionales del CEVEPEAU: mi rendimiento académico depende de mi esfuerzo con una media de 4.36 y considero muy importante entender los contenidos de las asignaturas con 4.28. Mientras que las estrategias con la media más baja corresponden, con 2,58 mi rendimiento depende de la suerte y con un 2,94 mi rendimiento académico depende de los profesores.

Tabla 9. Ítems estrategias motivacionales

#	Ítems	N	Media	Desv típ
1	Lo que más me satisface es entender los contenidos a fondo	267	4,13	1,07806
2	Aprender de verdad es lo más importante para mí en la universidad	267	4,24	1,01147
3	Cuando estudio lo hago con interés por aprender	267	4,20	0,98957
4	Estudio para no defraudar a mi familia y a la gente que me importa	266	3,73	1,28411
5	Necesito que otras personas –padres, amigos, profesores, etc.- me animen para estudiar	266	3,29	1,32079
6	Lo que aprenda en unas asignaturas lo podré utilizar en otras y también en mi futuro profesional	266	4,20	0,9978
7	Es importante que aprenda las asignaturas por el valor que tienen para mi formación	268	4,15	0,99065
8	Creo que es útil para mí aprenderme las asignaturas de este curso	268	4,20	0,9384
9	Considero muy importante entender los contenidos de las asignaturas	268	4,28	0,95118
10	Mi rendimiento académico depende de mi esfuerzo	266	4,36	0,89785
11	Mi rendimiento académico depende de mi capacidad	266	3,95	1,07714
12	Mi rendimiento académico depende de la suerte	266	2,58	1,28662
13	Mi rendimiento académico depende de los profesores	267	2,94	1,29765
14	Mi rendimiento académico depende de mí habilidad para organizarme	265	3,88	1,00404
15	Estoy seguro de que puedo entender incluso los contenidos más difíciles de las asignaturas de este curso	265	3,86	0,9703
16	Puedo aprenderme los conceptos básicos que se enseñan en las diferentes materias	265	4,00	0,93541
17	Soy capaz de conseguir en estos estudios lo que me proponga	266	4,12	0,92787
18	Estoy convencido de que puedo dominar las habilidades que se enseñan en las diferentes asignaturas	265	4,07	0,88072
19	La inteligencia supone un conjunto de habilidades que se puede modificar e incrementar con el propio esfuerzo y el aprendizaje	265	4,05	0,90758
20	La inteligencia se tiene o no se tiene y no se puede mejorar	266	3,01	1,44325

Fuente: autoras con datos del CEVEPEAU

7.6.2 Ítems subescala estrategias componentes afectivos

En relación a las estrategias componentes afectivos, se evidencia en la tabla 10 que todas obtuvieron una media por debajo de 4, siendo la mayor con un 3,81 la estrategia de mantengo un estado de ánimo apropiado para trabajar, seguido con un 3,80 de Habitualmente mi estado anímico es positivo y me siento bien. Entre las estrategias con la media más baja se encuentran con 3.43 “Mientras hago un examen, pienso en las consecuencias que tendría suspender” y 3,52 “Cuando hago un examen, me pongo muy nervioso”.

Tabla 10. Ítems estrategias componentes afectivos

#	Ítems	N	Media	Desv típ
21	Normalmente me encuentro bien físicamente	266	3,79	1,01243
22	Duermo y descanso lo necesario	266	3,61	1,14192
23	Habitualmente mi estado anímico es positivo y me siento bien	266	3,80	0,97484
24	Mantengo un estado de ánimo apropiado para trabajar	267	3,81	0,96292
25	Cuando hago un examen, me pongo muy nervioso	265	3,52	1,11139
26	Cuando he de hablar en público me pongo muy nervioso	265	3,65	1,1459
27	Mientras hago un examen, pienso en las consecuencias que tendría suspender	263	3,43	1,20503
28	Soy capaz de relajarme y estar tranquilo en situaciones de estrés como exámenes, exposiciones o intervenciones en público	263	3,56	1,0855

Fuente: autoras con datos del CEVEPEAU

7.6.3 Ítems subescala estrategias metacognitivas

La tabla 11 permite observar que la media de las estrategias metacognitivas, al igual que las estrategias componentes afectivos, tampoco presentó medias de 4,0 en adelante. Siendo la mayor la que corresponde a Si me ha ido mal en un examen por no haberlo estudiado bien, procuro aprender de mis errores y estudiar mejor la próxima vez con un 3,94, le sigue con un 3,91 Cuando me han puesto una mala calificación en un trabajo, hago lo posible para descubrir lo que era incorrecto y mejorar en la próxima. En relación a las medias más bajas de las estrategias

metacognitivas, con un 3,57 está “Sólo estudio antes de los exámenes tengo un horario de trabajo personal” y con 3,54 la estrategia “Estudio, al margen de las clases”.

Tabla 11. Ítems estrategias metacognitivas

#	Ítems	N	Media	Desv típ
29	Sé cuáles son mis puntos fuertes y mis puntos débiles, al enfrentarme al aprendizaje de las asignaturas	265	3,86	0,99725
30	Conozco los criterios de evaluación con los que me van a evaluar los profesores en las diferentes materias	264	3,81	1,00028
31	Sé cuáles son los objetivos de las asignaturas	266	3,90	0,90337
32	Planifico mi tiempo para trabajar las asignaturas a lo largo del curso	265	3,70	0,99516
33	Llevo al día el estudio de los temas de las diferentes asignaturas	266	3,70	0,97427
34	Sólo estudio antes de los exámenes	264	3,54	1,07091
35	Tengo un horario de trabajo personal y estudio, al margen de las clases	263	3,47	1,1248
36	Me doy cuenta de cuándo hago bien las cosas -en las tareas académicas- sin necesidad de esperar la calificación del profesor	264	3,82	0,99289
37	Cuando veo que mis planes iniciales no logran el éxito esperado, en los estudios, los cambio por otros más adecuados	264	3,67	0,99807
38	Si es necesario, adapto mi modo de trabajar a las exigencias de los diferentes profesores y materias	265	3,75	0,93957
39	Cuando he hecho un examen, sé si está mal o si está bien	263	3,76	0,96777
40	Dedico más tiempo y esfuerzo a las asignaturas difíciles	265	3,89	0,90671
41	Procuro aprender nuevas técnicas, habilidades y procedimientos para estudiar mejor y rendir más	265	3,86	0,92079
42	Si me ha ido mal en un examen por no haberlo estudiado bien, procuro aprender de mis errores y estudiar mejor la próxima vez	265	3,94	0,97513
43	Cuando me han puesto una mala calificación en un trabajo, hago lo posible para descubrir lo que era incorrecto y mejorar en la próxima	265	3,91	0,96497

Fuente: autoras con datos del CEVEPEAU

7.6.4 Ítems subescala estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos

Hay dos estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos que obtuvieron la misma media de 3,98, siendo el valor más alto de los resultados presentes en la tabla 12: “Normalmente estudio en un sitio en el que pueda concentrarme en el trabajo” y “Escojo compañeros adecuados para el trabajo en equipo”. La media más baja dentro de las estrategias que componen la escala analizada en la tabla 12 se tiene con un 3,76 a “Procuró estudiar o realizar los trabajos de clase con otros compañeros”.

Tabla 12. Ítems estrategias del contexto, interacción social y manejo de recursos

#	Ítems	N	Media	Desv típ
44	Trabajo y estudio en un lugar adecuado –luz, temperatura, ventilación, ruidos, materiales necesarios a mano, etc.-	265	3,88	0,95126
45	Normalmente estudio en un sitio en el que pueda concentrarme en el trabajo	266	3,98	0,915
46	Aprovecho bien el tiempo que empleo en estudio	266	3,83	1,00073
47	Creo un ambiente de estudio adecuado para rendir	268	3,92	0,94847
48	Procuró estudiar o realizar los trabajos de clase con otros compañeros	266	3,76	0,89459
49	Suelo comentar dudas relativas a los contenidos de clase con los compañeros	265	3,84	0,87044
50	Escojo compañeros adecuados para el trabajo en equipo	266	3,98	0,84876
51	Me llevo bien con mis compañeros de clase	268	3,97	0,89894
52	El trabajo en equipo me estimula a seguir adelante	267	3,88	0,918
53	Cuando no entiendo algún contenido de una asignatura, pido ayuda a otro compañero	265	3,94	0,93369

Fuente: autoras con datos del CEVEPEAU

7.6.5 Ítems subescala estrategias de búsqueda y selección de información

En relación a las estrategias de la subescala búsqueda y selección de información, se observa en la tabla 13 que con un 3,90 para cada uno, “Conozco dónde se pueden conseguir los materiales necesarios para estudiar las asignaturas” y “Cuando hago

búsquedas en Internet, donde hay tantos materiales, soy capaz de reconocer los documentos que son fundamentales para lo que estoy trabajando o estudiando” son las estrategias con la media mayor. Con la misma media de 3,63, “sé utilizar la biblioteca y encontrar los artículos que necesito” y “Selecciono la información que debo trabajar en las asignaturas pero no tengo muy claro si lo que yo selecciono es lo correcto para tener buenas calificaciones” son las que en las que presentan la menor media de la subescala búsqueda y selección de información.

Tabla 13. Ítems estrategias de búsqueda y selección de información

#	Ítems	N	Media	Desv típ
54	Conozco dónde se pueden conseguir los materiales necesarios para estudiar las asignaturas	265	3,90	0,86482
55	Me manejo con habilidad en la biblioteca y sé encontrar las obras que necesito	267	3,75	1,01434
56	Sé utilizar la biblioteca y encontrar los artículos que necesito	266	3,63	1,0638
57	No me conformo con el manual y/o con los apuntes de clase, busco y recojo más información para las asignaturas	265	3,71	0,97822
58	Soy capaz de seleccionar la información necesaria para estudiar con garantías las asignaturas	265	3,83	0,86899
59	Selecciono la información que debo trabajar en las asignaturas pero no tengo muy claro si lo que yo selecciono es lo correcto para tener buenas calificaciones	265	3,63	0,9876
60	Soy capaz de separar la información fundamental de la que no lo es para preparar las asignaturas	268	3,78	0,84038
61	Cuando hago búsquedas en Internet, donde hay tantos materiales, soy capaz de reconocer los documentos que son fundamentales para lo que estoy trabajando o estudiando	267	3,90	0,88909

Fuente: autoras con datos del CEVEPEAU

7.6.6 Estrategias de procesamiento y uso de la información

En cuanto a las estrategias de la subescala de búsqueda y selección de información del CEVEPEAU, se reconoce de acuerdo a la tabla 14, que obtuvieron una media mayor, con un 4,03 y 4,02, respectivamente, las estrategias de “Cuando no comprendo algo lo leo de nuevo hasta que me aclaro” y “Cuando tengo que afrontar

tareas nuevas, recuerdo lo que ya sé y he experimentado para aplicarlo, si puedo, a esa nueva situación”. Con la media menor, 3,44, se observa en la tabla 14 que corresponde a la estrategia “Me aprendo las cosas de memoria, aunque no las comprendo”.

Tabla 14. Ítems estrategias de búsqueda y selección de información

#	Ítems	N	Media	Desv típ
62	Cuando estudio los temas de las asignaturas, realizo una primera lectura que me permita hacerme una idea de lo fundamental	266	3,91	0,79107
63	Antes de memorizar las cosas leo despacio para comprender a fondo el contenido	266	3,99	0,83765
64	Cuando no comprendo algo lo leo de nuevo hasta que me aclaro	265	4,03	0,83669
65	Tomo apuntes en clase y soy capaz de recoger la información que proporciona el profesor	268	4,00	0,91594
66	Cuando estudio, integro información de diferentes fuentes: clase, lecturas, trabajos prácticos, etc.	268	3,94	0,85223
67	Amplío el material dado en clase con otros libros, revistas, artículos, etc.	266	3,80	0,91905
68	Trato de entender el contenido de las asignaturas estableciendo relaciones entre los libros o lecturas recomendadas y los conceptos expuestos en clase	267	3,86	0,85531
69	Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizar la materia de estudio	267	3,78	0,94471
70	Hago esquemas con las ideas importantes de los temas	266	3,78	0,99036
71	Hago resúmenes del material que tengo que estudiar	268	3,90	0,95885
72	Para estudiar selecciono los conceptos clave del tema y los uno o relaciono mediante mapas conceptuales u otros procedimientos	267	3,89	0,93114
73	Analizo críticamente los conceptos y las teorías que me presentan los profesores	265	3,91	0,91251
74	En determinados temas, una vez que los he estudiado y he profundizado en ellos, soy capaz de aportar ideas personales y justificarlas	267	3,88	0,88463
75	Me hago preguntas sobre las cosas que oigo, leo y estudio, para ver si las encuentro convincentes	267	3,87	0,90351
76	Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusión, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten	265	3,83	0,86317
77	Cuando oigo o leo una afirmación, pienso en otras alternativas posibles	268	3,87	0,80189

#	Ítems	N	Media	Desv típ
78	Para aprender las cosas, me limito a repetirlas una y otra vez	268	3,75	0,94463
79	Me aprendo las cosas de memoria, aunque no las comprendo	267	3,44	1,09292
80	Cuando he de aprender cosas de memoria (listas de palabras, nombres, fechas...), las organizo según algún criterio para aprenderlas con más facilidad (por ejemplo, familias de palabras)	267	3,81	1,0294
81	Para recordar lo estudiado me ayudo de esquemas o resúmenes hechos con mis palabras que me ayudan a retener mejor los contenidos	267	3,90	0,96454
82	Para memorizar utilizo recursos mnemotécnicos tales como acrónimos (hago una palabra con las primeras letras de varios apartados que debo aprender), siglas, palabras clave, etc.	267	3,73	0,98508
83	Hago uso de palabras clave que estudié y aprendí, para recordar los contenidos relacionados con ellas	265	3,93	0,87208
84	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir	266	3,93	0,90862
85	A la hora de responder un examen, antes de redactar, recuerdo todo lo que puedo, luego lo ordeno o hago un esquema o guion y finalmente lo desarrollo	266	3,79	0,99472
86	Utilizo lo aprendido en la universidad en las situaciones de la vida cotidiana	267	3,93	0,86448
87	En la medida de lo posible, utilizo lo aprendido en una asignatura también en otras	267	3,97	0,82902
88	Cuando tengo que afrontar tareas nuevas, recuerdo lo que ya sé y he experimentado para aplicarlo, si puedo, a esa nueva situación	266	4,02	0,8532

Fuente: autoras con datos del CEVEPEAU

8. DISCUSIÓN

En relación a los ítems evaluados en el CEVEAPEU, los estudiantes de odontología presentan una mayor **aplicación** para la subescala “estrategias motivacionales”, obteniendo los mayores promedios, en especial, porque manifiestan que la estrategia rendimiento académico depende de su esfuerzo y consideran que es muy importante entender los contenidos de las asignaturas. Por otra parte, este resultado puede corroborarse con el estudio de Álvarez y Otondo (2018), quien también fue realizado con estudiantes de Odontología utilizando el CEVEAPEU, quienes encontraron un alto porcentaje de estudiantes que aprecian las estrategias motivacionales, demostrando que son importantes en la formación. Así mismo, Fonseca y Betancourt (2018) y Piovano, Roisen, Fisher, Rodríguez y Victorero (2018), obtuvieron el mismo resultado para los ítems de motivación, encontrando promedios altos para estudiantes del contexto colombiano en otros programas académicos del nivel universitario.

De acuerdo con Polanco (2005), la motivación influye mucho en el aprendizaje y por consiguiente debe ser uno de los principales objetivos de los docentes. Teniendo en cuenta esto, se observa de acuerdo a la presente investigación que los docentes deben colocar atención especialmente en las estrategias relacionadas con la comprensión de los contenidos de las asignaturas, pues son ellos los que conocen de la buena praxis en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Osser y Jaramillo (2008) advierten que la subescala de estrategias metacognitivas potencia el autoaprendizaje en estudiantes, por tanto cuando los estudiantes de odontología de la presente investigación se preocupan de acuerdo a los hallazgos que arrojó el CEVEPEAU, por mejorar cuando les ha ido mal en un examen o en la presentación de un trabajo, buscando los errores o lo que está incorrecto para no cometer lo mismo en un próxima oportunidad, se está potenciando su aprendizaje metacognitivo al encontrar que es adecuado. Además al fortalecer el aprendizaje metacognitivo en lo estudiantes de odontología del presente estudio y de acuerdo a Álvarez y Otondo (2018) se está contribuyendo a potenciar un aprendizaje significativo, pues se les está facilitando la transferencia de aprendizaje, lo que significa que les ayuda los futuros odontólogos a tratar al paciente de forma integral.

Las subescala relacionadas con el “procesamiento de información” también son reconocidas como importantes en el proceso de aprendizaje, el conocimiento de fuentes, la selección, adquisición y organización de la información son factores que fortalecen la formación de estudiantes. Pero, a pesar de ello, los estudiantes de odontología en este estudio mostraron en relación al procesamiento de información que lo hacen de forma moderada. Este resultado también se presenta en otros contextos de estudiantes colombianos tanto de pregrado como de posgrado, así lo demuestran Jerónimo, Yaniz y Carcamo (2020), quienes identificaron en relación a las estrategias sobre el procesamiento de información del CEVEPEAU que son aplicadas de forma moderada, advirtiendo que puede existir dificultad en los estudiantes para transformar la información en conocimiento. Existe una imperativa necesidad en la comunidad educativa por potenciar espacios educativos donde los estudiantes apliquen estrategias para el procesamiento de información y fortalezcan las competencias para seleccionar, adquirir, codificar y organizar información. Bajo este contexto, Aizpurua, Lizaso e Iturbe (2018) afirman que es necesario apoyar las estrategias de procesamiento de la información, favoreciendo los distintos tipos de razonamiento, igualmente apuntar a la necesidad de fortalecer la relación social y la “cooperación para la promoción del desarrollo de competencias cognitivas fundamentales, como el pensamiento creativo y la resolución de problemas, entre estudiantes universitarios”

Con respecto a la subescala de interacción social, esta es una estrategia que los estudiantes de odontología realizan de forma moderada, mientras que los resultados de Herrera y González (2018) con estudiantes de Chile, lo reportó como la de mayor puntuación, encontrando además una diferencia significativa en estudiante de alto desempeño académico. Lo anterior sugiere que se debe potenciar los espacios de interacción social y el apoyo a los procesos académicos entre estudiantes desde el primer semestre.

En otro orden de ideas, con la investigación tampoco se encontró relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de odontología con el promedio del rendimiento académico. Sin embargo, estudios como el de Roys y Pérez (2018) evidenciaron que si hay una relación. Ante esto se puede identificar dos aspectos que pueden incidir en los hallazgos, el primero, el

relacionado con la metodología aplicada, pues mientras en el presente estudio se utilizó el promedio de los estudiantes durante los semestres cursados, Roys y Pérez (2018) clasificaron en tres grupos de acuerdo al rendimiento: medio, bajo y alto, evidenciando que estudiantes con rendimiento alto aplicaban más y mejores estrategias en comparación con los otros estudiantes. El segundo, incluye la diferencia en el uso de estrategias de aprendizaje para el uso de la información, las cuales en el estudio de Roys y Pérez (2018) están entre las relevantes aplicadas por los estudiantes, mientras que en el presente estudio, los estudiantes de odontología las aplican de forma moderada.

Piovano, Roisen, Fisher, Rodríguez y Victorero (2018), aplicaron el CEVEPEAU, dentro de un contexto de autoevaluación institucional, a estudiantes de una universidad privada, matriculados en primer semestre con el objetivo de reconocer las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiante al ingreso a la universidad y así fortalecer la autorregulación en las actividades formativas. Encuentran que la sub-escala de Estrategias Motivaciones es alta pues la media es mayor a 4, mientras que las Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos muestran los resultados más bajos con una media menor a 3,4), estos resultados los catalogan como indecisión, pues no se puede definir si aplican estas estrategias. Comparando con los hallazgos de la presente investigación se observó que todas las subescalas del CEVEAPEU dieron resultados mayores a 3,4 por lo que no hay indecisión sino que se califican como adecuadas, pero no altos si se tiene en cuenta que para ello deben ser mayor a 4.0.

López, Gallegos, Vilca y López (2018) encontraron en estudiantes universitarios de Perú que las estrategias de atribuciones internas presentaron un promedio de 2,8103 para varones y 3,0594 para mujeres. En la presente investigación, la media menor con un 2,75 también fue para atribuciones externas. Lo que de acuerdo con la teoría significa que los estudiantes de ambos estudios reconocen que las causas de fracaso en el rendimiento escolar se deben, no a causas internas que pueden controlar como por ejemplo el esfuerzo, sino a causas externas las cuales no pueden controlar. El CEVEPEAU nombra como estas causas dos reactivos: mi rendimiento académico depende de la suerte y mi rendimiento académico depende de los profesores, que en la presente investigación obtuvieron una media de 2,58 y 2,94, respectivamente.

9. CONCLUSIONES

Las estrategias motivacionales en los estudiantes de odontología fueron adecuadas, con respecto al promedio académico no se presentó una relación significativa.

En los estudiantes de odontología, las estrategias componentes afectivos fueron adecuadas, con respecto al rendimiento académico se presentó una relación estadísticamente significativa.

Las estrategias metacognitivas en los estudiantes de odontología fueron adecuadas, pero no se encontró una relación significativa con el promedio académico.

Fueron adecuadas en los estudiantes de odontología las estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos, con respecto al promedio académico no hay relación significativa con el promedio académico.

Las estrategias de búsqueda y selección de información en los estudiantes de odontología fueron adecuadas, con respecto al promedio académico no se presentó una relación significativa.

Con respecto al promedio académico se encontró una relación significativa con las estrategias de procesamiento y uso de la información en los estudiantes de odontología. Estas estrategias fueron adecuadas.

La escala estrategias afectivas, de apoyo y control en los estudiantes de odontología fueron adecuadas a excepción de las estrategias de atribuciones externas, en cuanto al promedio académico hay relación significativa con tres estrategias: concepción de la inteligencia común modificable, estado físico y anímico y ansiedad.

La escala de estrategias relacionadas con el procesamiento de la información en los estudiantes de odontología fue adecuada, hay relación significativa del promedio académico con tres estrategias: almacenamiento, memorización, uso de recursos mnemotécnicos; almacenamiento simple repetición y manejo de recursos para usar la información adquirida.

Frente a la evaluación global del cuestionario CEVEAPEU, los promedios de evaluación fueron para las “Estrategias afectivas, de apoyo y control con promedio de 3,8 y para las estrategias relacionadas con el procesamiento de la información 3,8, siendo adecuadas

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aizpurua, A., Lizaso, I., & Iturbe, I. (2018). Estrategias de aprendizaje y habilidades de razonamiento de estudiantes universitarios. *Revista de Psicodidáctica*, 23(2), 110-116. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.01.001>
- Álvarez, D., & Otondo, M. (2018). Transferencia de aprendizaje en estudiantes de Odontología de la Universidad de Concepción, Chile. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 32(4), 143-183.
- Barahona, P., Veres, E., & Aliaga, V. (2016). Deserción académica de la Universidad de Atacama, Chile. *Comunicación*, 7(2), 27-37. Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449849320003>
- Bustos, V., Oliver, A., Galiana, L., & Sancho, P. (2017). Propiedades psicométricas del CEVEAPEU. *Educación XX1*, 20(1), 229-318. <https://doi.org/10.5944/educXX1.1>
- Cabezas, A. (2017). Inteligencia En Niños Privados Socioculturalmente : La Importancia De Las Evaluaciones Dinámicas Aspects To Be Considered Against the Concept of Intelligence in Private Socioculturally Children : the Importance of Dynamic Assessments. *Tabanque*, 30, 239-248.
- Carbonero, M., Román, J., Martín, L., Reoyo, N., & Castro, L. (2010). Las Atribuciones Causales Que Hacen Los Alumnos De Eso En Asignaturas Básicas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 333-342.
- Cardoso, D., & Bobadilla, S. (2013). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura de Contaduría, 2012. *Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1(1), 1-8.
- Ceroni, M., & Vélez, G. (2008). *Las estrategias cognitivas de control y retención: intervenciones instructivas*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Recuperado a partir de <https://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/h1.htm>
- Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71-127. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>
- Conde, Á., Deaño, M., Pinto, A., Iglesias, V., Alfonso, S., García, M., ... Tellado, F. (2017). Expectativas Académicas Y Planificación. Claves Para La Interpretación Del Fracaso Y El Abandono Académico. *International Journal of Developmental*

- and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 3(1), 83.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v3.977>
- Domínguez, J., & Pino, M. (2014). Motivación intrínseca y extrínseca: análisis en adolescentes gallegos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 349-358. Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851780036>
- Fonseca, I., & Betancourt, M. (2018). Learning strategies in Colombian university students. *ACM International Conference Proceeding Series*, 231-234.
<https://doi.org/10.1145/3290511.3290550>
- García, Y., López, D., & Rivero, O. (2014). Estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico, ¿qué hacer? *EDUMECENTRO*, 6(2), 272-278.
Recuperado a partir de <http://www.revedumecentro.sld.cu>
- Gardner, L., Dussán, C., & Montoya, D. (2016). Aproximación causal al estudio de la deserción en la Universidad de Caldas. *Revista Colombiana de Educación*, (70), 319-340.
- Gargallo, B., Morera, I., Iborra, S., Climent, M., Navalón, S., & García, E. (2014). Metodología centrada en el aprendizaje. Su impacto en las estrategias de aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Revista española de Pedagogía*, 72(259), 415-435. Recuperado a partir de <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2014/09/259-02.pdf>
- Gargallo, B., Suárez, J., & Ferreras, A. (2007). Estrategias de aprendizaje y Rendimiento Académico En Estudiantes Universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 25(2), 421-441. Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283321923010>
- Gargallo, B., Suárez, J., & Pérez, C. (2009). El cuestionario ceveapeu. un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE - Revista Electronica de Investigacion y Evaluacion Educativa*, 15(2), 1-31. <https://doi.org/10.7203/relieve.15.2.4156>
- Herrera, L., & Lorenzo, O. (2009). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un aporte a la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior. *Educación y Educadores*, 12(3), 75-98. Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83412235005>
- Herrera, Y., & González, J. (2019). Redes de Dependencia entre Estrategias de Aprendizaje y Perfiles de Estudiantes de Desempeño Académico Medio y Alto

- en el Contexto de la Educación Superior en Chile. *Formación universitaria*, 12(4), 27-38. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000400027>
- Jerónimo, L., Yaniz, C., & Carcamo, C. (2020). Estrategias de aprendizaje de estudiantes colombianos de grado y posgrado. *Magis*, 13, 1-20. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m13.eaec>
- Jiménez, L., & Manzanal, A. (2018). ¿Aplican los alumnos las estrategias de aprendizaje que afirman aplicar? Control de la comprensión en textos expositivos. *Psicología Educativa*, 24(1), 7-13. <https://doi.org/10.5093/psed2018a2>
- Juárez, C., Rodríguez, G., & Escoto, M. (2017). Estrategias atencionales y rendimiento académico en estudiantes de educación superior. *Revista de Educación y Desarrollo*, (41), 77-83.
- López, P., Gallegos, S., Vilca, G., & López, M. (2018). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de ciencias sociales: un estudio empírico en la escuela profesional de sociología UNAP. *Comuni@cción*, 9(1), 35-47.
- Merino, E. (2010). La Expectativa De Autoeficacia: Su Influencia Y Relevancia En El Desarrollo Personal. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 371-377.
- Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. *Propósitos y representaciones*, 1(2), 193-213. <https://doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48>
- Morera, I., Iborra, S., Climent, M., Navalón, S., Gargallo, B., & García, E. (2013). Metodología innovadora y estrategias de aprendizaje en la Universidad. *Conference Paper*, 1-16. <https://doi.org/10.13140/2.1.1228.9609>
- Navarro, C. (2016). Rendimiento académico: una mirada desde la procrastinación y la motivación intrínseca. *Revista Katharsis*, (21), 241-271. Recuperado a partir de <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis>
- Osses, S. (2007). Hacia una educación de calidad en el ámbito científico. autonomía en el aprendizaje a través de la metacognición. *Congreso Iberoamericano de Educación Metas 2021*, 1(1), 1-20.
- Osses, S., & Jaramillo, S. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. *Estudios Pedagógicos*, 34(1), 187-197.
- Piovano, S., Roisen, É., Fischer, C., Rodríguez, G., & Víctorero, B. (2018). Estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de 1º año de los

- departamentos de Psicología y Ciencias Pedagógicas, Administración y Ciencias Sociales y Sistemas de una Universidad Privada. *Revista Argentina de Educación Superior (RAES)*, 10(17), 98-114.
- Polanco, A. (2005). La motivación en los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica «Actualidades Investigativas en Educación» La*, 5(2), 1-13.
- Román, M. (2011). Autoevaluación: estrategia y componente esencial para el cambio y la mejora escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55, 107-136.
<https://doi.org/10.35362/rie550527>
- Roys, J., & Pérez, Á. (2018). Estudiantes De Educación Superior Y Su Asociación Con Logros Académicos Significant Learning Strategies in Higher Education Students and Its Association With. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia REID*, (19), 145-166.
- Valenzuela, J. (2007). Más allá de la tarea: pistas para una redefinición del concepto de Motivación Escolar. *Educação e Pesquisa*, 33(3), 409-426.
<https://doi.org/10.1590/s1517-97022007000300002>
- Valle, A., González, R., Cuevas, L., & Fernández, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica*, (6), 56-68. Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17514484006>
- Viale, H. (2014). Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 8(1), 59,75.

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
11. Mi rendimiento académico depende de mi capacidad					
12. Mi rendimiento académico depende de la suerte					
13. Mi rendimiento académico depende de los profesores					
14. Mi rendimiento académico depende de mi habilidad para organizarme					
15. Estoy seguro de que puedo entender incluso los contenidos más difíciles de las asignaturas de este curso					
16. Puedo aprenderme los conceptos básicos que se enseñan en las diferentes materias					
17. Soy capaz de conseguir en estos estudios lo que me proponga					
18. Estoy convencido de que puedo dominar las habilidades que se enseñan en las diferentes asignaturas					
19. La inteligencia supone un conjunto de habilidades que se puede modificar e incrementar con el propio esfuerzo y el aprendizaje					
20. La inteligencia se tiene o no se tiene y no se puede mejorar					
21. Normalmente me encuentro bien físicamente					
22. Duermo y descanso lo necesario					
23. Habitualmente mi estado anímico es positivo y me siento bien					
24. Mantengo un estado de ánimo apropiado para trabajar					
25. Cuando hago un examen, me pongo muy nervioso					
26. Cuando he de hablar en público me pongo muy nervioso					
27. Mientras hago un examen, pienso en las consecuencias que tendría suspender					
28. Soy capaz de relajarme y estar tranquilo en situaciones de estrés como exámenes, exposiciones o intervenciones en público					
29. Sé cuáles son mis puntos fuertes y mis puntos débiles, al enfrentarme al aprendizaje de las asignaturas					
30. Conozco los criterios de evaluación con los que me van a evaluar los profesores en las diferentes materias					
31. Sé cuáles son los objetivos de las asignaturas					
32. Planifico mi tiempo para trabajar las asignaturas a lo largo del curso					
33. Llevo al día el estudio de los temas de las diferentes asignaturas					
34. Sólo estudio antes de los exámenes					
35. Tengo un horario de trabajo personal y estudio, al margen de las clases					
36. Me doy cuenta de cuándo hago bien las cosas -en las tareas académicas- sin necesidad de esperar la calificación del profesor					
37. Cuando veo que mis planes iniciales no logran el éxito esperado, en los estudios, los cambio por otros más adecuados					
38. Si es necesario, adapto mi modo de trabajar a las exigencias de los diferentes profesores y materias					
39. Cuando he hecho un examen, sé si está mal o si está bien					
40. Dedico más tiempo y esfuerzo a las asignaturas difíciles					
41. Procuro aprender nuevas técnicas, habilidades y procedimientos para estudiar mejor y rendir más					
42. Si me ha ido mal en un examen por no haberlo estudiado bien, procuro aprender de mis errores y estudiar mejor la próxima vez					
43. Cuando me han puesto una mala calificación en un trabajo, hago lo posible para descubrir lo que era incorrecto y mejorar en la próxima ocasión					
44. Trabajo y estudio en un lugar adecuado -luz, temperatura, ventilación, ruidos, materiales necesarios a mano, etc.-					
45. Normalmente estudio en un sitio en el que pueda concentrarme en el trabajo					
46. Aprovecho bien el tiempo que empleo en estudiar					

Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. M. y Pérez-Perez, C. (2009). El cuestionario *CEVEAPEU*. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE*, v. 15, n. 2, p. 1-31.
http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_5.htm

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
47. Creo un ambiente de estudio adecuado para rendir					
48. Procuero estudiar o realizar los trabajos de clase con otros compañeros					
49. Suelo comentar dudas relativas a los contenidos de clase con los compañeros					
50. Escojo compañeros adecuados para el trabajo en equipo					
51. Me llevo bien con mis compañeros de clase					
52. El trabajo en equipo me estimula a seguir adelante					
53. Cuando no entiendo algún contenido de una asignatura, pido ayuda a otro compañero					
54. Conozco dónde se pueden conseguir los materiales necesarios para estudiar las asignaturas					
55. Me manejo con habilidad en la biblioteca y sé encontrar las obras que necesito					
56. Sé utilizar la hemeroteca y encontrar los artículos que necesito					
57. No me conformo con el manual y/o con los apuntes de clase, busco y recojo más información para las asignaturas					
58. Soy capaz de seleccionar la información necesaria para estudiar con garantías las asignaturas					
59. Selecciono la información que debo trabajar en las asignaturas pero no tengo muy claro si lo que yo selecciono es lo correcto para tener buenas calificaciones					
60. Soy capaz de separar la información fundamental de la que no lo es para preparar las asignaturas					
61. Cuando hago búsquedas en Internet, donde hay tantos materiales, soy capaz de reconocer los documentos que son fundamentales para lo que estoy trabajando o estudiando					
62. Cuando estudio los temas de las asignaturas, realizo una primera lectura que me permita hacerme una idea de lo fundamental					
63. Antes de memorizar las cosas leo despacio para comprender a fondo el contenido					
64. Cuando no comprendo algo lo leo de nuevo hasta que me aclaro					
65. Tomo apuntes en clase y soy capaz de recoger la información que proporciona el profesor					
66. Cuando estudio, integro información de diferentes fuentes: clase, lecturas, trabajos prácticos, etc.					
67. Amplío el material dado en clase con otros libros, revistas, artículos, etc.					
68. Trato de entender el contenido de las asignaturas estableciendo relaciones entre los libros o lecturas recomendadas y los conceptos expuestos en clase					
69. Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizar la materia de estudio					
70. Hago esquemas con las ideas importantes de los temas					
71. Hago resúmenes del material que tengo que estudiar					
72. Para estudiar selecciono los conceptos clave del tema y los uno o relaciono mediante mapas conceptuales u otros procedimientos					
73. Analizo críticamente los conceptos y las teorías que me presentan los profesores					
74. En determinados temas, una vez que los he estudiado y he profundizado en ellos, soy capaz de aportar ideas personales y justificarlas					
75. Me hago preguntas sobre las cosas que oigo, leo y estudio, para ver si las encuentro convincentes					
76. Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusión, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten					
77. Cuando oigo o leo una afirmación, pienso en otras alternativas posibles					
78. Para aprender las cosas, me limito a repetirlas una y otra vez					
79. Me aprendo las cosas de memoria, aunque no las comprenda					

Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. M. y Pérez-Perez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE*, v. 15, n. 2, p. 1-31.
http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_5.htm

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
80. Cuando he de aprender cosas de memoria (listas de palabras, nombres, fechas...), las organizo según algún criterio para aprenderlas con más facilidad (por ejemplo, familias de palabras)					
81. Para recordar lo estudiado me ayudo de esquemas o resúmenes hechos con mis palabras que me ayudan a retener mejor los contenidos					
82. Para memorizar utilizo recursos mnemotécnicos tales como acrónimos (hago una palabra con las primeras letras de varios apartados que debo aprender), siglas, palabras clave, etc.					
83. Hago uso de palabras clave que estudié y aprendí, para recordar los contenidos relacionados con ellas					
84. Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir					
85. A la hora de responder un examen, antes de redactar, recuerdo todo lo que puedo, luego lo ordeno o hago un esquema o guion y finalmente lo desarrollo					
86. Utilizo lo aprendido en la universidad en las situaciones de la vida cotidiana					
87. En la medida de lo posible, utilizo lo aprendido en una asignatura también en otras					
88. Cuando tengo que afrontar tareas nuevas, recuerdo lo que ya sé y he experimentado para aplicarlo, si puedo, a esa nueva situación					

Anexo B. Formato de razones por la que no realiza la encuesta

Por favor, responda cuál o cuáles son sus razones por las que no desea responder la encuesta.

- Los temas tratados te afectan.
- Falta de tiempo.
- No confías que exista confidencialidad.
- Se encuentra enfermo.
- No te gusta responder encuestas.
- El tema no es de su interés.

Nombre del estudiante: _____

Firma: _____

C.C: _____ de _____

Lugar fecha: _____

Anexo C. Consentimiento Informado

PRÁCTICAS DE ESTILO DE VIDA SALUDABLE, HÁBITOS DE ESTUDIO, ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO

Francisco Javier Rodríguez, Diana Camila Ceballos, Harold Estiven Lenis, Juan Daniel Barona, Camila Baltazar Arango, Alexandra Tabarez Rodriguez, Sara Liceth Murillo Sotelo, Edward Stiwart García Izquierdo, Jackeline Roca Peña, Tania Valentina Gómez Andrade, Mónica Maya, Adolfo Pérez.

El objetivo del estudio es Identificar los Estilos de vida, hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la universidad Antonio Nariño sede Palmira.

Los resultados del estudio sirven para evidenciar que hábitos de estudio, estilos de vida, estrategias de aprendizaje afectan el rendimiento académico en los estudiantes de la universidad Antonio Nariño sede Palmira, al mismo tiempo deja como base indicadores que en un futuro permitirán evaluar los beneficios y/o consecuencias de: hábitos y el estilo de vida, hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico por consiguiente permitirá tomar acciones frente al tema, viéndose beneficiado los estudiantes en formación y las directivas de la universidad.

El estudiante debe responder una encuesta basada en este tema en modo de selección múltiple.

La participación en el estudio es totalmente voluntaria, usted decide si quiere participar. La cantidad de participantes es de 450 aproximadamente

La encuesta evalúa estilo de vida, hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje y como estos afectan en el rendimiento académico el tiempo aproximado es de 60 minutos, hay preguntas que puede pueden ser sensitivas para usted, por eso es una investigación con riesgo mínimo según la resolución 008430 de 1993 de Colombia.

La información es totalmente confidencial, no se solicitará su nombre, igualmente la encuesta debe ser respondida en lapicero color negro y depositado en una urna, para ser más confidencial y no permita ser identificado quien realizó la encuesta.

Se le pedirá su promedio académico de todos sus semestres, para obtenerlo, lo realizará usted mismo por la plataforma virtual “mango” promedio general de tipo: Promedio por créditos, el cual la Universidad lo suministra cada semestre en la

plataforma virtual "mango". Los investigadores no lo solicitaran a registro académico, el promedio es confidencial.

La Información confidencial, no se pagará por la participación, El investigador: _____ me ha explicado de forma satisfactoria qué es, cómo se hace y para qué sirve esta investigación. También se me han explicado y he comprendido porque y para que la están realizando. Estoy de acuerdo en no recibir ningún beneficio monetario por parte de los investigadores.

He comprendido todo lo anterior perfectamente y por lo tanto, YO: _____ con documento de identidad: _____ expedido en _____ doy mi consentimiento para que el Doctor: _____ y los estudiantes _____ me realicen en una esta encuesta. El presente documento el consta de 2 páginas

Lugar fecha: _____

Firma: _____

Nombre del estudiante: _____

C.C: _____ de _____

Anexo D. Asentimiento Informado

PRÁCTICAS DE ESTILO DE VIDA SALUDABLE, HáBITOS DE ESTUDIO, ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO ASENTIMIENTO INFORMADO

Francisco Javier Rodríguez, Diana Camila Ceballos, Harold Estiven Lenis, Juan Daniel Barona, Camila Baltazar Arango, Alexandra Tabarez Rodríguez, Sara Liceth Murillo Sotelo, Edward Stiwart García Izquierdo, Jackeline Roca Peña, Tannia Valentina Gómez Andrade, Mónica Maya, Adolfo Pérez.

El objetivo del estudio es Identificar los Estilos de vida, Hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la universidad Antonio Nariño sede Palmira.

Los resultados del estudio sirven para evidenciar que hábitos de estudio, estilos de vida, estrategias de aprendizaje afectan el rendimiento académico en los estudiantes de la universidad Antonio Nariño sede Palmira, al mismo tiempo deja como base indicadores que en un futuro permitirán evaluar los beneficios y/o consecuencias de: hábitos y el estilo de vida, hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico por consiguiente permitirá tomar acciones frente al tema, viéndose beneficiado los estudiantes en formación y las directivas de la universidad.

El estudiante debe responder una encuesta basada en este tema en modo de selección múltiple.

La participación en el estudio es totalmente voluntaria, usted decide si quiere participar. La cantidad de participantes es de 450 aproximadamente

La encuesta evalúa estilo de vida, hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje y como estos afectan en el rendimiento académico el tiempo aproximado es de 60 minutos, hay preguntas que puede pueden ser sensitivas para usted, por eso es una investigación con riesgo mínimo según la resolución 008430 de 1993 de Colombia.

La información es totalmente confidencial, no se solicitará su nombre, igualmente la encuesta debe ser respondida en lapicero color negro y depositado en una urna, para ser más confidencial y no permita ser identificado quien realizó la encuesta.

Se le pedirá su promedio académico de todos sus semestres, para obtenerlo, lo realizará usted mismo por la plataforma virtual “mango” promedio general de tipo: Promedio por créditos, el cual la Universidad lo suministra cada semestre en la

plataforma virtual "mango". Los investigadores no lo solicitaran a registro académico, el promedio es confidencial.

La Información confidencial, no se pagara por la participación, El investigador: _____ me ha explicado de forma satisfactoria qué es, cómo se hace y para qué sirve esta investigación. También se me han explicado y he comprendido porque y para que la están realizando. Estoy de acuerdo en no recibir ningún beneficio monetario por parte de los investigadores.

He comprendido todo lo anterior perfectamente y por lo tanto, ACEPTO

SI: _____ NO: _____

Anexo E. Promedio académico

Favor registrar en números el promedio académico de toda su carrera, para obtenerlo siga los siguientes pasos:

- Ingresar a google, colocar “mango uan” señalar “Login – UAN- Mango, Pera, Uva t Tcn – UAN”, para usted ingresar debe saber cuál es su usuario y cuál es su contraseña..... Una vez los coloque
- Posteriormente despliegue el menú de opciones y de clic en la opción “PARA VER”.
- Seleccione la opción “HOJA ACADEMICA” al final de la página se muestra el promedio académico.

PROMEDIO: _____

Anexo F. Cronograma y presupuesto

Actividad	Meses de Ejecución																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Ajustes del proyecto																									
Capacitación, Estandarización de los evaluadores.																									
Recolección de la información																									
Tabulación de la información																									
Análisis estadístico																									
Escritura de los resultados																									
Escritura de la discusión y conclusiones																									
Elaboración y entrega del informa final de los documentos																									

RUBROS	Financiación UAN	
	Especie	Dinero fresco (Dinero en efectivo)
Personal en Planta/ asesores		
Pequeñas adecuaciones		
Equipos	4.500.000	
Materiales e insumos		100.000
Asistencia a eventos		200.000
Pasantías		
Salidas de campo		56000
Servicios técnicos		
Software	Office 365valor de 200000	0
Material bibliográfico		
Divulgación de resultados		
Talleres, reuniones, foros		
TOTAL	4.700.000	356.000