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**RESUMEN EJECUTIVO DE LA PROPUESTA**

En la presente investigación, se plantea como tema central el Índice de Desempeño Fiscal en 6 municipios puntuales del departamento de Boyacá, los cuales son, Sogamoso, Nobsa, Duitama, Paipa, Tunja y Tuta en un periodo de tiempo que se comprende entre los años 2015 a 2020, en donde, se analizaran los resultados en materia del IDF y Estados de Situación Financiera con referencia a la disparidad entre municipios y ciudades en cuanto a los criterios evaluados por el Departamento Nacional de Planeación, cabe resaltar que, la metodología de la presente investigación es de tipo cualitativa con un enfoque descriptivo.

Dentro de ella se encontrarán diferentes marcos, como el conceptual, en donde hallarán distintos conceptos para la ayuda del entendimiento de esta investigación, de igual manera encontraran los marcos teórico y legal, en donde, el primero contendrá información en materia del IDF y sus criterios, y el segundo contendrá la legislación que rige a la administración pública, los planes nacionales de desarrollo y demás que sean pertinentes en cada municipio.

Por último, se expondrán los resultados, los cuales, se obtendrán del análisis de los estados de situación financiera de cada municipio por medio de gráficas y tablas, por otro lado, se tendrá en cuenta el análisis de los resultados del IDF entre los años 2018 y 2020.

**PALABRAS CLAVES**

Indicador, Presupuesto, Ingresos Fiscales, Transferencias, DNP, IDF.

**ABSTRACT**

In the present research, the Fiscal Performance Index in 6 specific municipalities of the department of Boyacá, which are Sogamoso, Nobsa, Duitama, Paipa, Tunja and Tuta in a period of time comprised between the years 2015 to 2020, where, we will analyze the results in terms of the IDF and Statements of Financial Position with reference to the disparity between municipalities and cities in terms of the criteria evaluated by the National Planning Department, it should be noted that the methodology of this research is qualitative with a descriptive approach.

Within it, different frameworks will be found, such as the conceptual one, where different concepts will be found to help in the understanding of this research, as well as the theoretical and legal frameworks, where the first will contain information on the IDF and its criteria, and the second will contain the legislation that governs public administration, national development plans and others that are relevant in each municipality.

Finally, the results will be presented, which will be obtained from the analysis of the financial situation statements of each municipality by means of graphs and tables, on the other hand, the analysis of the results of the IDF between 2018 and 2020 will be taken into account.

**KEY WORDS**

Indicator, Budget, Tax Revenues, Transfers, DNP, IDF.

# **FUNDAMENTOS DE INVESTIGACIÒN**

## **PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACION.**

En el año 2000, el Departamento Nacional de Planeación incorporo en el sistema económico del país el Índice de Desempeño Fiscal por medio de la Ley 617 del 2000, el cual consiste en el análisis de 9 indicadores, con el fin de observar cómo y de qué manera se está manejando la gestión pública en los municipios y departamentos del país.

Dentro de este orden de ideas, el departamento de Boyacá está conformado por 123 municipios, de los cuales tres de ellos como Tunja, Duitama y Sogamoso son denominadas ciudades de acuerdo a la Ley 617 de 2000, por lo tanto, darían la impresión de ser las que conformen el top 3 del ranking a nivel departamental por su magnitud poblacional y la capacidad de recaudar más ingresos propios, sin embargo, el resultado del IDF arrojado entre los años 2015 a 2020 reflejan lo contrario a lo que se pensaría, es decir, municipios como Paipa, Nobsa y Tuta se encuentran por encima de las tres ciudades principales con un estado de solvencia, mientras que las ciudades ya anteriormente mencionadas, alcanzan un estado de sostenibilidad, posiblemente se debe hipotéticamente a la mala gestión pública que ejercen los funcionarios, por ejemplo; algunos administradores públicos solo se dedican a generar gastos de funcionamiento público, sin antes desarrollar un plan estratégico para su periodo electoral.

En dependencia con la problemática expuesta, el objetivo principal de la presente investigación se enfoca en hallar por qué existe una brecha de disparidad en cuanto al IDF entre los municipios de Duitama, Paipa, Sogamoso, Nobsa, Tunja y Tuta, en donde se pretende indagar las causales que ocasionan que exista una diferencia amplia en cuanto a puntuación del IDF teniendo en cuenta la gestión pública, es decir; la forma en que se está manejando el tema de presupuestos, ingresos, recaudo de impuestos, gastos, transferencias de gobierno y demás en cada uno de los municipios ya mencionados, por consiguiente, es necesario analizar minuciosamente los 9 indicadores propuestos por el DNP.

### **FORMULACION DEL PROBLEMA O PREGUNTA DE INVESTIGACIÒN**

¿Cuál ha sido el resultado del IDF y porque se genera disparidad en dicho resultado entre los municipios de Duitama, Paipa, Sogamoso, Nobsa, Tunja y Tuta entre los años 2018 a 2020?

¿Porque los municipios se encuentran mejor posicionados y las ciudades no en el departamento de Boyacá?

## **OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS**

Hallar mediante el análisis del resultado del IDF las causales de la disparidad en dichos resultados entre los municipios de Duitama, Paipa, Sogamoso, Nobsa, Tunja y Tuta entre los años 2018 a 2020.

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

* Identificar las principales fuentes de recursos de los municipios de Duitama, Paipa, Sogamoso, Nobsa, Tunja y Tuta entre los años 2018 a 2020.
* Identificar el nivel de dependencia en cuanto a transferencias de gobierno en los municipios de Duitama, Paipa, Sogamoso, Nobsa, Tunja y Tuta entre los años 2018 a 2020.
* Analizar el uso y aplicación de los gastos de funcionamiento y los gastos de inversión en los municipios de Duitama, Paipa, Sogamoso, Nobsa, Tunja y Tuta entre los años 2018 a 2020.

# **JUSTIFICACIÓN**

*“Durante los 90, el crecimiento de los ingresos tributarios territoriales fue mucho más lento que el del gobierno nacional y las transferencias intergubernamentales, se dio una alta dependencia de las transferencias y un incremento insostenible de los gastos de funcionamiento, mientras que los gastos en formación bruta de capital no presentaron variaciones durante la década. Lo anterior generó elevados déficits corrientes, altos niveles de endeudamiento y una situación de vulnerabilidad que no permitió a los municipios y departamentos cubrir sus pasivos una vez estalló la crisis de finales del siglo XX”* (Subdirección de Descentralización y Fortalecimiento Fiscal**,** Dirección de Descentralización y Desarrollo Regional, 2020).

De acuerdo con la información presentada en el párrafo anterior, se puede afirmar que la Ley 617 de 2000 fue creada con el fin de estructurar el sistema económico de los municipios y departamentos por medio del Índice de Desempeño Fiscal, el cual, analiza 9 indicadores, con el fin de arrojar resultados que evidencien el desempeño de los municipios y departamentos del país, sin embargo, a pesar de las legislaciones expedidas en materia de gestión pública se sigue desarrollando mal la gestión de los recursos públicos a causa de distintos factores como, la falta de capacitación de los alcaldes y funcionarios que llegan a ser elegidos, es decir; en ocasiones los mandatarios se posicionan en su cargo sin antes desarrollar un adecuado Plan de Desarrollo para el municipio, lo cual genera gastos de funcionamiento elevados e inversiones que probablemente no sean las necesarias, por otra parte, se tendrá la evasión de impuestos, aspecto que causa una desviación estándar negativa, ya que, desde un principio se han proyectado los ingresos con los que se cuenta para el periodo o año de mandato.

La presente investigación tiene como finalidad y en relación con la problemática expuesta, analizar el resultado del IDF y hallar las causales de la disparidad en dichos resultados en los municipios a pesar de las legislaciones y reformas que han sido expedidas a través de los años, como lo he nombrado anteriormente, tres de los municipios (Nobsa, Paipa y Tuta) a analizar se han mantenido en el Ranking como los mejores de Boyacá por encima de las ciudades (Sogamoso, Duitama y Tunja) principales del departamento, en donde debería ser al contrario, es por ello que se requiere hacer una comparativa de los índices y presupuestos de Sogamoso, Nobsa, Duitama, Paipa, Tunja y Tuta entre los años 2015 a 2020, y así, entender porque la gestión pública de unos es muy buena y en otros no tanto.

# **ESTADO DEL ARTE**

Se dará comienzo con el trabajo de practica propuesto por Celis, López (2008), en el cual, se planteó como tema principal un análisis del desempeño fiscal, en los municipios que forman el corredor industrial del departamento de Boyacá en un periodo conformado entre el año 2003 al año 2007, cabe resaltar que, este corredor industrial está constituido por municipios como Ventaquemada, Samacá, Tunja, Oicatá, Combita, Tuta, Sotaquirá, Paipa, Duitama, Tibasosa, Nobsa y Sogamoso, Celis, López (2008), teniendo en cuenta el planteamiento, Celis, López (2008), llego a la conclusión que, la mayoría de los municipios del corredor industrial de Boyacá dependen de sus ingresos no tributarios a excepción de Tuta, quien registra un nivel porcentual más alto en sus ingresos tributarios, por otra parte, se destacan municipios como Nobsa y Tibasosa en el bueno manejo de la gestión pública, por último, hace referencia en cuanto a los gastos de funcionamiento que entre mayor tamaño tenga el municipio recurriría a más gastos de funcionamiento, es decir; el tamaño del pueblo es proporcional a sus gastos de funcionamiento.

En segundo lugar, se encontró el trabajo de grado o tesis de Gómez, Ortiz y Rodríguez (2011), los cuales, plantean como formulación del problema el análisis del desempeño fiscal en los municipios de Pereira, Dosquebradas y La Virginia en el periodo del año 2010 con base en el índice sintético, cabe recalcar, que enfocan la investigación en dos ámbitos: *“Medición* *del desempeño”* y *“La gestión del desempeño”.* La primera hace referencia a los instrumentos para la recolección de datos de dichos indicadores y así poder medir diferentes variables, como ingresos, gastos y demás, y la segunda consta de la forma en la que se toman las decisiones para solucionar los problemas presentados en la gestión pública. Gómez, Ortiz y Rodríguez (2011), llegaron a la conclusión que, los municipios como Pereira y La Virginia han evidenciado la pérdida de puntos durante los periodos expuestos, no obstante, el municipio de Dosquebradas ha sumado puntos en su índice y se encuentra como el mejor del departamento, por otra parte, se evidencia dependencia por parte de los ingresos tributarios y las transferencias, ya que; suman entre los dos un porcentaje del 75% aproximadamente de la totalidad de los ingresos públicos, lo cual, puede ser un factor negativo, ya que, penden de cómo se comporte la economía en el departamento, por último, cabe recalcar, que a pesar de los índices y la pérdida de puntos que tuvieron los dos municipios, mantienen una buena gestión pública.

En tercer lugar, se revisó el trabajo realizado por Muñoz Cesar (2013), el cual, consistió en el análisis de la evolución de las cifras fiscales de las principales ciudades del país, como Bogotá, Barranquilla, Bucaramanga, Cali, Medellín y Cartagena, ubicando un periodo entre el año de 2007 a 2010, de acuerdo a los estudios o análisis realizados por Muñoz Cesar (2013), las ciudades con mejor desempeño fiscal fueron Medellín y Bogotá, ambas con excepcionales índices, en cuanto a la recaudación de impuestos, cabe recalcar, que Bogotá fue superior a Medellín solo en el recaudo del impuesto de industria y comercio (ICA) esto por tener calidad de capital, por otra parte, Cali fue la ciudad con el más bajo desempeño fiscal de las 6 ciudades estudiadas, en realidad, datos del análisis realizado arrojaron que Cali solo había subido muy pocos puntos porcentuales en cuanto a los índices, por último, las dos mejores ciudades en cuanto al esfuerzo fiscal fueron Barranquilla y Bucaramanga, esto a causa de las transferencias recibidas de gobierno.

Poco después, Vega José (2013), elabora un trabajo investigativo, el cual, tiene como fin, abordar un rango de periodo entre el año 2000 y el año 2012, en donde busca analizar los datos históricos del índice de desempeño fiscal arrojado por el DNP, con el propósito de demostrar los retrocesos o avances que ha tenido el país en cada uno de los sub-indicadores que contiene el índice, ahora bien, Vega José (2013), llega a la conclusión en su trabajo investigativo que, los índices de desempeño fiscal ha venido en constante mejoramiento, un dato interesante para la economía del país, sin embargo, menciona que, aun hay municipios en zona de riesgo, ya que, no se les presta la atención necesaria, es decir; se convierten en municipios rezagados, por consiguiente, se evidencia que la disparidad en el índice se sigue marcando, esto causado por la falta de instrumentos de recaudación de impuestos en algunos municipios, la transferencia del gobierno para unos municipios no es la misma y demás, por último, propone mejorar la falencias encontradas que mantienen la brecha de desigualdad en el índice de desempeño fiscal, para así, optimizar la estructura económica de Colombia.

A continuación, se explorara la investigación realizada por Bonet y Ayala (2014), en la cual, se encontró con un estudio enfocado en las disparidades que existen en los municipios y departamentos en cuanto a los ingresos que cada uno puede recaudaren materia de impuestos, ya sean, municipales o departamentales, por otra parte, analizan el nivel porcentual que tiene cada municipio o departamento en materia de gastos públicos, Bonet y Ayala (2014), concluyen con que, los departamentos y municipios en Colombia, mantienen un recaudo fiscal por debajo del promedio, es decir; la cantidad de ingresos públicos que deberían recaudar está por debajo del tope mínimo, lo que causa, que las inversiones en bienes y servicios públicos no sean las adecuadas para los habitantes de la población, ahora bien, se debe resaltar que, las tarifas impositoras varían en todos los municipios, en algunos son más altas que en otros dependiendo de su capacidad de ingresos. Por ultimo Bonet y Ayala (2014), realizan la apreciación, a modo de plan de mejoramiento, en que Colombia debería reformar su estructura económica en donde se logre llegar a la capacidad máxima de recaudo de tributos, así, disipar un poco la brecha de desigualdad en cuanto a los ingresos públicos y, la calidad y cantidad de bienes y servicios que cada municipio y departamento le otorga a sus habitantes.

En sexto lugar, se tiene el trabajo realizado por Rincón y Restrepo (2016), el cual, consistió en el estudio del índice de desempeño fiscal en 9 municipios del Oriente Antioqueño, como lo son, Rionegro, La Unión, San Vicente Ferrer, El Santuario, Marinilla, El Carmen de Viboral, El Retiro, La Ceja y Guarne, en donde encontraron que allí el índice de desempeño fiscal arrojaba resultados óptimos haciendo que 8 de los 9 municipios fueran sostenibles y solventes, Rincón y Restrepo (2016), a modo conclusivo, dieron a conocer el plan de mejora o la manera adecuada en la que se debería llevar la gestión administrativa, en donde nos dicen que, cada uno de los municipios deben estar pendiente de las deudas u obligaciones que se tienen y procurar crear más proyectos para que sean financiados en su totalidad o un parte por otras entidades del estado, por otra parte, concluyen con que, los municipios deben tener en cuenta el gasto de funcionamiento, en este caso intentar reducirlo con el fin de hacer los procesos de gestión administrativa más eficientes y eficaces, y por último, es la generación de sus propios recursos, ya que, el sistema de recolección de tributos no es el adecuado y genera un aumento en la evasión de los impuestos, por lo tanto, reduce la cantidad de ingresos para el municipio.

Por último, Hernández Jhon (2017), realiza una investigación, la cual, titulo como *“Dinámica y perspectivas del índice de desempeño fiscal de Cali: Un ejercicio de dinámicas de sistemas para periodo 2016-2026.”* Que consistió en la proyección del índice de desempeño fiscal en un periodo entre los años 2016 y 2026, como se mencionó en el trabajo de Muñoz Cesar (2013), Cali en el periodo entre los años 2007 a 2011, se encontraba en una situación muy pobre, ya que, en comparación con las otras 5 ciudades principales del país, esta tenía el índice de desempeño más bajo, sin embargo, Hernández Jhon (2017), menciona que para el año 2014 Cali había aumentado el 13% en el índice de desempeño fiscal según el Departamento Nacional de Planeación (DNP), por consiguiente, el autor se plantea como formulación del problema, cuales son las dinámicas y que planes de mejoramiento se han utilizado para aumentar su nivel porcentual en el índice de desempeño fiscal y así, poder llevar a cabo una proyección de este índice entre los años 2016 y 2026. Hernández Jhon (2017), arroja como resultados y/o conclusiones lo siguiente: se realiza el estudio dando como resultados tres posibles escenarios Optimista, Tendencial y Pesimista, teniendo en cuenta los indicadores como autofinanciación de los gastos de funcionamiento, dependencia de las transferencias, generación de recursos propios y la magnitud de la inversión, en donde, el primer escenario depende de la buena recaudación de los ingresos tributarios, la independencia de las transacciones del gobierno y la disminución del gasto de funcionamiento público, el segundo escenario se obtiene manteniendo todo los indicadores en un estado de equilibrio y por último, el tercer escenario se obtiene generando menos ingresos propios, es decir; ingreso por materia impositiva, concibiendo más dependencia en las transferencias del gobierno y aumentando los gastos de funcionamiento público, cabe recalcar que, el índice de desempeño de Cali ha sido muy volátil, ya que, ha estado en periodos de vulnerabilidad, riesgo, sostenibilidad y solvencia.

# **MARCO TEÓRICO**

## **MARCO TEORICO**

En Colombia, hay alrededor de 32 departamentos y 1.122 municipios, los cuales, son analizados rigurosamente por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) en cuanto a materia de ingresos, gastos, endeudamiento y demás, en este sentido, existe un instrumento de recolección de datos llamado *“Índice de Desempeño Fiscal”,* definido por el Departamento Nacional de Planeación (2020), como un instrumento de medición del desempeño de la gestión financiera y consta de varios ítems de calificación, los cuales, se miraran a continuación.

En primer lugar, se tiene que, consta de 2 dimensiones que son: Los Resultados Fiscales (RF) con un porcentaje del 80% y La Gestión Fiscal (GF) con un porcentaje del 20%, cabe destacar, que la suma del RF y la GF nos dan como resultado el nuevo Índice de Desempeño Fiscal (IDF).

En segundo lugar, se encuentran 6 indicadores, con el fin de, evaluar cada municipio y departamento, y así, arrojar anualmente el IDF, en relación con este tema, el cálculo de estos indicadores se halla con promedio simple dando como producto el RF, ahora bien, ya sabiendo de que constan estos indicadores, se enumeraran cada uno de ellos:

* Dependencia de las transferencias.
* Endeudamiento de Corto Plazo.
* Sostenibilidad de la Deuda.
* Relevancia de la Formación Bruta de Capital Fijo.
* Ahorro Corriente.
* Resultado Fiscal.

En tercer lugar, se hallan otros 3 indicadores, que al igual que los anteriores, se hallan por medio del promedio simple, sin embargo, el resultado hace parte del porcentaje de la GF, a continuación, se darán a conocer los indicadores:

* Capacidad de Ejecución de la Inversión.
* Capacidad de Programación y Ejecución de los Ingresos.
* Nivel de Holgura.

Por último, están las bonificaciones, las cuales son 2:

* Bonificación por Esfuerzo Propio.
* Bonificación por Actualización Catastro.

De acuerdo con el DNP, estas bonificaciones son sumadas al promedio que arrojan los indicadores que forman parte del producto de la GF, es decir; al indicador de “Capacidad de Ejecución de la Inversión” y demás.

Ahora bien, una vez se obtengan los resultados del IDF, se procede con la clasificación de cada municipio según los rangos propuestos por el DNP, entre ellos se encuentran los siguientes:

* SOSTENIBLE: Igual o mayor a 80
* SOLVENTE: Entre 70 y 79
* VULNERABLE: Entre 60 y 70
* RIESGO: Entre 40 y 60
* DETERIORO: Menor de 40

Dentro de este orden de ideas, con el IDF, el DNP busca que los municipios y departamentos diseñen políticas de mejoramiento en cuanto al comportamiento de la gestión pública, del mismo modo, busca que la ciudadanía como principal contribuyente a los rubros del estado, haga un control sobre las finanzas de los departamentos y municipios.

## **MARCO CONCEPTUAL**

Para un apropiado entendimiento del presente estudio sobre el Análisis del Índice de Desempeño Fiscal aplicado a los municipios de Duitama, Paipa, Sogamoso, Nobsa, Tunja y Combita, se hace necesario definir algunos términos, los cuales han sido tomados por diferentes glosarios publicados por entidades públicas.

* **Administración.** De acuerdo con calameo *“es la ciencia social que estudia la estructura y forma de las organizaciones y la manera como se gestionan los recursos, procesos y resultados de sus actividades”.*
* **Administración Publica.** En relación al glosario publicado por calameo *“es un conjunto de organismos que conforman la rama ejecutiva del poder público y demás entidades de naturaleza pública que de manera permanente tienen a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la presentación de servicios públicos del estado”.*
* **Deterioro (Según del IDF).** En referencia con el glosario oficial del DNP *“las entidades se encuentran en riesgos de déficit o presentan alto endeudamiento o fallas en su reporte de deuda. Tienen alta dependencia de las transferencias y bajos niveles de inversión en FBK, pero sus indicadores son inferiores que los del grupo de riesgo”.*
* **Finanzas Publicas.** En correlación con calameo *“son una rama de la teoría económica que estudia los medios y efectos de las políticas financieras del gobierno”.*
* **Gastos de Funcionamiento.** Teniendo en cuenta al DNP *“son dirigidos a atender las necesidades de las entidades para cumplir a cabalidad con las funciones asignadas en la Constitución y la Ley”.*
* **Gestión Financiera.** Con referencia al glosario de palabras de calameo *“es el análisis de los diferentes instrumentos de planeación financiera, de modo que se garantice: (1) La suficiencia de los recursos para financiar el funcionamiento sean suficientes; (2) Que los gastos de funcionamiento no superen los ingresos corrientes de libre destinación y; (3) La realización de un buen recaudo de os recursos propios, altos niveles de inversión y un manejo adecuado del crédito”.*
* **Gestión Pública.** El vocabulario del DNP define esta *“en términos de la Ley 909 de 2004, hace referencia al grupo de empleos de naturaleza gerencial que conllevan ejercicio de responsabilidad directiva en la administración pública de la Rama Ejecutiva de los órdenes nacional y territorial, quienes dirigen las acciones estratégicas y coordinan la óptima ejecución de las metas, permitiendo el cumplimiento de los planes de cada entidad”.*
* **Indicador.** El glosario del DNP conceptualiza este término como *“instrumentos útiles para medir el logro de las metas, así como para el logro del objetivo. Un indicador es una señal que se puede observar y medir fácilmente. Es la conjugación de mínimo dos variables específicas, verificables objetivamente, para determinar los cambios o resultados de una actividad, objetivo o meta. Es decir; hace medible los objetivos de un proyecto. Medición utilizada para determinar una situación específica”.*
* **Plan Nacional de Desarrollo.** En relación con el subtítulo, el Departamento Nacional de Planeación lo define de la siguiente manera: *“Es el documento que sirve de base y provee los lineamientos estratégicos de las políticas públicas formuladas por el Presidente de la República a través de su equipo de Gobierno. Su elaboración, socialización, evaluación y seguimiento es responsabilidad directa del DNP. El PND es el instrumento formal y legal por medio del cual se trazan los objetivos del Gobierno permitiendo la subsecuente evaluación de su gestión”.*
* **Plan Territorial de Desarrollo.** Según el DNP, este término se refiere *“un instrumento de planificación que orienta las acciones de las administraciones departamentales, distritales y municipales durante un período de gobierno. En éste se determina la visión, los programas, proyectos y metas de desarrollo asociados a los recursos públicos que ejecutarán durante los próximos 4 años”.*
* **Riesgo.** El Departamento Nacional de Planeación considera que “*en este grupo se encuentran las entidades con un indicador entre 40 y 60 puntos. Se encuentran en riesgos de déficit o presentan alto endeudamiento o fallas en su reporte de deuda. Tienen alta dependencia de las transferencias y bajos niveles de inversión en FBK”.*
* **Solvente.** De acuerdo con la definición proporcionada por el DNP, el presente termino se define de la siguiente forma: *“Son las entidades para las cuales el indicador de desempeño fiscal se situó entre 70 y 80 puntos. Tienen finanzas saludables, pero hay oportunidades de mejora en algunos de sus indicadores”.*
* **Sostenible.** Se encuentra definido por el Departamento Nacional de Planeación como *“las entidades que gozan de unas finanzas saludables, cumplen con límites legales de deuda y gasto, generan recursos propios y alto gasto en FBK. En el largo plazo tienen mayor capacidad de proveer bienes y servicios. Asimismo, presentan mejores condiciones de sostenibilidad financiera, comparadas con el resto”.*
* **Vulnerable.** Se puede definir en referencia al DNP de esta manera: *“Corresponde a las entidades cuyo indicador de desempeño fiscal está entre 60 y 70 puntos, lo cual significa que pueden cumplir límites legales de deuda y gasto, pero aún tienen alta dependencia de las transferencias y bajos niveles de inversión en FBK”.*

## **MARCO LEGAL**

En Colombia el sistema nacional, ha expedido normas referentes al tema de la gestión pública, por lo tanto, se repasaran las leyes que tienen un enfoque en la investigación presente, cabe resaltar que, el presente marco legal estará dividido en dos partes, la primera hará referencia a las principales leyes como es la *“Ley 617 de 2000”* y los cambios que han venido reformándolas, reglamentándolas y demás, en segundo lugar, se tienen los artículos de la Constitución Política de Colombia que hacen referencia al IDF.

### **PRIMERA PARTE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ley 617 del 2000**. | *“Por la cual se reforma parcialmente la ley 134 de 1994, el Decreto Extraordinario 1222 de 1986, se adiciona la ley orgánica de presupuesto, el Decreto 1421 de 1993, se dictan otras normas tendientes a fortalecer la descentralización, y se dictan normas para la racionalización del gasto público nacional.”* |
| **Decreto 3971 de 2009** | *“Por la cual se reglamentan los artículos 9 y 11 de la Ley 617 de 2000”.* |
| **Ley 1148 de 2007** | *“Por medio de la cual se modifican las Leyes 136 de 1994 y 617 de 2000 y se dictan otras disposiciones”.* |
| **Decreto 3968 de 2004** | *“Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 617 de 2000”.* |
| **Decreto nacional 735 de 2001** | *“Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 617 de 2000”.* |
| **Decreto 192 de 2001** | *“Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 617 de 2000”.* |
| **Ley 715 de 2001**. | *“Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones para organizar la prestación de los servicios de educación y salud, entre otros”.* |
| **Ley 154 de 1994** | *“Por la cual se establece la Ley Orgánica del Plan de Desarrollo.”* |
| **Ley 1753 del 2005** | *“Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. ‘Todos por un nuevo país’”* |
| **Ley 1955 de 2019** | *“Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. ‘Pacto por Colombia, pacto por la equidad’.”* |
| **Decreto 411 de 1990** | *“Por el cual se reglamenta la ley normativa del presupuesto general de la nación en lo referente al Consejo Superior de Política Fiscal, CONFIS.”* |
| **Ley 819 de 2003** | *“Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de presupuesto, responsabilidad y transparencia fiscal y se dictan otras disposiciones.”* |
| **Ley 136 de 1994** | *“Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios”.* |

### **SEGUNDA PARTE**

En el marco de la normatividad colombiana, que es encontrada dentro de la Constitución artículos referentes al IDF, estos artículos son:

|  |  |
| --- | --- |
| **Artículo 151** | *“El Congreso expedirá leyes orgánicas a las cuales estará sujeto el ejercicio de la actividad legislativa…”.* |
| **Artículo 288** | *“Por mandato de la ley, los departamentos y municipios ubicados en zona fronterizas podrán adelantar directamente con la entidad territorial limítrofe del país vecino…”.* |
| **Artículo 339** | *“Habrá un Plan Nacional de Desarrollo conformado por una parte general y un plan de inversiones de las entidades públicas del orden nacional…”.* |
| **Artículo 343** | *“La entidad nacional de planeación que señale la ley, tendrá a su cargo el diseño y la organización de los sistemas de evaluación de gestión y resultados de la administración pública…”.* |
| **Artículo 356** | (Acto legislativo 01 de 2001) |
| **Artículo 357** | (Acto legislativo 04 de 2007) |
| **Acto Legislativo 01 de 2001** | *“Por medio del cual se modifican algunos artículos de la Constitución Política”.* |
| **Acto Legislativo 04 de 2007** | *“Por el cual se reforman los artículos 356 y 357 de la constitución política de Colombia.”* |
| **Ley 358 de 1997** | *“Por la cual se reglamenta el artículo 364 de la Constitución y se dictan otras disposiciones en materia de endeudamiento.”* |
| **Ley 1176 del 2007** | *“Por la cual se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones.”* |

# **METODOLOGÍA**

La investigación está basada, en por qué existe una disparidad en municipios como Tuta, Nobsa y Paipa frente a la ciudades principales del departamento como lo son Duitama, Sogamoso y Tunja en cuanto a resultados arrojados por el Índice de Desempeño Fiscal, hay que hacer nota en que, lo tres municipios ya nombrados están en mejor posición que las tres ciudades principales que tiene el departamento de Boyacá, hipotéticamente se podría decir que se debe a la dependencia de las transferencias que hace el gobierno, o también a los gastos de funcionamiento que tienen cada uno, o en algunos casos, no se recolecta la cantidad de dinero presupuestada en cuanto a ingresos fiscales, por lo tanto, la metodología presentada será de tipo cualitativa con un enfoque descriptivo, ya que, de acuerdo a lo planteado, se proporcionaran datos en forma de palabras y gráficas, la cual, será analizada de manera inductiva y deductiva.

Ahora bien, la recolección de datos se hará mediante las páginas que nos facilita el estado, como es el caso del C.H.I.P. en donde se encontraran los Estados de Situación Financiera por trimestre de cada año, de la misma manera, en la página principal del DNP se encuentra los archivos referentes a los resultados del IDF, cabe resaltar que, se creó una nueva metodología para evaluar estos criterios en el año 2020, por lo tanto, al hacer una comparativa con los índices anteriores no darían resultados asertivos, por lo que, se pretende hacer un análisis y explicación de las novedades de este nuevo índice.

Cabe considerar que, las diferentes investigaciones que se tuvieron en cuenta en el estado de arte, utilizaron el tipo de metodología que se aplicara a la presente investigación, del mismo modo, utilizaron los instrumentos de recolección de datos que se utilizaran en esta investigación, en donde, se ha demostrado que son muy eficientes a la hora de dar los resultados o conclusiones de los trabajos investigativos, es por eso, que se han escogido.

# **RESULTADOS Y ANÁLISIS**

De acuerdo al DNP (Departamento Nacional de Planeación) el índice de desempeño fiscal es un control del desempeño financiero, el cual alberga la capacidad de endeudamiento y la capacidad de generación de recursos propios que han tenido los municipios y departamentos a lo largo de un periodo que comprende un año, en este caso se hará énfasis en los municipios.

Es posible hacer referencia en que el IDF venía con un método de calificación, sin embargo, en el año 2019 se hacen cambios, que da como resultado el nuevo método de calificación del IDF, a continuación, se demostraran las diferencias que existen entre los dos:

El Índice de Desempeño Fiscal del 2018 consistió en un método de promedio simple con 6 indicadores que consisten en:

* Autofinanciación del funcionamiento: *“Capacidad para cubrir el gasto de funcionamiento con las rentas de libre destinación”*, cabe resaltar que estos ingresos son el resultado de la resta de las rentas de destinación específica
* Respaldo del servicio de la deuda: *“Capacidad para respaldar la deuda con los ingresos percibidos”.*
* Dependencia de las transferencias: *“Mide la importancia de las transferencias nacionales y regalías en los ingresos totales”.*
* Generación de los recursos propios: *“Capacidad de generar recursos complementarios a las transferencias”.*
* Magnitud de la inversión: *“Cuantifica la magnitud de la inversión que ejecuta la entidad territorial”.*
* Capacidad de ahorro: *“Determina el grado en el cual se liberan excedentes para financiar la inversión”.*

Mientras que el Índice de desempeño fiscal del 2019, incorpora 2 dimensiones de calificación que son los siguientes:

* Como primera medida se tienen los resultados fiscales que comprenden el 80% de la calificación general, en este sentido se consideran 4 temáticas de análisis y 6 indicadores, que consisten en:
* Transferencias, esta temática incluye el indicador; dependencia de las transferencias
* Inversión, en donde se puede encontrar la relevancia FBK fijo, que consiste en *“Cuantificar la magnitud de la inversión FBK fijo que ejecuta la ET con relación a su gasto de inversión”.*
* Endeudamiento, allí se hallan indicadores como sostenibilidad de la deuda y endeudamiento a corto plazo, que como sus nombres lo indican, uno analiza la capacidad que tienen de solventar las deudas, mientras que el otro, examina el nivel de endeudamiento en relación con los activos corrientes.
* Medidas de déficit y superávit, por un lado, está el ahorro corriente y, por otro lado, se tiene el resultado fiscal.
* En segunda instancia está a gestión financiera, que, por cierto, percibe el otro 20% de la calificación general.
* Como temática se asume la planeación financiera, en donde se encierra en dos indicadores, en primer lugar, está la capacidad de programación y ejecución de ingresos y, mientras que, en el segundo lugar, se percibe la capacidad de ejecución del gasto de inversión.
* Cumplimiento de la ley 617, del cual se desprende el nivel de holgura que se fundamenta en *“Medir eficiencia en el gasto de funcionamiento, teniendo en cuenta que debe ser cubierto con rentas de libre destinación de la ET. Se califica la holgura si se cumple los límites de personerías y concejos”*
* Por último, se ubica el bono de calificación y es dividido en dos: primeramente, está el crecimiento de recursos propios, sebe señalarse que este hace referencia a la medición de la capacidad de las ET para aumentar sus recursos propios, seguidamente se tiene la actualización catastral el cual es considerado un incentivador para los municipios para la realización de los procesos catastrales según el Departamento Nacional de Planeación.

Sin embargo, es prudente resaltar que, los ingresos recaudados y los gastos realizados varían dependiendo la categoría en la que se encuentre el municipio según la Ley 617/00, las cuales son: categoría especial, primera categoría, segunda categoría, tercera categoría y cuarta categoría, cada municipio podrá ser parte de ellas según sus ingresos corrientes de libre destinación y el número de población que albergue, por otra parte, el IDF cuenta con rangos de clasificación que consisten en ubicar a los municipios en cada ítem dependiendo los resultados arrojados, entonces, los rangos van de la siguiente manera:

* Deterioro, debe tener calificación menor a 40 puntos, es decir, el municipio se encuentra en riesgo de estar en déficit, es dependiente de las transferencias.
* Riesgo, calificación mayor a 40 y menor a 60, al igual que el deterioro, se encuentra en riesgo de caer en déficit, la diferencia es que los indicadores son un poco más altos relativamente en este caso.
* Vulnerable, calificación mayor a 60 y menor a 70, en este rango los municipios tienen la capacidad mínima para solventar sus deudas, aun así, la dependencia con transferencias sigue siendo alta.
* Solvente, calificación mayor a 70 y menor a 80, acá la economía o las finanzas que se manejan son vigorosas, por lo tanto, son capaces de solventar su nivel de endeudamiento y demás gastos.
* Sostenible, calificación mayor a 80, esto quiere decir que; las finanzas son robustas, no tienen tana dependencia de transferencias si no que generan sus propios ingresos, por esta razón son competentes a la hora de invertir.

## **DUITAMA**

De acuerdo con la información arrojada, los ingresos percibidos por la administración son mayores en el año 2020 como se observa en la figura 1, esto debido a que las transferencias y subvenciones del estado han tenido un crecimiento pronunciado desde el año 2018 al 2020, por otra parte, los ingresos fiscales tuvieron un aumento del año 2018 al año 2019, pero del año 2019 al año 2020 se percibe una disminución por parte de estos como se demuestra en la figura 2.

**Figura 1.**

**Ingresos Municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los Ingresos del municipio de Duitama.**

**Figura 2.**

**Comparativa de los ingresos del municipio Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra una comparativa de los Ingresos del municipio de Duitama.**

Ahora bien, en el tema de los ingresos fiscales, se refleja que, en el año 2019 se tuvo mayor ingreso, cabe resaltar que estos se dividen en 2, los impuestos y las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios, de los cuales, del total de los ingresos fiscales en su mayoría provienen de la recolección impositiva como se visualiza en la figura 4.

En la figura 5 se puede observar que para el año 2019 se obtuvieron más ingresos por parte de impuestos respecto al año 2018 y 2020, esto gracias a impuestos como el predial, el de industria y comercio, y servicio de alumbrado público, de acuerdo a lo presentado por la figura 6, ahora bien, la pregunta es ¿Por qué disminuyeron para el año 2020?, hipotéticamente se podría aseverar que por el tema de la pandemia que se vivió en el año 2020 la economía se detuvo por varios meses, lo cual, hizo que muchas de las personas dejaran de trabajar y por consiguiente no percibieran la misma cantidad de ingresos que venían generando, a raíz de esto, se generaron concesiones en el pago impositivo así forjando la disminución que se divisa del año 2019 al año 2020.

Por otra parte, los impuestos que generaron más ingresos en cada uno de los años son los siguientes:

* Impuesto Predial, el cual fue el principal recolector en los tres años analizados por una diferencia pronunciada respecto a los otros impuestos, sin embargo, para el año 2019 aumento en relación con el año 2019, mientras que, del año 2019 al 2020 hubo una disminución considerable del presente impuesto.
* Impuesto de industria y comercio, se observa que la recolección de este impuesto estuvo en constante aumento desde el año 2018 al 2020.
* Impuesto de alumbrado público, es el tercero con mayor recolección con respecto al resto de los impuestos, es evidente que este viene incluido en los recibos del servicio de la luz, por lo tanto, la gran mayoría de la población municipal debe hacer el pago de este, de acuerdo con la figura 6, el impuesto se ha mantenido constante y sin mucha variación entre los años 2018, 2019 y 2020.

Por otra parte, se encuentra el segundo ítem que hace parte de los ingresos fiscales, los cuales, han estado en constante disminución desde el año 2018 hasta el año 2020 de acuerdo a la figura 10, en el caso de estos ingresos no se puede decir cuáles fueron los que más aportaron en relación con los tres años por su constante variación, para el año 2018 los tres mayores recolectores de ingresos fueron las multas, las estampillas y los intereses, mientras que para el año 2019 se encuentran las estampillas, intereses y rentas de monopolio de juegos de suerte y azar, es decir; que la multas tuvieron una considerable disminución en tema de recolección del año 2018 al 2019, no obstante, la renta de monopolio de juegos de suerte y azar tuvieron un aumento, mientras que los intereses y las estampillas se mantuvieron constantes entre 2018 y 2019.

Por último, se tienen que el año 2020 las estampillas, los intereses y las rentas de monopolio de juegos de azar que venían en una constante, disminuyeron cuantiosamente con respecto a los años anteriores, debido a esto la cuenta de otras contribuciones, tasas e ingresos no tributarios se observan con acrecentamiento, pero en realidad se han mantenido invariables entre los años 2018 y 2020.

**Figura 3.**

**Ingresos fiscales del municipio Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los Ingresos fiscales del municipio de Duitama.**

**Figura 4.**

**Comparativa de ingresos fiscales del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos fiscales del municipio de Duitama.**

**Figura 5.**

**Impuestos del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los impuestos del municipio de Duitama.**

**Figura 6.**

**Comparativa de impuestos en el municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los impuestos del municipio de Duitama.**

**Figura 7.**

**Contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Duitama.**

**Figura 8.**

**Comparativa de los ingresos por contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Duitama.**

De acuerdo con la figura 9, los ingresos por ventas forjados en el lapso de tiempo investigado en el presente trabajo tuvieron un aumento entre el año 2018 al 2019, en donde se evidencia que la diferencia es mínima, no obstante, del 2019 al 2020 se observa una disminución un poco más pronunciada, con una diferencia de aproximadamente el 40%, cabe recalcar que los ingresos de ventas se obtienen por la prestación de servicios educativos o algunos conexos con el tema en relación.

**Figura 9.**

**Ingresos por ventas del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los ingresos por ventas del municipio de Duitama.**

La siguiente grafica (figura 10) ilustra la evolución de los ingresos por concepto de transferencias y subvenciones del gobierno recibidas por el municipio, se puede afirmar que, la presente cuenta estuvo en constante crecimiento, se denota que en el año 2019 tuvo una ampliación aproximadamente de $ 17.000.000.000 en relación al año anterior, de la misma manera, el año 2020 tuvo un crecimiento de aproximadamente de $ 11.000.000 en proporción al año 2019.

Por otra parte, de acuerdo a la gráfica comparativa (figura 11) entre las subcuentas que alberga las transferencias y subvenciones, las cuales son Sistema general de participaciones, Sistema general de regalías, Sistema general de seguridad social y Otras transferencias, se obtuvieron mayores ingresos gracias al Sistema general de participaciones con una diferencia notoria sobre las otras.

La figura 12 compara los ingresos obtenidos en cada uno de los años analizados, se puede afirmar lo siguiente, que para el año 2019 hubo una acentuación de aproximadamente $ 10.000.000.000 teniendo en cuenta los resultados arrojados en el año anterior, de igual manera, en el año 2020 se mantiene en crecimiento y se intensifica en un 60% con afinidad a la acrecencia anterior, en este caso se observa que sucede del mismo modo que en la figura 10.

El Sistema General de Participaciones se dividen en varias subcuentas, sin embargo, se hará énfasis en las tres más importantes, en primer lugar, se encuentra la educación, en donde se observan variaciones mínimas en incremento entre los años 2018 a 2020, en segundo y tercer lugar se tiene la salud y propósito general, que del mismo modo que la educación se mantiene con variaciones exiguas en acrecentamiento entre los años 2018 a 2020.

Se puede expresar de forma simple el análisis de la figura 14, en donde se resaltan los ingresos obtenidos por el Sistema General de Regalías, teniendo en cuenta que este sistema hace referencia a los recursos, ingresos, controles y demás que se tienen sobre los recursos naturales en cada uno de los municipios colombianos, ahora bien, entrado en contexto, se observa en la gráfica que del año 2018 al 2019 se da una ampliación aproximada de 11 mil millones de pesos, no obstante, para el año 2020 se acorta el nivel de ingresos que traían los años anteriores en un 50%.

Se exponen los resultados en la gráfica 15, en donde se divisa una clara diferencia entre las dos cuentas a analizar, de acuerdo a los resultados de los estados financieros, entre los años 2018 y 2019 hay crecimiento por parte de las asignaciones directas y en el ahorro pensional territorial, sin embargo, el crecimiento que venían en los años anteriores decae en el año 2020 con un aproximado del 50%.

Se ha mantenido un aumento gradual en la figura 16, la cual hace referencia al sistema general en seguridad social para el trabajo, en la gráfica se denota que la diferencia entre los años propuestos va en constante expansión con un alargamiento cerca de los 5.5 mil millones de pesos colombianos.

Se puede ver en el siguiente grafico (Figura 17) que en materia de otras transferencias se percibe un aumento aproximado de 19 mil millones de pesos del años 2018 al 2019, mientras que en la transición del año 2019 al 2020 se denota un decrecimiento minúsculo de acuerdo a los resultados arrojados por año, en el 2018 se observa que las cuentas de otras transferencias, para programas de salud y para programas de inversión son las que más aportan en ingresos de este tipo para el año expuesto, en el 2019 los proyectos de inversión tienen un aumento considerable, mientras que otras transferencias disminuye, por otra parte, los programa para la educación se mantienen constantes, esto quiere decir que en el 2019 las cuentas con mayores ingresos están entre proyectos para invertir, programas para para la educación y donaciones, por último, en el año 2020 los programas para educación tienen un pequeño aumento en referencia de los 2 años anteriores, sin embargo, en el año 2020 se divisa que los ingresos con mayor aporte después de los programas de educación son los programas para pensión y los bienes recibidos sin contraprestación, es decir, que las donaciones, proyectos de inversión, y demás, tuvieron un decremento respecto a los años anteriores.

**Figura 10.**

**Transferencias y subvenciones del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la trasferencias y subvenciones del municipio de Duitama.**

**Figura 11.**

**Comparativa de las transferencias y subvenciones del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las trasferencias y subvenciones del municipio de Duitama.**

**Figura 12.**

**Sistema general de participaciones del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general de participaciones del municipio de Duitama.**

**Figura 13.**

**Comparativa de sistema general de participaciones del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativas del sistema general de participaciones del municipio de Duitama.**

**Figura 14.**

**Sistema general de regalías del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general de regalías del municipio de Duitama.**

**Figura 15.**

**Comparativa del sistema general de regalías del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa del sistema general de regalías del municipio de Duitama.**

**Figura 16.**

**Sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Duitama.**

**Figura 17.**

**Otras transferencias del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra otras transferencias del municipio de Duitama.**

**Figura 18.**

**Comparativa de otras transferencias del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de otras transferencias del municipio de Duitama.**

La grafica 19 proporciona una visión general de los ingresos distinguidos por la cuenta de otros ingresos, los cuales demuestran conmutaciones entre los años expuestos en el presente trabajo, sin embargo, entre los años 2018 y 2019 existe un afloramiento en la evolución de un aproximado de 150 millones de pesos de los ingresos, aunque en otro sentido entre el año 2019 al 2020 se divisa una declinación miniatura cercana a los 20 millones de pesos.

En el mismo orden de ideas, la cuenta propuesta en el párrafo anterior se encuentra dividida en dos subcuentas, las cuales hacen referencia a los ingresos financieros y a los ingresos diversos, en donde se puede observar en la gráfica 20 los ingresos percibidos financieramente, es evidente que en el año 2019 se obtuvieron más ingresos, no obstante, se analiza la existencia de variaciones del 2019 al 2018 con una diferencia microscópica, más sin embargo, para el año 2019 y el año 2020 se expone un cambio en los ingresos con mayor amplitud.

Posteriormente se hallan los ingresos diversos recolectados en el periodo de tiempo aventurado, en comparación de los financieros, el rubro monetario ha sido de una menor cuantía, a partir de las gráficas 22 y 23 se puede inferir que, la subcuenta de ingresos diversos ha estado en una continua evolución desde el año 2018 al 2020, cabe destacar que esta entrada de efectivo está dividida en seis, es conveniente nombrar las tres subcuentas principales que generan más aportes , las cuales son, otros ingresos diversos, recuperaciones y arrendamientos operativos, en la gráfica 23 se enfatiza en la comparación histórica de las subcuentas ya mencionadas, en donde se observa que otros ingresos y las recuperaciones al igual que la gráfica 22 se mantienen en expiación firme, mientras que los arrendamientos operativos mantienen un decrecimiento estable desde el año 2018 al 2019.

**Figura 19.**

**Otros ingresos del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra otros ingresos del municipio de Duitama.**

**Figura 20.**

**Comparativa de otros ingresos del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de otros ingresos del municipio de Duitama.**

**Figura 21.**

**Ingresos financieros del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de ingresos financieros del municipio de Duitama.**

**Figura 22.**

**Ingresos diversos del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los ingresos diversos del municipio de Duitama.**

**Figura 23.**

**Comparativa de los ingresos diversos del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos diversos del municipio de Duitama.**

De acuerdo a los estados financieros publicados a 31 de diciembre de los años 2018, 2019 y 2020 se evidencia en la figura 24 que la cantidad de gastos realizados en el periodo del ejercicio contable, es la misma cantidad de ingresos recogidos por parte de la administración pública, no obstante, cabe destacar que los presentes gastos están divididos en dos tipos, gastos de administración y gasto público social, en la gráfica 25 se denota que en el periodo de tiempo a investigar los gastos administrativos han sido mayores en comparación con los gastos públicos sociales.

**Figura 24.**

**Gastos del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos del municipio de Duitama.**

**Figura 25.**

**Comparativa de los gastos del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos del municipio de Duitama.**

En relación con lo anterior, la graficas que van desde la numero 26 a la numero 41 presentan la información más detallada, en donde se puede divisar subcuentas o auxiliares como:

* Sueldos y Salarios
* Contribuciones imputadas
* Contribuciones efectivas
* Aportes sobre la nomina
* Prestaciones sociales
* Personal diverso
* Generales
* Impuestos, contribuciones y tasas

En el mismo orden de ideas, se tendrá se destacaran las subcuentas auxiliares que aportaron fundamentalmente a los resultados en materia de gastos, en primer lugar, tenemos los gastos generales con una diferencia sobre todas las cuentas de más de 20 mil millones de pesos contribuidos, sin embargo, en el año 2018 se presenta una variación del 50% con relación a los años 2019 y 2020, es decir; que del año 2018 a los años 2019 y 2020, existe un aumento como se observa en la figura 39, ahora bien, se debe tener en cuenta que entre ellos se pueden encontrar gastos como lo son los de mantenimiento, los de alimentación escolar, los de servicios, los de honorarios, entre otros, los cuales se encuentran en la figura 40 con sus respectivas conmutaciones en el ciclo.

En segundo lugar, se tienen los gastos de sueldo de personal, los cuales tienen un margen de crecimiento de 300 millones pesos aproximados entre cada año, en donde en su totalidad hacen parte de la subcuenta de sueldos a pesar de tener más, sin embargo, en relación con los gastos de sueldos de personal, se encuentra el tercer lugar, las denominadas contribuciones efectivas, que conceptualizadas son aquellos aportes realizados por el trabajador a cada uno de sus empleados por concepto de salud, pensión, ARL, cajas de compensación y demás, no obstante, se podría intuir que a medida que aumentan los gastos de sueldos de personal también aumentaran las contribuciones efectivas, sin embargo y para dar más claridad al tema, en la figura 31 se observa que en el año 2018 hay mayores gastos en relación con el año 2019 y 2020.

En último lugar, se hallan los gastos de personal diversos, en donde se pueden apreciar los honorarios, capacitaciones, viáticos y demás ítems que hacen parte de este, para tener una mejor percepción en las figuras 37 y 38 se contemplan las diferenciaciones en donde se da un alto decrecimiento del año 2018 al año 2020.

**Figura 26.**

**Gastos de administración y operación del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de gastos de administración y operación del municipio de Duitama.**

**Figura 27.**

**Sueldos y salarios del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los sueldos y salarios del municipio de Duitama.**

**Figura 28.**

**Comparativa de sueldos y salarios del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los sueldos y salarios del municipio de Duitama.**

**Figura 29.**

**Contribuciones imputadas del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones imputadas del municipio de Duitama.**

**Figura 30.**

**Comparativa de contribuciones imputadas del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones imputadas del municipio de Duitama.**

**Figura 31.**

**Contribuciones efectivas del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones efectivas del municipio de Duitama.**

**Figura 32.**

**Comparativa de contribuciones efectivas del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones efectivas del municipio de Duitama.**

**Figura 33.**

**Aportes sobre la nómina del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los aportes sobre la nómina del municipio de Duitama.**

**Figura 34.**

**Comparativa de aportes sobre la nómina del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los aportes sobre la nómina del municipio de Duitama.**

**Figura 35.**

**Prestaciones Sociales del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra las prestaciones sociales del municipio de Duitama.**

**Figura 36.**

**Comparativa de aportes sociales.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los aportes sociales del municipio de Duitama.**

**Figura 37.**

**Gastos de personal diversos del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos de personal diversos del municipio de Duitama.**

**Figura 38.**

**Comparativa de los gastos de personal diversos del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos de personal diversos del municipio de Duitama.**

**Figura 39.**

**Gastos generales del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos generales del municipio de Duitama.**

**Figura 40.**

**Comparativa de los gastos generales del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos generales del municipio de Duitama.**

**Figura 41.**

**Impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Duitama.**

El gasto público social es una inversión a las necesidades básicas insatisfechas de la población económicamente vulnerable, tales como la salud, la educación, el medio ambiente, el agua potable y saneamiento básico, entre otro, es decir, el gasto público social tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de los ciudadanos en general, por consiguiente, se analizaron los estados financieros durante un periodo que comprende los años 2018, 2019 y 2020, de los cuales se determinó la figura 42 en donde se percibe que del primer año al tercer año hay una alteración positiva, ahora bien, es necesario detallar las subcuentas que contribuyen en el gasto público social, en primer lugar, se tiene la educación, la cual tuvo mayor inversión en la en el año 2019 por concepto de sueldos y salarios, sin embargo, la diferencia respecto con el año 2020 es de mil millones de pesos como se demuestra en la figura 43, después se halla la inversión o gasto para la salud, que a diferencia de la educación, esta ha estado en constante aumento con una diferencia entre cada año de aproximadamente 5 mil millones de pesos (Figura 45), cabe resaltar que de los ítems encontrados en la figura comparativa número 46, están los gastos por la unidad de pago por capacitación régimen subsidiado como mayor contribuyente en la estadística general.

Por último, la gráfica 52 proporciona una visión general de los subsidios analizados en el periodo de tiempo analizado, en donde en el año 2020 hay un mayor gasto de este en relación con el año 2019 y 2018, aunque en el año entre estos dos años se denota también una diferencia proporcional a la del año 2020 puesto que, en el año 2018 se gastó más en comparación con el gasto del año 2019 (Figura 52), es importante mencionar que la salida de rubro público en los subsidios se ha utilizado en su mayoría en cuentas como salud y servicio de acueducto como se divisa en la figura 53.

En cuanto a las otras inversiones y sub cuentas existentes, se distingue conmutaciones bastante visibles en relación con cada año, por ejemplo; en la figura 49 la cual hacer referencia a cultura, se invirtió solamente el año 2019, mientras que en los otros no o muy poco, de la misma manera pasa con recreación y deporte, medio ambiente y demás.

**Figura 42.**

**Gasto público social del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra el gasto público social del municipio de Duitama.**

**Figura 43.**

**Gasto en educación del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en educación del municipio de Duitama.**

**Figura 44.**

**Comparativa de gastos en educación del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos en educación del municipio de Duitama.**

**Figura 45.**

**Gasto en salud del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en salud del municipio de Duitama.**

**Figura 46.**

**Comparativa de gasto en salud del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de gastos en salud del municipio de Duitama.**

**Figura 47.**

**Gasto en agua potable y saneamiento básico del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra el gasto en agua potable y saneamiento básico del municipio de Duitama.**

**Figura 48.**

**Gasto en recreación y deporte del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en recreación y deporte del municipio de Duitama.**

**Figura 49.**

**Gasto en cultura del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en cultura del municipio de Duitama.**

**Figura 50.**

**Gasto en desarrollo comunitario y bienestar social del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en desarrollo comunitario y bienestar social del municipio de Duitama.**

**Figura 51.**

**Gastos en medio ambiente del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en medio ambiente del municipio de Duitama.**

**Figura 52.**

**Gasto en subsidios asignados del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en subsidios asignados del municipio de Duitama.**

**Figura 53.**

**Comparativa del gasto en subsidios asignados del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa en los gastos en subsidios asignados del municipio de Duitama.**

De acuerdo al análisis realizado sobre los ingresos presentados en los estados financieros y el análisis arrojado por el DNP en el índice de desempeño fiscal, se evidencia que para el año 2018 se mantuvo un aumento de la dependencia en transferencias en el municipio de Duitama, efectivamente, los ingresos por transferencias y subvenciones los demuestran, sin embargo, entre el año 2019 y 2020 hubo una disminución según el DNP, en cambio, los estados financieros perciben un acrecentamiento por parte de estos, cabe resaltar que del total de los ingresos promediado entre la triada de años, alrededor del 70% de los ingresos hacen parte de las trasferencias y subvenciones, esto quiere decir; que el municipio en sí, no está recaudando los suficientes ingresos propios para solventar sus deudas, gastos y demás como se demuestra en la figura inferior.

**Tabla 1.**

**Ingresos del municipio de Duitama.**



**Nota: Esta figura muestra el total de los ingresos propios y las transferencias, del mismo modo, ilustra el porcentaje que hacen parte del total de los ingresos del municipio de Duitama.**

Ahora bien, en tema de gastos, se está teniendo la capacidad de solventar los gastos de funcionamiento, sin embargo, el nivel de holgura ha venido en constante disminución desde el 2018 al 2020 según el informe publicado por el DNP, recordando que el nivel de holgura hace referencia a la capacidad que tienen los municipios para sustentar los gastos del periodo, aunque, en los estados financieros de acuerdo a la totalidad de los gastos, dichos gastos de funcionamiento contienen aproximadamente un 25% como se muestra en la tabla inferior, es decir, Duitama está en las capacidades de responder con los gastos de funcionamiento necesario, no obstante, sus ingresos recaudados tienen un bajo nivel, además, el gasto público social, el cual comprenden en promedio el 65% de los gastos en general, de tal suerte que los ingresos totales se consumen en el funcionamiento administrativo y el gasto público, por lo que genera poca inversión y capacidad de resolver el endeudamiento, así como lo indica el índice de desempeño fiscal y se evidencia en el rango obtenido en los tres años, para el 2018 y 2019 estuvo vulnerable, pero en el 2020, disminuyo su calificación asentándose en un nivel de riesgo, a pesar del rendimiento ostentado el indicador de esfuerzo en recaudación de recursos propios no registra casi conmutaciones, al contrario, su calificación es casi nula.

**Tabla 2.**

**Gastos del municipio de Duitama.**



**Nota: Esta figura muestra el total de los gastos de funcionamiento y el gasto público social, del mismo modo, se ilustra el porcentaje que hacen parte del total de los gastos del municipio de Duitama.**

## **PAIPA**

**Figura 54.**

**Ingresos Municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los Ingresos del municipio de Paipa.**

De esta figura se desprende que, para los años 2018 y 2020 los ingresos fueron inferiores de manera evidente respecto al año 2019 y también se puede observar una clase de ciclo económico, habiendo un auge en el 2019 y luego una pequeña recesión en el 2020.

**Figura 55.**

**Comparativa de los ingresos del municipio Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra una comparativa de los Ingresos del municipio de Paipa.**

Por otra parte, como se puede verificar en la figura superior, los ingresos durante los 3 años por concepto de venta de bienes, de servicios y otros ingresos estuvieron por debajo del rango de los $5’000.000.000 lo cual deja a los ingresos fiscales y las transferencias y subvenciones como los más destacados durante ese periodo de tiempo, ya que estos superan por 3 veces o más el rango anteriormente mencionado.

**Figura 56.**

**Ingresos fiscales del municipio Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los Ingresos del municipio de Paipa.**

En cuanto a los ingresos fiscales, se denota una similitud con los de administración teniendo estos también un auge en el año 2019.

Estos, representados con un mayor grado de participación o incidencia por los impuestos, que estuvieron muy por encima de las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios y por consiguiente es posible verlo reflejado en la figura inferior. Es de aclarar que de estos impuestos los más participantes (contribuyentes) fueron:

Predial

Industria y comercio

Sobre vehículos automotores

**Figura 57.**

**Comparativa de ingresos fiscales del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos fiscales del municipio de Paipa.**

**Figura 58.**

**Impuestos del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los impuestos del municipio de Paipa.**

**Figura 59.**

**Comparativa de impuestos en el municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los impuestos del municipio de Paipa.**

Este gráfico es bastante revelador en cuanto a un intenso incremento en el valor recaudado por concepto de impuesto sobre vehículos automotores que llegó a superar hasta 3 veces o más en el año 2020 lo percibido en el 2019.

**Figura 60.**

**Contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Paipa.**

**Figura 61.**

**Comparativa de los ingresos por contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Paipa.**

En la figura 61 se puede divisar una tendencia de aumento respecto a lo percibido por sanciones, siendo esta la que obtuvo un mayor recaudo durante los 3 años.

**Figura 62.**

**Ingresos por ventas del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los ingresos por ventas del municipio de Paipa.**

**Figura 63.**

**Transferencias y subvenciones del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la trasferencias y subvenciones del municipio de Paipa.**

Respecto a las transferencias y subvenciones, que como se puede analizar en la figura 55, fueron los ingresos más altos generados por el municipio, se tiene que su pico más alto fue producido en el año 2019 y durante los años 2018 y 2020 mantuvieron un rango similar.

**Figura 64.**

**Comparativa de las transferencias y subvenciones del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las trasferencias y subvenciones del municipio de Paipa.**

**Figura 65.**

**Sistema general de participaciones del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general de participaciones del municipio de Paipa.**

Como se expone en la tabla 65, existe un acrecimiento constante durante los años 2018, 2019 y 2020 del sistema general de participaciones, influyendo así en él, la participación para salud de manera constante y gradual como se ilustra en la tabla 66.

**Figura 66.**

**Comparativa de sistema general de participaciones del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativas del sistema general de participaciones del municipio de Paipa.**

**Figura 67.**

**Sistema general de regalías del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general de regalías del municipio de Paipa.**

Por otro lado, en el sistema general de regalías en comparación con el sistema general de participaciones, hubo un efecto contrario, plasmado en la tabla 67 que ilustra la disminución del recaudo de este sistema.

**Figura 68.**

**Comparativa del sistema general de regalías del municipio de Paipa**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa del sistema general de regalías del municipio de Paipa**

**Figura 69.**

**Sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Paipa.**

Comparando los datos de la tabla 65 y 69 se comprueba que ambos sistemas tuvieron el mismo patrón de aumento, claramente con cierta diferencia en los valores de recaudo.

**Figura 70.**

**Comparativa del sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa del sistema general de seguridad en el trabajo del municipio de Paipa.**

**Figura 71.**

**Otras transferencias del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra otras transferencias del municipio de Paipa.**

La figura 72 ilustra el último apartado de los ingresos que recibe el municipio (otros ingresos). Éstos con un menor grado de incidencia en el recaudo respecto a los ingresos fiscales y transferencias y subvenciones. Sin embargo, tuvo mayor importancia que la venta de bienes y de servicios. No obstante, se puede deducir por lo observado en la gráfica 73 que los ingresos financieros no tuvieron un aumento a comparación con los ingresos diversos (los cuales su partida más relevante fue la de recuperaciones) sino más bien un comportamiento constante y que no llegó a representar ni el 15% del total recaudado por los ingresos diversos para el año 2020 y que solo estuvo por encima de estos ingresos en el año 2018.

**Figura 72.**

**Otros ingresos del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra otros ingresos del municipio de Paipa.**

**Figura 73.**

**Comparativa de otros ingresos del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de otros ingresos del municipio de Paipa.**

**Figura 74.**

**Ingresos financieros del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de ingresos financieros del municipio de Paipa.**

**Figura 75.**

**Comparativa de los ingresos financieros del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de ingresos financieros del municipio de Paipa.**

**Figura 76.**

**Ingresos diversos del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los ingresos diversos del municipio de Paipa.**

Como nos muestra el gráfico 76, la gran diferencia entre los ingresos financieros y los diversos fue causada debido al aumento exponencial que tuvieron éstos últimos de un año a otro (2018 a 2019). Estos generados en gran medida por conceptos de recuperaciones y, con ayuda de los reintegros del régimen subsidiado.

**Figura 77.**

**Comparativa de los ingresos diversos del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos diversos del municipio de Paipa.**

A partir de los datos de la gráfica 79, se evidencia un patrón lineal de los gastos de administración y operación en comparación con el gasto público social que, aunque tuvo un leve aumento del 2018 a 2019, en el año 2020 se redujo a la mitad.

**Figura 78.**

**Gastos del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos del municipio de Paipa.**

**Figura 79.**

**Comparativa de los gastos del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos del municipio de Paipa.**

**Figura 80.**

**Gastos de administración y operación del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de gastos de administración y operación del municipio de Duitama.**

Estos gastos, como ya fueron mencionados anteriormente y se ven reflejados en la figura superior, no sufrieron ningún cambio brusco o inesperado de un año a otro por lo que deja muy poco espacio para lanzar ideas o hipótesis de vicisitudes.

**Figura 81.**

**Sueldos y salaries del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los sueldos y salarios del municipio de Paipa.**

Como partida más relevante de los gastos anteriormente mencionados, se encuentra los sueldos y salarios que, como se puede concebir en la tabla 81 y 82 en el año 2020 llegaron a superar el rango de los $3’000.000.000.

Por otra parte, se tiene también como cuentas de suma importancia las contribuciones efectivas y los gastos generales, en las cuales se mantiene un orden ascendente en cada año como se muestra en la gráfica 85, mientras que, los gastos generales, llegan a la cima de la figura 93 y tienden a decrecer de manera pronunciada hasta el año 2020.

**Figura 82.**

**Comparativa de sueldos y salarios del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los sueldos y salarios del municipio de Paipa.**

**Figura 83.**

**Contribuciones imputadas del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones imputadas del municipio de Paipa.**

**Figura 84.**

**Comparativa de contribuciones imputadas del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones imputadas del municipio de Paipa.**

**Figura 85.**

**Contribuciones efectivas del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones efectivas del municipio de Paipa.**

**Figura 86.**

**Comparativa de contribuciones efectivas del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones efectivas del municipio de Paipa.**

Como es de esperarse en estas partidas, los ingresos percibidos por aportes y cotizaciones se comportan (generalmente) de manera lineal y constante (Figura 87).

**Figura 87.**

**Aportes sobre la nómina del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los aportes sobre la nómina del municipio de Paipa.**

**Figura 88.**

**Comparativa de aportes sobre la nómina del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los aportes sobre la nómina del municipio de Paipa.**

No obstante, la figura 89 contienen variaciones disímiles en relación con las estadísticas anteriores, en este caso, los gastos llegan al pico en el año 2019, decreciendo para el año 2020.

**Figura 89.**

**Prestaciones Sociales del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra las prestaciones sociales del municipio de Paipa.**

**Figura 90.**

**Comparativa de las prestaciones sociales del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los aportes sociales del municipio de Paipa.**

**Figura 91.**

**Gastos de personal diversos del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos de personal diversos del municipio de Paipa.**

**Figura 92.**

**Comparativa de los gastos de personal diversos del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos de personal diversos del municipio de Paipa.**

**Figura 93.**

**Gastos generales del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos generales del municipio de Paipa.**

**Figura 94.**

**Comparativa de los gastos generales del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos generales del municipio de Paipa.**

**Figura 95.**

**Impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Paipa.**

**Figura 96.**

**Comparativa de impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Paipa.**

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el periodo contable que comprende el año 2018, 2019 y 2020 en materia de gastos públicos, los cuales deberían ser considerados como inversiones para los ciudadanos, ya que están compuestos por gastos de educación, salud, agua potable y saneamiento básico, vivienda, recreación y deporte, entre otros, teniendo en cuenta la gráfica 97, se observa que en del año 2018 al 2019 se refleja un aumento diminuto, sin embargo, del 2019 al 2020 existe una decadencia de aproximadamente del 50%.

En concordancia con el párrafo anterior, se determinó las partidas que componen el gasto público de una manera más detallada:

* En primer lugar, se encuentran los gastos por concepto de educación y salud, en donde al igual que la cuenta principal, hay una amplitud en la transición del año 2018 al 2019, pero, el decrecimiento se da para año 2020 como es ilustrado en las figuras 99 y 100.
* En segundo lugar, se hallan las cuentas como vivienda y, desarrollo comunitario y bienestar social, que, de forma distinta a los gastos anteriormente analizados, sucede una caída de estos gastos en la triada de años revisada (Tablas 102 y 105).
* En último lugar, se puede divisar las sub-cuentas, que no dejan de ser importantes en los resultados finales de los gastos, pero que aportan mininamente, como los son deporte y recreación, cultura, subsidios asignados y medio ambiente, las cuales se puede ver sus variaciones en las gráficas 103, 104, 106 y 107.

**Figura 97.**

**Gasto público social del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra el gasto público social del municipio de Paipa.**

**Figura 98.**

**Comparativa de gasto público social del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa del gasto público social en el municipio de Paipa.**

**Figura 99.**

**Gasto en educación del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en educación del municipio de Paipa.**

**Figura 100.**

**Gasto en salud del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en salud del municipio de Paipa.**

**Figura 101.**

**Gasto en agua potable y saneamiento básico del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra el gasto en agua potable y saneamiento básico del municipio de Paipa.**

**Figura 102.**

**Gasto en vivienda del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en vivienda del municipio de Paipa.**

**Figura 103.**

**Gasto en recreación y deporte del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en recreación y deporte del municipio de Paipa.**

**Figura 104.**

**Gasto en cultura del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en cultura del municipio de Paipa.**

**Figura 105.**

**Gasto en desarrollo comunitario y bienestar social del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en desarrollo comunitario y bienestar social del municipio de Paipa.**

**Figura 106.**

**Gastos en medio ambiente del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en medio ambiente del municipio de Paipa.**

**Figura 107.**

**Gasto en subsidios asignados del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en subsidios asignados del municipio de Paipa.**

**Figura 108.**

**Comparativa del gasto en subsidios asignados del municipio de Paipa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa en los gastos en subsidios asignados del municipio de Paipa.**

En este estudio se encontró una fuerte evidencia de que Paipa es uno de los mejores municipios en el departamento de Boyacá a la hora de manejar las finanzas, de acuerdo con el índice de desempeño fiscal entre el año 2018 a 2019 se divisa una mejoría en la calificación obtenida por este, sin embargo, en el 2020 decae dicha calificación, no obstante, de modo comparativo, en los estados de situación financiera publicados por la administración paipana demuestra que tanto la generación de recursos propios, como la dependencia en las transferencias están en un nivel porcentual equilibrado, es decir, la diferencia entre las dos cuentas para los tres años, es de máximo 22 puntos porcentuales como se demuestra en la figura inferior.

**Tabla 3.**

**Ingresos del municipio de Paipa.**



**Nota: Esta figura muestra el total de los ingresos propios y las transferencias, del mismo modo, ilustra el porcentaje que hacen parte del total de los ingresos del municipio de Paipa.**

De modo idéntico se percibe una correlación positiva en cuanto a la cantidad de rubros gastados en funcionamiento y gasto público social, teniendo en cuenta el nivel de holgura Paipa está en las capacidades de sustentar los gastos en los que incurre en el periodo del año contable según el DNP, no solo eso, sus gastos tanto de funcionamiento o administrativos, como del gasto público social, para los años 2019 y 2020 no excedieron el 60% de los gastos en general, a diferencia del año 2018 en el que sus gastos en estas dos partidas contables fueron del 92%, a pesar del resultado del 2018, el municipio es competente en el momento de administrar sus finanzas, ya que, el nivel de sus gastos no igualan, o por lo menos no emplea todos sus ingresos, por esta razón, está en la capacidad de invertir el restante de sus ingresos en ahorro corriente, inversiones en FBK, sostenibilidad de la deuda, entre otros, debido a lo anterior, Paipa se ubicó en los años 2018 y 2019 con puntajes de 70.60 y 75.34 como un municipio solvente, en cambio para el año 2020, obtuvo un puntaje de 61.38 descalcándolo y dejándolo en riesgo según la calificación informada por parte del Departamento Nacional de Planeación.

**Tabla 4.**

**Gastos del municipio de Paipa.**



**Nota: Esta figura muestra el total de los gastos de funcionamiento y el gasto público social, del mismo modo, se ilustra el porcentaje que hacen parte del total de los gastos del municipio de Paipa.**

## **SOGAMOSO**

**Figura 109.**

**Ingresos Municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los Ingresos del municipio de Sogamoso.**

EN las gráficas a continuación 209, 210 respectivamente se puede observar un incremento en el ingreso, debido a que la transferencias y subvenciones han tenido un incremento de $25.793.652.418 del 2020 al 2018 siendo mayor en el año mencionado en primer lugar, pero una disminución en la venta de servicios del 2018 al 2020 significativamente por un valor de $197.917.089 y los ingresos fiscales para el 2020 tuvieron un incremento con respecto al año 2019 y al 2018.

Y otros rubros como lo son el impuesto predial unificado que se mantuvo a pesar de las circunstancias del año 2020, sin embargo, en la figura 114 es posible verificar que el impuesto predial unificado tuvo un incremento del 2018 al 2020 seguido del impuesto de industria y comercio, en contraparte se puede tener impuestos tales como la sobretasa bomberil y el impuesto de espectáculos públicos quiénes no tuvieron recaudó alguno para el año 2020.

**Figura 110.**

**Comparativa de los ingresos del municipio Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra una comparativa de los Ingresos del municipio de Sogamoso.**

**Figura 111.**

**Ingresos fiscales del municipio Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los Ingresos fiscales del municipio de Duitama.**

**Figura 112.**

**Comparativa de ingresos fiscales del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos fiscales del municipio de Sogamoso.**

**Figura 113.**

**Impuestos del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los impuestos del municipio de Sogamoso.**

**Figura 114.**

**Comparativa de impuestos en el municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los impuestos del municipio de Sogamoso.**

**Figura 115.**

**Contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Sogamoso.**

Se destaca en las gráficas 115, 166 que para el año 2019 los ingresos por tasas y otras contribuciones no tributarias fue considerablemente más alto comparado con los otros dos años en estudio,

En cuanto al recaudó por venta de servicios como ya sé mencionaba anteriormente para el año 2020 grafica 117, hubo una caída en la recolección de dicho rubro,

Paradójicamente para el año 2020 el incremento en las transferencias y subvenciones se vio reflejado, cómo se representa en la figura 118.

**Figura 116.**

**Comparativa de los ingresos por contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Sogamoso.**

**Figura 117.**

**Ingresos por ventas del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los ingresos por ventas del municipio de Sogamoso.**

**Figura 118.**

**Transferencias y subvenciones del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la trasferencias y subvenciones del municipio de Sogamoso.**

**Figura 119.**

**Comparativa de las transferencias y subvenciones del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las trasferencias y subvenciones del municipio de Sogamoso.**

En la gráfica 119-120 de sistema general de participaciones se observa un aumenta en el año 2020 del 9,05% en relación al año 2019, el cuál incremento en 14,45% en relación al año 2018, se puede observar así que en el año 2020 en relación al 2018 hubo un aumento de 24,81%, se observa en esta que en el año 2020 en relación al 2018 hubo un considerable aumento en la participación de salud con una mejora del 36,98%

**Figura 120.**

**Sistema general de participaciones del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general de participaciones del municipio de Sogamoso.**

**Figura 121.**

**Comparativa de sistema general de participaciones del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativas del sistema general de participaciones del municipio de Sogamoso.**

En esta gráfica se puede observar que el sistema general de regalías aumenta considerablemente dado que para el año 2018 se tenían $395.892.369 y para el año 2020 este incrementa a $1.192.205.458, es decir incrementa aproximadamente e $796.313.089 un 201,14%

**Figura 122.**

**Sistema general de regalías del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general de regalías del municipio de Sogamoso.**

**Figura 123.**

**Comparativa del sistema general de regalías del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa del sistema general de regalías del municipio de Sogamoso.**

**Figura 124.**

**Sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Sogamoso.**

En la gráfica 124 se muestra que el sistema general en seguridad social para el trabajo muestra un aumento del 15,62 en el año 2019 y en el año 2020 un aumento de 56,97% con respecto al año 2018, se evidencia que en el año 2019 al 2020 incremento en un 35,75%

**Figura 125.**

**Otras transferencias del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra otras transferencias del municipio de Sogamoso.**

En las gráficas 125 y 126 se muestra que en otras transferencias muestra un aumento del 15,87% en el año 2019 y en el año 2020 un aumento de 16,74% con respecto al año 2018, se evidencia que en el año 2019 al 2020 incremento en un 0,75 %

**Figura 126.**

**Comparativa de otras transferencias del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de otras transferencias del municipio de Sogamoso.**

**Figura 127.**

**Otros ingresos del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra otros ingresos del municipio de Sogamoso.**

En las gráficas 127-128 de otros ingresos se observa un aumento en el año 2020 del 5,22% en relación al año 2018, he incremento en 11,09% en relación al año 2019, sin embargo, en el año 2019 mostró una disminución de 5,28% en relación al año 2018,

**Figura 128.**

**Comparativa de otros ingresos del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de otros ingresos del municipio de Sogamoso.**

**Figura 129.**

**Ingresos financieros del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de ingresos financieros del municipio de Sogamoso.**

En la gráfica se muestra que en financieros existe una disminución en los años 2019 y 2020 siendo el 2020 el que mayor disminución presenta en relación al año 2018

**Figura 130.**

**Ingresos diversos del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los ingresos diversos del municipio de Sogamoso.**

En la gráfica se muestra que en financieros existe una disminución en los años 2019 y 2020 siendo el 2020 el que mayor disminución presenta en relación al año 2018

**Figura 131.**

**Comparativa de los ingresos diversos del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos diversos del municipio de Sogamoso.**

**Figura 132.**

**Gastos del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos del municipio de Sogamoso.**

En las gráficas 132 y 133 se puede evidenciar que desde el año 2018 al 2020 ha habido un crecimiento del 30,57% en cuánto a los gastos, especialmente los gastos públicos los cuales superan los $300.000.000.

**Figura 133.**

**Comparativa de los gastos del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos del municipio de Sogamoso.**

**Figura 134.**

**Gastos de administración y operación del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de gastos de administración y operación del municipio de Sogamoso.**

En la gráfica 134 de administración y operación se puede evidenciar que alrededor de los años 2019 y 2020 hubo una disminución, en el año 2019 hubo una disminución del 11,16% y en el 2020 hubo una disminución del 20,16% en relación al año 2018.

**Figura 135.**

**Sueldos y salarios del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los sueldos y salarios del municipio de Sogamoso.**

En las gráficas 135 y 136 de sueldos y salarios se muestra una disminución en los años 2019 y 2020 en relación al 2018, dado que en el año 2020 se muestra una disminución del 16,03% con respecto al año 2018 y se observa igualmente que el auxilio de transporte y subsidio de alimentación se mantienen en un rango similar mientras que los sueldos en el 2020 decrecen y no alcanzan los 10.000.000.000

**Figura 136.**

**Comparativa de sueldos y salarios del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los sueldos y salarios del municipio de Sogamoso.**

**Figura 137.**

**Contribuciones imputadas del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones imputadas del municipio de Sogamoso.**

En las gráficas 137 y 138 de contribuciones imputadas se muestra que en el año 2020 hubo un aumento significativo con respecto al 2018 dado que se tiene un aumento de 87,19% y se observa que hubo un crecimiento de otras contribuciones imputadas, sin embargo, las incapacidades en imputaciones se mantienen relativamente lineales.

**Figura 138.**

**Comparativa de contribuciones imputadas del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones imputadas del municipio de Sogamoso.**

**Figura 139.**

**Contribuciones efectivas del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones efectivas del municipio de Sogamoso.**

En las gráficas 139 y 140 de contribuciones efectivas se observa una disminución en los años 2019 y 2020 en relación al año 2018, evidencia que en el año 2020 disminuye un 14,77% en relación al año 2018, siendo las prestaciones sociales lo que presenta mayor variación en relación al año 2018.

**Figura 140.**

**Comparativa de contribuciones efectivas del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones efectivas del municipio de Sogamoso.**

En las gráficas de 141 y 142 de aportes sobre la nómina se observa una disminución en los años 2019 y 2020 respecto al año 2018 dado que para el año 2018 se tenía $498.839.400 sin embargo para el año 2020 se tiene $428.550.500, es decir una disminución del 14,09%, donde los aportes sobre la nómina muestran un importante decrecimiento en el 2020 en relación al 2018.

**Figura 141.**

**Aportes sobre la nómina del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los aportes sobre la nómina del municipio de Sogamoso.**

**Figura 142.**

**Comparativa de aportes sobre la nómina del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los aportes sobre la nómina del municipio de Sogamoso.**

En las gráficas 143 y 144 de prestaciones sociales se puede observar que hubo un aumento en el 2019 dado que se encuentra en 4.684.903.468 sin embargo en el año 2020 disminuye a 3.295.908.232 en donde se muestra una disminución del 30,4% aproximadamente y observando la comparativa se puede observar que las cesantías y la prima de navidad junto con otras primas son los valores que presentan mayor variación.

**Figura 143.**

**Prestaciones Sociales del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra las prestaciones sociales del municipio de Sogamoso.**

**Figura 144.**

**Comparativa de las prestaciones sociales del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los aportes sociales del municipio de Sogamoso.**

En las gráficas 145 y 146 de personal diversos se observa una disminución en el año 2020 del 47,01% aproximadamente con respecto al año 2018 y del 48,2 % en relación al año 2019, sin embargo, para el año 2019 hubo un aumento del 2,33% en relación al 2018, donde la dotación y suministro a trabajadores es lo que representa mayor aumento mientras que los gastos y capacitación disminuyen en el año 2020.

**Figura 145.**

**Gastos de personal diversos del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos de personal diversos del municipio de Sogamoso.**

**Figura 146.**

**Comparativa de los gastos de personal diversos del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos de personal diversos del municipio de Sogamoso.**

En las gráficas 147 y 148 se puede observar una disminución en el año 2019 y 2020 en relación al año 2018, dónde se tenía $10.540.070.039, mientras que en el 2020 se tenía únicamente 6.682.2678.697, es decir, una disminución del 37,14% donde los servicios representan una mayor variación en el año 2020 en relación al 2018.

**Figura 147.**

**Gastos generales del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos generales del municipio de Sogamoso.**

**Figura 148.**

**Comparativa de los gastos generales del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos generales del municipio de Sogamoso.**

**Figura 149.**

**Impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Sogamoso.**

En las gráficas 149 y 150 de impuestos, contribuciones y tasas se puede observar que en el año 2019 hubo un aumento muy alto en relación al año 2018 y 2020, encontrándose un aumento del 700,83%, y una disminución considerable en el año 2020, en los intereses de mora se pudo observar mayores cambios en el año 2018 y 2019, siendo en ambos lados una relación similar y en el 2020 una relación lineal en $0.

**Figura 150.**

**Comparativa de impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Sogamoso.**

La gráfica 151 muestra que ellos años 2019 y 2020, en el año 2019 hubo una disminución en relación al año 2018 de 1,4%, y en el año 2020 de 10,09% aproximadamente en relación al año 2018.

En la gráfica 158 de recreación y deporte solo se evidencian los datos del año 2020, dónde se establece un valor de 200.000

**Figura 151.**

**Gasto público social del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra el gasto público social del municipio de Sogamoso.**

**Figura 152.**

**Gasto en educación del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en educación del municipio de Sogamoso.**

Las gráficas 152 y 153 muestra un aumento en el año 2019 de 2% con relación al 2018, mientras que en el año 2020 disminuye un 9,8% en relación al año 2019 en donde se muestra una clara variación en las contribuciones efectivas.

**Figura 153.**

**Comparativa de gastos en educación del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos en educación del municipio de Sogamoso.**

**Figura 154.**

**Gasto en salud del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en salud del municipio de Sogamoso.**

En las gráficas 154 y 155 de salud se muestra una disminución en el año 2019 y 2020 en relación al año 2018, en el año 2018 superaban los 50.000.000.000 mientras que en el 2020 no logran superar este valor, se muestra que la unidad de pago por capacitación es mayor en el año 2019 y en el 2020 disminuye.

**Figura 155.**

**Comparativa de gasto en salud del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de gastos en salud del municipio de Sogamoso.**

En la gráfica 156 de agua potable y saneamiento básico se muestra que en el 2019 fue inexistente mientras que en el 2020 en relación al 2018 incremento en 35,6%

**Figura 156.**

**Gasto en agua potable y saneamiento básico del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra el gasto en agua potable y saneamiento básico del municipio de Sogamoso.**

**Figura 157.**

**Gasto en recreación y deporte del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en recreación y deporte del municipio de Sogamoso.**

En la gráfica 158 de cultura se evidencia una disminución en el año 2019 y 2020 en relación en el año 2018, especialmente en el año 2020 que evidencia mayor decrecimiento

**Figura 158.**

**Gasto en cultura del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en cultura del municipio de Sogamoso.**

En la gráfica 159 se observa un aumento para los años 2019 y 2020 en relación al año 2018, evidenciando en el año 2020 que se tiene $18.681.372.013 y en el año 2018 se tiene $13.143.232.239

**Figura 159.**

**Gasto en desarrollo comunitario y bienestar social del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en desarrollo comunitario y bienestar social del municipio de Sogamoso.**

**Figura 160.**

**Gastos en medio ambiente del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en medio ambiente del municipio de Sogamoso.**

En la gráfica 160 de medio ambiente se puede observar un aumento para los años 2019 y 2020 en relación al año 2018 dónde el 2020, tiene un aumento del 74,4%

En las gráficas 162-163 de subsidios asignados se observa una disminución en el año 2020, mientras que en el año 2019 existe un aumento en relación al año 2018 con un valor de $3,834,855,797 y se muestra que el servicio de aseo es lo que representa mayor aumento

**Figura 161.**

**Gasto en subsidios asignados del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en subsidios asignados del municipio de Sogamoso.**

**Figura 162.**

**Comparativa del gasto en subsidios asignados del municipio de Sogamoso.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa en los gastos en subsidios asignados del municipio de Sogamoso.**

A partir de los estados financieros del municipio de Sogamoso de los años 2018, 2019 y 2020 se evidencia que los ingresos en el año 2019 aumentaron en un 16,86% con respecto a los ingresos que se generaron en el año 2018, igualmente los ingresos fiscales muestran un aumento del 24,88%, para financiar las actividades del sector público, así mismo se observa un aumento en los gastos generales debido a que para el año 2018 se tenían gastos de 15.740.663.5020 y para el año 2019, los gastos aumentaron a 183.947.918.370

El índice del desempeño fiscal para el año 2019 se incrementa en un 12,08% dado que en el año 2018 se tenía un índice de 52,37 y para el 2019 este índice crece en 6,34, en donde se muestra una mejora, una de las variables que se puede observar que disminuye en el año 2019 en comparación al 2018 es la sostenibilidad de la deuda, dado que para el año 2018 se tiene un ingreso corriente 81,710 mientras que para el año 2019 este ingreso decrece en un 13,328, esto indica que probablemente requiera de apoya para solventar las deudas.

Ahora bien, respecto al año 2020, se muestra que hubo un incremento de 11,33% con respecto al año 2019 y de 30,57% con respecto al año 2018, en donde se demuestra un claro aumento en los ingresos, en cuánto a los ingresos fiscales se evidencia que tuvo un aumento de 14,75% con respecto al año 2019 y de 43,32% con respeto al año 2018, evidenciando un aumento también en los gastos dado que para el año 2020 se obtuvieron gastos de 205.532.087.955, en cuánto al índice del desempeño fiscal este muestra una disminución del 19,20% dado que para el año 2020 se tiene un índice de 55.50, muy cercano al del año 2018, con disminuciones en diferentes variables del desempeño fiscal, especialmente en la dependencia de las transferencias, donde los ingresos totales disminuyeron en un 10,6% y los pasivos en la variable de endeudamiento a corto plazo disminuyeron en el 2020 un 73,8%. En la variable de relevancia formación bruta de capital fijo, la formación bruta disminuye en el año 2020 un 75% respecto al año 2019, igualmente el gasto de inversión que disminuye un 19,6%, en cuanto al ahorro corriente este disminuye un 1,2%, el resultado fiscal muestra una disminución en los ingresos totales de 10,6%, en cuánto a la capacidad de ejecución del gasto de inversión los pagos disminuyen en un 11,6% y los compromisos en un 19,6%, esto significa que para el año 2020 el grado de gestión del municipio de Sogamoso disminuyo respecto el año 2019, sin embargo se mantiene como un municipio solvente, y respecto al año 2018 su índice de desempeño fiscal sigue siendo superior, adicionalmente se puede observar que se encuentra 2,77% un poco por debajo de la media del desempeño fiscal de los municipios en Boyacá la cual se encuentra en 57,04.

## **NOBSA**

En las gráficas 163 y 164 de ingresos de Nobsa se muestra un incremento en el año 2020 con relación al 2018, debido a que se tiene en el 2018 $31.808.260.492 y en el 2020 $42.678.683.55 siendo los ingresos fiscales menores a las transferencias y subvenciones y otros ingresos.

**Figura 163.**

**Ingresos Municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los Ingresos del municipio de Nobsa.**

**Figura 164.**

**Comparativa de los ingresos del municipio Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra una comparativa de los Ingresos del municipio Nobsa.**

En las gráficas 165 y 166 de ingresos fiscales se muestra un incremento en el año 2020 en relación al 2019 y 2018, donde las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios fueron mayores que los impuestos

**Figura 165.**

**Ingresos fiscales del municipio Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los Ingresos fiscales del municipio de Nobsa.**

**Figura 166.**

**Comparativa de ingresos fiscales del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos fiscales del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 167 y 168 de impuestos se puede observar que durante los años 2019 y 2020 hubo un aumento, sin embargo, represento mayor aumento el año 2020 en relación al año 2018 donde se muestra que incrementó un 55,70% siendo la sobretasa a la gasolina y el impuesto predial lo que mayor variación presento.

**Figura 167.**

**Impuestos del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los impuestos del municipio de Nobsa.**

**Figura 168.**

**Comparativa de impuestos en el municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los impuestos del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 169 y 170 de ingresos por contribuciones, tasas e ingresos no tributarios se observa que en el año 2019 incremento en 47,19% en relación al 2018, pero disminuyo en 63,13% en el año 2020, en donde se muestra una variación en lo que son los intereses y las estampillas.

**Figura 169.**

**Contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Nobsa.**

**Figura 170.**

**Comparativa de los ingresos por contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 171 y 172 se muestran las transferencias y subvenciones dónde se evidencia que en el año 2020 decrece en un 31,3% en relación al 2019, sin embargo, es mayor en un 12,09% en relación al año 2018, siendo otras transferencias lo que presenta mayor variación.

**Figura 171.**

**Ingresos por ventas del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los ingresos por ventas del municipio de Nobsa.**

**Figura 172.**

**Comparativa de las transferencias y subvenciones del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las trasferencias y subvenciones del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 173 y 174 de sistema general de participaciones se muestra un aumento entre los años 2019 y 2020 en relación al 2018 dónde se encontraba 4.621.675.289 mientras que en el 2020 se tiene 5.546.972.288 en donde se muestran variaciones en diferentes participaciones, sin embargo, los programas se mantienen lineales.

**Figura 173.**

**Sistema general de participaciones del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general de participaciones del municipio de Nobsa.**

**Figura 174.**

**Comparativa de sistema general de participaciones del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativas del sistema general de participaciones del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 175 y 176 de sistema general de regalías se muestran una disminución en comparación al año 2018, dónde para este año se tenía 1.122.302.096 mientras que para el año 2020 se tiene 578.867.075 siendo las asignaciones directas y compensaciones en efectivo lineal mientras que el ahorro pensional y la inversión local decrecen con el tiempo.

**Figura 175.**

**Sistema general de regalías del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general de regalías del municipio de Nobsa.**

**Figura 176.**

**Comparativa del sistema general de regalías del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa del sistema general de regalías del municipio de Nobsa.**

En la gráfica 177 de sistema general en seguridad social se evidencia un aumento a través de los años 2019 y 2020 dónde logra superar los 2.500.000

**Figura 177.**

**Sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Nobsa.**

En la gráfica 178 de recursos para la financiación del sistema general de seguridad social en salud alrededor de los años 2019 y 2020 se evidencia un aumento especialmente en el año 2020 dónde supera los 2.500.000

**Figura 178.**

**Sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 179 y 180 de otras transferencias se evidencia que en el año 2019 hubo un incremento de 230,0% mientras que en el año 2020 hubo una disminución de 77,6% en relación al año 2019 donde otras transferencias presentan un incremento en el 2018.

**Figura 179.**

**Otras transferencias del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra otras transferencias del municipio de Nobsa.**

**Figura 180.**

**Comparativa de otras transferencias del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de otras transferencias del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 181 y 182 de otros ingresos financieros se evidencia que en el año 2019 hubo un incremento en relación al 2018 de 114,8% mientras que en el año 2020 hubo una disminución de 56,6% en relación al año 2019.

**Figura 181.**

**Otros ingresos del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra otros ingresos del municipio de Nobsa.**

**Figura 182.**

**Comparativa de otros ingresos del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de otros ingresos del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 183 y 184 se evidencia un aumento para el año 2019 similar al de las gráficas 182 y1 83, dónde en el año 2020 se evidencia una disminución en relación al 2019, siendo los ingresos diversos los que presentan mayor variación

**Figura 183.**

**Ingresos financieros del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de ingresos financieros del municipio de Nobsa.**

**Figura 184.**

**Comparativa de los ingresos financieros del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos financieros del municipio de Nobsa.**

En la gráfica 185 de ingresos diversos muestran un incremento significativo en el año 2019 sin embargo en el año 2018 no se evidencian ingresos diversos mientras que en el 2020 decrece.

**Figura 185.**

**Ingresos diversos del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los ingresos diversos del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 186 y 187 de gastos se evidencia aumento en los años 2019 y 2020 en relación al año 2018, siendo los gastos públicos sociales lo que representan un mayor gasto.

**Figura 186.**

**Gastos del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos del municipio de Nobsa.**

**Figura 187.**

**Comparativa de los gastos del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos del municipio de Nobsa.**

La gráfica 188 de administración y operación muestra que en el año 2019 hubo un aumento en relación al año 2018 mientras que en el año 2020 este disminuyo en relación al año

**Figura 188.**

**Gastos de administración y operación del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de gastos de administración y operación del municipio de Nobsa.**

Las gráficas 189 y 190 de sueldos y salarios se evidencia un aumento en los años 2019 y 2020 con relación al 2018 sin embargo en el año 2020 hay una disminución en relación al año 2019, dónde los sueldos son el elemento con mayor variación

**Figura 189.**

**Sueldos y salarios del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los sueldos y salarios del municipio de Nobsa.**

**Figura 190.**

**Comparativa de sueldos y salarios del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los sueldos y salarios del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 191 y 192 de contribuciones imputadas en el año 2018 es bastante amplia y supera los 14.000.000 sin embargo en los años 2019 a 2020 disminuyen sin lograr superar los 4.000.000, aunque en el 2020 si hay un pequeño aumento en relación al 2019, manteniendo una relación lineal a partir del 2019 las incapacidades y otras contribuciones imputadas.

**Figura 191.**

**Contribuciones imputadas del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones imputadas del municipio de Nobsa.**

**Figura 192.**

**Comparativa de contribuciones imputadas del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones imputadas del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 193 y 194 se evidencia un incremento en el año 2020 amplio, siendo el 2019 el año que muestra un menor desempeño, siendo las cotizaciones lo que presenta mayor variación

**Figura 193.**

**Contribuciones efectivas del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones efectivas del municipio de Nobsa.**

**Figura 194.**

**Comparativa de contribuciones efectivas del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones efectivas del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 195 y 196 de aportes sobre nómina se evidencia que en el año 2019 se presentó un mayor incremento en relación al 2018 y 2020 donde los aportes representan mayor variación.

**Figura 195.**

**Aportes sobre la nómina del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los aportes sobre la nómina del municipio de Nobsa.**

**Figura 196.**

**Comparativa de aportes sobre la nómina del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los aportes sobre la nómina del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 197 y 198 de prestaciones sociales se evidencia en el año 2019 un aumento sin embargo en el año 2020 este disminuye en relación al año 2019 pero aumenta en relación al año 2018 donde la prima de navidad y cesantías representa mayor variación

**Figura 197.**

**Prestaciones Sociales del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra las prestaciones sociales del municipio de Nobsa.**

**Figura 198.**

**Comparativa de las prestaciones sociales del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los aportes sociales del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 199 y 200 de personal diversos se evidencia un aumento en el año 2019 sin embargo para el año 2020 decrece en relación al año 2018 y 2019, dónde la remuneración muestra que se encuentra la unión de los años 2018, 2019 y 2020.

**Figura 199.**

**Gastos de personal diversos del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos de personal diversos del municipio de Nobsa.**

**Figura 200.**

**Comparativa de los gastos de personal diversos del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos de personal diversos del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 201 y 202 de generales se evidencia que hay una disminución en los años 2019 y 2020 en relación al año 2018, dónde el 2020 presenta mayor disminución y los servicios públicos y materiales y suministros representan mayor variación.

**Figura 201.**

**Gastos generales del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos generales del municipio de Nobsa.**

**Figura 202.**

**Comparativa de los gastos generales del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos generales del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 203 y 204 de impuestos, contribuciones y tasas en el año 2018 no se registra información, mientras que en el año 2019 se evidencia que supera los 900.000.000 sin embargo para el año 2020 no logra superar los 100.000.000 siendo la sobretasa ambiental más grande en el año 2019 en relación a las tasas.

**Figura 203.**

**Impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Nobsa.**

**Figura 204.**

**Comparativa de impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Nobsa.**

En la gráfica 205 de gasto público social se evidencia en el año 2019 un incremento en relación al año 2018 y 2020, debido a que en el año 2020 disminuye considerablemente si superar los 12.000.000.000.

**Figura 205.**

**Gasto público social del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra el gasto público social del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 206 y 207 de educación se evidencia que en el año 2019 y 2020 hubo una disminución en relación al año 2018, siendo en el año 2018 una cifra superior de 2.000.000.0000 mientras que en el 2020 no logra superar el 1.500.000.000.

**Figura 206.**

**Gasto en educación del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en educación del municipio de Nobsa.**

**Figura 207.**

**Comparativa de gastos en educación del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos en educación del municipio de Nobsa.**

En las gráficas 208 y 209 de salud se evidencia un aumento en los años 2019 y 2020 en relación al año 2018, dónde para el año 2020 logra superar los 6.000.000.000 y la unidad de pago por capacitación representa mayor cantidad a comparación de la asignación de bienes que mantiene una relación relativamente lineal a lo largo de los años con un descenso bajo

**Figura 208.**

**Gasto en salud del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en salud del municipio de Nobsa.**

**Figura 209.**

**Comparativa de gasto en salud del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de gastos en salud del municipio de Nobsa.**

En la gráfica 210 de agua potable y saneamiento básico se evidencia un aumento en el año 2019 en relación al año 2018, sin embargo, para el año 2020 no se logra superar los 620.000.000 en donde se demuestra un descenso en relación a los años 2018 y 2019 dónde si se logra superar este valor.

**Figura 210.**

**Gasto en agua potable y saneamiento básico del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra el gasto en agua potable y saneamiento básico del municipio de Nobsa.**

En la gráfica 211 de recreación y deporte se evidencia para el año 2018 un valor más amplio que supera los 800.000.000 sin embargo para el año 2019 y 2020 este valor disminuye sustancialmente, y en el 2020, no alcanza ni los 200.000.000

**Figura 211.**

**Gasto en recreación y deporte del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en recreación y deporte del municipio de Nobsa.**

En la gráfica 212 de cultura se evidencia que en el año 2020 hubo una disminución en relación al año 2019 y 2018, sin embargo, para el año 2019 hubo un incremento en relación al año 2018

**Figura 212.**

**Gasto en cultura del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en cultura del municipio de Nobsa.**

En la gráfica 213 de desarrollo comunitario y bienestar social se evidencia en el año 2019 un gran aumento en relación al 2018, logrando superar los 6.000.000.000 sin embargo para el 2020 disminuye en relación al 2019 pero igual se mantiene más alto que en el 2018.

**Figura 213.**

**Gasto en desarrollo comunitario y bienestar social del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en desarrollo comunitario y bienestar social del municipio de Nobsa.**

En la gráfica 214-215 de medio ambiente se evidencia que para el año 2019 fue el año donde hubo un mayor índice, mientras que en el 2020 hubo una disminución en relación al año 2019 y 2018, siendo actividades de recuperación lo que implica mayor variación.

**Figura 214.**

**Gastos en medio ambiente del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en medio ambiente del municipio de Nobsa.**

**Figura 215.**

**Comparativa de gastos en medio ambiente del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de gastos en medio ambiente del municipio de Nobsa.**

En la gráfica 216 de subsidios asignados no se muestra información para los años 2019 y 2020, sin embargo, para el 2018 se obtiene una cifra de 16.649.174.

**Figura 216.**

**Gasto en subsidios asignados del municipio de Nobsa.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en subsidios asignados del municipio de Nobsa.**

Los estados financieros del municipio de Nobsa indican que en el año 2019 hubo un aumento de 23,4 % en los ingresos respecto al año 2018, y en cuánto a los ingresos fiscales hubo un aumento del 4,44% en el año 2019, evidenciando un incremento igualmente en impuestos y gastos, los cuáles aumentaron en un 23, 4% al igual que los ingresos siendo para el año 2018 de 31.808.260.492 y en el año de 2019 de 39.251.897.074 es decir un aumento de 7.443.636.582.

En el año 2020 se muestra en los estados financieros que hubo un aumento en lo ingresos respecto al año 2019 de 8,73% y respecto al año 2018 de 34,17%, estos aumentos también se evidenciaron en los gastos los cuáles para el año 2020 son de 42.678.683.555 con una diferencia de 3.426.786.481 con respecto al año 2019 y de 10.870.423.063 con respecto al año 2018, lo cual indica que es un municipio con buena solvencia para diferentes actividades, adicionalmente los ingresos fiscales en el año 2020 tuvieron un incremento de 44, 8% con respecto al 2019 y de 46,7% con respecto al año 2018.

Los índices del desempeño fiscal nos indican que para el año 2018 es de 61,32 y en el año 2019 hubo un aumento de 6,07 es decir fue de 67,39 en se manifiesta una mejora de 9,89%, en cuánto a las variables de endeudamiento a corto plazo se observa una disminución en el año 2019 del pasivo en un 47,6% y una disminución del activo en un 3,9%, en cuánto al resultado fiscal hubo una disminución significativa del superávit, debido a que este disminuyo en el año 2019 de 300,9%, para el año 2020 el índice disminuyo en un 21,86%, dado que el año 2019 cerró con un desempeño fiscal de 75,75 y en el año 2020 esté disminuyo a 59,17, una de las variables que presento disminución fue la formación bruta que disminuyo en 88,7% y su gasto de inversión disminuyo en 57,1%, los pasivos en el endeudamiento a largo plazo disminuyeron en 98,3%, sin embargo los activos muestran un incremento considerable de 9238 % así mismo la variable de capacidad de ejecución muestra una disminución en cuanto a pagos de 53% y de compromisos de 56,3%, sin embargo a pesar de haber disminuido su desempeño fiscal, se encuentra por encima de la media de los municipios de Boyacá en el año 2020 con un índice de 59,17, lo cual indica que es 3,73% más solvente que la mayoría de municipios de Boyacá, y esto genera mayor sostenibilidad.

## **TUNJA**

Según la información proporcionada, como se muestra en la Figura inferior, la recaudación recibida por el departamento administrativo en 2020 es relativamente baja en comparación con años anteriores. Esto se debe a que la recaudación de los ingresos fiscales no ha sido la misma en los tres años analizados, sin embargo, las transferencias y subsidios estatales entre 2018 y 2020 han estado en constante aumento.

**Figura 217.**

**Ingresos Municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los Ingresos del municipio de Tunja.**

**Figura 218.**

**Comparativa de los ingresos del municipio Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra una comparativa de los Ingresos del municipio de Tunja.**

Ahora, la cuestión tributaria se ve reflejada en los mayores ingresos en 2019. Cabe señalar que estos se dividen en dos categorías, impuestos y contribución, tasa tributaria e ingresos no tributarios. Entre ellos, el total de ingresos tributarios proviene principalmente de impuestos, como se muestra en la figura 219.

Se puede ver en la Figura 220 que en comparación con 2018 y 2020, habrá más ingresos fiscales en 2019, gracias a los impuestos a la propiedad, la industria y el comercio, y los servicios de iluminación pública. De acuerdo con la Figura 221

Por otro lado, los impuestos que más ingresos generan cada año son los siguientes:

* El impuesto predial es el principal recaudador de impuestos en los tres años analizados, debido a que existen diferencias significativas con otros impuestos.
* Impuesto industrial y comercial Según observaciones, de 2018 a 2020 la recaudación de este impuesto ha seguido aumentando.
* El impuesto al alumbrado público es el tercer impuesto más alto que se recauda respecto a otros impuestos, obviamente está incluido en la tarifa del servicio eléctrico, por lo que la gran mayoría de la población municipal debe pagar este impuesto, según la Figura 222 el impuesto se mantiene sin cambios. No hay muchos cambios entre 2018, 2019 y 2020.

Por otro lado, el segundo rubro forma parte de la recaudación tributaria. Según la Figura 223, y al igual que los ingreso por impuestos, en el año 2019 es en donde se presenta mayor recaudo en relación al 2018 y 2020. En el caso de estas percepciones, se tiene que los derechos de tránsito, los intereses y estampillas han sido del trienio los más importantes de acuerdo con los demás ítems albergados en la presente cuenta, no obstante, se denota en la figura 224 que desde el 2018 han disminuido considerablemente siendo el caso de los derechos de tránsito, por otro lado, los intereses y estampillas se han mantenido estables en los tres años.

**Figura 219.**

**Ingresos fiscales del municipio Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los Ingresos fiscales del municipio de Tunja.**

**Figura 220.**

**Comparativa de ingresos fiscales del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos fiscales del municipio de Tunja.**

**Figura 221.**

**Impuestos del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los impuestos del municipio de Tunja.**

**Figura 222.**

**Comparativa de impuestos en el municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los impuestos del municipio de Tunja.**

**Figura 223.**

**Contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Tunja.**

**Figura 224.**

**Comparativa de los ingresos por contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Tunja.**

Siendo los ingresos de ventas los de menor rubro en materia de ingresos, muestran en el periodo alteraciones en el traspaso de cada uno de los años, en el ciclo de transición del año 2018 al año 2019 hay un aumento de aproximadamente 40 millones de pesos como lo muestra la figura inferior, mientras que, del año 2019 al 2020 se manifiesta una discrepancia acentuada, con un margen de diferencia de 65 millones de pesos.

**Figura 225.**

**Ingresos por ventas del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los ingresos por ventas del municipio de Tunja.**

Se denota en la figura 226 que detalla las transferencias y subvenciones un nivel ascendente en los tres años a estudiar, es decir; que del 2018 al 2020 los ingresos por este concepto se mantienen en una constante positiva.

Por otro lado, según el cuadro comparativo entre las subcuentas de transferencias y subsidios (Figura 227), es decir, el sistema general de participación, el sistema general de regalías, el sistema general de seguridad social y otras transferencias, han obtenido mayores ingresos.

La Figura 227 compara los ingresos obtenidos en cada año del análisis. Lo siguiente es cierto, considerando los resultados obtenidos en el año anterior, un aumento de la misma manera que la gráfica principal de los ingresos que pernoctan esta subcuenta.

El sistema de participación general está dividido en varias subcuentas. Sin embargo, el foco estará en los tres aspectos más importantes. En primer lugar, la educación, con pocos cambios en el crecimiento observado entre 2018 y 2020, seguido de salud y, agua y saneamiento básico. Al igual la educación se mantienen con cambios mínimos de crecimiento entre 2018 y 2020 son pequeños.

El análisis de la Figura 230 se puede expresar de manera sencilla, que resalta los ingresos obtenidos por el sistema general de regalías, considerando que el sistema se refiere a los recursos, ingresos, control, etc. de los recursos naturales. Ahora, se puede observar que los ingresos en su totalidad se dan en el año 2019 sobre los otros dos años, esto gracias al ahorro pensional territorial.

El gráfico 232 mantiene una tendencia de incremento gradual, el gráfico 232 se refiere al sistema general de seguridad social en el trabajo, el cual muestra que la diferencia entre los años propuestos se ha ido ampliando, sumando alrededor de 5 mil millones de pesos colombianos de diferencia.

Se puede ver en la siguiente tabla (Figura 233), en términos de otros servicios de transferencia, un aumento de aproximadamente 19 mil millones de pesos entre los años de 2018 a 2019, se considera que la transición de 2019 a 2020 arroja ligeramente en los resultados un decrecimiento de al menos 2 mil millones de pesos. Los ingresos más altos de la cuenta se encuentran entre programas de salud, programas de educación y otras transferencias, los cuales tienen variaciones significativas en la transición del periodo propuesto.

**Figura 226.**

**Transferencias y subvenciones del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la trasferencias y subvenciones del municipio de Tunja.**

**Figura 227.**

**Comparativa de las transferencias y subvenciones del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las trasferencias y subvenciones del municipio de Tunja.**

**Figura 228.**

**Sistema general de participaciones del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general de participaciones del municipio de Tunja.**

**Figura 229.**

**Comparativa de sistema general de participaciones del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativas del sistema general de participaciones del municipio de Duitama.**

**Figura 230.**

**Sistema general de regalías del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general de regalías del municipio de Tunja.**

**Figura 231.**

**Comparativa del sistema general de regalías del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa del sistema general de regalías del municipio de Tunja.**

**Figura 232.**

**Sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general en seguridad social para el trabajo del municipio de Tunja.**

**Figura 233.**

**Otras transferencias del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra otras transferencias del municipio de Tunja.**

**Figura 234.**

**Comparativa de otras transferencias del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de otras transferencias del municipio de Tunja.**

Las Figuras 235 y 236 proporciona una visión general de los ingresos pendientes de la narración de otros ingresos, sin embargo, demostrando transacciones entre los años estipulados en este trabajo, entre 2018 y 2019, existe una superioridad de la evolución de aproximadamente 50 millones de ingresos, aunque se observó que entre 2019 y 2020 hay un incremento.

En la misma línea, la cuenta propuesta en el párrafo anterior se divide en dos sub-cuentas, refiriéndose a ingresos financieros e ingresos diversos, donde se puede observar en las Figuras 237 y 238, los ingresos recibidos financieramente en 2018 estuvieron expuesto a un acrecentamiento gradual hasta el año 2020.

Por otra parte, se localizan los ingresos diversos en las gráficas número 239 y 240 de los cuales se perciben ingresos amplios en el año 2018, sin embargo, en dos años siguientes se mantienen una diferencia pequeña entre ellos dos como se demuestra en la tabla 239.

**Figura 235.**

**Otros ingresos del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra otros ingresos del municipio de Tunja.**

**Figura 236.**

**Comparativa de otros ingresos del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de otros ingresos del municipio de Tunja.**

**Figura 237.**

**Ingresos financieros del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de ingresos financieros del municipio de Tunja.**

**Figura 238.**

**Comparativa de ingresos financieros del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos financieros del municipio de Tunja.**

**Figura 239.**

**Ingresos diversos del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los ingresos diversos del municipio de Tunja.**

**Figura 240.**

**Comparativa de los ingresos diversos del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos diversos del municipio de Tunja.**

La Figura 241 muestra que el monto de los gastos incurridos durante el período del año contable es el monto de los ingresos recibidos por la administración. Sin embargo, se puede observar que el gasto corriente se divide en dos categorías, gasto administrativo y gasto público social, en donde como resultado se obtuvo que el gasto público fue mayor que el gasto administrativo y además al igual que los ingresos la diferencia entre cada año fue descendente como se muestra en las gráficas inferiores.

**Figura 241.**

**Gastos del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos del municipio de Tunja.**

**Figura 242.**

**Comparativa de los gastos del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos del municipio de Tunja.**

En la misma vena, las sub-cuentas auxiliares básicamente han contribuido a los resultados de los costos resaltados, en primer lugar, se tienen los sueldos y salarios con una diferencia en cada año de alrededor de 500 millones de pesos, esto quiere decir, que parte del personal se redujo, aunque no hubiera sido un porcentaje alto, lo que significa menos gastos de funcionamiento público.

En segundo lugar, se encuentra el costo a la hora de pagar a los empleados, como lo son las prestaciones sociales, las contribuciones efectivas y los aportes sobre la nómina, con un margen de incremento constante en cada año, como lo demuestran las figuras 148, 150, 152, sin embargo, a pesar de la disminución de los sueldos, como es mencionado en el párrafo anterior, los presentes gastos mantienen una arista de ampliación, evidentemente no son discrepancias tan notorias como se ha visto en otros casos.

Finalmente, se encuentran los gastos de personal diversos, los cuales hacen referencia a las dotaciones, viáticos, honorarios, entre otros, la tabla 254 ilustra un comportamiento similar entre los años 2018 y 2019, mientras que la conducta entre los años 2019 y 2020 tiene un margen de discrepancia en relación al comportamiento que venía presentándose.

**Figura 243.**

**Gastos de administración y operación del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de gastos de administración y operación del municipio de Tunja.**

**Figura 244.**

**Sueldos y salaries del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los sueldos y salarios del municipio de Tunja.**

**Figura 245.**

**Comparativa de sueldos y salarios del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los sueldos y salarios del municipio de Tunja.**

**Figura 246.**

**Contribuciones imputadas del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones imputadas del municipio de Tunja.**

**Figura 247.**

**Comparativa de contribuciones imputadas del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones imputadas del municipio de Tunja.**

**Figura 248.**

**Contribuciones efectivas del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones efectivas del municipio de Tunja.**

**Figura 249.**

**Comparativa de contribuciones efectivas del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones efectivas del municipio de Tunja.**

**Figura 250.**

**Aportes sobre la nómina del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los aportes sobre la nómina del municipio de Tunja.**

**Figura 251.**

**Comparativa de aportes sobre la nómina del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los aportes sobre la nómina del municipio de Tunja.**

**Figura 252.**

**Prestaciones Sociales del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra las prestaciones sociales del municipio de Tunja.**

**Figura 253.**

**Comparativa de las prestaciones sociales del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los aportes sociales del municipio de Tunja.**

**Figura 254.**

**Gastos de personal diversos del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos de personal diversos del municipio de Tunja.**

**Figura 255.**

**Comparativa de los gastos de personal diversos del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos de personal diversos del municipio de Tunja.**

**Figura 256.**

**Gastos generales del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos generales del municipio de Tunja.**

**Figura 257.**

**Comparativa de los gastos generales del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos generales del municipio de Tunja.**

**Figura 258.**

**Impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Tunja.**

Se han analizado los estados financieros por un período completo de 2018, 2019 y 2020, en el que se determina las conmutaciones presentadas por el gasto público social, se debe tener en cuenta que para el año 2019 se exhibe mayor gasto en relación con los años 2018 y 2020, sin embargo, la diferencia entre el año 2018 a 2019 es mayor, que con el año 2020, como se visualiza en la figura 259.

Teniendo en cuenta las gráficas desde la 260 a la 269 se puede mirar la información detallada de lo que fueron los movimientos de cada sub-cuenta en correlación con los gastos públicos.

* Indudablemente los gastos de en salud, educación y desarrollo del bienestar social son en los que más invierte más por parte del estado, así que están en invariable evolución positiva, no obstante, la sub-cuenta del desarrollo comunitario y bienestar social, no mantiene el mismo comportamiento que las ya mencionadas salud y educación, puesto que la salida de rubros fue mayor en el año 2019.
* En el caso de Tunja, el deporte y la recreación, la cultura y la vivienda tienen un alto grado de inversión para estos aspectos , en el caso de vivienda se determinaron los gastos de mayor cuantía en los años 2020 y 2019, mientras que, en recreación y deporte, y cultura la mayoría de gastos se realizaron en los años 2019 y 2018, cabe resaltar que para el año 2020 no se permitían los eventos que atraían aglomeración de personas debido a la pandemia, lo cual causo una disminución notable en este gasto.
* Los subsidios asignados en Tunja presentan un gasto amplio en el 2019 entre la triada de años a revisar, por consiguiente, en la figura… se observa que el servicio de alcantarillado y aseo son los dos con más inversión.

**Figura 259.**

**Gasto público social del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra el gasto público social del municipio de Tunja.**

**Figura 260.**

**Gasto en educación del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos en educación del municipio de Tunja.**

**Figura 261.**

**Gasto en salud del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en salud del municipio de Tunja.**

**Figura 262.**

**Gasto en agua potable y saneamiento básico del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra el gasto en agua potable y saneamiento básico del municipio de Tunja.**

**Figura 263.**

**Gasto en vivienda del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en vivienda del municipio de Tunja.**

**Figura 264.**

**Gasto en recreación y deporte del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en recreación y deporte del municipio de Tunja.**

**Figura 265.**

**Gasto en cultura del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en cultura del municipio de Tunja.**

**Figura 266.**

**Gasto en desarrollo comunitario y bienestar social del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en desarrollo comunitario y bienestar social del municipio de Tunja.**

**Figura 267.**

**Gastos en medio ambiente del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en medio ambiente del municipio de Tunja.**

**Figura 268.**

**Gasto en subsidios asignados del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en subsidios asignados del municipio de Tunja.**

**Figura 269.**

**Comparativa del gasto en subsidios asignados del municipio de Tunja.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa en los gastos en subsidios asignados del municipio de Tunja.**

A partir de los datos emanados por el Departamento Nacional de Planeación, la ciudad de Tunja ha venido con calificaciones que ponen en duda la gestión administrativa en el periodo a investigar, de acuerdo con el IDF, los indicadores denoto una mejoría entre los años 2018 y 2019, consiguiendo puntaje de 65.90 y 68.41 respectivamente, sin embargo, para el año 2020 el mejoramiento que se venía evidenciado disminuyo en relación con los dos años anteriores, ya que, alcanzó una calificación de 53.78, esto a causa de la dependencia en transferencias, la falta de inversión en los FBK, la solvencia de los pasivos y la cantidad de gastos en los que se incurrió, en modo de comparación la tabla inferior ilustra que la recaudación de ingresos evidencia un promedio del 50% del total de los ingresos de periodo, sin embargo, las trasferencias y subvenciones en relación a los ingresos propios también contribuyen con un 50% de estos, esto quiere decir que Tunja relativamente se encuentra en óptimas condiciones, ya que, en el IDF en la bonificación por esfuerzo propio se ve reflejado en la apreciación.

**Tabla 5.**

**Ingresos del municipio de Tunja.**



**Nota: Esta figura muestra el total de los ingresos propios y las transferencias, del mismo modo, ilustra el porcentaje que hacen parte del total de los ingresos del municipio de Tunja.**

No obstante, el manejo de los gastos no se ve de la misma manera que el de los ingresos, según el Índice de Desempeño Fiscal el nivel de holgura manifiesta puntajes bajos, es decir, logra con suficiencia liquidar los gastos de funcionamientos en los que incide, sin embargo, como se plasma en la siguiente tabla, el gasto tanto de funcionamiento como público social dispone de aproximadamente el 80% de los ingresos que se colecta, lo cual ocasiona poca inversión y poco presupuesto para la liquidación de los pasivos, por lo anterior Tunja se ha encontrado en un rango de vulnerabilidad (2018-2019) y de riego (2020).

**Tabla 6.**

**Gastos del municipio de Tunja.**



**Nota: Esta figura muestra el total de los gastos de funcionamiento y el gasto público social, del mismo modo, se ilustra el porcentaje que hacen parte del total de los gastos del municipio de Tunja.**

## **TUTA**

En la gráfica 270-271 de ingresos de Tuta se puede observar que a lo largo de los años 2019 y 2020 los ingresos aumentan por lo cual para el año 2020 se logran superar ingresos de 21.500.000.000 siendo las transferencias lo que presenta mayor variación.

**Figura 270.**

**Ingresos Municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los Ingresos del municipio de Tuta.**

**Figura 271.**

**Comparativa de los ingresos del municipio Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra una comparativa de los Ingresos del municipio de Tuta.**

En la gráfica 272 y 273 de ingresos fiscales se muestra que en el año 2019 se presenta un gran aumento siendo el año 2019 el que tiene mayor cantidad, y en el 2020 esta disminuye nuevamente siendo inferior incluso a la del 2018.

**Figura 272.**

**Ingresos fiscales del municipio Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los Ingresos fiscales del municipio de Tuta.**

**Figura 273.**

**Comparativa de ingresos fiscales del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos fiscales del municipio de Tuta.**

En la gráfica 274 y 275 de impuestos se puede observar que existe un aumento en el año 2019 sin embargo en el año 2020 decrece nuevamente siendo inferior al 2018 y presentando variaciones en el impuesto predial y la sobretasa a la gasolina.

**Figura 274.**

**Impuestos del municipio de Tuta**

**Nota: Esta figura muestra los impuestos del municipio de Tuta.**

**Figura 275.**

**Comparativa de impuestos en el municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los impuestos del municipio de Tuta.**

En la gráfica 276 y 277 de contribuciones, tasas e ingresos no tributarios se muestra que en el año 2019 se muestra un rango inferior al del 2018 y 2020, siendo en el 2020 mayor que en los otros tres años y superando el 1.080.000.000 y son las estampillas y contribuciones lo que presenta mayor variación,

**Figura 276.**

**Contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Tuta.**

**Figura 277.**

**Comparativa de los ingresos por contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones, tasas e ingresos no tributarios del municipio de Tuta.**

En la gráfica 278 de ingresos por ventas de servicios se muestra un aumento en el año 2019 en relación al 2018 y 2020, siendo el 2020 menor al 2019 pero mayor al 2018.

**Figura 278.**

**Ingresos por ventas del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los ingresos por ventas del municipio de Tuta.**

En las gráficas 279 y 280 de transferencias y subvenciones se muestra un incremento alrededor de los años 2019 y 2020, donde la participación representa picos más altos de variación.

**Figura 279.**

**Transferencias y subvenciones del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la trasferencias y subvenciones del municipio de Tuta.**

**Figura 280.**

**Comparativa de las transferencias y subvenciones del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las trasferencias y subvenciones del municipio de Tuta.**

En las gráficas 282 y 283 de sistema general de participaciones se evidencia que para el año 2020 se logra superar los 6.400.000.000 siendo las participaciones lo que mayor variación representa

**Figura 281.**

**Sistema general de participaciones del municipio de Duitama.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general de participaciones del municipio de Tuta.**

**Figura 282.**

**Comparativa de sistema general de participaciones del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativas del sistema general de participaciones del municipio de Tuta.**

En las gráficas 283 y 284 de sistema general de regalías se evidencia una disminución alrededor de los años 2019 y 2020 dónde para el año 2020 no se logra superar los 600.000.000 cuando en el 2018 se encontraban por encima de 1.000.000.000 y presentando en las asignaciones directas un punto de intersección de las rectas.

**Figura 283.**

**Sistema general de regalías del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra el sistema general de regalías del municipio de Tuta.**

**Figura 284.**

**Comparativa del sistema general de regalías del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa del sistema general de regalías del municipio de Tuta.**

En las gráficas 285 y 286 de otras transferencias se evidencia una disminución alrededor de los años 2019 y 2020, donde los bienes y proyectos representan mayor variación

**Figura 285.**

**Otras transferencias del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra otras transferencias del municipio de Tuta.**

**Figura 286.**

**Comparativa de otras transferencias del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de otras transferencias del municipio de Tuta.**

En las gráficas 287 y 288 se evidencia que para el año 2020 no superar los 150.000.000 mientras que en el 2018 y 2019 si lo hacen, en donde se muestra una pendiente positiva.

**Figura 287.**

**Otros ingresos del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra otros ingresos del municipio de Tuta.**

**Figura 288.**

**Comparativa de otros ingresos del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de otros ingresos del municipio de Tuta.**

En la gráfica 289 de financieros se muestra una disminución para los años 2019 y 2020 en relación al año 2018

**Figura 289.**

**Ingresos financieros del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de ingresos financieros del municipio de Tuta.**

En la gráfica 290 y 291 de ingresos diversos se muestra que existe una disminución en el año 2020 significativa, mientras que para el año 2019 hubo un aumento en relación al año 2018, siendo otros ingresos diversos los que más decrecimiento presento.

**Figura 290.**

**Ingresos diversos del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los ingresos diversos del municipio de Tuta.**

**Figura 291.**

**Comparativa de los ingresos diversos del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los ingresos diversos del municipio de Tuta.**

En la gráfica 292 y 293 de gastos se muestra que hubo un aumento progresivo en los años 2019 y 2020 en relación al año 2018, siendo los gastos públicos mucho mayor.

**Figura 292.**

**Gastos del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos del municipio de Tuta.**

**Figura 293.**

**Comparativa de los gastos del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos del municipio de Tuta.**

Las gráficas 294 a la 296 se puede analizar que para el año 2020 hay una disminución debido a que los sueldos por comisión al exterior son inferiores con relación al año 2019 en el que se evidencia un incremento considerable, sin embargo, las bonificaciones para el año 2020 son superiores a las registradas en el año 2018.

**Figura 294.**

**Gastos de administración y operación del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de gastos de administración y operación del municipio de Tuta.**

**Figura 295.**

**Sueldos y salarios del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los sueldos y salarios del municipio de Tuta.**

**Figura 296.**

**Comparativa de sueldos y salarios del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los sueldos y salarios del municipio de Tuta.**

En las gráficas 297 y 298 podemos observar que las contribuciones imputadas para el año 2019 fueron nulas y la relación existente entre los gastos del año 2018 al 2020 hay una disminución del 90.1%.

**Figura 297.**

**Contribuciones imputadas del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones imputadas del municipio de Tuta.**

**Figura 298.**

**Comparativa de contribuciones imputadas del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones imputadas del municipio de Tuta.**

Para las gráficas 299 hasta 301 se observa que hubo una estabilidad en las contribuciones efectivas resaltando sin embargo que para los años 2019 y 2018 respectivamente los aportes a cajas de compensación familiar y a seguridad social en salud fueron nulos, rubros que se incrementaron al gasto para el año 2020, por los valores correspondientes a $57'502.100 por aportes a cajas de compensación familiar y de $124'589.456 por cotizaciones de seguridad en salud social.

**Figura 299.**

**Contribuciones efectivas del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra las contribuciones efectivas del municipio de Tuta.**

**Figura 300.**

**Comparativa de contribuciones efectivas del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de las contribuciones efectivas del municipio de Tuta.**

**Figura 301.**

**Aportes sobre la nómina del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los aportes sobre la nómina del municipio de Tuta.**

**Figura 302.**

**Comparativa de aportes sobre la nómina del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los aportes sobre la nómina del municipio de Tuta.**

Los aportes sobre la nómina tuvieron un incremento que se puede analizar en las gráficas 302 y 303 se observa el incremento en gasto por aportes a la nómina del 2020 al 2019 con una diferencia del 14.69%

**Figura 303.**

**Prestaciones Sociales del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra las prestaciones sociales del municipio de Tuta.**

En las gráficas 304, 305, 306, 307, 308 se evidencia una disminución en las prestaciones sociales para el año 2020 esto debido a que el gasto por vacaciones, debido a la contingencia sanitaria tubo una disminución del 70% aproximadamente con relación a los otros dos años involucrados en el análisis, de igual forma que rubros tales como:

|  |
| --- |
| * Honorarios |
| * Otros Gastos De Personal Diversos |
| * Estudios Y Proyectos |
| * Mantenimiento |
| * Arrendamiento Operativo |
| * Diseños Y Estudios |
| * Procesamiento De Información |
| * Organización De Eventos |
| * Elementos De Aseo, Lavandería Y Cafetería |
| * Gastos Legales |
| * Interventorías, Auditorías Y Evaluaciones * Servicios * Generales |
|  |
|  |

Entre otros para el año 2020 tuvieron un valor $0 lo que hace que sea tan notoria la brecha con relación a los años 2019 y 2018.

**Figura 304.**

**Comparativa de las prestaciones sociales del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los aportes sociales del municipio de Tuta.**

**Figura 305.**

**Gastos de personal diversos del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos de personal diversos del municipio de Tuta.**

**Figura 306.**

**Comparativa de los gastos de personal diversos del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos de personal diversos del municipio de Tuta.**

**Figura 307.**

**Gastos generales del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos generales del municipio de Tuta.**

**Figura 308.**

**Comparativa de los gastos generales del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos generales del municipio de Tuta.**

**Figura 309.**

**Impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Tuta.**

**Figura 310.**

**Comparativa de impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los impuestos, contribuciones y tasas del municipio de Tuta.**

En las gráficas 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319 se puede resaltar que el gasto público social tubo in incremento significativo en diversos rubros, como educación, vivienda, asignación de bienes y servicios para el año 2020, relacionadas con el año 2019, presentando una diferencia de $227´557.354 siendo demasiado alto en el año 2020. Como contraste a estos gastos se evidencian los correspondientes a recreación y deporte espectáculos públicos que debido a la emergencia sanitaria se redujeron considerablemente.

El desarrollo comunitario y social para el año 2020 se duplico con relación al 2019

Teniendo para el primero un gasto por $6.306.614.870,80 y para el segundo

$ 3.321.355.093,60.

**Figura 311.**

**Gasto público social del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra el gasto público social del municipio de Tuta.**

**Figura 312.**

**Gasto en educación del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en educación del municipio de Tuta.**

**Figura 313.**

**Comparativa de gastos en educación del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de los gastos en educación del municipio de Tuta.**

**Figura 314.**

**Gasto en salud del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en salud del municipio de Tuta.**

**Figura 315.**

**Comparativa de gasto en salud del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra la comparativa de gastos en salud del municipio de Tuta.**

**Figura 316.**

**Gasto en agua potable y saneamiento básico del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra el gasto en agua potable y saneamiento básico del municipio de Tuta.**

**Figura 317.**

**Gasto en recreación y deporte del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en recreación y deporte del municipio de Tuta.**

**Figura 318.**

**Gasto en cultura del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en cultura del municipio de Tuta.**

**Figura 319.**

**Gasto en desarrollo comunitario y bienestar social del municipio de Tuta.**

**Nota: Esta figura muestra los gastos en desarrollo comunitario y bienestar social del municipio de Tuta.**

Los estados financieros del municipio de Tuta indican que para el año 2019 hubo un incremento en los ingresos del 5, 79% con respecto al año 2018 y para el año 2020 hubo un incremento de 7,4 % con respecto al año 2019 y de 13, 6% con respecto al año 2018, sin embargo, los ingresos fiscales disminuyeron en el año 2020, esto debido a que los impuestos también lo hicieron, presentando una disminución del 12,46% con respecto al año 2018, y de 20,09% con respecto al año 2019,por otro lado, los gastos aumentaron en el año 2019 un 6% con respecto al año 2018, y para el año 2020 aumentaron un 7,3% con respecto al 2019 y un 13,74% con respecto al año 2018, esto indica que el municipio financieramente se encuentra con gran estabilidad, aún a pesar de que los ingresos fiscales disminuyeron por la disminución de impuestos, se logró mantener en un aumento proporcional a los gastos.

En cuanto al índice de desempeño fiscal se puede encontrar que para el año 2019 este mejoro con respecto al año 2019, teniendo un incremento de 5,33, en el año 2018 se encontraba en 61,18 y para el año 2019 estuvo en 66,51, es decir mejoro en un porcentaje de 8,71%, mientras que su desempeño fiscal en el año 2020, disminuyo considerablemente, esto evidenciado en los estados financieros y sus ingresos fiscales, dado que tuvo una disminución del 16,82%, dado que en el año 2019 se reporta un desempeño fiscal de 82,48 sin embargo en el año 2020 este desempeño fiscal disminuye un 68,60%,a pesar de esto se encuentra en solvencia y muestra un desempeño fiscal favorable en relación a otros municipios de Boyacá que muestran un índice de desempeño del 57.04, sin embargo, Tuta con el 68,80 supera la media en un 17,09%, esto se traduce en mayor estabilidad y sostenibilidad para el municipio.

# **CONCLUSIONES Y LOGROS**

Teniendo en cuenta el análisis anterior, se concluye que:

* Los factores de disparidad que diferencian los resultados del Índice de Desempeño Fiscal entre cada municipio se da en el uso de ingresos que han colectado a lo largo del periodo, por ejemplo, municipios como Paipa, Nobsa y Tuta reflejan en sus estados financieros porcentajes de gastos en materia de funcionamiento y para uso público de alrededor de un 50%, es decir; dichos gastos al no consumir todo el rubro presupuestal que generan los ingresos mantienen saldos para suplir las deudas que se hayan contraído y/o hacer inversiones, los cuales son indicadores que son tenidos por el DNP a la hora de calificar a los municipios, mientras que municipios como Tunja, Duitama y Sogamoso, consumen en promedio el 80% de su capital presupuestal obtenido por los ingresos del ciclo contable en gastos administrativos y en el gasto público social, lo que genera el bajo nivel de inversión y solvencia de deudas como es evidenciado en el análisis tanto de estados financieros como del IDF, por otra parte, los gastos de funcionamiento son relativamente altos en comparación con los tres municipios nombrados anteriormente, cabe resaltar que, la categoría en la que están los municipios varía dependiendo sus ingresos y el número de población existente según la 617 de 2000, sin embargo, no justifica la mala gestión financiera.
* Sorprendentemente se halló que las principales fuentes de recursos en los municipios como Tunja, Duitama y Sogamoso son las trasferencias y subvenciones, esto quiere decir; que a la hora de generar sus propios recursos se quedan cortos, lo cual genera la problemática de la que se habló en el anterior párrafo, cabe recordar, que los ingresos propios albergan el recaudo de los impuestos, las tasas, estampillas, venta de servicios y demás, por otra parte, los municipios de Nobsa, Paipa y Tuta reciben un promedio del 50% de los ingresos totales en ingresos fiscales, por ventas de servicios y otros ingresos, el otro 50% se concibe por parte de las transferencias hechas por el estado, sin embargo, para el año 2020 se dieron absoluciones en cuanto a las tasa impositiva a razón de la pandemia, en donde se formó una recesión económica a nivel mundial, afectando así el bolsillo del colombiano promedio.
* Resultados similares a las del antepuesto aparte han sido obtenidos en materia de dependencia en transferencias, como se dijo anteriormente, las tres ciudades principales de Boyacá, no generan más del 30% en ingresos propios, lo que significa que el porcentaje faltante es adjudicado a las transferencias y subvenciones como se ha evidenciado a lo largo del análisis presentado, mientras que los municipios de Tuta, Paipa y Nobsa, no poseen un nivel de dependencia alto, lo cual es reflejado en la calificación arrojada y el ranking a nivel departamental por el IDF.
* El gasto de funcionamiento es demostrado en los estados financieros emitidos por la administración pública como gastos por concepto de prestaciones sociales, pagos parafiscales, salarios, gastos generales, entre otros, no obstante, en los que más se incurren, son los costos de personal, si se observa en los análisis realizados, se detalla que existe una diferencia grande entre los municipios, a modo ejemplificante, Tunja, Duitama y Sogamoso inciden en estos gatos con un alto nivel porcentual sobre municipios como Paipa, Nobsa y Tuta, lo cual significa que, la demanda de funcionarios públicos o personas que ejercen cargos estatales es mayor en los tres ciudades principales investigadas, aun cuando existen bajos niveles de inversión y respaldo de los pasivos contraídos, mientras que, la triada de municipios con mejor calificación, le apuestan al aumento de sus ingresos presupuestando rubros de inversión.
* A partir de los datos se identificaron una serie de cuestiones en materia de los gastos de inversión o gasto público social, es sabido, que dichos gastos son las rentas que el municipio debe destinar para salud, educación, cultura, medio ambiente, saneamiento básico, subsidios y deporte, el cual debe ocasionar un bienestar social, cabe resaltar que, el presente gasto se considera un deber con el pueblo. El resultado expuesto por el análisis elaborado indica que los municipios están invirtiendo lo justo para con los ciudadanos, sin duda alguna, se pude afirmar que las diferencias son mínimas entre cada uno.

Como conclusión general, la razón de las calificaciones buenas y malas de los municipios se basan en la gestión financiera, como se demostró anteriormente unos municipios como Tuta, Nobsa y Paipa, los cuales está bien posicionados departamentalmente en el Índice de Desempeño Fiscal, están recaudando los suficientes ingresos propios y evitan depender altamente de las transferencias gubernamentales y de hecho proyectan los gastos de forma que sean sustentados y puedan utilizar el sobrante en otros ítems, mientras que en las ciudades principales pasa lo contrario, recaudan poco, dependen mucho y gastan demasiado.
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