



**FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA LÉXICA A PARTIR DE LA  
EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS CON ESTUDIANTES DE GRADO DÉCIMO**

**Mauricio Antonio Camargo Rubio**

Código 11842017318

**Universidad Antonio Nariño**

Programa Maestría en Educación

Facultad de Educación

Bogotá, Colombia

26 de noviembre de 2021

**FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA LÉXICA A PARTIR DE LA  
EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS CON ESTUDIANTES DE GRADO DÉCIMO**

**Mauricio Antonio Camargo Rubio**

Proyecto de grado presentado como requisito parcial para optar al título de:

**Magister en Educación**

Director (a):

Ph.D., Ronald Andrés González

Línea de Investigación: Educación para el desarrollo sostenible

Grupo de Investigación: Conciencia

**Universidad Antonio Nariño**

Programa Maestría en Educación

Facultad de Educación

Bogotá, Colombia

26 de noviembre de 2021

## CARTA AVAL

Bogotá, 26 de noviembre de 2021

Respetada:

**Dra. Martha Andrea Merchán**

Coordinadora programa Maestría en Educación

Ciudad

El trabajo de grado titulado “Fortalecimiento de la Competencia Léxica a partir de la Expresión Oral en Inglés Con Estudiantes De Grado Decimo” del estudiante Mauricio Antonio Camargo Rubio cumple con los criterios de calidad establecidos para el programa, por lo cual hago entrega y solicito la asignación de jurados evaluadores.

Atentamente,



Ronald Andrés González Reyes

**Director trabajo de grado**

**Coordinador Licenciatura en Ciencias Sociales**

Director de la Unidad Para el Desarrollo de la Ciencia, Investigación e Innovación (UDCII)

## NOTA DE ACEPTACIÓN

El trabajo de grado titulado  
Fortalecimiento de la Competencia léxica a partir de  
la expresión oral en inglés con estudiantes de grado décimo,  
cumple con los requisitos para optar  
al título de Magíster en Educación.

Ph.D., Ronald Andrés González

Director

Jaddy Brigitte Nielsen

Jurado

Laura Quevedo Padilla

Jurado

Bogotá, 26 de noviembre de 2021

## Contenido

PáG

<b>CARTA AVAL</b> .....	<b>III</b>
<b>NOTA DE ACEPTACIÓN</b> .....	<b>IV</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>1</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>2</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>3</b>
<b>ANTECEDENTES</b> .....	<b>8</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>11</b>
<i>La expresión oral</i> .....	<i>11</i>
<i>Competencia léxica</i> .....	<i>13</i>
<b>METODOLOGÍA</b> .....	<b>17</b>
<i>Muestra</i> .....	<i>17</i>
<i>Procedimiento</i> .....	<i>17</i>
<i>Diseño Prueba De Nivel (Prueba De Entrada Y Salida)</i> .....	<i>18</i>
<i>Estrategia didáctica</i> .....	<i>26</i>
<b>RESULTADOS</b> .....	<b>29</b>
<i>Resultados Prueba De Entrada</i> .....	<i>29</i>
<i>Actividad 1: Idioms To Describe People</i> .....	<i>39</i>
Momento 1 Contextualización: .....	<i>39</i>
Momento 2 Implementación: .....	<i>41</i>
Momento 3: Evaluación Sketch in class: .....	<i>46</i>
<i>Actividad 2: Clothing Idioms</i> .....	<i>47</i>
Momento 1 Contextualización: .....	<i>47</i>
Momento 2 Implementación: .....	<i>49</i>
Momento 3: Evaluación Sketch in class: .....	<i>55</i>
<i>Resultado Prueba De Salida</i> .....	<i>56</i>
<b>DISCUSIÓN</b> .....	<b>69</b>
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>74</b>
<b>ALCANCES</b> .....	<b>77</b>
<b>LIMITACIONES</b> .....	<b>77</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>78</b>

## Lista de tablas

	<i>Pág.</i>
TABLA 1. TEMÁTICAS TRABAJADAS EN LA INVESTIGACIÓN .....	19
TABLA 2. PREGUNTAS POR HABILIDAD Y ÁMBITO DE CONOCIMIENTO PRUEBA CLASIFICATORIA ....	20
TABLA 3. <i>TEMÁTICA POR PREGUNTA HABILIDAD READING</i> .....	21
TABLA 4. <i>TEMÁTICAS PROPUESTAS PARA LA HABILIDAD SPEAKING</i> .....	21
TABLA 5. <i>TEMÁTICAS PROPUESTAS PARA LA HABILIDAD WRITING</i> .....	22
TABLA 6. <i>TEMÁTICAS PROPUESTAS PARA LA HABILIDAD LISTENING</i> .....	23
TABLA 7. <i>TEMÁTICAS PROPUESTAS PARA EL ÁMBITO DE CONOCIMIENTO GRAMMAR</i> .....	23
TABLA 8. <i>TEMÁTICAS PROPUESTAS PARA EL ÁMBITO DE CONOCIMIENTO GRAMMAR</i> .....	24
TABLA 9. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD HABILIDAD READING .....	29
TABLA 10. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD HABILIDAD SPEAKING .....	30
TABLA 11. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD HABILIDAD WRITING .....	31
TABLA 12. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD HABILIDAD LISTENING .....	32
TABLA 13. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD ÁMBITO DE CONOCIMIENTO GRAMMAR.....	33
TABLA 14. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD ÁMBITO DE CONOCIMIENTO VOCABULARY .....	35
TABLA 15. DESCRIPCIÓN DE LAS TEMÁTICAS ACTIVIDAD 1 .....	39
TABLA 16. DESCRIPCIÓN EJERCICIO DIFERENCIADO ACTIVIDAD 1 .....	42
TABLA 17. DESCRIPCIÓN EJERCICIO DIFERENCIADO POR PREGUNTA DE LA ACTIVIDAD 1 .....	42
TABLA 18. DESCRIPCIÓN TEMÁTICAS ACTIVIDAD 2 .....	47
TABLA 19. DESCRIPCIÓN EJERCICIO DIFERENCIADO ACTIVIDAD 2.....	49
TABLA 20. DESCRIPCIÓN TEMÁTICAS ACTIVIDAD 2 .....	50
TABLA 21. PREGUNTAS CON MAYOR DIFICULTAD RESULTADO PRUEBA DE SALIDA.....	64
TABLA 22. PREGUNTAS CON MAYOR FACILIDAD RESULTADO PRUEBA DE SALIDA.....	64
TABLA 23. RESULTADOS PRUEBA DE ENTRADA.....	66
TABLA 24. RESULTADOS PRUEBA DE ENTRADA.....	67

## Lista de figuras

	<i>Pág.</i>
FIGURA 1. RESULTADOS PRUEBA PRE Y POST .....	65
FIGURA 2. RESULTADOS TEST DUOLINGO INICIO Y FINAL .....	65

## Resumen

La presente investigación se enfoca en el fortalecimiento de la competencia léxica a partir de una estrategia didáctica centrada en la expresión oral, ya que es la habilidad más integral para el desarrollo efectivo de la competencia léxica en inglés, toda vez que exige que la expresión de lo que se piensa y siente se realice en un intercambio instantáneo de ideas con otros. Se trata de una investigación de tipo cualitativo, cuasi experimental con una prueba pre y post, y una muestra de 8 estudiantes de grado décimo de un colegio en Chía, Cundinamarca. La investigación cuenta con 4 fases de desarrollo: la primera, corresponde a la revisión del estado del arte, diseño y validación de prueba de nivel como prueba de entrada y salida; la segunda, es la implementación de la estrategia didáctica en la cual se utilizaron dos temáticas (*Idioms Describing people* y *Clothes Idioms*) para poder abordar la problemática de la investigación, los cuales permitieron hacer un uso del conocimiento léxico y el vocabulario en contextos comunicativos; la tercera, referente a la aplicación de la prueba de nivel en calidad de prueba de salida; y la cuarta fase, centrada en la sistematización de la información. Se concluye que el fortalecimiento léxico a partir de ejercicios de interacción oral entre estudiantes permite la apropiación del conocimiento léxico y el vocabulario, lo que favorece el aprendizaje del inglés, expresado en el mejoramiento de las habilidades lingüísticas.

**Palabras clave:** interacción comunicativa, habilidades lingüísticas, vocabulario del inglés, conocimiento lexical, segunda lengua.

## Abstract

This research focuses on the strengthening of lexical competence from a didactic strategy focused on oral expression, since it is the most integral skill for the effective development of lexical competence in English, since it requires that the expression of what is thought and felt is carried out in an instant exchange of ideas with others. It is a qualitative, quasi-experimental research with a pre and post test, and a sample of 8 tenth grade students from a school in Chía, Cundinamarca. The research has 4 phases of development: the first, corresponds to the review of the state of the art, design and validation of level test as input and output test; the second is the implementation of the didactic strategy in which two themes (Idioms Describing people and Clothes Idioms) were used to address the problems of research, which allowed the use of lexical knowledge and vocabulary in communicative contexts; the third, concerning the application of the level test as an exit test; and the fourth phase, focused on the systematization of information. It is concluded that the lexical strengthening from oral interaction exercises between students allows the appropriation of lexical knowledge and vocabulary, which favors the learning of English, expressed in the improvement of linguistic skills.

**Keywords:** communicative interaction, language skills, English vocabulary, lexical knowledge, second language.



## Introducción

La investigación en la adquisición de vocabulario en inglés ha tomado un lugar preponderante en la indagación lingüística en las últimas tres décadas (Albrechtsen y Henriksen. 2008), reemplazando lo que hasta los años ochenta había sido el área central de estudio de la gramática, esto es la Lingüística Aplicada (Albrechtsen, 2008) de hecho, hoy en día, las investigaciones sobre la adquisición de vocabulario en inglés han demostrado que se trata de un elemento clave en el desarrollo de la Interlengua (Albrechtsen et al., 2008). En este contexto, la presente investigación parte de la consideración que la competencia léxica en inglés incide de manera directa sobre el desarrollo de las habilidades lingüísticas: reading, writing, speaking, and listening (Sanhueza, 2018). Sin embargo, siguiendo los postulados de Nation y Meara (2010), esta investigación se contrapone a los estudios acerca de la competencia léxica en inglés que privilegian indicadores asociados al volumen del conocimiento léxico por sobre la profundidad del mismo, ya que dichos estudios implican una asociación cuestionable que supone una relación directamente proporcional entre el volumen del conocimiento léxico y el nivel de comprensión lectora, la calidad de la escritura y la fluidez en la expresión oral en inglés (Linnarud 1986; Astika, 1993; Luoma 2004).

De tal manera, a lo largo de la presente investigación se plantea que el conocimiento lexical implica mucho más que saber el significado de una palabra, y propone partir de la comprensión contextual del léxico, lo que posibilita el reconocimiento de las diferentes asociaciones idiomáticas que son las que ayudarán al hablante a desarrollar fluidez y seguridad al expresarse en inglés (Estrada, 2014; Sanhueza, 2018). Es así como el conocimiento lexical se erige en una base para que los aprendices puedan tener un buen aprendizaje del inglés y reducir sus dificultades para poder expresarse en distintos contextos (Sanhueza, 2018).

En este orden de ideas, la falta de léxico debe comprenderse a partir de una distinción básica entre los dos ámbitos lexicales que inciden en la transmisión de un mensaje, ya sea escrito o verbal: el tipo y el caso (*Type and Token*) (Sanhueza, Ferreira y Sáez, 2018). El concepto de tipo corresponde al número total de palabras diferentes, es decir aquellas palabras del texto que son utilizadas por

única vez. Por el contrario, el concepto de caso se refiere al número total de palabras de un texto, incluyendo las palabras que se usen más de una vez. Esta comprensión desenfoca el paradigma tradicional de asumir que la falta de léxico se refiere de manera exclusiva al plano gramatical y su desglose en unidades funcionales como preposiciones, artículos, pronombres conjunciones, auxiliares, entre otros (Sanhueza, 2018). Si bien son muy importantes desde el ejercicio comunicativo porque son las que de una manera u otra marcan las pautas para producir y enviar claramente un mensaje, no aseguran la comprensión de los contextos en los que se está hablando y sobre todo las intenciones comunicativas detrás de lo que se está hablando (Estrada, 2014).

De allí que a lo largo de la investigación se asuma que la competencia léxica en inglés se refiere al vocabulario que cada persona adquiere con el transcurso de sus experiencias comunicativas en distintos contextos y roles, lo cual se torna importante para el aprendizaje del inglés ya que ayuda al momento de estructurar oraciones y poder comunicarse con mayor facilidad (Estrada, 2014). No se trata solamente del conocimiento que se debe poseer para poder utilizar una palabra con propiedad, sino que es ante todo la capacidad de reconocer, aprender, recuperar, y relacionar distintas palabras a nivel oral y escrito (Jiménez, 2002). Como lo mencionan Ccahua y Quiste (2019) la competencia léxica en inglés es la capacidad de transportar de forma eficaz un vocabulario amplio y adecuado a las situaciones propias de una persona, implicando la facultad de ampliar ese léxico a partir de los propios recursos o de recursos externos. Es así como desde una perspectiva pedagógica, el desarrollo de la competencia léxica en inglés se debe enfocar en buscar la recepción y producción del vocabulario, haciendo un análisis desde su estructura interna y el conjunto de múltiples aspectos que determinan su uso en contextos comunicativos particulares. Se debe explorar entonces, la relación entre el conocimiento receptivo del significado, la forma, la clase de palabras, la colocación, la asociación y el conocimiento del vocabulario productivo, y dentro de él, el uso controlado de palabras con un enfoque multitarea (Zhong, 2018).

Este enfoque pone de presente que la competencia léxica en inglés no consiste solo en reconocer la palabra sino en saber lo que le hace diferente de las otras, para lo cual se debe tomar en cuenta los contextos en los que se puede emplear y cómo cambia (Molina, 2007; Estrada, 2014). En un ejemplo simple, la palabra "book" puede tener sinónimos y diferentes usos: como sustantivo, "libro", y como verbo, "reservar". A pesar de que este tipo de ejercicios permiten un crecimiento y

avance en el fortalecimiento de la expresión oral en inglés (Molina, 2007), ya que permiten expresarse con facilidad en los distintos contextos a los que los individuos se pueden enfrentar, hay varios estudios que evidencian que en el aprendizaje del inglés no se le da la importancia debida (Meara, 1996; Luoma, 2004). De hecho, Meara (1996) establece que la competencia léxica es el corazón de la competencia comunicativa en inglés, y por esta razón es vital poder comprenderla como un elemento funcional para el desarrollo cognitivo del aprendiz de la lengua inglesa (Estrada, 2014).

Para poder lograr un fortalecimiento de las habilidades básicas lingüísticas del inglés (*listening, speaking, writing, and reading*) es necesario entonces concentrarse en desarrollar la competencia léxica a partir de la naturalidad de uso y frecuencia, dada por la relación entre las palabras y su contexto (Scrivener, 2011). Esto implica diferenciar entre vocabulario y competencia léxica. El vocabulario debe ser comprendido como palabras agrupadas en torno a un tema específico, a diferencia del léxico que es un concepto más amplio que se refiere a una base de datos interna de palabras y de combinaciones típicas de palabras fijas o semifijas completamente listas, que pueden recordarse y usarse rápidamente sin tener que construir nuevas frases (Scrivener, 2011). De allí que muchos instrumentos de diagnóstico de la competencia léxica en inglés se decanten, predominantemente, por el número de palabras que posee el aprendiente en su léxico mental (Sanhueza, 2018).

No obstante, el diagnóstico del léxico se debe realizar a partir del análisis del conocimiento y aplicación de las funciones que tiene cada palabra sujeta a la estructura de la lengua inglesa, y su uso contextual a la hora de formular oraciones y posibilitar la comunicación entre dos o más personas (Estrada, 2014). Esto implica que el desarrollo del léxico es primordial para la comunicación y desenvolvimiento en el idioma inglés, sobre todo en términos de la producción oral o escrita, en la que sobre una base gramatical y una base léxica, el hablante debe generar procesos comunicativos óptimos (Alsina et al., 2013).

En este proceso comunicativo se pueden identificar tres momentos: el primero, denominado conceptualización, consiste en seleccionar el contenido significativo de un mensaje o también llamado mensaje lingüístico, produciéndose un mensaje pre verbal que contiene la información que el hablante desea transmitir. El segundo momento, conocido como la formulación, se refiere a la elección de léxico que contenga los componentes significativos apropiados para la transmisión

del mensaje lingüístico; y el último momento, la articulación, la cual consiste en facilitar la producción del lenguaje externo dirigido a otros individuos, es decir, la producción final de las palabras. Por lo tanto, la competencia léxica en inglés tiene un papel crucial ya que contiene toda la información relacionada con la producción de los mensajes (Koizumi, 2005; Estrada, 2014; Sanhueza, 2018).

A pesar de la importancia de la competencia léxica en inglés se evidencia cada vez más su falta de desarrollo en las instituciones de educación básica y media como lo expuesto por Rodríguez (2010) quien desarrolló un estudio en Cuba evaluando la expresión oral de acuerdo a cuatro indicadores. Sus resultados muestran a un 80% de estudiantes motivados para lograr el desarrollo de la expresión oral durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de las clases de inglés. Asimismo, un 75% de los estudiantes analizados demostraron poder crear situaciones nuevas en un nivel alto de expresión oral en el diagnóstico final.

De esta forma queda evidenciada la urgencia de desarrollar la competencia léxica en inglés de los estudiantes de básica y media, en tanto les permitirá la apropiación contextual de las estructuras gramaticales y del vocabulario de la lengua inglesa, favoreciendo el éxito en el proceso de comunicación y el desarrollo de su expresión oral como segunda lengua (Martínez-Salanova, 2016). En este marco, la expresión oral en inglés pasa a estar en el centro de la experiencia comunicativa (Estrada, 2014), ya que permite evidenciar el nivel de apropiación del vocabulario y de las estructuras gramaticales del inglés al tratarse de la habilidad que está directamente relacionada en la mayoría de las situaciones con el intercambio personalizado y con la realimentación instantánea por parte del actor que hace las veces de receptor del mensaje (Koizumi, 2005).

De allí que en los contextos educativos de básica y media se haga necesario no sólo desarrollar la competencia léxica en inglés, sino que además se deba privilegiar a la expresión oral como la habilidad clave para este proceso (Alsina, et. al., 2013). Es en este marco en el que surge la pregunta de investigación *¿Cómo fortalecer la competencia léxica en inglés a partir de la expresión oral en grado décimo?*

El énfasis en esta habilidad responde además al hecho que es la expresión oral la forma más clara de evidenciar el desarrollo efectivo de la competencia léxica en inglés ya que exige expresar lo

que pensamos y sentimos en el marco de un intercambio instantáneo de ideas con otros, con una intención comunicativa predefinida y con una rapidez mayor de recepción, procesamiento y respuesta comunicativa que la registrada en la habilidad de escritura o lectura (Cardona y Celis, 2011). De esta forma, la intervención a partir de la expresión oral permite maximizar el desarrollo de las otras habilidades lingüísticas (*listening, writing, and reading*) y se favorece la capacidad de usarlas de manera asertiva y eficaz en distintos contextos (MCER, 2001).

Teniendo en cuenta lo anterior, la presente investigación tiene como objetivo general fortalecer la competencia léxica en inglés de estudiantes de grado décimo a partir de una estrategia didáctica centrada en la expresión oral; en conformidad con lo anterior, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Realizar un diagnóstico del nivel de competencia léxica en inglés de los estudiantes de grado décimo del colegio Bosques de Sherwood, municipio de Chía.
- Implementar una estrategia didáctica en torno a la competencia léxica, abordada desde la expresión oral.
- Evaluar el impacto de la estrategia didáctica aplicada en el nivel de competencia léxica de los estudiantes de grado décimo.

## Antecedentes

En este apartado se abordan algunas investigaciones relacionadas con el tema las cuales le dan forma a la investigación y se toman como punto de referencia ya que son efectivos en el proceso de adquisición y aprendizaje del inglés y que están relacionados con el desarrollo e implementación de la propuesta de investigación. Se hallaron artículos relacionados con la expresión oral y el mejoramiento de la competencia comunicativa y la importancia de estos en el aprendizaje del inglés, así como lo menciona Hymes (1962 citado por Nielsen 2014) los cuales resaltan que el rol de la competencia comunicativa y porque ha sido relevante a través del tiempo, pero hoy en día ha generado mayor impacto, en tanto se constituye en la posibilidad de transmitir, interpretar mensajes y lograr la negociación del significado interpersonal con los contextos específicos visto desde la *propuesta Simulacro de las pruebas internacionales: una mirada desde los estándares de lengua*, la cual busca comparar los resultados finales de las asignaturas de los cursos modulares y su relación con las pruebas internacionales correspondiente a cada nivel de acuerdo con el Marco Común Europeo establecido en la ruta académica del programa de licenciatura en inglés, con resultados obtenidos desde la prueba pre y post que demuestran que existen algunos factores que influyen en el bajo dominio de la lengua tales como falencias en conceptos básicos, la autonomía, motivación y tiempo de dedicación (Nielsen,2017).

De esta manera y haciendo alusión a la expresión oral y la competencia comunicativa desde una síntesis sobre ser competente en una lengua extranjera, en especial en inglés en Colombia es una tarea compleja debido a que implica propósitos distintos a nivel social, cultural y económico en el que no solo involucran el conocimiento de las reglas gramaticales dentro de un discurso oral o escrito, sino que también en contextos específicos de acuerdo con los roles de cada participante, las relaciones y el entorno en el cual se está inmerso. (Nielsen,2014). De esta forma se evidencian algunos datos acerca de esta investigación lo que nos deja ver Los resultados que obtuvieron los estudiantes no demostraron que existiera una mejora significativa. Solamente veinte-cuatro (24) de ellos mejoraron los resultados lo que equivale al 60%. Igualmente, existen diferentes factores que pueden contribuir a que un gran porcentaje de estudiantes (40%) no hayan mejorado o empeorado el resultado en la presentación de los exámenes internacionales. Por ejemplo, hay que

tener en cuenta que los estudiantes fueron preparados para un simulacro de un examen internacional que ya conocían previamente.

Otra investigación que se pudo hallar fue *La comunicación oral en idioma inglés para el nivel elemental* artículo de investigación (López, Meneses y Suarez, 2021) el cual resalta la importancia y sistematiza sobre la comunicación oral en idioma inglés para el nivel elemental A2 y la necesidad de su desarrollo en los estudiantes insertados en la política de perfeccionamiento del idioma inglés de la Universidad de Artemisa. Dicha investigación resalta la utilización de métodos del nivel teórico tales como el estudio documental, analítico-sintético y sistematización que permitieron establecer nexos, determinar puntos comunes y divergentes sobre las tendencias actuales de la enseñanza del idioma inglés en la Educación Superior, sustentados en el Marco Común de Referencia Europeo para las Lenguas.

Así pues, este artículo menciona la importancia de la enseñanza del inglés a través de la comunicación oral o también llamada expresión oral teniendo en cuenta las nuevas concepciones que plantean la enseñanza de la lengua como comunicación requieren un nuevo planteamiento que tenga en cuenta que los estudiantes necesitan la lengua oral en todos sus ámbitos académico, profesional, social, entre otros (López, Meneses y Suarez 2021). De la misma forma este artículo hace una revisión bibliográfica donde autores como Prieto (2013); Enrique, Mijares y Font (2014); Conrada, Hernández y Arenas (2016); Rey-Rivas (2018); Pérez y Góngora (2020), Bueno y García (2020), entre otros, quienes coinciden en reflexionar que resulta de vital importancia para el contexto educativo la consolidación del uso adecuado de la comunicación oral en los estudiantes de todos los niveles. Esto se complementa con la concepción de desarrollar de forma integral y amplia los conocimientos del idioma inglés, a la par que se presta especial atención a la vinculación del aprendizaje de este idioma con la actividad académica y profesional, laboral e investigativa del estudiante (López, Meneses y Suarez 2021).

Una tercera y última investigación que se halló *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa* (Álvarez y Parra, 2015) una tesis de maestría aplicada en la Institución Educativa Técnico Industrial Mariscal Sucre del municipio de Boavita con estudiantes del grado octavo. Esta investigación realiza inicialmente un diagnóstico el cual evidencia que los estudiantes presentan dificultades particularmente en los aspectos tales como vocabulario (uso de barbarismos, muletillas y temeros), poca fluidez, persuasión, coherencia, dominio del escenario, y

discurso. Buscando cumplir el objetivo el cual es hacer ver a los estudiantes la relevancia de la expresión oral en la vida cotidiana y la importancia de tratar esta destreza explícitamente en el aula.

En esta investigación se diseñó y aplicó una propuesta pedagógica organizada en tres etapas: una primera etapa de sensibilización en la que se desarrollaron bio-clases con actividades relacionadas con el fortalecimiento de vocabulario y recomendaciones para desarrollar estrategias orales; una segunda etapa de implementación, allí se diseñaron y aplicaron ocho bio-clases con el enfoque pedagógico de la “Interacción” como estrategia pertinente de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes, para lograr un aprendizaje significativo manteniéndolos motivados y comprometidos y una última etapa en la que se valida la información obtenida en la primera y segunda etapas, en la que se destacan actividades de la vida cotidiana. Finalmente se evidenció un progreso significativo en la actitud de los estudiantes al expresarse en forma oral, dejando a un lado la actitud pasiva que se reflejaba en la escases de vocabulario, la timidez y el pánico escénico.



## Marco Teórico

En este apartado se abordan los conceptos de expresión oral y competencia léxica, haciendo hincapié en su contribución al aprendizaje del idioma inglés y como se complementan entre sí generando mejoras en las diferentes habilidades básicas lingüísticas además de la importancia que tienen al ser investigadas a profundidad y la pertinencia de ser introducidas en las didácticas diarias en el aprendizaje y fortalecimiento del inglés.

### La expresión oral

Con respecto al proceso de aprendizaje del idioma inglés se busca que el estudiante sea capaz de comunicarse eficazmente en contextos reales, lo cual implica desarrollar niveles de competencia suficientes para interactuar eficazmente con sus interlocutores (Barturen, 2019). La expresión oral es entonces un proceso interactivo donde se construyen significados a partir de producir, recibir y realizar el procesamiento de información (Brown, 1983). En este proceso, el contexto cumple un papel importante en la construcción del significado ya que refiere a dónde se da la interacción, lo que incluye no solo el entorno de los hablantes sino también sus experiencias e intenciones comunicativas. De allí que para Bygets (1991), la expresión oral sea una habilidad de ensamblar oraciones adaptadas y producidas para un contexto del momento presente, lo que incluye la toma de decisiones rápidas acerca de la información que pueda ser integrada adecuadamente y ajustada a las temáticas que aparecen en la conversación. En este orden de ideas, la expresión oral debe ser entendida como el proceso cognoscitivo relacionado con el manejo y trasmisión de información con métodos, técnicas y recursos comunicativos compartidos (Martínez y Salanova, 2016), lo que explica que sea la habilidad que toma más tiempo para ser desarrollada (Ur, 2012).

Así, el nivel de competencia de la expresión oral supone una comprensión significativa de la información recibida, su procesamiento y posible apropiación para la reconstrucción de conocimientos, que se vuelven más complejos y elaborados en cada interacción (García, 2016). Este proceso se debe ir afinando permanentemente para poder establecer una comunicación efectiva en diversos contextos, lo que implica que la enseñanza y aprendizaje del inglés debe tener en consideración este aspecto, pues es necesario que quien está en el proceso de aprender el idioma

logre ser competente en la emisión y recepción de mensajes, sin ningún tipo de barreras comunicativas (Rodríguez y Vargas, 2015).

Por otro lado, Byrne sostiene que la expresión oral “es un proceso de dos vías entre el que habla y el que escucha, donde se encuentra presente la habilidad productiva de expresión oral y la habilidad receptiva de comprensión auditiva, produciéndose un proceso de interpretación y negociación de significados” (1989,p.25) Así pues, intervienen en la expresión oral variables como el nivel de apropiación de las estructuras gramaticales o la amplitud del vocabulario, pasando a ser factores decisivos en el proceso comunicativo y que definen la fluidez al momento de hablar (Thornbury, 2006).

Por otra parte, el estudiante debe hablar con una adecuada pronunciación y un acento comprensible, así como desarrollar estrategias interactivas que le permitan expresarse con fluidez y organizando un discurso lógico, coherente y comprensible (Thornbury, 2006). Adicionalmente se debe tener en cuenta el proceso de producción oral, que Koizumi (2005) define no desde el concepto de habla sino desde la adquisición de palabras y apropiación de estructuras con la finalidad de comunicar alguna idea o pensamiento entre dos o varias personas, siendo que su evaluación se debe llevar a cabo a partir de la interacción en situaciones reales o en contexto (McNamara, 1996).

Lo anterior supone que la producción de enunciados en contexto requiere procesos como el conocimiento de las estructuras gramaticales, el manejo del vocabulario que permita expresar las ideas o el empleo de la pronunciación adecuada (Estrada, 2014). De esta forma la expresión oral se vuelve un canal en el cual los estudiantes demuestran las habilidades lingüísticas básicas, Por consiguiente, en el desarrollo de la expresión oral en lengua extranjera es necesario usar lo que se conoce de la lengua para comunicarse con otros. Dado que el entorno influye en el proceso comunicativo, los hablantes expresan con mayor claridad y fluidez los conceptos que pertenecen a su contexto cotidiano, además de que están dando a conocer la realidad y las experiencias vividas (Vargas,2015).

Así mismo, cuando “el discurso expresado en una lengua extranjera es aplicado de forma personal, admite una observación de creatividad y simulación” (González, 2000, p.40). En consecuencia, el uso de la lengua extranjera vinculada a una situación cotidiana hace que el estudiante no solo recite un discurso, sino que tenga una apropiación del mismo, realizando la simulación de un diálogo y utilizando su creatividad en la representación, lo que, a su vez, facilita el progreso de la competencia comunicativa al utilizar los conceptos en oportunidades posteriores (Vargas,2015). Por esta razón es de vital importancia implementar estrategias didácticas que generen mejoras en cuanto a la comprensión de lo que se escucha y la producción de indicaciones básicas en inglés.

Como lo propone González “Las actividades lúdicas para una enseñanza eficaz de las lenguas extranjeras, consisten en un conjunto de prácticas de interacción en la vida escolar, los sketches organizados en temas centrales tienen como función esencial permitir la transferencia de conocimientos apoyándose en prácticas significativas” (2000, p.71). Por eso cuando el estudiante tiene la posibilidad de poner en práctica el idioma extranjero en situaciones de la vida diaria con actividades que permiten un aprendizaje significativo, como son los sketches, se logra con mayor facilidad el proceso de adquisición de conceptos observados, recibidos y puestos en práctica (Vargas,2015).

### **Competencia léxica**

Para evidenciar el progreso óptimo de la competencia comunicativa y el fortalecimiento de la expresión oral en un segundo idioma se debe considerar a la competencia léxica como uno de los pilares fundamentales para mejorar el proceso comunicativo (García, 2004).

La competencia léxica entendida como la manera de expresarnos y comprender lo que se nos manifiesta en la interacción comunicativa (Barragán et.al., 2019) supone que aprender el léxico de una lengua extranjera puede constituir un proceso gratificante si estamos atentos a las palabras y expresiones nuevas, y, como en nuestra lengua materna, sentimos curiosidad por descubrir la información que denotan, siendo una acción en constante renovación; es decir, nunca dejamos de aprender palabras nuevas y de resignificar las aprendidas, mientras otras caen en el olvido,

seguramente porque no las utilizamos en un largo periodo de tiempo (Ccahua, Quiste, 2019). La competencia léxica pasa a ser así la habilidad para reconocer y usar las palabras de una lengua del mismo modo que los hablantes nativos lo hacen (Orwig 1999). Se trata entonces del “*conocimiento que se debe poseer para poder utilizar la palabra con propiedad*” (Jiménez, 2002, 149) al tiempo que de “*la capacidad de reconocer, aprender, recuperar y relacionar las distintas palabras*” (Molina, 2007,221).

La importancia de la competencia léxica radica en entender que la palabra puede tener diferentes definiciones, dependiendo del uso que se le quiera dar, es decir, la extensión del conocimiento y los aspectos que forman la palabra escrita y oral, porque el conocimiento lexical no consiste solo en reconocer la palabra sino en saber lo que le hace diferente de las otras para lo cual se debe tomar el contexto en la que se debe emplear y que es el que cambia (Estrada, 2014). Esto implica mucho más que saber el significado de una palabra (vocabulario), sino que supone entenderlo en el marco de un entorno sociocultural definido, lo que permite al hablante generar diferentes asociaciones que le ayudarán a expresarse con fluidez y seguridad en una conversación (Estrada, 2014).

Cuando se habla de la competencia léxica es necesario aclarar qué es el vocabulario, el cual es definido como palabras sueltas de un tema en específico (Ferreira,2018), a diferencia del conocimiento léxico que es un concepto más amplio que se refiere a una base de datos interna de palabras y de combinaciones típicas de palabras fijas o semifijas completamente listas que pueden recordarse y usarse rápidamente sin tener que construir nuevas frases (Scrivener, 2011).

A pesar que la competencia léxica se asocia coloquialmente al número de palabras que posee el aprendiente en su léxico mental (Sanhueza, 2018), ésta se debe entender cómo la comprensión y aplicación de las funciones que tiene cada palabra sujeta a la estructura de un idioma, con las que se pueden formular oraciones y posibilitar la comunicación contextual entre dos o más personas (Estrada, 2014). Al realizar la diferenciación de conceptos y al tener claro los usos en los cuales pueden ser aplicados, debemos decir que el conocimiento lexical no se refiere solo al vocabulario que cada persona adquiere con el transcurso de sus estudios o experiencia laboral sino que incluye todo tipo de conocimiento asociado a la experiencia comunicativa, lo que incluye desde la estructuración de oraciones y poder comunicarse con facilidad hasta el reconocimiento y uso de

las palabras de un idioma de la misma manera que los hablantes nativos lo hacen (Nation y Beglar, 2007). Todo esto implica la comprensión de los usos comunicativos de las diferentes relaciones entre familias de palabras (elemento del vocabulario) y las colocaciones comunes de las palabras (elemento del conocimiento léxico) (Estrada, 2014).

De allí que en la enseñanza de una lengua sea de vital importancia el desarrollo de la competencia léxica en contexto (Ccahua y Quiste, 2019), donde el aprendizaje del conocimiento léxico se da de una manera paralela a la adquisición del vocabulario en el marco del contacto con la realidad y con el resto de las áreas del conocimiento. Por eso, su función no es la de ampliar solamente el vocabulario de los alumnos sino también de sus conocimientos acerca del uso y funcionamiento de las palabras, es decir, el conocimiento léxico, siendo que la relación para valorar su nivel de desarrollo está dada por el vocabulario activo (palabras que una persona usa con facilidad y entiende claramente al hablar y escribir) y por el vocabulario pasivo (palabras que se reconocen pero no se tiene la seguridad de su significado, por eso no se usan), relacionados directamente con las habilidades receptivas y productivas (Ccahua y Quiste, 2019). Bajo esta premisa se debe precisar que la competencia léxica no puede describirse exclusivamente como competencia lingüística, sino que es manifestación y condición de la competencia comunicativa.

Al asumirse la competencia léxica como la base para el aprendizaje y apropiación de un segundo idioma, se pueden trascender los factores que afectan la comunicación y que generan barreras idiomáticas (Gianmatteo, 2002), al mismo tiempo que las actividades de aprendizaje se pueden resignificar al alejarse de la sobre especialización en tareas de léxico, que crean un abismo entre el nivel de competencia comunicativa y el conocimiento gramatical de la lengua (Gianmatteo, 2002). De la misma forma, se reduce la presión sobre un conjunto inmenso de vocabulario que se asume debería dominar el aprendiz del idioma y que resulta difícil de adquirir y poco útil; y finalmente, se descentra la enseñanza y aprendizaje de la lengua de actividades asociadas a la sistematización del vocabulario, la categorización gramatical y la pronunciación aislada de las palabras (Del Moral, 2010).

Desde este enfoque, abordar la competencia léxica implica verla más allá del mero vínculo forma-significado (Laufer y Goldstein, 2004), siendo entonces un conjunto de conocimientos correlacionados respecto a: primero, el ámbito morfológico, semántico, colocacional y gramatical;

segundo, el tipo de conocimiento connotativo y asociativo; y tercero, el conocimiento de los usos sociales o de otro tipo que se observen en el uso de una palabra o expresión idiomática (Nation, 1990, 2001, 2011; Nation y Meara, 2010; Schmitt, 2008; Ringbom, 1987). En suma, la competencia léxica pasa a ser el núcleo esencial de la competencia comunicativa (Ccahua y Quiste, 2019)

## **Metodología**

Se realiza un estudio con enfoque cualitativo, cuasi experimental con una prueba pre y post, que aborda el fortalecimiento de la competencia léxica en inglés de estudiantes de grado décimo a partir de una estrategia didáctica centrada en la expresión oral. A continuación, se presenta la muestra, los instrumentos de recolección de información empleados y la estrategia didáctica diseñada.

### **Muestra**

La muestra de este estudio corresponde a 8 estudiantes de décimo grado de una Institución educativa del municipio de Chía, Colombia, quienes fueron seleccionados luego de aplicar la prueba de nivel a la totalidad de estudiantes de grado décimo del colegio. El criterio de selección fue que pertenecieran al cuartil promedio, que arrojó además que su nivel de inglés era A2. Los estudiantes que componen la muestra han cursado, en promedio, 4 años y medio de estudios obligatorios de inglés como segunda lengua. Cabe aclarar que la institución no es bilingüe, sino que maneja inglés intensivo. Los estudiantes son hablantes nativos del español y ninguno ha tenido una experiencia de inmersión en un país de habla inglesa. Su rango de edad oscila entre los 14 y 16 años en ambos géneros, con predominancia femenina. Su procedencia socioeconómica es de clase media, residentes en Chía y otros municipios como Zipaquirá, Tocancipa y Sopó.

### **Procedimiento**

La primera fase de la investigación corresponde a la revisión del estado del arte y diseño y validación de la prueba de nivel. De esta forma se aplica al total de la población de estudio (20 estudiantes de grado décimo), en calidad de prueba de entrada y se analizan los resultados obtenidos. En la segunda fase se diseña e implementa la estrategia didáctica con base en la información recolectada en la fase anterior. En la tercera fase se aplica nuevamente la prueba de nivel, en calidad de prueba de salida y se analizan los datos recolectados a lo largo de la intervención. La cuarta y última fase corresponde a la sistematización de la información, la

redacción del presente documento y la socialización académica de los resultados obtenidos en la investigación.

### **Diseño Prueba De Nivel (Prueba De Entrada Y Salida)**

En la primera fase de la investigación se diseña la prueba de nivel, la cual es evaluada por dos pares especialistas en la enseñanza del inglés, con reconocida experiencia a nivel universitario y publicaciones académicas en la materia, quienes solicitan ajustes al instrumento inicial, las cuales son incluidas antes de realizar la prueba piloto con 3 estudiantes diferentes a la población de estudio. Durante la aplicación del piloto se pudo identificar dificultades en la comprensión de algunas instrucciones de las preguntas, las cuales fueron corregidas antes de su aplicación con la población de estudio (20 estudiantes de grado décimo).

La aplicación de la prueba de nivel, bajo la forma de prueba de entrada, se complementa con la aplicación previa del test Duolingo (versión gratuita), este test consta de una sección puntuable, que dura 20 minutos en la cual se encuentran tareas integradas que combinan lectura, escritura, comprensión auditiva y expresión oral. Esta sección es adaptativa, lo que significa que las preguntas se van ajustando al nivel a medida que avanza el examen. Se hace inclusión a este test con el fin de obtener resultados de una prueba estandarizada que sirvan de parámetro de comparación de los resultados que posteriormente arrojará la prueba de entrada.

Por su parte, la aplicación de la prueba de entrada evalúa el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas (*Reading, Writing, Listening and Speaking*) y de los dos ámbitos básicos de conocimiento de la competencia léxica (*Grammar, Vocabulary*). Esta prueba consiste de 19 preguntas implementadas en dos sesiones de 60 minutos, en la primera de las cuales se evaluaron 18 preguntas referidas a tres habilidades (*Reading, Writing, Listening*) y los dos ámbitos de conocimiento (*Grammar, Vocabulary*); por su parte, en la sesión 2 se desarrolló la pregunta 19 de la prueba, que consistía en un ejercicio de *Speaking*. Tanto la prueba de entrada como el test Duolingo fueron presentados por el total de la población de estudiantes de grado décimo del colegio (20 estudiantes). A continuación, se muestran las temáticas trabajadas tanto en la prueba



de nivel pre y post como en la actividad 1 y 2 en sus diferentes momentos, que más adelante serán descritos en este documento.

*TABLA 1. TEMÁTICAS TRABAJADAS EN LA INVESTIGACIÓN*

<b>Temática</b>	<b>Prueba de Nivel (prueba Pre y Post)</b>	<b>Actividad 1</b>	<b>Actividad 2</b>
Reading and comprehension (Idioms to describe people)	Pregunta 1	Momento 2	No aplica
Reading and comprehension (Clothes Idioms)	Pregunta 1	No aplica	Momento 1 Momento 2
Preposition of place (Vocabulary words)	Pregunta 3	Momento 1 Momento 2	Momento 1 Momento 2
Personal Pronouns (Grammar)	Pregunta 5	Momento 1 Momento 2	Momento 1 Momento 2
Common nouns (Grammar)	Pregunta 6	Momento 2	Momento 1 Momento 2
Action verbs (Vocabulary words)	Pregunta 8	Momento 1 Momento 2	Momento 1 Momento 2
Personal adjectives. (Vocabulary words)	Pregunta 9	Momento 1 Momento 2	Momento 1 Momento 2
Present Simple and to be (Writing)	Pregunta 10	Momento 1 Momento 2	Momento 1 Momento 2
Personal adjectives and opposites. (Vocabulary words)	Pregunta 13	Momento 1 Momento 2	Momento 1 Momento 2
Speaking context Idioms to describe People	Pregunta 19	Momento 2	No aplica

Speaking context Idioms to describe People	Pregunta 19	No aplica	Momento 2
--	-------------	-----------	-----------

Cabe destacar en este punto que la prueba de nivel se diseña con el fin de determinar el desarrollo de las habilidades lingüísticas básicas y de los dos principales ámbitos de conocimiento asociados a la competencia léxica (*Grammar, and Vocabulary*), obteniendo un instrumento de 19 preguntas, distribuidas así:

*TABLA 2. PREGUNTAS POR HABILIDAD Y ÁMBITO DE CONOCIMIENTO PRUEBA CLASIFICATORIA*

<b>Ítem</b>	<b>Habilidad o ámbito</b>
PREGUNTA 1	Reading
PREGUNTA 2	Vocabulary
PREGUNTA 3	Vocabulary
PREGUNTA 4	Writing
PREGUNTA 5	Grammar
PREGUNTA 6	Grammar
PREGUNTA 7	Grammar
PREGUNTA 8	Vocabulary
PREGUNTA 9	Vocabulary
PREGUNTA 10	Writing
PREGUNTA 11	Grammar
PREGUNTA 12	Vocabulary
PREGUNTA 13	Vocabulary
PREGUNTA 14	Listening
PREGUNTA 15	Writing
PREGUNTA 16	Pronunciation
PREGUNTA 17	Vocabulary
PREGUNTA 18	Vocabulary
PREGUNTA 19	Speaking

## Reading

Para evaluar la habilidad del Reading se diseña un ejercicio en el que los estudiantes deben hacer la respectiva lectura y responder las preguntas propuestas. En la siguiente tabla se observa el número de pregunta de la prueba de nivel, la temática a trabajar y posteriormente la instrucción a seguir en el ejercicio:

Tabla 3. *Temática por pregunta habilidad Reading*

Pregunta(s) donde se aborda	Temática	Instrucción
Pregunta 1 (opción múltiple)	- Linking words - Prepositions of place: <i>by, with, up, on in, at</i>	Realizar la lectura del texto propuesto en el ejercicio y seleccionar el conector o linking Word correcto en cada uno de los espacios dispuestos para el efecto.

## Speaking

Para evaluar la habilidad de speaking, se realiza una sesión netamente para trabajar este punto de la prueba, (Ejercicio 19) el cual consistía en estudiar un dialogo corto no mayor a 3 minutos donde cada uno de los estudiantes tomaba el rol y desarrollaba de manera oral los parlamentos o desarrollo del guion propuesto para la sesión, los estudiantes tenían 10 minutos para poder preparar dicho dialogo y ser presentado previamente frente a la clase. En la siguiente tabla se observa el número de pregunta de la prueba de entrada la temática a trabajar y posteriormente la instrucción a seguir en el ejercicio.

Tabla 4. *Temáticas propuestas para la habilidad Speaking*

Pregunta(s) donde se aborda	Temática	Instrucción
Pregunta 19 (Diálogo entre pares)	- <i>Pronunciación general</i> - <i>Verb to be</i> - <i>Present simple</i> - <i>Numbers</i>	Seleccionar un compañero para la realización del diálogo y prepararlo en 10 minutos para ser presentado frente a la clase.

## Writing

De acuerdo con las habilidades propuestas el inicio de este capítulo, es el momento de hablar del Writing, que por medio de la prueba de entrada se evaluó en más de un ejercicio esto con el fin de poder evidenciar el uso adecuado de esta habilidad en cada uno de los diferentes ejercicios propuestos, a continuación, se muestra las preguntas las cuales dan a conocer y aplicar la habilidad del writing.

Tabla 5. *Temáticas propuestas para la habilidad Writing*

Pregunta(s) donde se aborda	Temática	Instrucción
Pregunta 4 (Completar espacios)	<i>Demonstrative pronouns (This, That, Those, These)</i>	Cada estudiante debía escribir una oración haciendo uso de los Demonstrative Pronouns.
Pregunta 10 (Completar espacios)	<i>Present Simple and Verb to be Possessive Pronouns.</i>	Los estudiantes debían encontrar el error en cada oración y reescribirla correctamente
Pregunta 15 (Producción de texto)	<i>Producción Textual.</i>	Se solicitó continuar el desarrollo escrito de un cuento, sin superar 100 palabras.

## Listening

Para la habilidad del listening evaluada en esta prueba de entrada se propuso un ejercicio con un video audio no superior a los 3 minutos el cual los estudiantes debían escuchar y con la información proporcionada por el video resolver 4 preguntas acerca del video, como lo indica la tabla los aspectos propuestos para el listening fueron: Countries and Nationalities, Nouns and Verbs.

Tabla 6. *Temáticas propuestas para la habilidad Listening*

Pregunta(s) donde se aborda	Temática	Instrucción
Pregunta 14 (Solución de preguntas específicas )	<i>Solución de preguntas ( Verbos, actividades, nombres)</i>	Los estudiantes debían escuchar un audio acerca de las nacionalidades de 4 personajes además de sus bebidas favoritas y las ocupaciones, a través de este video debían responder 4 preguntas relacionadas con cada uno de los personajes que aparecían en este video, completar con conceptos específicos de cada uno de los personajes que iban apareciendo incluso debían escribir la ocupación y la comida favorita.

## Grammar

Para poder evaluar el ámbito de conocimiento *Grammar* se diseñaron cuatro preguntas con el objetivo de poner a prueba el Grammar dicho esto se trabajaron las temáticas que apuntaran a desarrollar este ámbito de conocimiento como se muestra a continuación en la tabla.

Tabla 7. *Temáticas propuestas para el ámbito de conocimiento Grammar*

Pregunta(s) donde se aborda	Temática	Instrucción
Pregunta 5 (Reemplazar palabras)	<i>Personal Pronouns</i>	Los estudiantes deben reemplazar los común nouns por los personal Pronouns.
Pregunta 6 (Subrayar palabras)	<i>Común nouns</i>	Identifica y subraya los común nouns en oraciones simples y compuestas expuestas en el ejercicio.

Pregunta 7 (Pregunta abierta)	<i>Definición de termino What is a verb?</i>	Se debía definir de manera clara el concepto de verbo.
Pregunta 11 (Completar espacios)	<i>Plural words on nouns</i>	Identificar y escribir el plural de algunas palabras como: brush.butterfly,tooth,foot,clock.

## Vocabulary

Como muestra la siguiente tabla para poder evaluar el ámbito de conocimiento Vocabulary se diseñaron 8 preguntas las cuales tenían la intencionalidad neta de poner a prueba el vocabulario dicho esto se trabajaron las temáticas que apuntaran a desarrollar este ámbito de conocimiento bastante importante en el aprendizaje del inglés.

Tabla 8. *Temáticas propuestas para el ámbito de conocimiento Grammar*

Pregunta(s) donde se aborda	Temática	Instrucción
Pregunta 2 (Relación de palabras)	<i>Food vocabulary</i>	Identificar el vocabulario de la comida y encasillar en cada una de las categorías asignadas en el ejercicio (Meat,Fruits,Grains,Dairy,Vegetables)
Pregunta 3 (Opción Múltiple)	<i>Preposition of place</i>	Identificar las proposiciones de lugar a través de unas imágenes y seleccionar la preposición de lugar correcta en cada uno de los ejercicios In/on.
Pregunta 8 (Completar espacios)	<i>Simple verbs</i>	Identificar y escribir 6 verbos en cualquier tiempo para completar una bandeja de 6 espacios, el estudiante debía escribir de manera correcta dichos verbos.

<p>Pregunta 9 (Subrayar palabras)</p>	<p><i>Adjectives</i></p>	<p>Identificar los Adjectives en contexto, los estudiantes debían identificar y subrayar los Adjectives que encontraran en cada una de las situaciones propuestas en cada ejercicio de la prueba.</p>
<p>Pregunta 12 (Relación de palabras)</p>	<p><i>Vocabulary context Activities, Appliances, Furniture</i></p>	<p>Identificar vocabulario y encasillar en tres categorías, los estudiantes debían identificar una lista de palabras las cuales debía ser encasilladas en las categorías expuestas que son: Activities, appliances, Furniture</p>
<p>Pregunta 13 (Completar espacios)</p>	<p><i>Oposites Adjectives</i></p>	<p>Identificar los Adjectives y buscar los oposites de cada uno de ellos. Los estudiantes identifican una lista de Adjectives y escriben frente a los mismos la parte opuesta de cada de uno de ellos.</p>
<p>Pregunta 17 (Emparejamiento)</p>	<p><i>Relación de conceptos VLT emparejamiento.</i></p>	<p>Relación de palabras y definiciones en contexto. Los estudiantes tienen dos columnas las cuales deben ser entrelazadas con números los cuales a través de este dan la definición de cada una de las palabras que se muestran en el ejercicio. Emparejamiento de conceptos y palabras.</p>
<p>Pregunta 18 (Emparejamiento)</p>	<p><i>Relación de conceptos VLT emparejamiento</i></p>	<p>Relación de palabras y definiciones en contexto. Los estudiantes tienen dos columnas las cuales deben ser entrelazadas con números los cuales a través de este dan la definición de cada una de las palabras que se muestran en el ejercicio. Emparejamiento de conceptos y palabras.</p>

## **Estrategia didáctica**

Frente al desarrollo de la estrategia didáctica es importante destacar que se utilizaron dos temáticas para poder abordar la problemática de la investigación, el primer *tema (Idioms Describing people)* estos idioms permiten hacer una descripción de las personas de manera profunda y sobre todo en contextos cuando el hablante quiere describir a fondo las características o estados de ánimo de las personas de manera específica ya que con la ayuda de adjetivos usualmente conocidos en inglés se hace de manera muy general. Bajo esta premisa se realiza la actividad 1 la cual se divide en 3 momentos. En un primer momento se realiza el reconocimiento, apropiación y profundización del léxico a través de explicaciones significados y como se aplican estos idioms en contexto y como pueden ser expresados en contextos comunicativos, este tipo de reconocimiento y apropiación del léxico se realiza a través de ayudas visuales y videos explicativos bajo la guía del docente de inglés. Al tener todos estos conceptos y significados del léxico en cuestión se procede a trabajar el segundo momento de la estrategia didáctica el cual consiste en la Implementación del léxico en contexto comunicativo vs actividades rutinarias. Es en este momento cuando se dividen los 8 estudiantes los cuales 4 hacen parte del grupo control y los 4 restantes hacen parte del grupo de estudiantes. (*Video Context with the idioms Describing people*).

Este momento consiste en la aplicación de los idioms trabajados en el momento 1 en una serie de actividades diferenciadas incluso actividades de rutina como talleres o actividades de completar con los idioms, pero en particular los 8 estudiantes de muestra quienes 4 de ellos que hacen parte del grupo de estudiantes y debían realizar un video context aplicando los Describing People Idioms y los otros 4 es decir los que hacen parte del grupo control debían realizar actividades como talleres o actividades diferenciadas tales como Cartoon o Comic aplicando los Idioms ya mencionados y trabajados en el momento 1. Finalmente en el momento 3 denominado interacción de experiencias el cual consistió en reunir nuevamente el grupo de 8 estudiantes y durante un ejercicio comunicativo con base una situación del común la cual los estudiantes debían crear o recrear una situación planteada como por ejemplo el viaje a otro país o una entrevista para obtener un trabajo entre otras, tenía que ser planeada en un corto tiempo y luego ser presentada en el aula, se trató de mezclar a los estudiantes es decir un estudiante que realizo video context con un estudiante que realizo actividad diferenciada es decir un estudiante del grupo control con un



estudiante de grupo de estudiantes, esto con el fin de poder evaluar y evidenciar una correcta aplicación del vocabulario en contextos comunicativos y mejoras en la expresión oral en inglés con la ayuda de los idioms.

Para implementar la actividad 2, se manejó el mismo formato que la actividad uno con la salvedad que la temática cambio, dicha temática llamada (*Clothes Idioms*) los cuales son encargados de expresar situaciones del común en contextos netamente específicos, expresados de manera metafórica para dar significado o hacer entender una situación del común, estos idioms necesariamente están estructurados con palabras relacionadas con las prendas de vestir. Como por ejemplo el idiom " Step into someone's shoes" qué significa ponerse en el rol o trabajo del otro, coloquialmente dicho ponerse en los zapatos del otro, así pues, se puede observar que los idioms intentan describir una situación del contexto y que su estructura maneja vocabulario de prendas de vestir. Dicho esto se procedió a realizar el respectivo reconocimiento, apropiación y profundización del vocabulario por medio de la guía del docente de inglés quien utilizo ayudas de video para ir contextualizando cada uno de los idioms, ayudas visuales que le permitieron a los estudiantes relacionar las imágenes con los significados y usos de cada uno de los idioms para posteriormente ser aplicados en una guía de trabajo de completar y relacionar los diferentes idioms trabajados en el momento 1 de la actividad 2.

Para el momento 2 al igual que en la actividad 1 se trabajó la implementación del léxico vs las actividades rutinarias, estas actividades rutinarias consistieron en la realización de Comic y creación de Cartoons dando uso necesario a los Clothes Idioms. En este momento de la estrategia didáctica se optó por cambiar los roles de los estudiantes del grupo control y el grupo de estudiantes de la siguiente manera. Los estudiantes que realizaron Video Context en la actividad 1 pasaron a realizar las actividades rutinarias (*Comic, Cartoon*) mientras que los que realizaron actividades rutinarias en la actividad 1 pasaron a realizar (*Video context with Clothes Idioms*) en la actividad 2, es decir se intercambia el rol de grupo de estudiantes por el rol del grupo control. Para el momento 3 de la actividad se realiza la interacción de experiencias la cual consistió en realizar una corta presentación oral en clase, presentación que debía incluir los idioms trabajados en los momentos 1 y 2 (*Clothes Idioms*), la actividad consistía en planear un sketch acorde una lista de situaciones del común tales como, ser vendedor de productos, un robo, la ruptura de un noviazgo

entre otras, esto con el fin de poder poner a prueba la aplicación del léxico trabajado en los momentos anteriores y sobre todo como es aplicado en contextos comunicativos.

En este momento 3 de la estrategia didáctica se mezclaron los estudiantes de grupo control con grupo de estudiantes con el fin de poder evaluar la eficacia e impacto del léxico en la expresión oral además de poder observar la veracidad de las actividades rutinarias y de qué manera influyen en el crecimiento léxico de los estudiantes en este tipo de contextos comunicativos, cabe destacar que la planeación del sketch debía ser realizada en el salón de clase con un tiempo aproximado de 10 minutos para la planeación y creación de pequeños scripts para posteriormente ser presentada y grabada en clase de inglés.

Luego de la implementación de estas actividades en cada uno de los momentos se procedió a realizar un cierre con un corto cuestionario en Google Forms el cual sirvió para identificar a través de escalas la utilidad de este tipo de actividades en el aula y la veracidad de las mismas e incluso se identificó cuál de las actividades y momentos tuvo más impacto en el proceso y motivación de los estudiantes para seguir creciendo y aprendiendo una segunda lengua como es el inglés partiendo también desde la percepción de los estudiantes y como aprenden inglés a través de las actividades que más les gustó desarrollar durante la estrategia pedagógica.

El procedimiento de la investigación continuó con la implementación y ejecución de la prueba de nivel, en calidad de prueba de salida, la cual no presentó contratiempos y fue presentada por los 8 estudiantes que integran la muestra. La siguiente etapa que se llevó a cabo fue el análisis cualitativo de los datos obtenidos en cada una de las actividades realizadas, cuyos resultados se presentan en el siguiente apartado.

## Resultados

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a los análisis de la información recopilada a través del instrumento aplicado y de las dos actividades de aprendizaje implementadas para fortalecer la competencia léxica en inglés a través de la expresión oral. En esta investigación se trabajaron las cuatro habilidades lingüísticas (*Reading, Speaking, Writing and Listening*) y los dos ámbitos básicos de conocimiento (*Grammar and Vocabulary*), los cuales se distribuyeron a lo largo de la prueba de nivel (que se aplicó al inicio y al final de la intervención) y de las dos actividades de aprendizaje implementadas.

### Resultados Prueba De Entrada

Para el análisis de resultados, la prueba de nivel se ha desagregado en las cuatro habilidades y los dos ámbitos de conocimiento con el fin de realizar una evaluación sistemática de la información obtenida. De esta forma, se presentarán los resultados de manera detallada en cada uno de estos componentes.

### Reading

Tabla 9. Descripción de la actividad habilidad Reading

Pregunta(s) donde se aborda	Temática	Instrucción
Pregunta 1 (opción múltiple)	- Linking words - Prepositions of place: <i>by, with, up, on in, at</i>	Realizar la lectura del texto propuesto en el ejercicio y seleccionar el conector o linking Word correcto en cada uno de los espacios dispuestos para el efecto.

De acuerdo a los resultados de la primera pregunta de la prueba de entrada muestran que el 50% de los estudiantes realizan una buena lectura del texto y seleccionan correctamente los conectores y preposiciones de lugar a lo largo de la lectura sin embargo se logra identificar que el 50% restante

no logro el objetivo esperado en el ejercicio y se evidencio que no realizo la lectura correctamente que desconoce el uso de los conectores y proposiciones en ejercicios de lectura e incluso el desconocimiento del significado de cada uno de los linking words presentados en cada una de las opciones que allí se muestran. Sin embargo, al realizar el análisis encontramos que es Estudiante 1. Durante el ejercicio de reading no logro identificar ninguno de los linking words y sobre todo el proceso de lectura no fue bueno, ya que las opciones elegidas no eran las correctas en el ejercicio 1 de la prueba de entrada.

## Speaking

Tabla 10. Descripción de la actividad habilidad Speaking

Pregunta(s) donde se aborda	Temática	Instrucción
Pregunta 19 (Diálogo entre pares)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Pronunciación general</i></li> <li>– <i>Verb to be</i></li> <li>– <i>Present simple</i></li> <li>– <i>Numbers</i></li> </ul>	Seleccionar un compañero para la realización del diálogo y prepararlo en 10 minutos para ser presentado frente a la clase.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la pregunta 19, podemos analizar los siguientes aspectos: para empezar encontramos que un 80% del grupo de estudiantes presenta dificultades en la ejecución del ejercicio de speaking ya que se encontraron variables y dificultades como: nervios para presentarse frente al público lo que dificulta la expresión oral del ejercicio en contexto, la lectura de números de más de dos cifras incluso se llega al punto de ser pronunciados en español, el tono de voz que en este porcentaje del grupo de estudiantes es muy bajo lo que dificulta el entendimiento y acto de conversación en el ejercicio, lo cual no deja ver en gran manera la expresión oral en este tipo de ejercicios, otros de los aspectos encontrados es apelar a conectores básicos y respuestas cortas que no justifican el contexto del dialogo presentado, es claro que para evidenciar un buen ejercicio de speaking, se requiere de una buena pronunciación, un manejo del dialogo y sobre todo el tono de voz el cual permite evidenciar un excelente ejercicio de conversación y la expresión oral en contexto de cada una de las situaciones propuestas en el

dialogo. Partiendo de esto tenemos un 20% del grupo de estudiantes representado por el estudiante 7 y 8 los cuales a través de este ejercicio lograron mostrar una buena fluidez para la expresión oral de este dialogo sin embargo en algunos pasajes del mismo se evidencio que debían chequear el dialogo para no olvidar lo que tenían que decir y sobre todo la dificultad de pronunciar números grandes sin embargo en este porcentaje se pudo evidenciar ciertos puntos positivos como los son: no había nervios en la presentación el tono de voz fue el adecuado para la realización del mismo.

## Writing

Tabla 11. Descripción de la actividad habilidad Writing

Pregunta(s) donde se aborda	Temática	Instrucción
Pregunta 4 (Completar espacios)	<i>Demonstrative pronouns (This, That, Those, These)</i>	Cada estudiante debía escribir una oración haciendo uso de los demonstrative Pronouns.
Pregunta 10 (Completar espacios)	<i>Present Simple and Verb to be Possessive Pronouns.</i>	Los estudiantes debían encontrar el error en cada oración y reescribirla correctamente
Pregunta 15 (Producción de texto)	<i>Producción Textual.</i>	Se solicitó continuar el desarrollo escrito de un cuento, sin superar 100 palabras.

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta habilidad que por cierto tiene más de una pregunta, pudimos analizar que el 100% del grupo de estudiantes presento gran dificultad en la ejecución exitosa de la pregunta 4 que como la tabla lo indica debían utilizar los demostratives pronouns y crear unas oraciones simples, sin embargo el resultado en la prueba de entrada no fue el esperado ya que se lograron identificar variables tales como: el desconocimiento total del tema, lo que hizo difícil la realización del mismo, incluso se evidenciaron intentos fallidos para solucionar el tema,

esto también hace pensar que el desconocimiento de cada uno de los conceptos dificultó la realización del mismo.

Para la pregunta 10 donde los estudiantes debían encontrar los errores en cada una de las oraciones y luego reescribirlas se encontró que el 90% del grupo de estudiantes no logró identificar los errores de las oraciones al momento de hacer la lectura ya que se pudo evidenciar que no tienen claro el tiempo verbal en el que se encuentran las oraciones propuestas además a la hora de reescribirlas no lo hacen de la mejor manera teniendo errores posicionales y de gramática de cada uno de los elementos de la oración, pero el 10% del grupo de estudiantes sobre sale logrando de manera clara la ejecución del ejercicio identificando los errores en las oraciones solicitadas y reescribiendo correctamente las mismas de acuerdo a la instrucción dada. Haciendo el reconocimiento y aplicación de tiempos verbales con pronombres posesivos tanto en el presente simple y verbo to be.

Finalmente, en la pregunta 15 la cual era una producción textual de 150 palabras se evidenció que el 100% del grupo de estudiantes no realizó este ejercicio, incluso muchos dejaron el ejercicio en blanco sin intentos de escritura, las posibles variables que se pueden evidenciar en la no realización de este punto, son el tiempo para poder hacer la producción, la falta de vocabulario para poder realizar el escrito, porque hubo intentos fallidos en las pruebas que no pasaron de las 25-30 palabras, esto reafirma un poco más el hecho del fortalecimiento de la competencia léxica en los estudiantes.

## Listening

Tabla 12. Descripción de la actividad habilidad Listening

Pregunta(s) donde se aborda	Temática	Instrucción
	<i>Solución de preguntas ( Verbos,</i>	Los estudiantes debían escuchar un audio acerca de las nacionalidades de 4 personajes además de sus bebidas favoritas y las ocupaciones, a través de este video debían responder 4 preguntas relacionadas con cada uno

<p>Pregunta 14 (Solución de preguntas específicas )</p>	<p><i>actividades, nombres)</i></p>	<p>de los personajes que aparecían en este video, completar con conceptos específicos de cada uno de los personajes que iban apareciendo incluso debían escribir la ocupación y la comida favorita.</p>
---	-------------------------------------	---

De acuerdo al análisis, el cual nos arrojó los resultados acerca de la pregunta 14 la cual los estudiantes debían hacer un ejercicio de listening y con la ayuda de este resolver de manera escrita 4 preguntas acerca del video visto y escuchado, esto género que el 90% del grupo de estudiantes presento dificultades para la ejecución exitosa del mismo, este porcentaje presento dificultades frente a la solución ya que se deja el ejercicio en blanco evidenciando una gran dificultad de entender lo que se dice a través de un audio, además se evidencia que las respuestas escritas no tienen nada que ver con lo que se pregunta incluso algunas de las respuestas evidencian errores gramaticales y de ortografía.

Sin embargo, el 10% del grupo de estudiantes específicamente el estudiante 7 intenta realizar el ejercicio lo cual deja como resultado la solución de una de las cuatro preguntas que solicitaba el ejercicio, es claro que una de las variables que pudo afectar el desempeño de este ejercicio y específicamente en esta habilidad es que solo se reproduce una sola vez el audio y al no ser reproducido varias veces genera este tipo de dificultad para la ejecución exitosa del mismo. Así pues, la prueba de entrada nos arrojó los resultados en cada una de las habilidades, pero no podemos dejar atrás los ámbitos de conocimiento propuestos en el principio de este capítulo, (*Vocabulary and Grammar*).

## Grammar

Tabla 13. Descripción de la actividad ámbito de conocimiento Grammar

Pregunta(s) donde se aborda	Temática	Instrucción
-----------------------------	----------	-------------

Pregunta 5 (Reemplazar palabras)	<i>Personal Pronouns</i>	Los estudiantes deben reemplazar los común nouns por los personal Pronouns.
Pregunta 6 (Subrayar palabras)	<i>Común nouns</i>	Identifica y subraya los común nouns en oraciones simples y compuestas expuestas en el ejercicio.
Pregunta 7 (Pregunta abierta)	<i>Definición de termino What is a verb?</i>	Se debía definir de manera clara el concepto de verbo.
Pregunta 11 (Completar espacios)	<i>Plural words on nouns</i>	Identificar y escribir el plural de algunas palabras como: brush.butterfly,tooth,foot,clock.

De acuerdo al análisis realizado en este ámbito de conocimiento como lo es el Grammar hallamos los resultados en cada una de las preguntas trabajadas en la prueba de entrada descritas de la siguiente manera: en la pregunta 5 el grupo de estudiantes debía identificar los personal pronouns y reemplazar los común nouns con los mencionados personal pronouns se evidencio que el 100% del grupo de estudiantes no realizo exitosamente el ejercicio propuesto en la pregunta 5 incluso algunos estudiantes lo dejaron en blanco, en esta pregunta se puede evidenciar que no se recuerda la temática solicitada en el ejercicio o también por desconocimiento del mismo ya que en muchos de los casos este tema es llamado subjects o pronombres.

Frente a la pregunta 6 se debía identificar y subrayar los común nouns en oraciones simples y compuestas en este ejercicio el estudiante 1 lo cual equivale a un 10% del grupo de estudiantes logro realizar el ejercicio de manera exitosa ya que logra identificar y subrayar los común nouns que cada oración tenía en cada uno de los ejercicios. Así pues, el 90% del grupo de estudiantes presenta dificultades para identificar este tipo temáticas en contexto, ya que se puede evidenciar que se desconoce el tema y en muchas ocasiones se confunde con los sujetos o los nouns.



Para la pregunta 7 se requería dar una definición sobre el concepto de Verb y frente a este concepto se pudo evidenciar y nos muestra el resultado de que 50% del grupo de estudiantes logra definir de manera clara el concepto de Verb así pues el 50% restante no logra dar una definición clara del concepto Verb solicitado en el ejercicio, sin embargo el estudiante 1 deja en blanco el ejercicio lo cual nos permite apreciar que carece de vocabulario para definir este concepto o simplemente no conoce este concepto y así mismo no lo puede definir

Finalmente, la pregunta 11 en la cual se debía colocar el plural a un listado de palabras nos arrojó los siguientes resultados: el 20% del grupo de estudiantes realizo exitosamente el ejercicio escribiendo correctamente los plurales de todas las palabras propuestas en el ejercicio un 80% del grupo no logra identificar y escribir los plurales correctamente de cada una de las palabras; sin embargo, se pudo evidenciar que en particular 4 de las 6 palabras presentaron mayor grado de complejidad, palabras tales como: Brush, Butterfly, foot and Tooth las cuales en su forma plural quedaban de siguiente manera: Brushes, Butterflies, Feet and Teeth.

## Vocabulary

Tabla 14. Descripción de la actividad ámbito de conocimiento Vocabulary

Pregunta(s) donde se aborda	Temática	Instrucción
Pregunta 2 (Relación de palabras)	<i>Food vocabulary</i>	Identificar el vocabulario de la comida y encasillar en cada una de las categorías asignadas en el ejercicio (Meat,Fruits,Grains,Dairy,Vegetables)
Pregunta 3 (Opción Múltiple)	<i>Preposition of place</i>	Identificar las proposiciones de lugar a través de unas imágenes y seleccionar la preposición de lugar correcta en cada uno de los ejercicios In/on.
		Identificar y escribir 6 verbos en cualquier tiempo para completar una

Pregunta 8 (Completar espacios)	<i>Simple verbs</i>	bandeja de 6 espacios, el estudiante debía escribir de manera correcta dichos verbos.
Pregunta 9 (Subrayar palabras)	<i>Adjectives</i>	Identificar los Adjectives en contexto, los estudiantes debían identificar y subrayar los Adjectives que encontraran en cada una de las situaciones propuestas en cada ejercicio de la prueba.
Pregunta 12 (Relación de palabras)	<i>Vocabulary context Activities, Appliances, Furniture</i>	Identificar vocabulario y encasillar en tres categorías, los estudiantes debían identificar una lista de palabras las cuales debía ser encasilladas en las categorías expuestas que son: Activities, appliances, Furniture
Pregunta 13 (Completar espacios)	<i>Oposites Adjectives</i>	Identificar los Adjectives y buscar los oposites de cada uno de ellos. Los estudiantes identifican una lista de Adjectives y escriben frente a los mismos la parte opuesta de cada de uno de ellos.
Pregunta 17 (Emparejamiento)	<i>Relación de conceptos VLT emparejamiento.</i>	Relación de palabras y definiciones en contexto. Los estudiantes tienen dos columnas las cuales deben ser entrelazadas con números los cuales a través de este dan la definición de cada una de las palabras que se muestran en el ejercicio. Emparejamiento de conceptos y palabras.
Pregunta 18	<i>Relación de conceptos VLT</i>	Relación de palabras y definiciones en contexto. Los estudiantes tienen dos columnas las cuales deben ser entrelazadas con números los cuales a través de este dan la definición de cada una de las palabras que se muestran en el ejercicio.

(Emparejamiento)	<i>emparejamiento</i>	Emparejamiento de conceptos y palabras.
------------------	-----------------------	---

De acuerdo al análisis realizado se lograron obtener los siguientes resultados de cada una de las preguntas las cuales todas recogen información acerca del vocabulario y léxico en contexto. En la pregunta 2 la temática a trabajar fue el Food Vocabulary, pregunta la cual el grupo de estudiantes debía organizar el vocabulario en unas categorías descritas así: *Meat, Fruits, Grains, Dairy, Vegetables*, cada categoría tenía 2 espacios que debían ser completados con un vocabulario específico de la comida. Así pues, el 80% del grupo de estudiantes logro identificar y ubicar de manera clara el Food vocabulary como lo requería el ejercicio en la prueba de entrada, así mismo el 10% del grupo presento dificultad en la ejecución de este ejercicio, donde se pudo evidenciar que se desconocían algunas palabras del vocabulario incluso algunas palabras encasilladas en categorías incorrectas o espacios en blanco.

Para la pregunta 3 el grupo debía observar unas imágenes con un objeto en particular el cual indicaba la posición específica del mismo lo cual permitía que el grupo escogiera la preposición de lugar correcta en este caso las preposiciones *in* y *on*, de acuerdo al resultado por grupo de estudiantes vemos que el 50% del grupo de estudiantes presento dificultad en la identificación y ejecución del ejercicio ya que desconoce el significado y uso adecuado de las preposiciones *In* y *On*, sin embargo el 50% restante logro identificar con facilidad las preposiciones a través de la imagen propuesta en el ejercicio.

Para la pregunta 8 los estudiantes debían escribir 6 verbos en cualquier tiempo gramatical, debían completar 6 espacios con 6 verbos respectivamente lo cual en el resultado de la prueba de entrada se evidencia que el 90% del grupo de estudiantes escribió de manera correcta los 6 verbos solicitados, lo que hace denotar que el 10% no logro con éxito la ejecución de este ejercicio y más puntualmente el estudiante 6 quien en ese ejercicio en particular solo escribió 2 verbos y los demás espacios los dejo en blanco.

En la pregunta 9 el grupo de estudiantes debía hacer la lectura de unas frases compuestas las cuales tenían unos Adjectives los cuales debían ser subrayados, de acuerdo al resultado se evidencia que

el 70% del grupo no logro desarrollar el ejercicio de manera exitosa ya que no reconocieron en las frases los Adjectives que explícitamente se mostraban allí, sin embargo, el 30% restante logro identificar y subrayar los Adjectives que se encontraban en las frases allí expuestas en el ejercicio.

Para dar continuidad a estos resultados nos remitimos a la pregunta 12 la cual requería de encasillar unas palabras en tres categorías diferentes denominadas de la siguiente manera: *Activities, Appliances and Furniture*, a estas categorías se les debía agregar la lista de palabras según el significado y uso. De acuerdo a esto se evidencia que el 90% del grupo de estudiantes no logro desarrollar con éxito y correctamente el ejercicio, ya que muchas de las palabras eran desconocidas e incluso las categorías no se tenía claro que significaban, sin embargo, el 10% del grupo, la estudiante 6 logro encasillar la gran mayoría de palabras en cada una de las categorías asignadas en el ejercicio.

Para la pregunta 13 el grupo debía reconocer una lista de adjectives a los cuales debía escribir la parte opuesta del mismo los adjectives propuestos fueron *big, tall, same, young, hot, adult*. Sobre estos adjectives se debían colocar los oposites, así pues, el resultado generado en nuestra prueba de entrada arrojo que el 90% del grupo desconoce totalmente los oposites adjectives que se requerían para completar de manera exitosa el ejercicio, sin embargo, el estudiante 2 lo cual equivale a un 10% de nuestro grupo de estudiantes realizo de manera exitosa y clara la identificación y escritura de los oposites requeridos en el ejercicio ya antes mencionado.

Para le pregunta 17 se presentó un ejercicio de emparejamiento de palabras con conceptos, lo diferente de este ejercicio es que no consistía en unir con una línea sino colocar el número de la columna A frente a los conceptos expuestos en la columna B, el vocabulario que se utilizó para este ejercicio fue el siguiente: *Horse, pencil, shoe, flesh, salary, thread*, de acuerdo con esto los resultados arrojados por el ejercicio nos dejan ver que el 50% del grupo de estudiantes no logra desarrollar el ejercicio ya que desconoce la instrucción y que debe hacer en el mismo además desconoce algunas palabras del vocabulario allí expuesto, sin embargo el 50 % restante del grupo logro desarrollar el ejercicio con facilidad ya que conocen el vocabulario y hacen una correcta lectura de las instrucciones, finalmente para la pregunta 18 el ejercicio es similar al 17, lo único que cambia es el vocabulario un poco más avanzado descrito así:

*basket, crop, flesh, heat, thread, meat, temperature*, así pues con la misma forma de solución lo cual nos dejó el resultado de que el 90% del grupo de estudiantes no logro desarrollar con éxito el ejercicio ya que el vocabulario era un poco más avanzado comparado con el anterior sin embargo el 10% representado por el estudiante 5 quien desarrollo el ejercicio correctamente siguiendo las instrucciones dadas en el ejercicio y tras lo hecho en el ejercicio 17.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos y descritos anteriormente y como se mencionó en el capítulo de la metodología se diseñaron dos actividades que nos permitieron abordar las habilidades y ámbitos de conocimiento a través de ejercicios específicos descritos a continuación.

Cada una de las actividades diseñadas consta de 3 momentos cada una, en cada uno de esos momentos se plantearon ejercicios diferentes los cuales apuntan a las cuatro habilidades y los dos ámbitos de conocimiento, a continuación, se muestra la descripción de cada una de las actividades en cada uno de los momentos.

### **Actividad 1: Idioms To Describe People**

#### **Momento 1 Contextualización:**

La actividad 1 se dividió en 3 momentos, el primer momento denomino contextualización, segundo momento implementación y un tercer momento denominado evaluación. Para el primer momento de la actividad 1 se realizó una sesión de explicación de la temática a trabajar: *Idioms to describe people*. Durante dos sesiones de clase se explicó al detalle los Idioms y como se debían aplicar en contexto además de sus respectivos significados. Luego de la explicación se aplicó un taller que contenía ejercicios de completar espacios, de unir conceptos y uno de opción múltiple. Para el momento 1 se trabajaron las siguientes habilidades y ámbitos de conocimiento.

Tabla 15. Descripción de las temáticas actividad 1

<b>ACTIVIDAD 1 MOMENTO 1 CONTEXTATUALIZACIÓN</b>		
Pregunta 3	Vocabulary	(Preposition of place)
Pregunta 5	Grammar	(Personal Pronouns)
Pregunta 8	Vocabulary	(Verbs)
Pregunta 9	Vocabulary	(adjectives)
Pregunta 10	Writing	(Present Simple and to be)
Pregunta 13	Vocabulary	(adjectives and oposites)

Así como lo muestra la tabla del momento 1 se evaluaron las habilidades de writing y los ámbitos de conocimiento Vocabulary y Grammar. Los resultados obtenidos en cada una de las preguntas se aprecia a través de la temática específica a trabajar como lo muestra la tabla y los resultados fueron los siguientes: frente a la pregunta 3 la cual fue evaluada en el taller de contextualización se evidencia que el 20% del grupo de estudiantes realizo el ejercicio de manera exitosa ya que lograron aplicar los idioms junto con las preposiciones de lugar (Preposition of place) sin embargo el 80% no logro aplicar de manera clara las preposiciones junto con los idioms to describe people ya que se evidenció una confusión frente al uso de los mismos adicionando las preposiciones en los contextos planteados, se destaca que el estudiante 7 quien durante este ejercicio no utilizó de manera correcta los idioms ni mucho menos las preposiciones en contexto.

Frente a la temática de la pregunta 5 se evidencio que el 70% del grupo de estudiantes logro identificar y aplicar los idioms en cada uno de los personal pronouns que allí se exponían identificando el contexto y lo que se quería dar a entender sin embargo un 20% del grupo no logró identificar los personal pronouns a través de los idioms planteados ya que cada uno de estos idioms tiene una contextualización diferente en cada uno de los casos y sobre todo cuando se hace referencia a un pronouns. Frente a la temática desarrollada de la pregunta 8 en el taller de contextualización se evaluó los verbos y en cuanto a esa temática el 100% del grupo de estudiantes logro identificar los verbos y los aplico con los Idioms, se evidencia que hay un dominio acerca de los verbos y sus respectivos usos en contexto sin embargo la aplicación de los Idioms to describe

people facilita la ubicación de los verbos en la forma gramatical de frases en inglés y en el contexto del mismo.

Para el ejercicio referente a la temática de la pregunta 9 se evidencia que el grupo de estudiantes al igual que en el ejercicio de la pregunta 8 el 100% del grupo desarrollo el ejercicio con éxito y esto debido a que los Adjectives permiten ubicar de manera más sencilla los idioms en los ejercicios ya que tienen significados similares y usos similares en la ubicación y complemento de las frases simples además el reconocimiento de los Adjectives hace más fácil la interpretación de los idioms en contexto.

Para la temática trabajada en la pregunta 10 se evidencio que el 80% del grupo de estudiantes no logro identificar la estructura del presente simple con la inclusión de los idioms to describe people además se logra identificar que las reglas básicas del presente simple son omitidas y esto hace que no se logre la aplicación de los idioms en la temática del presente simple sin embargo el 20% del grupo logro aplicar los idioms en la estructura del presente simple finalmente para la temática trabajada frente a la pregunta 13 acerca de los opposites se evidencio que el 100% del grupo control logro identificar y desarrollar exitosamente el taller cuando se incluyó esta temática ya que es muy similar al ejercicio 9 ya que es se debía identificar la parte opuesta de los Adjectives y esto facilito más el desarrollo del mismo así que se evidencia que la relación de conceptos y definiciones acerca de los Adjectives y la inclusión de estos con relación a los Idioms to describe people.

### **Momento 2 Implementación:**

Para el momento de implementación se tomó al grupo de estudiantes y se dividió en tres diferentes ejercicios los cuales debían desarrollar y aplicar los idioms to describe people las actividades que se propusieron y se asignaron a cada uno los miembros del grupo de estudiantes esto con el fin de evidenciar la aplicación correcta de los Idioms en actividades diferenciadas como lo muestra la siguiente tabla. Los ejercicios propuestos para el momento de la implementación fueron: Comic, Video Context, Cartoon. A cada uno de los 8 estudiantes del grupo de estudiantes se les asigno un ejercicio en particular y diferenciado.

Tabla 16. Descripción ejercicio diferenciado actividad 1

<b>Estudiante #</b>	<b>Ejercicio Diferenciado</b>
Estudiante 1	Comic
Estudiante 2	Video Context
Estudiante 3	Comic
Estudiante 4	Video Context
Estudiante 5	Cartoon
Estudiante 6	Cartoon
Estudiante 7	Video Context
Estudiante 8	Video Context

Así como lo muestra la tabla se evidencia el trabajo diferenciado que cada estudiante del grupo de estudiantes el cual debía realizar incluyendo la aplicación o uso del Idioms to describe people en contextos específicos ya sea en un Comic, Video o un Cartoon. Las temáticas trabajadas en este segundo momento se describen a continuación en la siguiente tabla.

Tabla 17. Descripción ejercicio diferenciado por pregunta de la actividad 1

<b>ACTIVIDAD 1 MOMENTO 2 IMPLEMENTACIÓN</b>		
Pregunta 1	Reading	
Pregunta 3	Vocabulary	(Preposition of place)
Pregunta 5	Grammar	(Personal Pronouns)
Pregunta 6	Grammar	(Common Nouns)
Pregunta 8	Vocabulary	(Verbs)
Pregunta 9	Vocabulary	(adjectives)
Pregunta 10	Writing	(Present Simple)



Pregunta 13	Vocabulary	(adjectives and opposites)
Pregunta 19	Speaking	

Al igual que en el momento 1 se toman las temáticas evaluadas en la prueba de entrada y con el tema central de la actividad 1 los Idioms to describe people sin embargo aquí se realiza el análisis dependiendo del ejercicio diferenciado que le correspondió a cada uno de los estudiantes del grupo de estudiantes. Así pues, se inicia con los estudiantes 2,4,7,8 quienes realizaron Video context, lo cual consistía en crear un video dando uso a los Idioms to describe people el video era una temática libre, pero se debían aplicar estos idioms en context o explicar en qué casos se deben usar estos idioms.

Para la pregunta 1 que hace referencia al reading and comprehension a través del video context se puede evidenciar que los 4 estudiantes hacen lectura previa de lo que deben expresar en el video, sin embargo, se evidencia que en algunos pasajes del video context se puede apreciar que los estudiantes hacen lectura a los diálogos preparados para el mismo. Frente a la temática de la pregunta 3 acerca del grammar se evidencio que los 3 de los 4 estudiantes lograron aplicar en el video context las preposiciones de lugar (Preposition of place) apoyados por lo Idioms to describe people, sin embargo, la estudiante 6 no logra implementar estas preposiciones en el video context en cada una de las intervenciones en el video además los idioms que aplica son pocos a los trabajados en el momento 1 en la contextualización. Para los ejercicios que refieren a las temáticas de las preguntas 5 y 6 los 4 estudiantes logran aplicar tanto los Personal nouns y los Common nouns ya que a través de estas temáticas logran aplicar los idioms ya que estos le permiten describir a cada uno de los individuos haciendo la diferenciación entre las primeras personas del singular y hacer referencia a los plurales en contextos.

Para los ejercicios de vocabulario con las temáticas verbs, Adjectives and opposites de las preguntas 8,9,13 se evidencia que los 4 estudiantes frente a las temáticas de las preguntas 8y 9 fueron aplicadas las temáticas de manera clara en el video incluso en la aplicación de los verbos se evidencia a cada momento del video ya que con los idioms se busca describir a profundidad las personas e incluso actitudes y características que solo se pueden evidenciar a través de un contexto

comunicativo sin embargo en el ejercicio 13 no se evidencio por parte de los 4 estudiantes el uso de los oposites Adjectives quizás por las necesidad de aplicar los idioms en cada momento del video context. Para el speaking referente a la pregunta 19 Durante las intervenciones del video se evidencio que, los estudiantes incluye en cada una sus escenas el uso adecuado de los Idioms to describe people, lo contextualiza a su realidad de clase y entorno, tiene claro el concepto de cada uno de los idioms y cómo aplicarlo para describir a sus compañeros y miembros de la familia en contexto, su discurso es pausado y se evidencia manejo del tema y de lo que se está hablando se evidencian algunos errores de pronunciación de algunas palabras. una fortaleza el uso de estructuras básicas como el presente simple y más cuando se habla en tercera persona, el verb to be lo aplica de manera clara y logra mantener la conversación y poder describir en contexto y dar uso adecuado a los idioms trabajados en la sesión.

Los resultados obtenidos con la muestra de estudiantes que trabajaron comic en las mismas temáticas y el número de preguntas evaluadas en este sentido la muestra desarrollo el ejercicio del comic donde en una seguidilla de acciones enmarcadas con dibujos se debían implementar los idioms to describe people. Los estudiantes 1y 3 desarrollaron el ejercicio del comic, frente al ejercicio de la pregunta 1 reading se evidencia que el estudiante 1y3 al realizar del comic se evidencia que al plasmar las ideas a través de un comic u historieta no es muy claro el proceso de lectura y la aplicación de los idioms no queda del todo clara y aplicable en contexto sin embargo intenta aplicarlo de acuerdo a la temática elegida en la historieta.

De la misma forma se evaluó el ejercicio 2 referente a la pregunta 2 correspondiente al vocabulario Preposition of place en al cual los estudiantes 1 y 3 durante el momento de implementación del vocabulario Idioms to describe people usan las preposiciones de lugar sin embargo es muy limitado el uso de las preposiciones en cada una de las escenas se repite mucho el uso de la preposición In teniendo más preposiciones para aplicar y más que los Idioms permiten el uso de más de una preposición en contexto, así pues en este ejercicio se evidencia la carencia del uso de la preposiciones expuestas y trabajadas sin embargo el uso de los idioms es evidente en la realización del comic.

Para el ejercicio 5 referente a la temática de grammar se evidencio a través del ejercicio logran identificar de manera clara los personal pronouns en cada uno de las escenas propuestas en el

comic además logran identificar en contexto escrito a cada uno de los personal pronouns con los respectivos idioms to describe people, es clara la explicación de cada uno de ellos y de manera sencilla es aplicado a cada uno de los pronouns. Sin embargo, en la pregunta 6 se evidencia que el estudiante 1 a través de la realización del comic no es muy clara la identificación de los Common nouns y más en el contexto de los Idioms to describe people, se evidencia una confusión entre los personal pronouns y los común nouns, caso distinto al estudiante 3 el cual a través del comic tiene muy clara la identificación de los common nouns y más en el contexto de los Idioms to describe people, se evidencia un claro concepto y diferenciación entre los personal pronouns y los common nouns.

Así pues para los ejercicios 8,9,13 referentes a vocabulario se evidencio que los estudiantes 1 y 3 durante logran identificar los verbos base de cada una de los ejemplos propuestos, además logra identificar y aplicar los idioms to describe people con la ayuda de los verbos de cada una de los ejercicios identificando las acciones en concreto en las escenas del comic, frente a los Adjectives logran identificar los Adjectives base de cada una de las escenas del comic, además logra identificar y aplicar los idioms to describe people con la ayuda de los Adjectives identificados en cada una de las escenas, reconociendo así las características de los sujetos.

Finalmente, para el ejercicio 10 referente al writing una de las habilidades más importantes en este ejercicio se evidencia que el estudiante 1 no logra identificar de manera escrita las reglas básicas del presente simple y el uso del verbo to be, tanto en la creación escrita de ejercicios usando los Idioms to describe people como en reconocer las estructuras haciendo una lectura de los mismos, al igual que el estudiante 3 el estudiante logra identificar de manera escrita las reglas básicas del verbo to be y la aplicación del mismo sin embargo se encuentran algunos errores al aplicar las reglas del presente simple. Para el ejercicio 19 de speaking no se aplicó ya que se evaluó de manera escrita el producto final.

El tercer ejercicio planteado para este momento de implementación fue la realización de un Cartoon el cual debía exponer los idioms to describe people, para este ejercicio los estudiantes 5 y 6 elaboraron una caricatura con la cual debían exponer el uso de los Idioms to describe people, con esta actividad se hizo muy complicado hacer la evaluación ya que la gran mayoría de temáticas no fueron expuestas y descritas solo el ejercicio 5 ya que el Cartoon tenía una pequeña descripción

donde se evidencio el uso de las estructuras del verbo to be y present simple lo cual los dos estudiantes realizaron de manera clara, así pues los demás ejercicios no pudieron ser evaluados.

### **Momento 3: Evaluación Sketch in class:**

Para el momento 3 se propuso realizar una evaluación tipo sketch en clase, el cual consistía en realizar una puesta en escena en el aula de clase con un tema en específico, las temáticas que se propusieron fueron contextos reales tales como: la visita al médico, la ruptura amorosa de una pareja e incluso la llamada de dos amigos hablando de una situación particular, este sketch debían prepararlo en 20 minutos y mostrarlo en el salón de clase.

Este ejercicio permitió evidenciar el uso de los Idioms to describe people en un contexto real y como se aplicaba en contextos comunicativos, lo cual nos arrojó que el 30% del grupo de estudiantes presento debilidades en la expresión de los Idioms to describe people en un contexto comunicativo ya que se evidencio nervios y poca seguridad además la utilización del celular para mirar y leer lo que tenían que decir en el sketch de esta manera no se evidencio espontaneo el ejercicio de speaking, sin embargo el 60% del grupo realizo de manera adecuada el ejercicio donde implementaron los idioms y las temáticas trabajadas en los momentos 1 y 2 sin embargo se evidencio voz baja en algunos sketches esto también producido por los nervios de mostrar el ejercicio en el aula frente a sus compañeros, el 10 % equivalente al estudiante 8 quien aplico de manera clara y en contexto los idioms to describe people incluso su actitud en el ejercicio demostró manejo del tema y su volumen de voz fue perfecto para el desarrollo del mismo, la utilización de la gran mayoría de temáticas trabajadas en los momentos anteriores permitieron un excelente producto o en este caso un sketch bien elaborado. Es necesario hacer la aclaración frente a este ejercicio en el cual mezclamos el grupo de estudiantes es decir se trató de que los sketches fueran realizados en parejas o triadas, un ejemplo un estudiante que hubiera realizado video context con estudiante que hubiera realizado Cartoon así de esta manera poder evaluar la eficacia y fiabilidad de las actividades propuestas en el momento 2.

## Actividad 2: Clothing Idioms

### Momento 1 Contextualización:

Para la actividad 2 se dividió en 3 momentos al igual que en la actividad 1, el primer momento denomino contextualización, segundo momento implementación y un tercer momento denominado evaluación. Para el primer momento de la actividad 2 se realizó una sesión de explicación de la temática a trabajar, la temática elegida fue *Clothing Idioms*. Durante dos sesiones de clase se explicó al detalle los Idioms y como se debían aplicar en contexto además de sus respectivos significados. Luego de la explicación se aplicó un taller que contenía ejercicios de: de Asociación de imágenes, complementar un crucigrama, ejercicio de emparejamiento y de completar espacios en blanco entre frases Para le momento 1 se trabajaron las siguientes habilidades y ámbitos de conocimiento.

Tabla 18. Descripción temáticas actividad 2

<b>ACTIVIDAD 2 MOMENTO 1 CONTEXTUALIZACIÓN</b>		
Pregunta 1	Reading	
Pregunta 5	Grammar	(Personal Pronouns)
Pregunta 6	Grammar	(Common Nouns)
Pregunta 8	Vocabulary	(Verbs)
Pregunta 9	Vocabulary	(adjectives)
Pregunta 10	Writing	(Present Simple)

Tal como lo muestra la tabla del momento 1 de la actividad 2 se evaluaron las habilidades de reading y writing y los ámbitos de conocimiento grammar y vocabulary. Los resultados obtenidos en cada una de las preguntas se aprecian a través de la temática específica a trabajar como lo muestra la tabla y los resultados fueron los siguientes: frente al ejercicio planteado en el taller de

contextualización se pudo evidenciar que frente a la habilidad del reading muestra que el 80% del grupo de estudiantes hace una correcta interpretación de las instrucciones de los ejercicios planteados en el taller, además reconoce las palabras claves de los ejercicios. Sin embargo, el 20% del grupo presenta una correcta interpretación de las instrucciones sin embargo presenta vacíos conceptuales al realizar e interpretar los ejercicios planteados en el taller de contextualización, además desconoce algunas palabras claves de los ejercicios.

Para el ejercicio 5 referente al grammar acerca de los personal pronouns se evidenció que el 80% del grupo de estudiantes logró identificar de manera clara los clothing idioms y reconoce los mismos con la ayuda de los personal pronouns fortaleciendo esta temática ya trabajada en la actividad 1. Sin embargo, el 20% correspondiente al estudiante 3 y 6 se les dificulta identificar de manera clara los algunos de los personal pronouns en cada uno de los ejercicios propuestos en el taller de contextualización y además se les dificulta identificar en contexto escrito a cada uno de los personal pronouns con los respectivos clothing Idioms.

Frente al ejercicio referente a la pregunta 6 con la temática de grammar se evidencia que el grupo de estudiantes presenta que el 100% reconocen los common nouns en la realización de taller y la aplicación correcta de los clothing idioms cuando se quiere describir en particular a un sujeto y se usan los common nouns para esto. Frente al ejercicio 8 correspondiente al vocabulario especialmente apreciamos que el 70% del grupo de estudiantes reconoce algunos verbos base que representan las acciones en particular de cada uno de los ejercicios, sin embargo, aparecen verbos desconocidos lo cual genera inconvenientes para el desarrollo de los mismos. Sin embargo, el 30% del grupo logra identificar los verbos base de cada una de los ejemplos propuestos, además logra identificar y aplicar los Clothing Idioms con la ayuda de los verbos de cada una de los ejercicios identificando las acciones en concreto de cada uno de los ejercicios.

Así mismo sucedió con el vocabulario sobre adjectives lo cual dejó como resultado el 100% del grupo de estudiantes logra identificar los adjectives en cada uno de los ejercicios, con facilidad ya que son adjectives conocidos y previamente trabajados en sesiones anteriores y le permiten al estudiante entender y aplicar los Clothing idioms que exige el taller de contextualización.

Para el ejercicio de writing planteado desde la pregunta 10 de la prueba de entrada se evidencia que el 80% del grupo de estudiantes presenta una gran mejoría en el reconocimiento del Verb to

be pero se persiste la dificultad en reconocer los ejercicios y oraciones en presente simple sobre todo en el reconocimiento de las terceras personas y como poder aplicar los clothing idioms en cada uno de los ejercicios del taller de contextualización pero se evidencia que el 20% restante representado en el estudiante 7 y 8 los cuales observamos que logran identificar y aplicar de manera escrita algunas las reglas básicas del presente simple y el uso del verbo to be, tanto en la creación escrita de ejercicios usando los clothing Idioms como en reconocer las estructuras haciendo una lectura de los mismos.

### **Momento 2 Implementación:**

Al igual que en la actividad 1 para el momento de implementación se tomó al grupo de estudiantes y se dividió en tres diferentes ejercicios los cuales debían desarrollar y aplicar los Clothing idioms. Se propusieron y se asignaron ejercicios a cada uno los miembros del grupo de estudiantes esto con el fin de evidenciar la aplicación correcta de los Idioms en actividades diferenciadas como lo muestra la siguiente tabla. Sin embargo y teniendo en cuenta la actividad 1 los estudiantes del grupo de estudiantes fueron asignados en un ejercicio diferente al que realizaron en la actividad 1 es decir no podían realizar la misma actividad. Los ejercicios propuestos para el momento de la implementación fueron: Comic, Video Context, Cartoon. A cada uno de los 8 estudiantes del grupo de estudiantes se les asigno un ejercicio en particular y diferenciado.

Tabla 19. Descripción ejercicio diferenciado actividad 2

<b>Estudiante #</b>	<b>Ejercicio Diferenciado</b>
Estudiante 1	Video Context
Estudiante 2	Comic
Estudiante 3	Video Context
Estudiante 4	Comic
Estudiante 5	Video Context
Estudiante 6	Video Context

Estudiante 7	Cartoon
Estudiante 8	Cartoon

Así como lo muestra la tabla se evidencia el trabajo diferenciado que cada estudiante del grupo de estudiantes debía realizar incluyendo la aplicación o uso de los Clothing Idioms en contextos específicos ya sea en un Comic, Video o un Cartoon. Las temáticas trabajadas en este segundo momento se describen a continuación en la siguiente tabla.

Tabla 20. Descripción temáticas actividad 2

<b>ACTIVIDAD 2 MOMENTO 2 IMPLEMENTACIÓN</b>		
Pregunta 1	Reading	
Pregunta 3	Vocabulary	(Preposition of place)
Pregunta 5	Grammar	(Personal Pronouns)
Pregunta 6	Grammar	(Common Nouns)
Pregunta 8	Vocabulary	(Verbs)
Pregunta 9	Vocabulary	(adjectives)
Pregunta 10	Writing	(Present Simple)
Pregunta 13	Vocabulary	(adjectives and opposites)
Pregunta 19	Speaking	

Como lo muestra la tabla estas son las temáticas trabajadas en el momento 2 al igual que en el momento 1 se toman las temáticas evaluadas en la prueba de entrada y con el tema central de la actividad 2 los clothing idioms sin embargo aquí se realiza el análisis dependiendo del ejercicio diferenciado que le correspondió a cada uno de los estudiantes del grupo de estudiantes. Se inicia con los estudiantes 1,3,5,6 los cuales debían realizar el video context utilizando los clothing idioms y la aplicación de cada una de las temáticas trabajadas en la prueba de entrada por esta razón en el ejercicio 1 referente a la habilidad del reading se pudo evidenciar una lectura previa de los clothing idioms para realizar la explicación con algunos errores de pronunciación al momento de hacer la



lectura, sin embargo al contrastar con la actividad 1 del comic se evidencia que hay una mejoría en la lectura al realizar un video context, se mantiene el nivel en este punto.

Frente a la pregunta 3 se evidencia que el estudiante 1 y 5 presentan un buen uso de las preposiciones In, To, Up y el conector because para poder explicar cada uno de los idioms elegidos para su video context y los explica claramente usando estos conectores. El estudiante 3 usa de manera limitada las preposiciones de lugar sin embargo su discurso se ve un poco afectado ya que solo utiliza la preposición In y el conector But. Sin embargo, el estudiante 6 no usa ninguna de las preposiciones de lugar para referirse a la descripción y uso de los clothing idioms trabajados en el momento 1, no se evidencia el uso de estos en la muestra del video context solicitado.

Para los ejercicios 5 y 6 los cuales refieren al grammar con las temáticas personal pronouns y common nouns se evidencia que logran identificar los personal pronouns en cada una de sus intervenciones cuando se refiere a otros sujetos e incluso al estudiante mismo ya que en unos pasajes se describe en la conversación utilizando los Clothing idioms para dar una descripción exacta de los sujetos mencionados en el ejercicio , incluso utiliza nombres propios cuando utiliza los idioms y los aplica correctamente. Sin embargo, para el ejercicio 6 se evidencio que el estudiante 1 no es muy clara la identificación de los Common nouns y más en el contexto de los Clothes idioms, durante las intervenciones no se evidencia el uso de los common nouns sin embargo los estudiantes 3, 5, 6 logran identificar los Common nouns cuando se están refiriendo a una persona en específico y las características que tiene de acuerdo a los clothing idioms utilizados en ese contexto.

Frente a las temáticas propuestas en los ejercicios 8,9 y 13 de vocabulario se evidencio que los estudiantes 1 ,3 y 5 logran identificar verbos base que representan las acciones en particular de cada uno de los ejercicios, sin embargo, aparecen verbos desconocidos lo cual genera inconvenientes para el desarrollo de los mismos. sin embargo, el estudiante logra cumplir y desarrollar los ejercicios, mejora aún más en este ejercicio con las actividades previamente realizadas. En contraste al estudiante 6 el cual logra identificar y aplicar verbos sin embargo por la necesidad de aplicar los idioms en muchas de sus intervenciones omite el uso de los verbos así pues es más complejo entender el contexto de la conversación y lo que se espera ser comunicado.

frente a los Adjectives logran utilizar estos para dar una descripción de los idioms sin embargo se evidencia el uso de algunos Adjectives en particular como lo son Fashioned and great, con estos adjectives logran dar a entender los significados de los Clothing idioms utilizados en el video.

Finalmente, en la pregunta 13 referente a los oposites ninguno de los 4 estudiantes incluyó la forma opuesta de los adjectives, así como lo hicieron en el ejercicio 9. La habilidad de speaking una de las más importantes nos deja un resultado el cual se evidencia que:

- Estudiante 1 Demuestra tranquilidad y confianza por parte del estudiante, posee una ayuda visual que le permite llevar el orden la de la explicación y la expresión oral, la utilización del verbo to be para identificar y explicar los clothing idioms, se evidencian unos errores en la pronunciación de palabras claves para la explicación de los idioms.
- Estudiante 3 Se le dificulta expresar algunas ideas del tema de manera libre es decir sin tener un texto guía esto hace que el video se torne a modo de lectura, la pronunciación de algunas palabras y verbos dificulta un poco el proceso de expresión oral, se nota el estudiante tranquilo y sin afán de terminar el video, expresa y hace buen uso de los Clothing idioms utiliza imágenes que le facilitan el proceso de explicación de los idioms cuando se refiere a otro estudiante o miembro de la familia. el uso de algunas palabras y estructuras vistas hace un poco más fuerte su discurso, se ayuda de palabras como going, will y can y esto fortalece lo que quiere expresar.
- Estudiante 5 Durante las intervenciones del video se evidencio que el estudiante logra incluir de manera clara los Clothing Idioms trabajados en la sesión sin embargo se evidencia en algunas palabras mala pronunciación y esto hace que se pierda el hilo del video, la inclusión de tiempos gramaticales como el verbo to be y el presente simple hace que el discurso tome más fuerza, se evidencia que no tiene a la mano un texto guía es decir intenta dar su punto de vista y la explicación de los idioms con sus propias palabras y su propio vocabulario esto hace más interesante la incursión de la expresión oral con este tipo de ejercicios.
- Estudiante 6 Se evidencia que durante todo el video se requiere de un texto guía para poder expresar y mostrar el uso de los Clothing idioms, tiene algunas ayudas visuales que le dan tranquilidad para exponer, se evidencia una pronunciación muy básica es decir con grandes

vacíos léxicos no hay uso de conectores que le permitan fortalecer el discurso, el uso de estructuras como el verbo to be le facilitan en algunos tramos del video la explicación de los idioms relacionado con su contexto, se pierde el hilo del video en algunos pasajes se nota tenso y genera nervios lo que quiere expresar.

Frente a la habilidad del writing se evidencio que el estudiante 1 no logra identificar de manera escrita las reglas básicas del presente simple y sin embargo mejora en la utilización del verb To be ya que utiliza esta estructura para definir cada uno de los Clothing idioms, en algunos pasajes utiliza el tiempo futuro de manera correcta. El estudiante 3 hace buen uso de la estructura al identificar y describir acciones en contexto del video expuesto y de la utilización de los Idioms sin embargo la pronunciación hace que el mensaje se haga difícil de entender por más que use bien la estructura. El estudiante 5 se evidencia el uso del verbo to be en las intervenciones ya que usa esta estructura para describir a las personas del contexto sin embargo la inclusión del presente simple se hace de manera esporádica solo cuando quiere dar un ejemplo de una situación que conlleva una acción. Finalmente, el estudiante 6 se evidencia el uso del verbo to be en el uso de los Clothing idioms cuando se describe así mismo y cuando habla de sus compañeros de clase, sin embargo, la inclusión del Present Simple es nula y esto hace que el mensaje que quiere decir no sea claro además presenta errores grandes pronunciación que hacen más complicado el proceso de expresión oral y de lo que se quiere expresar.

Los resultados obtenidos con la muestra de los estudiantes 2 y 4 que trabajaron comic en las mismas temáticas y el número de preguntas evaluadas en este sentido la muestra desarrollo el ejercicio del comic donde en una seguidilla de acciones enmarcadas con dibujos se debían implementar los Clothing idioms. Frente al ejercicio 1 de reading se evidencio que los estudiantes 2 y 4 logran identificar y hacer una correcta lectura de lo que quiere comunicar, se comprende claramente lo que se quiere expresar al igual del uso de los clothing idioms trabajados, usando en el contexto escrito con ayuda de los dibujos realizados. Al trabajar el vocabulario referente a las Preposition of place se evidencia que Identifican las preposiciones de lugar en cada una de las escenas que plasma en el comic sin embargo se evidencia que el uso de las preposiciones es limitado utilizando la preposición In en casi todas las escenas, esto evidencia el desconocimiento o el uso adecuado de las mismas.

Frente a los ejercicios 5 y 6 correspondientes al grammar se puede evidenciar que logran identificar de manera clara los personal pronouns en cada una de las escenas plasmadas al utilizar los clothing idioms y los aplica a cada uno de los personal Pronouns trabajados en la guía y en los talleres previos al igual que en el ejercicio 6 en el cual se evidencio que logran identificar los Common nouns cuando se está refiriendo a una persona en específico y las características que tiene de acuerdo a los clothing idioms utilizados en ese contexto. Para los ejercicios que incluían el ámbito de conocimiento vocabulario con las temáticas verbs, adjectives y oposites adjectives a través de estas tres temáticas se pudo evidenciar que logran identificar algunos verbos base que representan las acciones en particular de cada uno de los ejercicios, sin embargo, aparecen verbos desconocidos lo cual genera inconvenientes para el desarrollo de los mismos. Los estudiantes logran cumplir y desarrollar la actividad dando inclusión a los Clothing idioms, así mismo con los adjectives logran identificar y aplicar los adjectives en cada uno de los ejercicios con facilidad ya que son adjectives conocidos y previamente trabajados en sesiones anteriores y le permiten al estudiante entender y aplicar los Clothing idioms que exige la actividad a desarrollar.

Para el ejercicio 13 referente a los oposites se evidencio que en ninguno de los comics se aplicó los oposites adjectives. Para la habilidad del writing se evidencio que el estudiante 2 y 4 presenta algunas falencias sobre todo al aplicar las reglas del presente simple en terceras personas cuando se refiere o se aplica los clothing idioms, frente al verbo to be se evidencia una gran facilidad para aplicar el mismo y más cuando quiere describir los idioms. Para el ejercicio 19 de speaking no se aplicó ya que se evaluó de manera escrita el producto final.

El tercer ejercicio planteado para este momento de implementación fue la realización de un Cartoon el cual debía exponer los idioms to describe people, para este ejercicio los estudiantes 7 y 8 elaboraron una caricatura con la cual debían exponer el uso de los Clothing Idioms, con esta actividad se hizo muy complicado hacer la evaluación ya que la gran mayoría de temáticas no fueron expuestas y descritas solo el ejercicio 5 ya que el Cartoon tenía una pequeña descripción donde se evidencio el uso de las estructuras del verbo to be y present simple lo cual los dos estudiantes realizaron de manera clara, así pues los demás ejercicios no pudieron ser evaluados.

### **Momento 3: Evaluación Sketch in class:**

Para el momento 3 se propuso realizar una evaluación tipo sketch en clase, el cual consistía en realizar una puesta en escena en el aula de clase con un tema en específico, las temáticas que se propusieron fueron contextos reales tales como: Rol de un vendedor, una entrevista de trabajo, un viaje al extranjero y un intercambio académico, así pues todas las situaciones enmarcadas en ámbitos que se asemejan al común este sketch debían prepararlo en 10 minutos a diferencia de la actividad 1 la cual tenían 20 minutos para preparar el sketch y mostrarlo en el salón de clase. Este ejercicio permitió evidenciar el uso de los Clothing Idioms en un contexto real y como se aplicaba en contextos comunicativos, es necesario aclarar que se mezclaron los estudiantes igual que en la actividad 1 se propuso que los sketches fueran realizados por el estudiante que hizo video context con el que realizo comic o el que realizo Cartoon con el de comic así también poder verificar la viabilidad y eficacia de cada una de las actividades realizadas en el momento 2 a través de estos sketches los resultados fueron los siguientes:

Durante los 10 minutos que el grupo tuvo para la creación de los scripts se evidencio que usaron su dispositivos celulares para escribir lo que debían decir en los sketches esto para asegurar la coherencia y continuidad a los diálogos sin embargo en algunos pasajes de los sketches el 100% del grupo de estudiantes usaba el celular para hacer una lectura rápida de lo que tenían que decir, esto se da primero por el poco tiempo de preparación y segundo que en estos sketches se debe ser espontaneo en los diálogos incluso al tener claro el vocabulario y los idioms se puede hacer una buena improvisación y hacer un dialogo y presentación espontanea. De esta manera en la puesta en escena en el aula de clase se evidenció que el 60% del grupo control realiza un buen sketch ya que da uso a los clothing idioms y demás bases gramaticales ya sean verbs, adjectives, present simple, sin embargo, en algunos pasajes del sketch se nota el uso del celular para hacer lectura rápida de lo que se debe decir, sobresale el estudiante 8 quien en la gran mayoría del sketch no utiliza ningún elemento de ayuda como celular hoja o escrito que le permita hacer una lectura rápida es mas en esos espacios se evidencia una improvisación del personaje para expresar lo que el sketch pide en su momento. Así mismo el 40% del grupo de estudiantes presento algunas dificultades para la presentación ya que se evidencio que los 10 minutos para la preparación del sketch fue un tiempo muy limitado para la elaboración de estos scripts, además se evidencio que

se apegaron al script tanto así que durante la puesta en escena hacían la lectura de lo que debían decir, lo cual dificultó el entendimiento de lo que se estaba trabajando en ese momento, esto hace que el sketch no se note algo espontáneo sino más bien un diálogo plano sin sentido incluso la pronunciación de algunos verbos e incluso los idioms no son bien pronunciados, se evidencia que hay nervios al pasar a realizar el sketch estos nervios se ven reflejados en el volumen de la voz y en el tartamudeo de algunas palabras. Se evidencia que el estudiante 2 en todo el momento del sketch realizó la lectura de las líneas que le correspondía decir en el sketch, tenía el celular siempre para realizar la lectura de sus líneas.

### **Resultado Prueba De Salida**

Luego de haber implementado estas dos actividades y los momentos en que se dividieron se toma nuevamente al grupo de estudiantes para realizar la prueba de salida, esta prueba es igual a la prueba de entrada el mismo número de preguntas (19) las mismas 4 habilidades (*Reading, Speaking, Writing, Listening*) y los 2 ámbitos de conocimiento (*Grammar and Vocabulary*) el mismo tiempo equivalente a 60 minutos. Así pues, la prueba de salida nos arrojó los siguientes resultados.

#### **Reading.**

A diferencia de los resultados obtenidos en la prueba de entrada se pudo evidenciar que en la prueba de salida el 70% del grupo de estudiantes presentó una mejoría en el ejercicio 1, ya que logran identificar las los linking words y los artículos de la lectura, sin embargo en el 20% realizó una buena lectura pero presenta una desmejora frente a la prueba de entrada donde contestó correctamente los 3 ejercicios de lectura, ya que en la prueba de salida no respondió con los linking words correctos más específicamente los estudiantes 6 y 7 presentaron esta desmejora en esta pregunta, finalmente el estudiante 8 equivalente al 10% del grupo de estudiantes realiza una buena lectura del texto y coloca correctamente los conectores en el texto guía presentado y reconoce los conectores y preposiciones (on, in, at) y se mantiene igual que la prueba de entrada.

## Speaking.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la pregunta 19, podemos analizar los siguientes aspectos: para empezar, encontramos que un 80% del grupo de estudiantes presenta una mejoría ya que se evidencia que los estudiantes no se muestran nerviosos a la hora de abordar el dialogo y tienen apuntes para seguir el hilo de la lectura. No obstante, en la revisión del vídeo de grabación de esta pregunta, se encuentra que persisten errores en la pronunciación de palabras, tal como sucedió en la prueba de entrada:

- El estudiante 1 presenta dificultades en la lectura y pronunciación del vocabulario palabras como Read (0:07''-0:11''), dificultad en la pronunciación de palabras como degeneration and advances (0:31-0:45), esto evidenciado en la presentación del dialogo a comparación de la prueba de entrada donde se evidencio nervios y falta de vocabulario para abordar la situación en contexto, dificultad en la lectura de algunas palabras y números en inglés, y el tono de voz el cual efecto el desarrollo del ejercicio.
- El estudiante 2 hace una lectura correcta y formula la pregunta de manera idónea (0:05-0:11), sin embargo, hay unas pausas mientras se hace la pregunta (0:21-0:23), no se entiende lo que pregunta y la pronunciación de las palabras no es clara (0:48-0:57), el estudiante utiliza palabras complicadas y la pronunciación no es muy clara (1:27-1:35), persiste en el error de pronunciación de palabras como Know, Men (1:56-2:04), palabras mal pronunciadas because y facilitated, mejora el nivel frente a la prueba de entrada ya que en ella presento falta de vocabulario para expresar los aspectos específicos de la conversación y de lo que se estaba solicitando, además que se recurría a respuestas cortas cuando se desconocía el significado de lo que ese estaba preguntando y apelar a los conectores básicos y palabras que utiliza normalmente.
- El estudiante 3 hace una intervención a una pregunta (0:13 -0:26), no se presentan dificultades en el vocabulario, se evidencia dificultad en la pronunciación de palabras como wearing, interesting, afiction innovation, (0:50-1:10) contrasta con los resultados de la prueba de entrada donde se evidencio falta de vocabulario para expresar los aspectos específicos de la conversación y de lo que se estaba solicitando, además se recurrió a respuestas cortas cuando se desconocía el significado de lo que ese estaba preguntando, apelando a los conectores básicos y palabras que utiliza normalmente.

- El estudiante 4 presento hace una intervención a una pregunta, no presento dificultades de vocabulario (0:18-0:27) presenta dificultades en la pronunciación de palabras como Interesting (0:31- 0:34) además en palabras como generation, But. (0:51- 1:08), el estudiante recae en el error de pronunciación con la palabra But, (1:15-1:25), sin embargo, presenta mejoría frente a los resultados de la prueba de entrada donde se evidencio una dificultad en la oralidad ya que debe tener unos apuntes a la mano para poder resolver las preguntas, dificultad para expresar con sus propias palabras lo que solicitan las preguntas, además con algunas palabras la pronunciación no es muy buena y su tono de voz dilata un poco el desarrollo del ejercicio.
- Estudiante 7 debe leer la pregunta para dar inicio al dialogo. (0:05-0:09) realiza muy bien las preguntas sin nervios y con tranquilidad (0:17-0:19). Presenta dificultades para leer correctamente algunas palabras tomadas el dialogo (0:41-0:47).Toma el rol durante todo el dialogo como la persona que hace las preguntas, presenta una leve mejoría a los resultados obtenidos en la prueba de entrada donde se evidencio ayuda de apuntes para poder seguir el hilo de la conversación, además se evidencio dificultad en la pronunciación de algunas palabras para dar una respuesta a una pregunta expuesta, apela a las respuestas cortas cuando desconoce el vocabulario o el contexto de la pregunta.
- El estudiante 8 hace uso de unos apuntes para dar respuesta sin embargo presento una dificultad en la pronunciación de la palabra opportunity (0:09-0:11) recae en el error de pronunciación de la palabra opportunity y la repite en cada una de las intervenciones (0:20-0:23), además presenta dificultad en la pronunciación de la palabra train. (0:48:0:51), durante todo el dialogo uso los apuntes para seguir el hilo de la conversación sin embargo lo hizo de manera correcta y se le entiende.
- Para analizar el 20% restante se evidencio falta de vocabulario para expresar los aspectos específicos de la conversación y de lo que se estaba solicitando, además se recurrió a respuestas cortas cuando se desconocía el significado de lo que ese está preguntando, apela a los conectores básicos y palabras que utiliza normalmente, se evidencio que los estudiantes 5 y 6 persisten en esta dificultad al igual que en la prueba de entrada donde presentaron resultados similares, se evidencio nervios al momento de presentar el diálogo esto representado en tartamudeo y pausas reiterativas en el dialogo además la dificultad



para la pronunciación de las palabras hizo que el mensaje del diálogo se viera afectado para el entendimiento en el aula.

### **Writing.**

De acuerdo a los resultados vistos en la prueba de entrada se pudo evidenciar y tras aplicar la prueba de salida nos arrojó los siguientes resultados. El 50% del grupo de estudiantes presentó dificultad en la realización del ejercicio por desconocimiento del tema seleccionado (Demonstrative Pronouns) pregunta 4 la cual constaba de una identificación de los demostrativos pronouns This/These and That y de acuerdo a la prueba de entrada se persiste en esta dificultad así pues este porcentaje de estudiantes continúa teniendo la dificultad en esta temática de la propuesta tanto en la prueba de entrada como la de salida. Sin embargo, el 50% restante del grupo de estudiantes se evidencia gran mejoría en la realización del ejercicio utiliza de manera adecuada los (Demonstrative Pronouns) ejercicio 4 identificación de los demostrativos pronouns This/These and That. A diferencia de la prueba de entrada que se desconocían estos conceptos y su adecuado uso en las oraciones simples, se destaca en la mejora de esta habilidad y aplicación de esta temática el estudiante 7 el cual en la prueba de entrada no había desarrollado de manera correcta el ejercicio, pero en la prueba de salida logró desarrollarlo de manera clara y sin ningún error en cada una de las oraciones que propuso en el ejercicio.

Para la pregunta 10 se evidenció que el 80% del grupo de estudiantes presentó una gran dificultad al no poder identificar los errores en las oraciones solicitadas y no fue posible que se pudieran reescribir correctamente de acuerdo a la instrucción dada. En esta pregunta se pudo evidenciar que falta reconocimiento y aplicación de tiempos verbales con pronombres posesivos, la dificultad en hallar errores en las oraciones y poder reescribir persiste desde el resultado obtenido en la prueba de entrada, más relevancia se pudo tener al notar que el estudiante 1 equivalente a un 10% presentó que no pudo identificar los errores en las oraciones solicitadas y reescribe incorrectamente las mismas de acuerdo a la instrucción dada. diferencia de la prueba de entrada en la cual si identificó los errores y reescribió las mismas oraciones de forma correcta. Sin embargo, el estudiante 6 equivalente al restante 10% identificó dos de los cuatro errores solicitados en el ejercicio sin embargo no fue completado al 100% logró reconocer y aplicar el uso de los tiempos verbales con

pronombres posesivos. Este ejercicio es uno con más margen de dificultad tanto en la prueba de entrada como en la prueba de salida.

Frente a la pregunta 15 se evidenció que se persiste en el hecho de no hacer el ejercicio de writing y ese punto fue dejado en blanco ya que el grupo debía realizar una composición de 150 palabras partiendo de un tema propuesto en la prueba, sin embargo se abordó el writing con las preguntas 7 y 14, la pregunta 7 el grupo de estudiantes en un 90% definen fácilmente el término específico solicitado que es un verbo sin errores gramaticales ni de escritura, pero tiene claro el concepto de verbo solo un 10% representado en el estudiante 1 el cual persiste en la dificultad de dar una definición sobre verbo ya que presenta errores gramaticales y de escritura para dar una definición clara sobre el concepto verbo.

Para pregunta 14 la cual consistía en escuchar un audio y escribir las respuestas de dicho audio lo que recogimos con miras a la habilidad del writing fue lo siguiente: El 80% del grupo de estudiantes resuelve correctamente las 4 preguntas referidas a través del audio, se evidenció la identificación de palabras y verbos de manera específica y escritos de manera correcta frente a la prueba de entrada las cuales no fueron resueltas de manera adecuada. Solo un 20% no logró identificar ni completar ninguna pregunta solicitada en el ejercicio que se proponía a través de un audio al no poder escribir de manera correcta los verbos y palabras que se mencionaban en el audio.

### **Listening.**

De acuerdo al análisis, el cual nos arrojó los resultados en la prueba de entrada se pudo identificar con la prueba de salida los siguientes resultados: en un 80% el grupo de estudiantes presentó una mejora bastante considerable ya que se logró que el grupo resolviera correctamente las 4 preguntas referidas a través del audio identificando palabras y verbos en específicos además de hacer una correcta escritura y retención de información para poder llenar los espacios de cada una de las preguntas. En comparación de la prueba de entrada preguntas las cuales no fueron resueltas de manera adecuada y con grandes errores de escritura y falta de comprensión al audio trabajado. Solo un 20% del grupo persistió en la dificultad y los resultados fueron no completar ninguna pregunta solicitada en el ejercicio que se proponía a través de un audio no hicieron la correcta

identificación de palabras y verbos en específicos incluso la ortografía de las palabras en cada una de las preguntas expuestas.

### **Grammar.**

De acuerdo al análisis realizado y evidenciado en la prueba de salida notamos los siguientes resultados de acuerdo a cada una de las preguntas planteadas, iniciando con la pregunta 5 se evidencia que el grupo de estudiantes en un 70 % mejora considerablemente ya que identifican los nouns y los cambian de manera adecuada a Personal Pronouns. (I, You, She, He, It, We, They) sin embargo el 30% del grupo control se evidencio que aún se les dificulta reconocer los (Personal Pronouns) incluso el ejercicio queda en blanco y no tienen claro el concepto de Personal Pronouns lo cual hace que persista la dificultad en el ejercicio tal como sucedió en la prueba de entrada.

Para la pregunta 7 se solicitó dar una definición acerca del concepto “verbo” y los resultados arrojados fueron, en un 90% definen fácilmente el termino específico solicitado que es un ‘verbo’ sin errores gramatical ni de escritura, pero tiene claro el concepto de verbo solo un 10% representado en el estudiante 1 el cual persiste en la dificultad de dar una definición sobre verbo ya que presenta errores gramaticales y de escritura para dar una definición clara sobre el concepto verbo, en esta pregunta se evidencia que el nivel se mantiene frente a la prueba de entrada.

Finalmente, en la pregunta 11 se evidencio que el grupo de estudiantes en un 60% presentan una gran mejoría en el desarrollo del ejercicio ya que aciertan correctamente en 4 de los 6 ejercicios propuestos en la prueba. Las palabras en plural con dificultad fueron (foot, tooth). Frente a la prueba de entrada que se dificulto ubicar y escribir de manera correcta la forma plural de las palabras propuestas, en un 30% del grupo de estudiantes se evidencio que se les dificulta reconocer y escribir los plurales acerca de las palabras propuestas en el ejercicio, se completa un ejercicio de los 6 posibles. No se logran identificar y escribir las palabras en plural (clock Brush, key, butterfly, foot, tooth). Se mantiene la dificultad al igual que sucedió en la prueba de entrada, un 10% representado en el estudiante 3 presento una desmejora en el ejercicio a diferencia de la prueba de entrada donde había acertado de manera correcta en el ejercicio en este caso dejo el ejercicio en blanco.

## **Vocabulary.**

De acuerdo al análisis realizado se lograron obtener los siguientes resultados de cada una de las preguntas las cuales todas recogen información acerca del vocabulario y léxico en contexto, para la pregunta 2 se evidencio que el 100% del grupo Identifico con facilidad las palabras en la categorías expuesta acerca del Food vocabulario (*Meat, Fruits,Grains,Dairy,Vegetables*) se mantiene el nivel al igual que en la prueba de entrada, se destaca el estudiante 1 el cual a comparación de la prueba de entrada donde se dificulto la identificación de conceptos acerca del Food Vocabulary en la prueba de salida logra identificar 9 de los 12 conceptos.

Frente a la pregunta 3 el 60% del grupo de estudiantes logran identificar las preposiciones de lugar a través de imágenes, preposition of place (In/on) se mantiene el nivel frente a la prueba de entrada, en un 30% del grupo se evidencio dificultad para identificar las preposiciones de lugar a través de imágenes, preposition of place (In/on) acerca de una imagen. Persiste la dificultad en el ejercicio al igual que en la prueba de entrada y un 10% representado en el estudiante 6 el cual desmejora en la identificación de las preposiciones de lugar a través de imágenes preposition of place (In/on) acerca de una imagen se evidencia una desmejora frente a la prueba de entrada donde acertó en el ejercicio.

Para la pregunta 8 se evidencia el 100% de efectividad para identificar y escribir los verbos solicitados en el ejercicio, verbos generales mas no específicos. Se mantiene el nivel al igual que la prueba de entrada, para la pregunta 9 referente a los adjectives se evidencio que el 100% del grupo de estudiantes identifican con facilidad los adjectives solicitados y completa el ejercicio sin problemas las oraciones simples en contexto, se destaca el estudiante 1 a diferencia de la prueba de entrada en este ejercicio logra identificar 2 de los 4 adjectives en las oraciones simples propuestas.

Frente a la pregunta 12 se evidencio que el 80% del grupo de estudiantes se les dificulta encasillar cada una de las palabras en las diferentes categorías propuestas en el ejercicio de vocabulario en

contexto, se buscaba contextualización del vocabulario de acuerdo a : Activities, Appliances, Furniture de esta forma y bajo los resultados se mantiene la dificultad para este tipo de vocabulario, solo un 20% del grupo presentan una gran mejoría en el desarrollo del ejercicio ya que logran ubicar conceptos en cada una de las categorías comparado con la prueba de entrada donde el ejercicio presento dificultades frente a la contextualización del vocabulario de acuerdo a: Activities, Appliances, Furniture.

Para la pregunta 13 se evidencio que el 90% del grupo de estudiantes presento mejoría en el desarrollo del ejercicio de escribir el oposite adjectives sin embargo se notaron falencias en algunos ejercicios identificación de la forma opuesta de los adjectives (tall, adult) se destacan los estudiantes 7 y 8 los cuales desarrollaron el ejercicio completo y de manera correcta, para el 10% restante se evidencio dificultad al identificar los oposites adjectives solicitados en el ejercicio, se deja en blanco mencionados adjectives (tall,same,big,young,hot,adult) persiste la dificultad frente a los resultados obtenidos en la prueba de entrada.

Para la pregunta 17 se evidencio que el 90% del grupo de estudiantes logra completar el ejercicio siguiendo las instrucciones del ejemplo presentado. identificando los conceptos y uniendo con las palabras expuestas de esta forma se mantiene el resultado igual a la prueba de entrada, sin embargo el 10% referenciado con el estudiante 1 se evidencia que desconoce cómo realizar el ejercicio sin embargo en la instrucción se presenta un ejemplo, pero finalmente se deja en blanco la relación de conceptos significados referente a palabras en específico (Horse, pencil, shoe, flesh, salary, thread) este resultado es similar al obtenido en la prueba de entrada.

Para la pregunta 18 ejercicio similar al 17 se evidencia que el 80% del grupo de estudiantes presento una gran mejoría en la realización del ejercicio ya que se acierta correctamente en la ubicación de dos conceptos con las palabras. A diferencia de la prueba de entrada que se desconocían los conceptos y como poder ubicarlos en el ejercicio sin embargo en el 20% del grupo presento desconocimiento de cómo realizar el ejercicio sin embargo en la instrucción se presenta un ejemplo, pero finalmente se deja en blanco las palabras fueron (Horse, pencil, shoe, flesh, salary, thread) persiste la dificultad similar a la prueba de entrada y el resultado es el mismo.

Luego de haber realizado este exhaustivo análisis tanto a la prueba de entrada como de salida y a cada una de las actividades se extrajeron las preguntas con mayor facilidad para el grupo de estudiantes como las de mayor complejidad, descritas en las siguientes tablas:

Tabla 21. Preguntas con mayor dificultad resultado prueba de salida

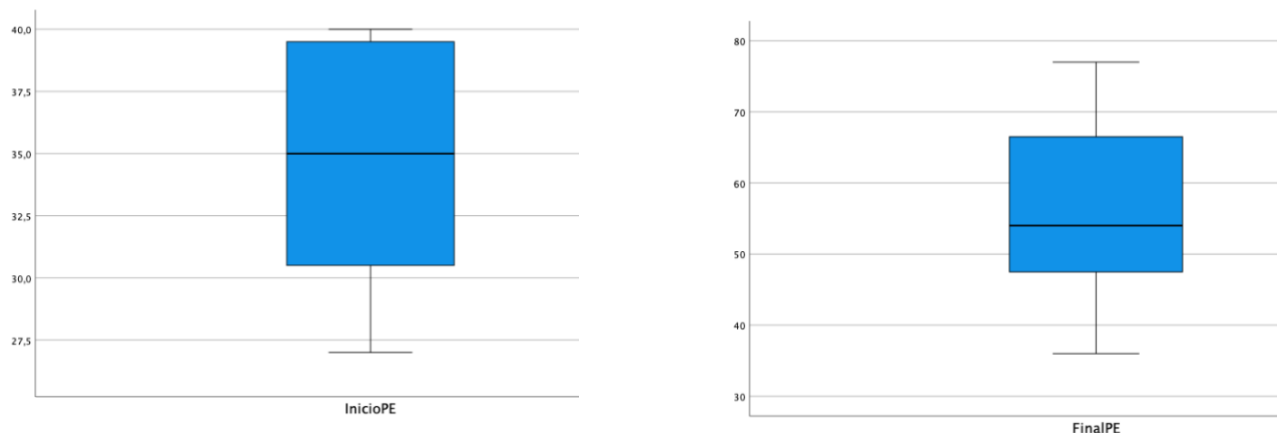
<b>Pregunta(s) donde se aborda</b>	<b>habilidad/ámbito de conocimiento</b>	<b>Temática</b>
Pregunta 3	Vocabulary	(Preposition of place)
Pregunta 4	Writing	(Demonstrative Pronouns)
Pregunta 10	Writing	(Present Simple Verb to be)
Pregunta 12	Vocabulary	(Appliances, Activities and Furniture)

Tabla 22. Preguntas con mayor facilidad resultado prueba de salida

<b>Pregunta(s) donde se aborda</b>	<b>habilidad/ámbito de conocimiento</b>	<b>Temática</b>
Pregunta 1	Reading	
Pregunta 5	Grammar	(Personal Pronouns)
Pregunta 6	Grammar	(Common Nouns)
Pregunta 8	Vocabulary	(Verbs)
Pregunta 9	Vocabulary	(Adjectives )
Pregunta 13	Vocabulary	(Adjectives and Oposites)

Para la identificación de las preguntas con mayor o menor dificultad para los estudiantes se definió como criterio el número de aciertos obtenidos en cada una de ellas en la prueba de salida, siendo que las cuatro preguntas identificadas como de mayor dificultad son aquellas donde se presentó mayor número de respuestas incorrectas. Si se examinan los resultados obtenidos a nivel global en la prueba pre y post, se encuentra la siguiente distribución:

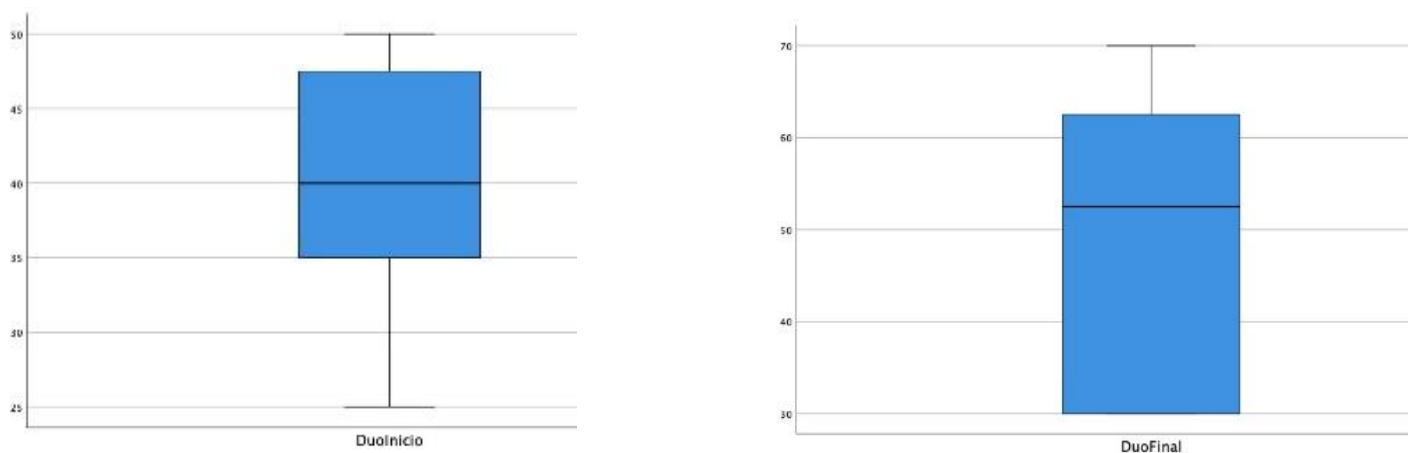
Figura 1. Resultados prueba pre y post



Teniendo en cuenta que el valor total de la prueba eran 100 puntos, se concluye estadísticamente la existencia de un incremento en la mediana de la prueba de salida (54,0) y en la media (56,13) respecto a la prueba de entrada que arrojó una mediana de (35,0) y una media de (34,6). Los rangos se encuentran dentro del intervalo de confianza en ambos casos. Se destaca el caso del estudiante 2 el cual presenta un aumento más alto siendo de 37 puntos mientras que el estudiante 1 representa el menor avance con 6 puntos.

La significancia estadística arroja diferencias entre los resultados obtenidos en los momentos pre y post de la intervención, con un valor de significancia de 0,096 de la prueba de nivel. Esto contrasta con los resultados del test Duolingo que registra una media al inicio de la intervención de 40,0 y una media al final de la intervención de 48,75, ambas dentro del intervalo de confianza. En el caso de la prueba Duolingo aplicada al final se observa una dispersión mayor explicada por el hecho que el valor mínimo obtenido por 3 de los estudiantes de la muestra es 30, mientras que el valor máximo registrado es 70.

Figura 2. Resultados Test Duolingo Inicio y Final



Las significancias de las variaciones de estos resultados se obtienen a través de una prueba T-student para la prueba de nivel y una prueba de Wilcoxon para el test Duolingo, de acuerdo con los resultados obtenidos del test de normalidad en ambos casos. En la prueba T student se obtiene una significancia de 0,28 y una media de -21,50. La prueba de Wilcoxon arrojo una significación de 0,20 con un valor  $T+=7$  que es inferior a la probabilidad binomial (0.367).

Al contrastar los resultados obtenidos en la prueba de nivel, en su aplicación como prueba de entrada y de salida, se encuentra un mejoramiento del desempeño global de todos los estudiantes, y se destaca un aumento de nivel en 6 de los ocho estudiantes, según la escala de medición propuesta previamente en la prueba de nivel. El estudiante 1 es el que registra el menor aumento de su puntaje total, siendo de 6 puntos:

Tabla 23. Resultados prueba de entrada

ESTUDIANTES	RESULTADO PRUEBA DE ENTRADA	NIVEL	Descripción del nivel: A2
1	30	A2	<p><b>Reading:</b> Lee, comprende e infiere con dificultad información a partir de la lectura de un texto en lengua extranjera , <b>Grammar:</b> Reconoce con dificultad las diferentes estructuras y tiempos gramaticales, <b>Writing:</b> Escribe y plasma con dificultad sus ideas sobre un tema en contexto o realidad , <b>Vocabulary:</b> Reconoce y aplica con dificultad el vocabulario de acuerdo con el contexto comunicativo, <b>Listening:</b> Reconoce con dificultad a través de un audio algunas situaciones en contexto e identifica con dificultad algunas ideas y vocabulario más relevante, <b>Speaking:</b> Pronuncia con dificultad las diferentes expresiones y palabras y carece de expresión en contexto.</p>
2	40	A2	
3	31	A2	
4	39	A2	
5	39	A2	
7	31	A2	
8	40	A2	
6	27	A1	



Tabla 24. Resultados prueba de entrada

ESTUDIANTES	RESULTADO PRUEBA DE SALIDA	NIVEL	<b>Descripción del nivel: A2</b> <b>Reading:</b> Lee, comprende e infiere con dificultad información a partir de la lectura de un texto en lengua extranjera , <b>Grammar:</b> Reconoce con dificultad las diferentes estructuras y tiempos gramaticales, <b>Writing:</b> Escribe y plasma con dificultad sus ideas sobre un tema en contexto o realidad , <b>Vocabulary:</b> Reconoce y aplica con dificultad el vocabulario de acuerdo con el contexto comunicativo, <b>Listening:</b> Reconoce con dificultad a través de un audio algunas situaciones en contexto e identifica con dificultad algunas ideas y vocabulario más relevante, <b>Speaking:</b> Pronuncia con dificultad las diferentes expresiones y palabras y carece de expresión en contexto.
1	36	A2	
2	77	B2	
3	56	B1	
4	50	B1	
5	66	B1	
7	52	B1	
8	67	B1	
6	45	A2	
<b>Descripción nivel: B1</b>			<b>Reading:</b> Lee, comprende e infiere alguna información a partir de la lectura de un texto en lengua extranjera. <b>Grammar:</b> Reconoce y aplica algunas estructuras gramaticales y tiempos verbales. <b>Writing:</b> Escribe y plasma algunas ideas sobre un tema en contexto o realidad <b>Vocabulary:</b> Reconoce y aplica el vocabulario de acuerdo a algún contexto comunicativo <b>Listening:</b> Reconoce a través de un audio algunas situaciones en contexto e identifica algunas ideas y vocabulario más relevante. <b>Speaking:</b> Pronuncia de manera correcta algunas expresiones y palabras y las expresa en contexto.
<b>Descripción nivel: B2</b>			<b>Reading:</b> Lee, comprende e infiere información a partir de la lectura de un texto en lengua extranjera <b>Grammar:</b> Reconoce y aplica diferentes estructuras gramaticales y tiempos verbales <b>Writing:</b> Escribe y plasma sus ideas sobre un tema en contexto o

realidad **Vocabulary:** Reconoce y aplica el vocabulario de acuerdo con el contexto comunicativo. **Listening:** Reconoce a través de un audio las diferentes situaciones en contexto e identifica las ideas principales y vocabulario más relevante. **Speaking** Pronuncia de manera correcta las diferentes expresiones y palabras y las expresa en contexto.

## Discusión

De acuerdo con Torres (2020), la práctica de la expresión oral es uno de las habilidades más exigentes, ya que requiere aptitudes comunicativas, habilidades lingüísticas y un entrenamiento minucioso. Básicamente, lo que hace hablante de un segundo idioma es transmitir el sentido expresado en una lengua a otra lengua, tomando en consideración el contexto y las diferencias culturales, con un grado de precisión tal que permita la comprensión por parte de quienes le escuchan (Molina, Rodríguez y Aguilera 2018).

Tal como se puede identificar con los resultados obtenidos a través de la prueba de salida y el momento 3 de las actividades donde el grupo debía realizar una lectura, las acciones de reconocer e interpretar el contexto en el cual estaba ubicada la situación comunicativa, permitió que ellos pusieran a prueba sus habilidades lingüísticas y ámbitos de conocimiento del inglés, logrando así un buen ejercicio de trasmisión y expresión del mensaje a través de la expresión oral. Se realizó en la totalidad de los casos, el uso de idioms, los cuales permitieron expresar con mayor precisión el contexto y las diferencias del mismo a través de un ejercicio de oralidad.

Como lo menciona Torres (2020), la competencia léxica muchas veces se define como aprendizaje de vocabulario y, visto así, parece algo realmente sencillo. Sin embargo, no se puede definir solamente en función de la cantidad de palabras que domine una persona así mismo (Mostafa y Esmat, 2017). Esto se evidencia en la investigación al momento en el que los estudiantes logran describir y hacer un ejercicio de interacción utilizando el vocabulario que les permite expresarse en cualquier contexto ya que no se maneja un solo concepto ni una sola función del vocabulario adquirido, sino que posee varios significados y usos adecuados para cada contexto

Desde una visión complementaria, Henriksen (1999) aborda la competencia léxica como algo más complejo; como un constructo que comprende el conocimiento a través de tres dimensiones. Éstas son el conocimiento parcial a preciso del significado, la profundidad del conocimiento léxico y la habilidad del uso receptivo y productivo del léxico. Tal como se puede identificar en la investigación al momento de observar resultados de la investigación ya que a través del fortalecimiento del léxico y el vocabulario no solo visto como un listado de palabras que tienen un

solo significado sino el hecho de encontrar y aplicar los diferentes significados que poseen las palabras en especial los idioms y como se evidencia a través de la expresión oral sus respectivos usos y la profundidad de los mismos de esta forma se evidencian mejoras en las habilidades lingüísticas. Giammatteo fortalece estas razones, «la competencia léxica representa el conocimiento de la estructura y funcionamiento del sistema léxico de la lengua, en función de la cual este, sujeto a las consideraciones pragmáticas pertinentes, puede ser eficazmente utilizado por los hablantes» (2002).

A través de la estrategia didáctica realizada en el momento 1 de contextualización se prioriza la enseñanza y contextualización del vocabulario específicamente cuando se habla de los idioms y como varia su significado y la profundidad de cada uno de ellos en los contextos en que se trabajan incluso siendo aplicados en trabajos diferenciados como un Comic un dialogo y hasta un video context. Estos resultados coinciden con lo que plantean autores como Lu (2013) en conjunto con Nation (2001) y Laufer y Hulstijn (2001). En ellos se plantea el beneficio que supone la enseñanza intencionada del vocabulario por sobre el aprendizaje incidental tanto en lectura como en escritura.

Desde el punto de vista de la habilidad del speaking, la expresión oral y todo lo relacionado con la corriente comunicativa, si bien considera el vocabulario un elemento importante, se centra en el desarrollo de las destrezas comunicativas a través de la práctica y de la simulación de situaciones reales (Sánchez, 2009), por lo que tiene en cuenta su aprendizaje a través de la mera comunicación y exposición a la lengua. Molina, Rodríguez y Aguilera (2018) y Yum (2014), mencionan desde sus teorías acerca del speaking, que el centro del aprendizaje de un idioma debe ser el contexto y por tanto se recomienda su aprendizaje incidental mediante la lectura y la escucha extensiva, la instrucción explícita, el desarrollo de estrategias de deducción y no de memorización, la interacción de los alumnos mediante el uso de actividades comunicativas y la organización cognitiva o teoría de los esquemas aplicada al aprendizaje léxico. Estas técnicas propuestas han sido validadas en esta investigación, ya que fueron aplicadas a través del video context y los comics, en los que se pueden evidenciar, simular y poner en práctica los idioms en los diferentes contextos; de acuerdo con los resultados obtenidos estas técnicas favorecieron la interacción de cada uno de los estudiantes y permitieron un trabajo diferenciado de identificación y uso adecuado del vocabulario en contexto.

Estos resultados obtenidos en la investigación reafirman los planteamientos de Molina, Rodríguez y Aguilera (2018) respecto a la realización de estrategias didácticas del desarrollo del vocabulario a partir del aprendizaje del léxico como vía para poder establecer el andamiaje comunicativo suficiente, que permita la realización de una comprensión adecuada en términos de desarrollo de habilidades como la inferencia, la contextualización, la aplicación y la deducción de sentidos, a tono con las exigencias del enfoque comunicativo que prevalece en la actualidad.

Como lo menciona Spratt (2005), dependiendo de la edad y las necesidades de nuestros alumnos, es importante conocer las limitaciones que presentan los estudiantes en cada nivel, y procurar que ellos avancen y no se estanquen en el proceso. Para poder desarrollar esta habilidad comunicativa y lingüística es necesario adaptar esta habilidad a las necesidades de los estudiantes, identificar las limitaciones como vocabulario, ortografía y contextualización del texto y el uso de expresiones textuales (López,2016). Esto se puede identificar en la investigación a través de prueba de entrada donde se identificaron las dificultades de los estudiantes y posteriormente la elaboración de las actividades pertinentes para fortalecer las habilidades y ámbitos de conocimiento.

De la misma manera, la investigación realizada permite corroborar los planteamientos de Martínez y Salanova, (2016) y Ur (2012) quienes coinciden en el hecho que la habilidad comunicativa y la expresión oral deben ser entendida como el proceso cognoscitivo relacionado con el manejo y transmisión de información con métodos, técnicas y recursos comunicativos compartidos, lo que explica que sea la habilidad que toma más tiempo para ser desarrollada.

Como lo menciona Echevarría (2016), no se trata solo de escribir, sino pronunciar y lograr comunicarse; por ello, se torna común que los estudiantes muestren visible temor para expresarse oralmente en inglés, a ello se suma la falta de interés que se refleja en una pronunciación, que resulta poco comprensible, escasa de pausas, articulación débil, y con falta de inflexiones tonales y matices semánticos; de allí que, la intensidad de la expresión presenta un volumen inapropiado. A lo largo de esta investigación se logró evidenciar estas dificultades y se encontró que correspondían a la falta de conocimiento léxico y al hecho de no tener el suficiente vocabulario

para poder expresar lo que realmente se requería en los contextos comunicativos propuestos en cada uno de los momentos.

Frente a esta problemática, González (2000) propone que “las actividades lúdicas para una enseñanza eficaz de las lenguas extranjeras, deben consistir entonces en un conjunto de prácticas de interacción creativas en la vida escolar; así, los sketches organizados en temas centrales tienen como función esencial permitir la transferencia de conocimientos apoyándose en prácticas significativas” (2000,71).

Al respecto, Torres (2020) discrepa de González (2000), afirmando que para resolver estos problemas de comunicación se debe centrar los esfuerzos en el desarrollo de la interpretación, que requiere aptitudes naturales, habilidades lingüísticas y un entrenamiento minucioso. Básicamente, lo que hace el hablante, considerado un intérprete, es transmitir el sentido expresado en una lengua a otra lengua, tomando en consideración el contexto y las diferencias culturales pertinentes y con un grado de precisión tal que permita la comprensión por parte de quienes le escuchan.

En el marco de este debate, en esta investigación se encuentra que el planteamiento de González (2000) resulta pertinente y no el de Torres (2020), ya que a través de los ejercicios comunicativos propuestos se logró dar a los estudiantes las herramientas comunicativas derivadas de la apropiación del conocimiento léxico y de la ampliación del vocabulario, lo que impactó de manera directa en su desempeño oral. De esta forma, se puede establecer con los resultados obtenidos en esta investigación que la estrategia para resolver los problemas comunicativos en la mayoría de los casos debe estar enfocada en los aspectos de aprendizaje contextual de la lengua, y que la interpretación propuesta por Torres (2020) debe asumirse como una técnica que favorece la estrategia, entendida esta como la propuesta didáctica comunicativa que está detrás del dominio de una lengua (Sanhueza, 2018).

De la misma forma, se constata en esta investigación que una de las dificultades principales en la expresión oral es la falta de prolongación discursiva, lo que hace que los hablantes expresen ideas limitadas y recortadas, siendo que lo único que repiten es lo que han aprendido de memoria (Echevarría 2016). Al inicio de esta investigación, las conversaciones de los estudiantes se

restringían a preguntar cuál es tu nombre, repetir los colores, el abecedario y algunos nombres de objetos, animales y frutas, siendo que cada palabra respondía a una pronunciación aislada del contexto.

En este marco, los resultados obtenidos en esta investigación se alinean a los planteamientos de Barturen (2019), que plantea que el dominio de un idioma no solo se logra a través de la parte gramatical y lingüística, sino que requiere que el estudiante sea capaz de comunicarse eficazmente en contextos reales. La investigación realizada logra en este punto desarrollar niveles de competencia suficientes para interactuar eficazmente con sus interlocutores. De esta manera, el proceso de aprendizaje del inglés que se llevó a cabo a través de procesos de interacción y expresión oral, impactó de manera directa en el desarrollo de todas las habilidades básicas lingüísticas, tal como se evidenció en la prueba de salida y en el test Duolingo final.

De acuerdo con los resultados obtenidos se puede sostener que, efectivamente, en un primer momento los estudiantes poseían un vocabulario básico y esto resultaba un limitante para desarrollar su competencia comunicativa (Sanhueza, 2018); sin embargo, luego de la intervención se encuentra un dominio mayor del inglés, producto del fortalecimiento de la competencia léxica a través de la expresión oral en contexto.

Como lo precisa Echevarría (2016), en síntesis, el problema fundamental que se presenta a la hora de aprender un idioma es la falta de necesidad comunicativa, es decir de ponerse a prueba en contextos comunicativos. De allí que, al inicio de la investigación los estudiantes tuvieran una riqueza del vocabulario restringida y que no consideraran importante interactuar en contextos comunicativos, privilegiando la memorización y repetición de frases, lo que contrasta con el interés al cierre de la investigación en continuar desarrollando su competencia léxica para poder seguir participando en contextos comunicativos a través de la expresión oral, es decir, se ha creado la necesidad comunicativa en cada uno de ellos, lo que los impulsa a seguir mejorando.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos permiten establecer que la estrategia didáctica diseñada contribuyó al fortalecimiento de la competencia léxica al examinar el volumen, profundidad ubicación lingüística, significación y contextualización del léxico del grupo de estudiantes participantes y se evidenció además el fortalecimiento de cada una de sus habilidades básicas lingüísticas (Reading, Speaking, Writing, Listening) y ámbitos de conocimiento (grammar y vocabulary).

Al finalizar la estrategia didáctica se encuentra que el nivel de inglés de los 8 estudiantes participantes es: 5 estudiantes pasan de nivel A2 a B2; 1 estudiante pasa de nivel A2 a B1; y 2 los estudiantes restantes se mantienen en el nivel A2, aunque se registran puntajes más altos y cercanos al nivel B1.

A lo largo de la estrategia didáctica el fortalecimiento léxico se evidenció a través de sencillos ejercicios de interacción entre los estudiantes, en los que hacían uso del léxico adquirido a través de la expresión oral en contexto; esto favoreció que el aprendizaje del inglés se desarrollara de manera directa con la cultura y los diferentes significados y usos en los contextos reales a los que se enfrentan los estudiantes.

Respecto a la habilidad de Writing de los estudiantes se evidenciaron grandes vacíos y dificultades para su desarrollo, lo que se expresó que en la prueba de entrada los estudiantes no lograron desarrollar el ejercicio propuesto para el efecto. En la indagación posterior con los estudiantes se encontró una desmotivación frente a los ejercicios de writing, lo que pone de presente la importancia de abordar esta problemática en estudios posteriores.

La investigación realizada reafirma la importancia que tiene la competencia léxica en el aprendizaje de una lengua extranjera, en este caso el inglés, y lo vital que resulta para el desarrollo de cada una de las habilidades básicas lingüísticas. De hecho, la totalidad de los estudiantes expresó su interés en seguir explorando a profundidad los significados y los usos contextuales de las palabras, así como también la apropiación de recursos comunicativos que les permitan expresar



de manera sencilla y eficaz los sentimientos, ideas y emociones. Esta motivación se manifestó en la disposición constante a asumir diferentes roles en la creación de diálogos y sketches, que les permitían fortalecer su producción oral, conscientes de que a través de estos ejercicios de expresión oral podían usar adecuadamente el léxico aprendido.

En lo referido a los ámbitos de conocimiento, Grammar y Vocabulary, se logró establecer que a través del fortalecimiento léxico se pueden engranar estos dos ámbitos, siendo que los estudiantes al desarrollar una apropiación gramatical logran resignificar el léxico de manera contextual, cambiando así la comprensión y apropiación del ejercicio de crear y comunicar las ideas de manera escrita u oral. En la práctica, esto se expresó en el paso de oraciones sueltas a la capacidad de interactuar en ejercicios complejos alrededor de la creación de diálogos, en los que se evidenciaban la inclusión del vocabulario apropiado durante las sesiones, así como en el perfeccionamiento del uso de las estructuras gramaticales, tales como tiempos verbos, frases adverbiales y modismos, lo que les daba versatilidad, claridad y contundencia a los enunciados formulados.

Respecto a las actividades enfocadas en el fortalecimiento de la parte léxica se comprobó la importancia de generar contextos comunicativos que permitan incrementar la producción textual y oral, ya que los estudiantes dejan de asumir el vocabulario como un listado de palabras memorizadas y lo resignifican como aquellas expresiones y palabras que tienen diferentes significados dependiendo del contexto y a través de las cuales logran comunicarse de manera efectiva, e incluso asertiva.

De esta forma, la investigación realizada se convierte en un punto de partida que puede ser tenido en cuenta en diferentes contextos académicos, al proporcionar una prueba de nivel de la competencia léxica y dos actividades que permiten su fortalecimiento en el nivel A2. Adicionalmente, llama la atención que en la revisión de la literatura especializada se identificaron concepciones que hacen un uso indiscriminado del conocimiento léxico y del vocabulario. Aclarar y evidenciar la diferencia entre ambos conceptos a partir de la fundamentación teórica de esta investigación permitió realizar esta diferenciación durante todo el diseño, implementación y evaluación de las actividades, lo que resulta de gran ayuda para futuras investigaciones.

## **Alcances**

Para investigaciones futuras, esta estrategia didáctica se convierte en un referente para establecer el nivel de desarrollo de la competencia léxica por parte de aprendices del inglés como segunda lengua, ya que explora esta competencia a partir de distintos tipos de pregunta y contextos comunicativos diversos, las habilidades básicas (Reading, Speaking, Writing, Listening) y ámbitos de conocimiento (grammar y vocabulary). De esta forma la propuesta epistemológica y metodológica resulta novedosa frente a las pruebas clasificatorias y las actividades de aprendizaje del inglés.

Es importante poder adaptar el instrumento de prueba de nivel así como las actividades que integran la estrategia didáctica propuesta a los diferentes niveles de inglés, esto con el fin de poder evidenciar el impacto que genera su articulación con los otros niveles y así dar continuidad a este tipo de actividades que fortalecen el conocimiento léxico y el vocabulario a través de diferentes contextos comunicativos, los cuales le permiten al estudiante expresarse en cualquier situación en la que se encuentre inmerso.

## **Limitaciones**

La estrategia didáctica fue diseñada solo para el nivel A2, lo cual se convierte en una limitación si se quiere aplicar a población con otro nivel. De la misma forma, los resultados obtenidos no aseguran que el fortalecimiento de la competencia léxica tenga el mismo rango de impacto en otros niveles. Por ello, es necesario evaluar si el impacto en niveles de idioma superiores mantiene el alto rango de mejoramiento evidenciado en esta investigación aplicada al nivel A2.

No se contaron con los instrumentos y herramientas de grabación idóneas durante la realización de los sketches y ejercicios de interacción entre los estudiantes, lo cual dificultó la toma de estas evidencias con alta calidad para posteriormente ser analizadas.

El uso permanente del tapabocas dificulta la observación del desempeño no verbal durante los ejercicios de interacción entre estudiantes, lo que además agregó dificultad para evaluar la pronunciación en cada uno de los ejercicios propuestos. Sin embargo, no afectó la interacción comunicativa entre los estudiantes, ya que el 100% de ellos aseguró que no tuvo dificultades para escuchar a su(s) compañero(s) durante las actividades.

## Referencias

- Astika, G. (1993). Analytical assessments of foreign students' writing. *RELC journal*, 24(1), 61-70.
- Albrechtsen, D., Haastrup, K., y Henriksen, B. (2008). *Vocabulary and writing in a first and second language: processes and development*. Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Acuña, G. (2013). Efectos de la aplicación del método *task-based approach* en el desarrollo de las competencias comunicativas lingüísticas en los estudiantes del octavo ciclo de una universidad pública. Lima Perú
- Alsina, M., Cañabate, D. y de la Creu, J. (2013). Competencias comunicativas para la acción didáctica. En R. Juanola y R. Rickenmann (eds.) *La acción didáctica conjunta* (pp. 171-182). Girona: Documenta Universitaria.
- Álvarez Rincón, Y. F., Parra Rivera, A. L. (2015). Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa. (Trabajo de Maestría). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja. <http://repositorio.uptc.edu.co/jspui/handle/001/1513>
- Byrne, D. (1986). *Teaching Oral English*. England. Longman.
- Bueno, C. y García A. (2020) Desarrollo de las habilidades en inglés a partir de la integración de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura práctica integral de la lengua inglesa I-II. Varona, Revista Científico-Metodológica. 70: 7-9.
- Catalán, R. M. J. (2002). EL CONCEPTO DE COMPETENCIA LÉXICA EN LOS ESTUDIOS DE APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE SEGUNDAS LENGUAS. *Atlantis*, 24(1), 149–162. <http://www.jstor.org/stable/41055050>
- Cardona, J. y Celis, M. (2011). *Estrategias para mejorar la expresión oral en el grado cuarto de Educación Básica primaria*. Tesis de Licenciatura, Universidad de la Amazonía, Departamento de Educación a Distancia, Florencia.

Ccahua N, Quiste Y, (2019) La Competencia Léxica Del Idioma Inglés En Los Alumnos Del Quinto Grado De Educación Secundaria De La Institución Educativa Tomasa Ttito Condemayta De La Provincia De Acomayo

González, M. Lúdica y Lenguas Extranjeras. ¿Cómo desarrollar Competencias Comunicativas? Bogotá: Cooperativa Editorial al Magisterio, Bogotá, 2000. p. 40.

García, M. (02 de 2004). *La enseñanza del léxico del español como lengua extranjera. Resultados de una encuesta sobre la metodología aplicada en el aula*. Obtenido de marcoele.com: <http://marcoele.com/revista/index.php/marcoele/article/view/1/1>

Encabo, E., & López, A. (2012). *Didáctica de la lengua*. Murcia: Universidad de Murcia.

Estrada, X. (2014) *El Conocimiento Lexical Del inglés En La Expresión Oral De Los Estudiantes Del Instituto Charlotte English School*.

Enrique I, Mijares L y Fon S. (2014) Una guía para la enseñanza del inglés en el contexto cubano. Universidad Pedagógica “Enrique José Varona”, La Habana;

Giammatteo, M.; Albano H y Basualdo, M. (2001-2002). “Competencia léxica y aprendizaje. Interrelación de resultados de investigaciones realizadas en los niveles medio y superior”. *Filología XXXIII*, 1-2 (en prensa).

Goh, C. y Burns, A. (2012). *Teaching speaking: A holistic approach*. New York: Cambridge University Press.

Hua, Z. (2018) The relationship between receptive and productive vocabulary knowledge: a perspective from vocabulary use in sentence writing, *The Language Learning Journal*, 46:4, 357-370,

Krashen, S. (1989). *Language Acquisition and Language Education*. Englewood Cliffs: Prentice Hall International.

- Linnarud, M. (1986). *Lexis in composition: a performance analysis of Swedish learners' written English*. Lund: Gleerup.
- Luceño Campos, J. L. (1994). *Didáctica de la lengua española*. Alcoy: Marfil.
- León, C. (2014). *Técnicas Participativas para mejorar la Expresión Oral del idioma inglés. caso: estudiantes de mecatrónica del senati, de la esperanza-trujillo*. (Tesis de Maestría) Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo-Perú. Recuperado de: <http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/736/1/LE%C3%93N>
- Lu, M. 2013 “Effects of four vocabulary exercises on facilitating learning
- Meara, P. (1996). The dimensions of lexical competence. En K. M. G. Brown, *Performance and competence in second language acquisition* (págs. 33-53). Cambridge University.
- Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación (2002). Consejo de Europa; Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Instituto Cervantes para la traducción en español. Recuperado de <http://cvc.cervantes.es/obref/marco/>
- Meneses, Saylen y López Collazo, Zeidy y Suárez, Ana. (2021). La comunicación oral en idioma inglés para el nivel elemental.
- Molina, M. (2007). *La evaluación de la competencia léxica: Test de vocabulario. Su fiabilidad y* México: Ministerio de Educación.
- Martínez-Salanova, E. (2016). *Educomunicación*. Recuperado de <http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0016educomunicacion.htm>. (Consultado el 20 de diciembre de 2017)
- Mostafa, J. y Esmat, B. (2017). Reliable predictors of reduced redundancy test performance: The interaction between lexical bonds and test takers' depth and breadth of vocabulary knowledge. *Language Testing*, 35(1), 121-144.

- Molina, P; Atiénzar O; y Aguilera, R. (2018). Principales enfoques empleados en la enseñanza-aprendizaje del vocabulario en inglés con fines específicos. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 15-24. Epub 02 de marzo de 2018. Recuperado en 07 de octubre de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000100015&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100015&lng=es&tlng=es).
- Nation, P. y Beglar, D. (2007) A vocabulary size test. *The Language Teacher*, 31(7), 9-13. (Check Publications on Paul Nation's web site for current information on publications).
- Nation, P. y Meara, P. (2010). Vocabulary. En N. Schmitt (Ed.), *An introduction to applied linguistics* (pp. 34-52). New York: Edward Arnold.
- Nielsen Nino, J. B. (2017). Simulacro de las pruebas internacionales: una mirada desde los estándares de lengua. *Sophia*, 13(1), 55-63. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.13v.1i.304>
- Orwig, J. (1999). *Guidelines for a language and culture learning program*. Dallas; SIL International Digital Resources.
- Palomino, W. (2021). Dramatización como recurso didáctico y expresión oral del inglés en estudiantes de educación secundaria. *PURIQ*, 3(2), 415-438. <https://doi.org/10.37073/puriq.3.2.156>
- Prieto, G. (2013) *Comunicación Eficaz: Teoría práctica de la comunicación humana*, Lisboa;
- Rey-Rivas PC. (2018) La Nueva Estrategia de Inglés: una novedosa perspectiva para la Educación Superior Cubana. *Revista Santiago*.147: 2-6
- Reyes, D. y Echevarría, M. (2016). La pronunciación y la enseñanza de inglés en las Ciencias Médicas. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. (15)2, pp. 1-8

- Rodríguez, M. (2010). *Actividades para desarrollar la expresión oral del inglés en escolares de sexto grado*. Tesis.
- Spratt, M y Williams, M. (2005). *The TKT Teaching Knowledge Test Course*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Scrivener, J. (2011) *the essential Guide to English Language Teaching learning teaching 3rd edition*.
- Sanhueza, C. (2018). Desarrollo de la competencia léxica en aprendientes de inglés como lengua extranjera de nivel intermedio.
- Sanhueza C. Ferreira, C. Anita, y Sáez C, Katia. 2018, *Desarrollo de la competencia léxica a través de estrategias de aprendizaje de vocabulario en aprendientes de inglés como lengua extranjera*.
- Thornbury, S. (2006). *How to teach Speaking*. New York. Longman.
- Torres, E. (2020). Herramientas metodológicas para desarrollar la competencia léxica de los estudiantes de interpretación / Methodological tools to develop the lexical competence in students of Interpreting. *ISLAS*, 62(195), pp. 122–131. Recuperado a partir de <http://islas.uclv.edu.cu/index.php/islas/article/view/1126>
- Ur, P. (2012). *English Language Teaching*. UK. Cambridge University Press vocabulary meaning, form and use”. *Tesol Quarterly*. 47, 1,167-176. <https://doi.org/10.1002/tesq.79>
- Yum, Y. Midgley, K. Holcomb, P. y Grainger, J. (2014). An ERP Study on Initial Second Language Vocabulary Learning. *Psychophysiology*, 51(4), 364-373.