



FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Reglamento de trabajo de grado, apéndice 8
UDCII Nacional de Psicología

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ACTA DE EVALUACIÓN TRABAJO DE GRADO

Sede Santa Marta Período Académico 2022 I

Fecha: 31 mayo 2022 Hora 20:00

TÍTULO DEL TRABAJO:

IMPACTO DE LOS PROYECTOS EDUCATIVOS PARA LA PREVENCIÓN DE EMBARAZOS NO PLANIFICADOS E INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL IMPLEMENTADOS EN UN COLEGIO DE SANTA MARTA D.T.C.H

NOMBRE DE LOS ESTUDIANTES:

MANUEL JOSE ECHEVERRIA RUIZ Código 20251728395

ANGY TATIANA VASQUEZ SANCHEZ Código 20251723477

TIPO DE TRABAJO DE GRADO:

TRABAJO DE GRADO

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

SEXUALIDAD

1. EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

Criterios de Evaluación:

0: Ausencia del criterio a evaluar.

Entre 0.1 y la mitad del puntaje de cada uno de los elementos equivale a la insuficiencia del resultado de aprendizaje.

Entre más de la mitad del punto medio del intervalo de puntaje y menos del puntaje total de cada uno de los elementos equivale a la obtención parcial del resultado de aprendizaje.

La totalidad de la puntuación del elemento se otorga cuando se evidencia de manera satisfactoria con el resultado de aprendizaje.



FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Reglamento de trabajo de grado, apéndice 8
UDCII Nacional de Psicología

Resultados de aprendizaje	Puntaje	Nota Jurado 1	Nota Jurado 2	Justificación
Claridad en la descripción del problema, justificación y objetivos	(0 - 5 puntos)	3	3	
Presenta fortaleza argumentativa teórica y/o contextual	(0 - 5 puntos)	3	3	
Claridad del método	(0 - 8 puntos)	5	5	
Considera la importancia e implicaciones éticas en su trabajo	(0 - 5 puntos)	3	3	
Presenta coherentemente los resultados con los objetivos planteados	(0 - 7 puntos)	5	5	
Es coherente en la Discusión el análisis de los resultados con el marco teórico	(0 - 8 puntos)	5	5	
Presenta conclusiones y recomendaciones consistentes con el problema de investigación	(0 - 5 puntos)	3	3	
Cumple de forma adecuada de tiempo y presentación	(0 - 2 puntos)	2	2	
El trabajo de grado tiene amplias repercusiones científicas, sociales, culturales, artísticas, técnicas o tecnológicas	(0 - 2 puntos)	1	1	
El trabajo de grado hace un aporte significativo a la disciplina	(0-3 puntos)	2	2	

Resultados de aprendizaje	Puntaje	Nota Jurado 1	Nota Jurado 2	Justificación
Puntajes parciales		32	32	

Puntaje total de la sustentación (promedio de los puntajes Nota jurado 1 y nota jurado 2) (50 puntos)		32		
--	--	----	--	--

2. EVALUACION FINAL

Evaluadores	Nota obtenida	Nota ponderada
Nota director x 0.40 (Apéndice 5)	32	1.28
Nota lectura documento - Jurados x 0.20 (Apéndice 7)	32	0.64
Nota sustentación – Jurados x 0.40	37	1.55
	Nota (Sumatoria)	3.47
	Nota final (Nota/2)=	3.5

INDICADORES	NOTA	CONSECUENCIA
No muestra suficiencia en las competencias.	Menos de 3.0	No aprueba el proceso, y debe repetir la asignatura.
Hay suficiencia en las competencias.	3.0 - 4.5	Aprobada y el estudiante pasa a trámite de grado.
El trabajo de grado tiene amplias repercusiones científicas, sociales, culturales, artísticas, técnicas o tecnológicas.	4.6 – 4.7	Aprobada y el estudiante pasa a trámite de grado. El director puede solicitar al Comité de investigación de la Facultad la valoración de Meritorio si cumple con los criterios según el reglamento estudiantil. Título VI. Capítulo I. Artículo 50°.



FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Reglamento de trabajo de grado, apéndice 8
UDCII Nacional de Psicología

El trabajo de grado hace un aporte importante a la disciplina.	4.8 – 5.0	Es aprobada y pasa a trámite de grado. El director puede solicitar al Comité de investigación de la facultad la valoración de Laureado si cumple con los criterios según el reglamento estudiantil. Título VI. Capítulo I. Artículo 50°.
--	-----------	---

Mayerlis Patricia Perea Chavez
Jurado Evaluador #1

Firma

C.C. N°: 57.293.236

Jesús Alfredo Montaña Toledo
Jurado Evaluador #2

Firma

C.C. N°: 84.451.750

HENRY DAVID BRUGES CARBONO
Director del trabajo

Firma

C.C. N°: 1.082.912.086

ELENA MARGARITA TORRES OSPINA
Coordinador académico

Firma

C.C. N°: 1.082.963.429