



Conflictos persistentes en una pareja parental después de un proceso de definición de custodia en una comisaría de Norte de Santander

Yuleidy Martínez Carrascal

Código: 37180351

Universidad Antonio Nariño

Programa de Mediación Familiar

Facultad de Psicología

2022

Conflictos persistentes en una pareja parental después de un proceso de definición de custodia en una comisaría de Norte de Santander

Yuleidy Martínez Carrascal

Proyecto de grado presentado como requisito parcial para optar al título de:

Magister en Mediación Familiar

Director (a):

Magister Alejandro Barbosa González

Línea de Investigación: Investigación, intervención y cambio en contextos sistémicos

Sublínea: Resolución de conflictos y mediación familiar

Universidad Antonio Nariño

Programa de Mediación Familiar

Facultad de Psicología

2022

NOTA DE ACEPTACIÓN

El trabajo de grado titulado: Conflictos persistentes en una pareja parental después de un proceso de definición de custodia en una comisaría de Norte de Santander, cumple con los requisitos para optar al título de Magister en Mediación Familiar.

Firma del Tutor

Firma Jurado

Firma Jurado

Contenido

| | Pág. |
|--|------|
| 1. Planteamiento del problema..... | 11 |
| 1.01 Descripción del problema | 11 |
| 2. Justificación | 15 |
| 3. Objetivos | 18 |
| 3.01 Objetivo General | 18 |
| 3.02Objetivos Específico | 19 |
| 4. Marco teórico | 19 |
| 4.01 Conflicto | 19 |
| 4.02 Etapas del Conflicto..... | 22 |
| 4.03 Variables de los Conflictos. | 25 |
| 4.04 El Conflicto Familiar. | 28 |
| 4.05 Enfoques para estudiar a la Familia | 28 |
| 4.06 Enfoque de sistemas..... | 29 |
| 4.07 Enfoque intergeneracional | 32 |
| 4.08 Enfoque del ciclo vital familiar..... | 34 |
| 4.09 La separación o la ruptura marital. | 38 |
| 4.10 Procesos de Custodia | 41 |
| 4.11Tipos de Custodia | 42 |
| 4.12 La Mediación Familiar..... | 43 |
| 4.13 La Protección de Menores | 43 |
| 4.14 La Mediación Familiar en la Separación y Divorcio | 44 |
| 5. Metodología | 45 |
| 5.01 Enfoque de la investigación | 45 |

| | |
|--|--------------------------------------|
| 5.02 Estudio de Caso..... | 46 |
| 5.03 Fases del estudio | 46 |
| 5.04 Participantes..... | 48 |
| 5.05Técnicas para recolectar la información | 48 |
| 5.06 La entrevista libre y a profundidad | ¡Error! Marcador no definido. |
| 6. Análisis de resultados | 49 |
| 6.01 Definición de categorías de análisis..... | 49 |
| 7. Discusión..... | 74 |
| 7.01 Experiencia de conflicto en la historia de las relaciones familiares intergeneracionales..... | 74 |
| 7.02 Experiencias asociadas con la consolidación de la relación de pareja..... | 76 |
| 7.03 Diferentes situaciones relacionadas con la custodia que distorsionan el ejercicio..... | 78 |
| 7.04 Distorsión de la comunicación generadores de conflictos en la relación de la pareja..... | 81 |
| 8. Conclusiones | 83 |
| 9. Limitaciones y recomendaciones | 85 |
| 10 Referencias..... | 87 |
| 11. Anexos | 93 |

Lista de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Definición de categorías..... | 52 |
| Tabla 2: Matriz de análisis cualitativo..... | 53 |

Dedicatoria

Las acciones por sí solas demuestran el afecto hacia las personas que nos rodean, pero no basta con ellas, en ocasiones es necesario respaldarlas con palabras, es por ello que en esta oportunidad deseo dedicar este trabajo a mis padres Reina Carrascal López y Ciro Martínez Pérez, ellos siempre están motivándome y ayudándome incondicionalmente, al igual que mis hermanos, confían en mis capacidades y habilidades; su amor, enseñanzas y guía han sido de vital importancia en el logro de cada propósito en mi vida.

Yuleidy Martínez Carrascal

Agradecimientos

Me complace finalizar este proyecto dando los agradecimientos pertinentes a todos los que de forma directa o indirecta me han apoyado en este proceso.

En primer lugar, agradezco a Dios que me ha dado la vida, por su gracia y misericordia pude tener la sabiduría para concluir este proyecto.

En segundo lugar, agradezco a mis padres por su dedicación, esfuerzo y entrega para educarme, forjando en mi un ser íntegro, con valor y compromiso para luchar por mis sueños.

En tercer lugar, agradezco a la comisaría de familia por permitir la realización de esta investigación desde ese escenario.

Agradezco profundamente a los participantes Juan y María por abrirme las puertas de su familia como conocerlos mejor y poner en práctica los conocimientos adquiridos durante mi proceso de formación como maestrante.

Mi gratitud infinita con la Universidad Antonio Nariño, a todo su cuerpo docente, especialmente al director de mi trabajo el magister Alejandro Barbosa González, por su paciencia, orientación, entrega y disponibilidad a pesar de las limitaciones de tiempo y conectividad.

A mis compañeras de curso por animarme cuando en mis episodios de desespero me ofuscaba, fue maravilloso compartir esta experiencia con grandes seres humanos como ustedes.

Resumen

En esta investigación se analizan los conflictos persistentes de una pareja parental después del proceso de definición de la custodia en una comisaría de Norte de Santander en Colombia, dicho análisis incluye factores intergeneracionales, la construcción del vínculo afectivo de la pareja y el ejercicio de la parentalidad, se transversaliza todo el estudio con las posibilidades que brinda la mediación familiar como alternativa para resolver este tipo de situaciones. El enfoque metodológico es cualitativo y el método es un estudio de caso, la técnica empleada es la entrevista libre y a profundidad que dan origen a las categorías analíticas y se produce la interpretación de la información, la cual revela que gran parte de las situaciones que motivan los conflictos persistentes están asociados a la manera como se estructuró la formación de la pareja y se desarrolló cada etapa evolutiva de la familia.

Palabras claves: familia, pareja parental, mediación familiar, conflictos persistentes, custodia.

Abstract

This research analyzes the persistent conflicts of a parental couple after the custody definition process at the Norte de Santander police station in Colombia. This analysis includes intergenerational factors, the construction of the couple's affective bond and the exercise of parenthood, the entire study is transversalized with the possibilities offered by family mediation as an alternative to resolve this type of situation. The methodological approach is qualitative and the method is a case study, the technique used is the free and in-depth interview that gives rise to the analytical categories and the interpretation of the information is produced, which reveals that a large part of the situations that motivate persistent conflicts are associated with the way in which the formation of the couple was structured and each evolutionary stage of the family was developed.

Keywords: family, parental couple, family mediation, persistent conflicts, custody

Introducción

La familia es considerada como el entorno protector más importante del individuo porque en ella se le provee todo lo que necesita para asegurar su óptimo desarrollo, los responsables de proveer todo esto son los padres, quienes no solo se ocupan de lo relacionado con la supervivencia física sino también la emocional, pero ¿qué pasa cuando estos no logran ponerse de acuerdo, cuando sus incompatibilidades superan sus afinidades y los conduce a la separación? suelen ser sus hijos quienes ven afectados el goce efectivo del ejercicio parental que le permita obtener lo mejor de papá y mamá, generalmente por las diferencias, conflictos y posturas radicales que se asumen durante la separación se rompen los canales comunicacionales con la consecuente desvinculación emocional de uno de los progenitores.

En este trabajo se analizan las diferentes situaciones que experimenta una familia cuando una pareja parental que concluyó el proceso de definición de custodia de sus hijos sostiene una relación conflictiva persistente, para comenzar se describe el problema que caracteriza el caso en estudio, luego se desarrolla el esquema teórico que sustenta el análisis, se avanza con el desarrollo metodológico para revelar los hallazgos y las categorías de análisis producto de ellos, finalmente se plantea la interpretación que la investigadora realiza al cruzar los resultados con la evidencia científica.

En las conclusiones se explica la forma como algunos patrones intergeneracionales inciden en los comportamientos conflictivos de la pareja parental así como la naturaleza de los vínculos emocionales que se construyeron al inicio de la relación y que fueron determinantes en la ruptura y en la interacción actual de la expareja; al final se recomiendan acciones asociadas a

la mediación familiar para que la pareja parental visualice en la mediación familiar una opción viable para dirimir la contienda y resignificar su relación de coparentalidad.

1. Planteamiento del problema

1.01 Descripción del problema

La familia es una de las esferas de socialización más importantes del individuo, esta no solo se convierte en un referente respecto a sus modos de vida, sino que influye en la mayoría de las decisiones y elecciones que este asume; de forma paralela, el medio en el cual la familia está inmersa también se convierte en un factor fundamental en la determinación de los estilos de vida que la persona o las nuevas familias adoptan, esto es bien explicado por Bronfenbrenner (1987) en su teoría de los sistemas sociales, en la cual expone la manera como el contexto social influye en la familia, se deduce de ella que en los entornos en los que las interacciones tienen una alta carga de violencia, se puede generar cierta transferencia hacia el núcleo familiar, como es el caso de la pareja parental sujeto en esta investigación.

En referencia a las afectaciones que genera este fenómeno, Castro (2017) infiere que los contextos en los que existen fenómenos generalizados de violencia y otros fenómenos sociales, incluso naturales, han venido impactando en los dominios más internos de la vida de las personas, tal es el caso de las relaciones de pareja y por supuesto las relaciones entre los padres y los hijos.

Esta situación que explica Castro se ha hecho visible en algunos contextos sociales en donde son frecuentes los casos de disolución de las relaciones de pareja y la consecuente desintegración familiar, pero más allá del hecho propio de la separación es preocupante que ésta

no se realice de forma dialogada y con los términos o acuerdos claros, sino que se ejecuta en medio de discusiones y altercados que generan conflictos y afectaciones a los miembros de la familia; son precisamente estos conflictos y discordias los que motivan las denuncias que se gestionan en una Comisaría de Familia de Norte de Santander, en promedio mensual se reciben 10 casos relacionados con separaciones de pareja y de ellas la mitad (5) se orientan hacia la solicitud de custodia para la tenencia de los hijos porque los padres no pueden generar acuerdos de forma autónoma dado su nivel de conflictividad.

Dada la misión que le asiste a las Comisarías de Familia, una vez recibe la solicitud, se procede a la revisión detallada del caso para efectuar la adjudicación de la custodia según corresponda a las condiciones idóneas que garanticen el goce efectivo de los derechos de los menores implicados, proceso que como consta en los reportes, expedientes y registros de las visitas de acompañamiento y las reuniones de garantía o reunión inicial entre las partes, se pudo evidenciar una tendencia preocupante y es el aumento de las interacciones agresivas por parte de los padres de familia durante el período en el disputan la custodia de sus hijos.

En sus conductas se observa una escalada de violencia verbal, incapacidad para controlar sus reacciones y acusaciones constantes de desprestigio hacia el otro, en esta dinámica se envuelven en discusiones que permanecen aún después de haberse definido el proceso de custodia y entonces asumen posturas que parecieran estar mediadas por la ira y deseos venganza o castigo hacia su expareja por las razones que generaron la ruptura de la relación ya que sus palabras tienden a estar cargadas de reclamos y reproches por hechos del pasado, dejando entrever que persisten conflictos entre la pareja parental que de una u otra forma inciden negativamente en el ejercicio del rol materno y paterno.

En esta dinámica de contienda quienes resultan ser los más afectados son los hijos porque no solo pierden el entorno familiar, sino que se exponen a la presión psicológica que les supone la disputa entre sus padres, máxime cuando se les hace partícipes y se ven expuestos a escuchar las quejas y malos comentarios acerca de uno u otro progenitor o son utilizados como instrumento de manipulación, alienación o chantaje en contra de una de las partes.

Sobre este tema han sido varios los estudios e investigaciones que se han adelantado con la intención de revelar distintas perspectivas de un problema que parece ser recurrente, pero de manera especial se han orientado hacia la búsqueda de alternativas que permitan mediar entre los padres y así favorecer la asimilación de la nueva situación familiar y el bienestar particular de los hijos menores de edad que al igual que sus padres sufren las consecuencias de la ruptura de la pareja.

En este escenario la mediación familiar ha surgido como una alternativa viable que puede aportar a este cometido, así lo expone Lozano y Gonzáles (2018) quienes analizan la Mediación Familiar Intrajudicial desde una perspectiva social, en su estudio proponen y defienden la importancia de la mediación familiar en el trámite del proceso de separación por vía judicial, para que actúe como un complemento de la vía legal que potencie o reconstruya la capacidad de la expareja para relacionarse de forma positiva especialmente cuando comparten roles parentales por la existencia de hijos en común, concluyen que el implantar y consolidar la mediación familiar en el ámbito intrajudicial dista mucho de cumplirse en la realidad por tres razones fundamentales, la primera es la escalada del conflicto que subyace con la judicialización del caso, lo cual genera de forma lineal mucha presión emocional y conductas desfavorables para la mediación como la desconfianza y el encerramiento en la postural unilateral.

Bobadilla (2017) analizando las posibilidades que tiene la mediación familiar como una alternativa extrajudicial para gestionar los conflictos entre la expareja y en especial para proteger los derechos de los niños y adolescentes; en sus planteamiento mostró que ante los conflictos familiares que surgen con la ruptura, la mediación familiar brinda la posibilidad de reorganización en un nuevo esquema familiar sin tener que llegar a los estrados judiciales; además de ellos ofrece la posibilidad de que toda la familia participe en el proceso, incluyendo los niños y adolescentes, que generalmente suelen ser excluidos de todo lo que paradójicamente se supone se hace o determina por su bien.

Sobre esta arista del problema, que es la participación de los menores en la mediación familiar, Paniagua (2016) examina el derecho que tiene el menor en los procesos de separación, explica las afectaciones que este sufre en los conflictos de separación y particularmente cuando se disputa la adjudicación de su custodia, destacando el papel de la mediación familiar para posibilitar la asimilación de los cambios en la familia para que todos los miembros se adapten a nueva etapa que atraviesan procurando la estabilidad y el bienestar primordial de los infantes.

En el artículo aborda la gestión positiva de la ruptura de la pareja a través de la mediación, la responsabilidad de la patria potestad compartida enfatizando que la separación no debe ser óbice para descuidar a los hijos en ninguna de sus áreas fundamentales como la provisión económica, el aspecto emocional, educativo, el afecto y las atenciones inherentes a la labor parental; todo eso permite la continuidad en el ejercicio de los roles y el sentido de corresponsabilidad tras la separación.

Se deduce que entorno a los conflictos asociados a la separación de la pareja, existen antecedentes que permiten comprender que el problema tiene distintas dimensiones que deben ser consideradas al momento de analizarlo, pero de manera especial se puede evidenciar que ante

la ruptura, son los niños quienes tienen a padecer una amalgama de situaciones adversas producto de las actitudes hostiles entre los padres, que genera una ruptura de los vínculos afectivos y comunicaciones de las dos personas que para los hijos son más importantes y deben ser los garantes de su protección y apoyo; en este escenario surge entonces la pregunta génesis de esta investigación, ¿Cuáles son los conflictos persistentes en una pareja parental después de un proceso de definición de custodia?

2. Justificación

Toda relación de pareja tiene un ciclo evolutivo que de forma natural podría pensarse en la llegada exitosa hasta la última etapa del ciclo vital familiar como lo es el nido vacío, sin embargo muchas relaciones terminan en la experiencia dolorosa de ruptura de la relación, esta situación constituye un fenómeno que implica el abordaje de cuestiones de orden emocional, psíquico, social, económico y en la mayoría de las ocasiones de tipo legal como la adjudicación de la custodia de los hijos, especialmente cuando pareja por los conflictos que condujeron a la separación han visto menguada su capacidad para tomar decisiones de manera conjunta e imparcial.

Al respecto Bolaños (1998) advierte que “la separación de una pareja constituye una crisis de transición cuyo resultado suele definir una realidad familiar probablemente más compleja” (p.2), y como toda crisis implica nuevos procesos adaptación y acomodación para finalmente alcanzar el equilibrio que establezca a la familia y le permita a sus miembros asimilar esta nueva situación, sin embargo lograr esta meta se vuelve difícil cuando la pareja parental está involucrada en conflictos persistentes que terminan por afectar a todo el sistema.

El conflicto es natural en cualquier relación humana, y en sí mismo no necesariamente es algo negativo o problemático sino la forma como se desarrolle o asuma por cuenta de las partes implicadas en él, de modo que la postura o actitud de los involucrados es un factor determinante para poder resolverlo; sobre esto, García et.al (2011) plantea que:

Cuando tenemos algún conflicto, sea familiar o de otro tipo, tendemos a sentirnos víctimas, creemos que nos están atacando o fastidiando y que nos están haciendo daño, no nos damos cuenta de que tenemos parte de responsabilidad y que, en algún momento, algo ha encendido la mecha del conflicto (p.18).

Esto revela que existe cierto grado de corresponsabilidad en su inicio y que esa misma corresponsabilidad es necesaria para resolverlo, García et.al (2011) afirma también que “de los conflictos sociales, los conflictos familiares son los más habituales y los que suelen provocar mayor dolor ya que sus integrantes sufren no sólo por ellos mismos, sino por las personas a las que quieren” (p.36), en este contexto, los conflictos familiares suelen estar cargados de emociones y sentimientos que influyen en la forma como se gestionan, de manera especial aquellos que se enmarcan en los procesos de desintegración familiar, divorcio o disolución de la parejas, escenario en el cual la mediación familiar tiene un potencial de intervención importante toda vez que posibilita que los miembros de la familia no solo encuentren salidas concertadas para entender, asumir y adaptarse a la nueva situación, sino que a partir de la revalorización de la relación se preserven los vínculos afectivos que les permitirán seguir siendo una familia funcional desde el ejercicio de roles y posiciones diferentes.

En tal sentido, Zurita (2012) manifiesta que el proceso de separación o disolución de la pareja implica una serie de consecuencias en el ámbito psicológico, financiero y social, paralelo a ello, cuando existen bienes o intereses en común se puede llegar hasta los escenarios judiciales,

particularmente porque cuando la pareja que se disuelve tiene hijos deben definir todo lo relacionado la vida futura de estos y priorizar sus beneficios.

En primer lugar, considerando que los derechos de los niños y adolescentes prevalecen sobre los demás derechos, se espera que sean sus progenitores quienes decidan y guarden su custodia para que se garantice su desarrollo integral consagrado en el artículo 23 de la ley 1098, en esta premisa se fundamenta y sustenta la importancia del desarrollo de esta investigación porque a través de ella se aportará información valiosa para el equipo psicosocial de la comisaría de familia municipal en relación a la comprensión de las dinámicas de los conflictos que suelen persistir en las parejas parentales aún después de la definición de los procesos de custodia, esto podría contribuir a la optimización de las estrategias de orientación y seguimiento de los casos que abordan, es de resaltar que un factor que favoreció el desarrollo de la investigación es la pertenencia de la investigadora al equipo psicosocial de la comisaría de familia, esto le permite el acceso y contacto con la población que puede participar en el estudio.

Las familias se podrían beneficiar de esta investigación en la medida que se explorarán las dinámicas de interacción y distintas características de la situación familiar que permitirán la comprensión frente a la incidencia que tiene cada miembro de la pareja parental en el estado actual del vínculo, lo cual podría convertirse en el punto de partida para generar procesos de reflexión que abran paso a la mediación familiar como alternativa de resolución de conflictos que contribuya a la reducción de la hostilidad y el restablecimiento de la comunicación eficaz para comprender las necesidades y los intereses del otro, de modo que la prioridad de los padres se oriente hacia el bienestar de sus hijos como propósito común, esto puede favorecer los modos de relacionamiento y adaptación de la familia a su nueva realidad.

La justificación social de este estudio radica en la posibilidad de cambio en las actitudes o interacciones ante los procesos de separación, partiendo de la comprensión de los conflictos como una situación en la que generalmente se tiene corresponsabilidad y que puede ser una fuente de aprendizaje y transformación, que involucran tareas adaptativas para los padres, los hijos y la nueva expareja, en un rol diferente, que demanda esfuerzo y el desarrollo de nuevas habilidades comunicativas, de negociación, concertación y asunción compromisos para la continuidad del ejercicio parental, para lo cual es indispensable trabajar el conflicto conyugal persistente y así evitar que la relación genere ambientes hostiles y perjudiciales para los miembros de la familia.

Por último, es conveniente desarrollar esta investigación para evidenciar las competencias teóricas y prácticas adquiridas durante el proceso de formación en mediación familiar lo cual se relaciona con la intencionalidad de la Universidad Antonio Nariño de impactar positivamente los territorios a través de actividades académicas, de investigación y extensión; otro elemento que refleja la utilidad de esta investigación en el entorno académico es la contribución que le representará a la sub-línea de investigación en resolución de conflictos y mediación familiar, debido a que aportará datos e información primaria sobre los conflictos que persisten en las parejas parentales que se han enfrentado a experiencias en un contexto particular como los procesos de custodia, esto propiciará el surgimiento de reflexiones que pueden fortalecer la línea de investigación.

3. Objetivos

3.1 Objetivo General

Analizar los conflictos persistentes en una pareja parental después de un proceso de definición de custodia en una comisaría de familia en Norte de Santander

Objetivos Específico

Explorar la historia de las interacciones de la familia de origen de cada uno de los integrantes de la pareja parental

Identificar dentro de la historia de la construcción del vínculo afectivo las características de la relación de pareja

Describir las características de la relación establecida con sus hijos en cada integrante de la pareja parental

4. Marco teórico

4.01 Conflicto

Fuquen (2003) plantea que el conflicto es un estado emocional que puede ser interpretado como doloroso, en la medida que surge como resultado de la tensión entre dos o más personas que poseen intereses, deseos, intenciones, conductas, metas o puntos de vista que se contraponen, por tal motivo pueden generar alteraciones en las interacciones personales, familiares y sociales, que causa cierta resistencia y estrés como forma de manifestarlo.

Para Ander-Egg (1995) Un conflicto es una situación problemática causada por una dificultad que podría derivar en confrontaciones entre dos o más personas dado que sus ideas, principios, valores o intereses se encuentran en posiciones opuestas. Desde otro ángulo, Rocha (2000) plantea que un conflicto incluye tres elementos: la conducta, la percepción y la cognición, estos elementos son las bases sobre las cuales actúan los actores sociales que producen acciones

racionales e intencionales, son conductas que incluyen metas, deseos y creencias; conductas elegidas de entre una gama de opciones por parte del actor racional porque se cree que con ellas logrará su cometido.

Desde los planteamientos de estos autores el conflicto es un desacuerdo que surge entre dos o más personas en razón a sus diferencias de pensamiento, conductas o propósitos, pero básicamente es el producto de la incapacidad para comunicarse efectivamente y establecer puntos de común acuerdo sobre la base de la racionalidad, también puede interpretarse que los conflictos son el resultado natural de las interacciones humanas en las cuales se pueden producir enfrentamientos. Fuquen (2003) explica que existen distintos tipos de conflictos:

Conflictos innecesarios: a) De relaciones, cada una de las partes quiere algo distinto de un mismo objeto. b) De información, cuando sobre un mismo problema se tienen versiones diferentes o la información se percibe de modos distintos. Conflictos genuinos: a) De intereses. – Sustantivos sobre las cosas que uno quiere. – Sociológicos, sobre la estima, la satisfacción personal. – Procesales, sobre la forma en que se hacen las cosas. b) Estructurales, corresponden a los conflictos macro (p.271)

A partir de esta categorización que hace Fuquen (2003) sobre los conflictos, se puede entender que tienen características diferenciadas que se deben analizar para poder comprenderlos y según su naturaleza poder abordarlos, para el caso de interés en esta investigación se precisa analizar los conflictos de las relaciones dado se pretende analizar aquellos que se desarrollan en las interacciones familiares, particularmente entorno a los procesos de la desintegración familiar.

Por otra parte, Gorvein (2004) afirma que el conflicto tiene tres niveles sobre los que es necesario tomar acción:

En primer lugar, está el nivel intelectual en el que se expresa el acuerdo o desacuerdo sobre un tema en cuestión; en segundo lugar, está el sector de voluntad de la conciencia en el cual están los actos favorables o desfavorables que están sujetos a evaluación; en tercer lugar, se encuentra el área emocional o afectiva, en esta se ubican las actitudes ya sean hostiles o de cooperación para resolver las diferencias (p.6).

Estos niveles del conflicto representan un foco de análisis fundamental para poder comprender las dinámicas a través de las cuales se desarrolla el conflicto, de esta manera se pueden identificar los puntos de encuentro y de desencuentro, el plano emocional que motiva las acciones de las partes involucradas y el nivel de hostilidad que pueden presentar, estos factores constituyen una base para iniciar la gestión del conflicto.

Un aspecto fundamental en los conflictos es su fraccionamiento como estrategia para iniciar su resolución, esto implica dividirlo en partes más pequeñas con el propósito de empezar a resolver los asuntos más simples y así avanzar paulatinamente hacia los más complejos. Por otra parte, considerando que el conflicto se presenta entre personas que interactúan para lo cual utilizan mensajes y distintas formas de comunicación, se puede decir que el conflicto no un tema aislado del acto comunicativo humano toda vez que involucra el uso de un lenguaje que da origen a comportamientos que de forma circular incide en las relaciones y condiciona las interacciones.

Según Watzlawick, (1994), todo conflicto tiene un propósito ya sea de forma explícita o implícita, también tiene una trayectoria o una historia que incluye los factores que dieron lugar a su origen y evolución, estos dos elementos se entrelazan simultáneamente, aunque no siempre los actores son conscientes de ello.

Este autor también asegura que el conflicto se estructura en un contexto y las partes que

están involucradas son las denominadas actores, para el caso de esta investigación en particular los actores son los miembros de la pareja parental que aún después de haber sido definida la custodia tienen conflictos persistentes, este panorama abre un campo de amplias posibilidades para la Mediación Familiar.

4-02 Etapas del Conflicto

Comprender el conflicto implica analizarlo en cada una de sus dimensiones y etapas ya que cada una tiene unas características particulares que contribuye en su escalada o desarrollo, al respecto, Soria (2013) presenta una propuesta sobre las etapas en las que se desarrolla el conflicto:

Etapas I: Oposición o Incompatibilidad Potencial. Esta etapa la constituyen aquellas situaciones que representan la oportunidad para que nazca el conflicto, no implica una relación lineal u obligatoria, pero si crea una alta posibilidad del surgimiento, se necesita como mínimo una de ellas; la comunicación, la estructura y las variables personales.

Etapas II: Cognición y Personalización. Esta etapa se desarrolla cuando una de las partes se siente afectada y hace consciencia de ello, esto genera un potencial de oposición y con ello surge la percepción, de modo que una o ambas partes tienen conocimiento del problema y pueden definir el conflicto, lo cual es fundamental para resolverlo. La autora aclara que el hecho de percibir el conflicto no implica que este se personalice, lo cual ocurre cuando se involucran sentimientos y emociones como ansiedad, tensión, frustración u hostilidad.

Etapas III: Intenciones. Las intenciones hacen referencia a las decisiones que toman las partes para actuar de una forma determinada, las cuales pueden estar influidas por las emociones y las percepciones. Resultan importantes en el conflicto porque definen el comportamiento de las

partes como respuesta a ellas o al menos a lo que piensan son las intenciones del otro, las cuales muchas veces solo son el resultado de una mala interpretación. Las intenciones definen el propósito de cada parte, sin embargo, estas no son estáticas, pueden variar conforme se esclarezca el conflicto o se presenten reacciones emocionales ante este.

Etapa IV: Comportamiento. En esta etapa los conflictos se visibilizan a través de las conductas, acciones, reacciones, actitudes y expresiones de las partes que surgen como resultado de las interpretaciones que se realiza sobre las intenciones del otro, sin embargo, también tienden a definirse por los estímulos que no se relacionan con las intenciones. Cuando las formas de reacción o comportamiento son controladas y casi no hay tensión entonces se denominan funcionales por su carácter de “normalidad”, pero aquellos que ascienden hacia conductas altamente destructivas se denomina disfuncionales.

Etapa V: Resultados. Hace referencia a las consecuencias de las interacciones o comportamientos de las partes, y dependiendo la afectación que cause en el desempeño de los involucrados se puede catalogar como funcional o disfuncional. El conflicto con resultado funcional o constructivo cuando mejora la calidad de las decisiones estimula la creatividad y la innovación, proporciona el medio a través del cual pueden exponerse los problemas, liberarse las tensiones, nutre un ambiente de autoevaluación y cambio. Por otra parte, el conflicto con resultado disfuncional o destructivo es aquel que se torna perjudicial y afectan el rendimiento y bienestar de una de las partes, se caracterizan por fallas en la comunicación, poca cohesión, lucha de poderes, entre otros, y en definitiva amenaza la supervivencia de las relaciones personales.

Estas etapas que describe Soria muestran la forma secuencial en que el conflicto evoluciona y lo esperable en cada una de ellas, esto es fundamental para definir no solo los mecanismos idóneos para resolverlos sino para comprender las conductas de las partes y así

mismo analizarlo para asegurarse de abordar las causas reales del conflicto y no otras disfrazadas.

En la misma línea de Soria, el Ayuntamiento de Vitoria (2015) realiza una clasificación interesante del conflicto en la que propone una serie de ciclos en el que se desenvuelve o desarrolla, afirma que “Independientemente del contexto donde aflora o se desencadene el conflicto, sea este de carácter comunitario, escolar, institucional, familiar etc., éste mostrará un ciclo evolutivo de elementos relacionados entre sí, tal y como se puede apreciar en la siguiente figura” (p.10)



Nota: Elaboración propia a partir de los planteamientos de Ayuntamiento de Vitoria (2015)

El autor explica que el primer estadio está relacionado con las creencias y actitudes que las personas construyen sobre el conflicto, este sistema de creencias está cimentado en las experiencias, conocimientos y constructos previos que las personas han formado a través de su vida, ya sea por su crianza, referentes de conducta, figuras de autoridad, medios de comunicación, etc. En otras palabras, son las creencias que las personas tienen sobre los conflictos y las actitudes que en esa concepción asumen para enfrentarlo.

El segundo estadio de este ciclo lo conforma el conflicto, considerado como un fenómeno universal toda vez que es un proceso inherente en las relaciones interpersonales.

El tercer momento del ciclo es la respuesta que hace referencia a la actuación o reacción frente a la situación conflictiva, la cual suele estar mediada por el sistema de creencias que se posea, eso marca un patrón de respuesta o una tendencia de reacción frente a las situaciones que consideramos problemáticas, por lo tanto, una persona puede reaccionar de la misma manera ante distintas situaciones que considere conflictivas. Finalmente, el resultado es la consecuencia directa de la respuesta que se le brinde al conflicto, esto servirá ya sea para reforzar el sistema de creencias o para desvirtuarlo, siempre y cuando las respuestas que se ofrezcan sean las mismas, el resultado será el mismo y por lo tanto el ciclo se repita y perpetua.

Se puede concluir que ambas aportaciones de los autores reflejan la interdependencia de las etapas o ciclos del conflicto, esto quiere decir que según se asuma o maneje la acción/reacción por parte de las partes involucradas en cada aspecto que vaya surgiendo a medida que este se vaya desarrollando va a ir creando un circuito que determinará su resultado final y el nivel de afectación a que pueda conllevar.

4.03 Variables de los Conflictos

Al revisar algunas aportaciones sobre los factores que pueden incidir en el surgimiento de conflictos se considera importante mencionar las variables que propone León (2016, p.27), las cuales, si bien están referidas a los conflictos organizacionales, comparte elementos aplicables a todos los conflictos; puede decirse que estas variables no son las únicas ya que generalmente los conflictos obedecen a distintos factores que pueden agruparse en las siguientes 3 categorías:

Variables Estructurales. Estas hacen referencia a los factores de base que ocasionan situaciones potenciales de conflicto, entre estas destaca las siguientes:

Límites Ambiguos. Se presentan cuando dos o más personas comparten

responsabilidades, pero sus roles no están claramente definidos entonces pueden generarse expectativas y conductas confusas entorno a lo que debe realizar cada uno.

Metas Opuestas. Se refiere a la polaridad en los gustos, propósitos y objetivos de las partes. En otras palabras, cuando una persona desea algo que es totalmente opuesto a lo que desea la otra.

Dependencia de una Parte. Se refiere al nivel de complementariedad que tengan las partes para realizar una tarea o lograr un propósito, entonces sí una de ellas depende de la otra esta situación se convierte en un potencial de conflicto ante la posibilidad de que alguno cumpla con su parte y el otro se sienta afectado.

Grado de Asociación de las partes. Se refiere al nivel de participación de las partes en la toma de decisiones, cuando deben ser de común acuerdo puede ser difícil conciliar intereses entonces pueden surgir conflictos.

Regulaciones Comportamentales. Comprende ciertos sistemas de control a través del cual se regula el comportamiento para evitar la arbitrariedad, sin embargo, esto puede estimular las respuestas opuestas en personas con alto nivel de autonomía.

Conflicto Previos no Resueltos. La acumulación de conflictos que no se gestionan, crean condiciones tensas y adversas que auspician la aparición de nuevas situaciones conflictivas.

Variables Comunicaciones. Las interacciones se basan en la comunicación por lo tanto los conflictos suelen surgir cuando se presentan fallas en la comunicación, ya sea de percepción, interpretación, escucha, intercambio de mensajes insuficientes o superpuestos. etc. Desde el enfoque interpersonal se pueden presentar conflictos relacionados con problemas semánticos, malos entendidos, distorsión de los mensajes o los mensajes dobles.

Variables Personales. Se relaciona con la personalidad de las partes, su sistema de

creencias, valores, prejuicios y criterios para analizar la situación.

Desde la perspectiva de León son muchas las situaciones que pueden ocasionar un conflicto y al igual que las etapas propuestas por Soria, se caracterizan por influirse mutuamente, eso es precisamente lo que hace que los conflictos sean procesos que deben ser tratados cuidadosamente para evitar que las relaciones se deterioren por interacciones inapropiadas, especialmente cuando las partes involucradas en el conflicto son miembros de un núcleo familiar porque y se presentan los conflicto familiares.

Bajo esta perspectiva también resulta conveniente analizar los tipos de conflictos que surgen en las interacciones, especialmente en los procesos de separación, al respecto, Bolaños (1998) explica que desde el ámbito psicosocial, no se debe concebir el conflicto como un resultado unicausal sino que en él convergen varias causas, por ello, retoma el concepto de disputa propuesto por Milne (1988, citado por Bolaños 1998, p.6) “una disputa es el resultado de la interacción entre cuatro niveles de conflictos: psicológicos, comunicacionales, sustantivos y sistémicos”, es importante analizar de una forma más detallada este postulado a continuación.

4.04 El Conflicto Familiar

El conflicto en la familia según Montoya (2013) es un suceso que tiene el potencial para generar crecimiento o destrucción en las relaciones, en la actualidad, se presenta con frecuencia en el ámbito de la pareja, aunque no es exclusivo de ella, en su acepción más amplia suele causar afectaciones a todos sus miembros ya sea la familia nuclear o propia, e inclusive a la familia de la que se proviene o de origen. Cuando se trata de conflicto de la pareja se deben considerar los elementos que suelen ser propios sino exclusivos de este subsistema como es la intimidad, la comunicación y la satisfacción emocional.

Esta definición de Montoya explica que los conflictos al interior de la familia son aquellos que surgen producto de las interacciones entre sus miembros y hace una alusión especial a los conflictos de la pareja, destacando los factores que pueden dar origen al surgimiento de ellos, en este estudio este concepto es muy importante porque son los conflictos en la pareja los que causan la disolución de la misma y dan origen a otros conflictos que se relacionan con la custodia de los hijos principalmente. Sin embargo, antes de analizar estas situaciones familiares que se producen ante la ruptura de la pareja es necesario precisar algunos conceptos relacionados con la familia.

4.05 Enfoques para estudiar a la Familia

Según Oliva y Villa (2014), la familia es la unión de al menos tres personas que comparten algún tipo de vínculo parental, ya sea que su origen surja por afinidad como la alianza matrimonial, o por consanguinidad como el que vincula la descendencia. Por otro lado, la constitución Política de Colombia en su Artículo 42 la concibe como la base de la sociedad y se crea de forma natural o legal cuando un hombre y una mujer de forma libre y consensuada deciden unirse en

matrimonio, considera responsabilidad del Estado y la sociedad en general cuidar y proteger a la familia.

Estas definiciones permiten interpretar a la familia como un grupo de personas que comparten vínculos afectivos como resultado de su interacción dada su relación de naturaleza filial o de afinidad; esta primera afirmación se enfoca en los vínculos que unen a la familia y dar origen a los lazos que se construyen entorno a ella, sin embargo, la familia tiene unas características más complejas que determinan sus funciones, conflictos e interacciones en general, por eso para avanzar en el análisis sobre la familia es preciso vincular los distintos enfoques que presentan elementos valiosos para comprender las fuerzas que la mueven o dinamizan.

4.06 Enfoque de sistemas

Uno de los mayores exponentes de este enfoque es Minuchin (2004), quien describe a la familia como “un sistema que opera a través de pautas transaccionales. Las transacciones repetidas establecen pautas acerca de qué manera, cuándo y con quién relacionarse, y estas pautas apuntalan el sistema” (p.86). Destaca también que internamente la familia posee una estructura que se relaciona con el tipo demandas, fuerzas, relaciones y dinámicas que la organizan y la hacen funcional, determinando los modos en los que sus miembros se relacionan.

Este postulado de Minuchin concibe a la familia como un sistema que de una forma invisible organiza las interacciones de sus miembros, en la que cada uno de los miembros es importante e interdependiente, de manera que lo que suceda con uno de ellos afecta al resto y así se influyen mutuamente, esto hace que la familia a partir de su estructura sea o no funcional; esta estructura de la que habla el autor implica la existencia de unos subsistemas con unos límites

establecidos, que dinamizan la familia y se gestan en distintos niveles interaccionales de poder y habilidades a saber:

Subsistema Conyugal. Este sistema se constituye cuando una pareja expresa su intención de unirse para conformar una familia, está basado en una relación de interdependencia y complementariedad que generan pertenencia, en este subsistema tienen cabida todas las fuerzas, etapas o fenómenos que le acontecen a la pareja, ya sea en el momento de la conformación o consolidación, sus crisis o diversas situaciones que enfrentan; la forma como se comunican, establecen los vínculos afectivos y el sentido de la identidad, entre otros.

Subsistema Parental. Se activa o desarrolla con la llegada del primer hijo, en este subsistema se estructuran las relaciones entre padres e hijos e involucra todas las acciones o actividades inherentes al proceso de cuidado, protección, guía, control y socialización de acuerdo con el desarrollo evolutivo del niño.

El Subsistema Fraternal. Es el referido a los hermanos y representa el primer espacio de socialización igualitaria o de pares para los hijos, debido a eso desarrollan la habilidad de cooperación, competición y negociación entre otros que son necesarios para socialización en su entorno.

Desde este primer enfoque para analizar a la familia también se debe contemplar otra serie de fuerzas o agentes dinamizadores de la familia como los procesos comunicacionales, la dinámica, la jerarquía, los roles y la autoridad entre otros.

Uno de los más destacados procesos familiares está relacionado con la comunicación humana, entendiendo que las interacciones familiares surgen a partir del tipo de comunicación que se establece, es preciso abordar este aspecto desde la teoría de la comunicación propuesta por Watzlawick et al., (1991) quien presenta una amplia explicación sobre todo el proceso que

implica comunicación haciendo énfasis en la cualidad principal de intercambio de mensajes entre dos interlocutores que dotan de significado y consecuente sentido dicha carga informativa.

Para efectos de este estudio se concentrará en análisis en los axiomas de la comunicación que propone Watzlawick et al., (1991), desde los cuales explica los distintos elementos característicos de la interacción humana, el primero de ellos es “la imposibilidad de no comunicar” (Watzlawick et al., 1991, p.28), en este axioma plantea que el hombre siempre está comunicando o enviando un mensaje, ya sea de forma intencional – directa o de manera indirecta, incluso a través del silencio, la postura, la conducta, etc., porque este en sí mismo representa un mensaje que puede ser interpretado por el interlocutor.

El segundo axioma es “el nivel de contenido y las relaciones de la comunicación” (Watzlawick et al., 1991, p.30), el autor explica que la comunicación contiene mensajes explícitos e implícitos de cuya interpretación surge una relación que determina el vínculo entre los interlocutores, en este sentido, el contenido representa lo que se dice o emite y la relación determina el cómo debe entenderse es que se dice.

El tercer axioma es “la puntuación en la secuencia de los hechos” (Watzlawick et al., 1991, p.33), hace referencia al orden o secuencia en la que se produce el intercambio de los mensajes, esto determina el efecto, la interpretación, la visión que se construye de la realidad y por defecto puede marcar el surgimiento de conflictos o malentendidos.

El cuarto axioma es “comunicación digital y analógica” (Watzlawick et al., 1991, p.37), este corresponde a las formas de comunicación y se enfoca en la manera como se entrega el mensaje, bien sea la forma digital se refiere al habla o expresión verbal, mientras que la analógica se realiza a través de gestos, posturas, tonos, etc. estas formas de comunicación,

aunque estudian elementos diferentes, son complementarios porque el hombre suele usar ambas en el proceso comunicativo.

El quinto axioma es “la interacción simétrica y complementaria” (Watzlawick et al., 1991, p.42), este axioma centra su interés en las características de las relaciones de poder que existe entre los interlocutores, cuando se encuentra al mismo nivel se considera simétrica, cuando no está el mismo nivel es complementaria, esto demarca una relación de igualdad o diferencia que pauta la interacción.

A partir del desarrollo de toda la teoría de la comunicación se puede comprender el proceso de interacción de la familia en su aspecto comunicacional porque identificar la manera como fluyen los mensajes, la interpretación, las pautas, sistema de códigos, etc. que caracterizan la dinámica familiar y moviliza al sistema.

4.07 Enfoque intergeneracional

Esta perspectiva es abordada por Acuña y Solar (2002), quienes plantean que la familia de origen influye en el desarrollo del individuo, de hecho, se convierte en el medio de influencia más importante de una persona, ya sea de forma consciente o inconsciente. Desde la visión intergeneracional, sin desconocer la influencia de otros factores como el contexto, la condición económica y las características propias del individuo, se argumenta que las personas están ligadas de manera especial con sus ancestros, por tanto, las condiciones en las que hayan crecido y que comparten con su familia de origen puede determinar no solo el comportamiento sino también las decisiones respecto al tipo de pareja que se elige, las relaciones que se construyen con ella y con los otros, incluso en los casos en los que se toman decisiones basados en la ira, o el profundo deseo que crear algo contrario a lo experimentado en la familia de la cual se

proviene, esa decisión está siendo influida por los ancestros al haber provisto condiciones indeseables de las cuales se desea apartar pero funge como punto de referencia que motiva la decisión.

Bajo esta premisa, McGoldrick (1981, citado por Acuña y Solar 2002) plantea que la familia de origen puede representar una fuente de apoyo o una fuente de conflicto y destrucción, de acuerdo con el tipo de vínculo que se construye entre sus miembros, incluso en el estudio de fenómenos como la violencia intrafamiliar se dice que la familia de origen incide posiblemente por algunos patrones que se introyectan y se tienden a repetir, Quirós (2003) asegura que en las familias la violencia y el maltrato no sólo ocasionan daños y sufrimientos, sino que también se aprende de generación en generación, ya sea para asumir la posición de agresor o de agredido.

En definitiva, desde la perspectiva intergeneracional Acuña y Solar (2002), son enfáticas en el análisis sobre la forma como la familia como la familia de origen a través de los patrones de crianza y su idiosincrasia instauro desde temprana edad las ideas que el individuo construye acerca la pareja, el matrimonio, los roles de papá y mamá, así como de resto de la familia, lo que significa se femenino o lo que es masculino, y cada uno de estos conceptos o ideas son las que forjan los estilos de vida adulta que al momento de conformar un hogar propio direccionan ciertas decisiones y comportamientos.

En esta simbiosis intergeneracional que se produce en el sistema familiar existen varios procesos importantes que se deben considerar, sin embargo, para efectos de este estudio se centrará el interés en el que Acuña y Solar (2002) denomina como diferenciación y fusión, ambas se refieren al sistema emocional que vincula a los miembros de la familia y que determina el tipo de relación que construyen, pero se diferencian en las características que identifican a cada una, así por ejemplo, la diferenciación hace referencia a la capacidad que desarrolla una

persona que crear su identidad, así como su sistema emocional e intelectual de forma independiente de su familia, de esta manera puede tomar decisiones de forma autónoma y asumir el control de su vida, se considera que puede llegar a tener un buen nivel de funcionamiento porque sin romper los vínculos con su familia es capaz de establecer un equilibrio que le permite ejercer su individualidad.

La fusión por otra parte se caracteriza por la necesidad constante que tienen los miembros de la familia para estar conectados en un sentido extremo y dañino, particularmente porque se dota a la relación de una alta carga de emocionalidad que puede manifestarse en altos niveles de dependencia que dificulta el ejercicio de la individualidad. Según las autoras, ambos procesos pueden ser transmitidos de generación en generación y determinar los patrones de relacionamiento familiar.

4.08 Enfoque del ciclo vital familiar

La teoría del ciclo vital plantea que la familia se desarrolla por medio de un proceso evolutivo en el que pasa por una serie de etapas consecutivas que le implican una serie de situaciones que la movilizan hacia el cambio, Moratto et al., (2015) explican además que en el proceso evolutivo de la familia, en cada etapa los miembros van realizando aportes o contribuciones de acuerdo a su desarrollo personal, por lo tanto, cada ciclo refleja las necesidades, demandas y diferentes momentos por los que pasa cada persona que hace parte del núcleo.

Etapas del ciclo vital. Moratto et al., (2015) plantean una serie de etapas por las que pasa el núcleo familiar, cada una de ellas tiene unas particulares asociadas con los procesos que se gesta en el sistema, sin embargo, para efectos de este estudio, aunque se mencionan todas, se hará un

énfasis especial en la primera etapa ya que se refiere a la pareja cuya interacción es el foco fundamental del estudio.

La conformación de la pareja: esta es la etapa inicial de la familia y corresponde a la unión de una pareja que decide conformar un hogar a partir de la convivencia, de acuerdo con Moratto et al., (2015) la misión principal en esta etapa es la creación de un nuevo sistema, el proceso nace y avanza secuencialmente con el cortejo, el noviazgo, el matrimonio y la convivencia de la pareja sola; tiene varias tareas a cumplir para consolidarse, la primera es la separación de la familia se origen, la generación de intimidad, identidad, esclarecimiento de roles, definición de patrones de comunicación y los mecanismos de resolución de conflictos entre otros.

En esta medida las condiciones en las que se gesta la conformación de la pareja va a ser determinantes en el cumplimiento o no de estas tareas y en consecuencia su estabilidad, madurez y permanencia podrían verse afectadas; Agudelo et al., (2005), hace referencia a los criterios de selección de la pareja, explica que generalmente suelen incluir la atracción física, las similitudes o las diferencias que se comparten en asuntos estructurales de la vida como la pertenencia a una religión, la etnia, los valores éticos y morales, el tipo de formación, la inteligencia, e incluso la situación económica, entre otros. Independientemente de lo que llame la atención del uno en el otro, debe existir un factor motivacional que incentive el gusto o agrado para generar una conexión inicial que produzca el acercamiento.

Este autor, explica que las diferencias o similitudes que comparta la pareja pueden marcar un vínculo de simetría o asimetría que incidirá en la relación, en otras palabras, Agudelo et al., (2005), considera que los roles que cada miembro de la pareja asume se asocia de forma lineal con un sentido de superioridad o inferioridad que crea una dinámica, en el primero suele suceder

que la pareja demarca unos límites que marcan una distancia que le permiten tener cierto control en la relación porque asumen actitudes y comportamientos de indiferencia que proyectan sentimientos de autocontrol y desprendimiento emocional que generan incertidumbre en el otro ubicándolo en la posición de víctima, que a su vez corresponde a la categoría de inferioridad, si bien en un principio podría pensarse como una postura que marca cierta desventaja frente al otro, Agudelo et al., (2005) considera que resulta incluso más peligrosa o poderosa que la de superioridad porque al estar en la postura de víctima se asumen posturas de indefensión e inocencia que demandan atención y cuidado, por lo cual puede jugar con los sentimientos de culpa de la pareja y desarrollar conductas de manipulación que deriven en la adopción de conductas deseadas por parte de su pareja.

Otro proceso importante de esta etapa de la conformación de la pareja está propuesto por Acuña y Solar (2002) y hace referencia a la creación de intimidad e identidad, afirman que se estas características subyace la potencia con la que la pareja creará recursos de afrontamiento en el momento que se presenten las crisis; desde esta perspectiva, la intimidad se refiere a la capacidad que desarrolla la pareja para mostrarse de forma natural y abierta al otro, revelar sus sentimientos, expectativas, miedos, experiencias, etc. de manera que la pareja sea capaz de construir una percepción real del otro sobre sus características personales y se contrarreste la idealización o romantización idealista que luego termine en decepción, a partir de un intercambio honesto y transparente sobre quien se es, se genera cercanía, aceptación, apoyo mutuo y comprensión, esto conduce a la identidad como segunda fuerza que se crea en la pareja, la cual produce una conciencia de “nosotros” permitiendo que se supere en cierta medida la visión individual y se asuma un compromiso profundo con un proyecto dual que involucra a ambos; para alcanzar la identidad de la pareja, esta pasa por periodos de negociación,

confrontación e intercambios en distintas áreas como la afectiva, domestica, sexual, laboral, intelectual, etc.

Estos, entre otros procesos son los que pasa la pareja previa a la llegada de los hijos en donde surgen otras demandas, roles e interacciones que transforman los modos de relacionamiento de la misma, por eso es fundamental que, como una etapa natural del desarrollo, la conformación de la pareja cumplir su ciclo eficientemente antes de asumir las implicaciones de la procreación.

La llegada o nacimiento de los hijos. Esta constituye la segunda etapa del ciclo vital familiar, se asocia con la expansión familiar porque el núcleo crece la presencia de los hijos crea el subsistema parental, es decir que los hasta ahora cónyuges, además son padres que asumen la labor de protección y cuidado de un nuevo ser, esto implica una serie de transformaciones en el espacio familiar, pero a nivel de relaciones, la responsabilidades de la crianza parental puede inyectar ciertos estresores a la relación marital que conflictúan el vínculo, además de generar un desgaste físico y emocional, entre otros fenómenos propios de esta etapa.

Sobre la labor parental existen muchos postulados, sin embargo, se considera pertinente retomar la de Bernales y Porre (2006), quienes afirman que cuando los hijos llegan al hogar, a medida que crecen los padres generar procesos de triangulación en los cuales los involucran o desvían hacia ellos las situaciones estresantes de la relación de pareja, de esta manera el vinculo conyugal se descongestiona y retoma cierto equilibrio, esto definitivamente no favorece el desarrollo emocional de los hijos porque puede causarles ansiedad y sofocamiento, alterando también las relaciones que se establecen con cada progenitor, sin embargo suele ser un fenómeno que surge con frecuencia en parejas altamente conflictivas.

Hijos en edad escolar. Moratto et al., (2015), esta etapa se caracteriza por el ingreso de los hijos en el sistema educativo, lo cual implica para la familia otra serie de funciones consistentes con las demandas de las actividades propias de los procesos de aprendizaje, pero en particular apertura la escuela como un nuevo ecosistema con el que la familia debe interactuar y que definitivamente va a permear la dinámica familiar.

Familia con hijos adolescentes. En esta etapa, Moratto et al., (2015) explican que los padres enfrentan nuevos desafíos porque deben acompañar a su hijo adolescente en el proceso de adaptación y experimentación de cambios a nivel biológico, sexual y emocional, pero especialmente de mucha exploración, inestabilidad y confusión que pueden inducir a conflictos entre padres e hijos por las exigencias de autonomía y dependencia que anhela el hijo, frente a la necesidad de control y disciplina que buscan los padres.

Nido vacío. Esta etapa se caracteriza por el abandono del hogar por parte de los hijos, quienes ya en la vida adulta deciden conformar su propio hogar e independizarse, avanzar con las elecciones sobre sus estilos de vida y marcar diferencias generacionales, la elección de una pareja que se integra al entramado familiar, entre otros procesos que demanda ajustes y procesos adaptativos, especialmente para los padres que ahora quedan solos y pueden llegar a enfrentar problemas en su sistema conyugal y derivar en rupturas o divorcios.

4.09 La separación o la ruptura marital

Bolaños (1998) presenta el divorcio, la separación o la ruptura como un proceso que podría asumirse como una etapa más del desarrollo evolutivo de la familia, a pesar de las controversias que esta afirmación pudiera generar, este autor asegura que la disolución de la pareja solo es un paso hacia una nueva transición de la familia que implica una nueva realidad familiar que

pudiera ser compleja pero no necesariamente negativa, especialmente cuando ya los vínculos afectivos o las compatibilidades entre la pareja no tienen correspondencia.

Indudablemente la separación involucra dolor y muchas emociones para procesar, especialmente cuando hay hijos involucrados y cuando se genere en medio de conflictos familiares que polarizan las posiciones y laceran las relaciones intrafamiliares, pero desde la visión de Bolaños (1998), al igual que las otras crisis que en su evolución la familia enfrenta, la separación requiere una serie de procesos adaptativos que a largo plazo permite que la familia avance con nuevos esquemas y dinámicas.

Para comprender mejor esta situación, Bolaños (1998) describe una serie de fenómenos que se presentan en las parejas en medio de los procesos de ruptura, se hará especial énfasis en lo que él denomina parejas con alto nivel de conflictividad y los procesos contenciosos, en este apartado explica algunos estilos conyugales y sus actuaciones para enfrentar la separación, generalmente todas tienen una alta carga emocional, y cuando además se pasan por procesos judiciales se suele aumentar la perturbación del núcleo familiar porque este hecho refleja la incapacidad de la pareja para establecer acuerdos que favorezcan a todos los miembros de la familia.

Bolaños (1998), menciona que los estilos de interacción y de comunicación determinan el vínculo que en el periodo final asumen la pareja, pueden ser semidesligadas, desligadas, enredadas, con conflictos abiertos, entre otras. Todo dependerá de la naturaleza las interacciones que la pareja tenía previo a la decisión de separarse.

También menciona que una de las características especiales en los procesos de ruptura es el surgimiento de conflictos comunicacionales que suelen manifestar la presencia de conflictos de pareja no resueltos que agitan la contienda propia de la separación, en esta medida, el

intercambio de información es ineficaz, toda vez que la pareja no siempre es capaz de escuchar y entenderse, sino que se envuelven en reproches y culpabilizaciones que potencian las agresiones, por lo tanto los conflictos tienden a escalar porque se producen malas interpretaciones básicamente porque cada parte asume comportamientos desde lo que supone y no desde lo que realmente sucede.

En medio de todas las disputas están los hijos (cuando los hay), entonces son quienes de forma directa resienten la mayor parte de las consecuencias de la separación en contextos de conflicto, especialmente porque la pareja se involucra en disputas parentales que en ocasiones solo son una estrategia de expiación de su incapacidad para afrontar las diferencias conyugales, Roizblatt et al., (2017), precisa que uno de los mayores impactos que genera la separación en escenarios de alta conflictividad es que dependiendo del nivel o fuerza que tenga dicho conflicto, el padre que finalmente no conviva con los hijos va a ver afectado su nivel de interacción con ellos porque generalmente se produce un distanciamiento porque cada encuentro puede significar un altercado con la expareja.

Por su parte, Seijo et al., (2002) sobre este particular manifiesta que generalmente los padres, especialmente los varones, tienden a tender algunas dificultades para adaptarse al nuevo rol con sus hijos, y máxime cuando no vive con ellos porque pierde el contacto o la secuencia de varios aspectos de la vida de ellos, esto puede disminuir el nivel de implicación en su desarrollo e impulsar el surgimiento de comportamientos de indiferencia, resignación e incluso agresión.

Bajo esta perspectiva, los procesos de separación y ruptura implican cambios trascendentales en la familia y aunque no siempre se desarrolla en medio de la contienda, cuando suele ser así, la familia enfrenta mayores obstáculos para adaptarse a esta nueva etapa y en consecuencia experimenta mayores niveles de estrés y riesgo de alteración en las relaciones

familiares, especialmente cuando se involucran en procesos legales para la definición de custodia.

4.10 Procesos de Custodia

Para Pérez (2006) la custodia es una figura derivada de la filiación y el parentesco, y se encuentra regulada dentro de la institución de la patria potestad (...) desde una perspectiva jurídica hace referencia a la combinación de derechos, privilegios y obligaciones establecidas o decretadas a una persona, por autoridad judicial competente, normalmente a cualquiera de los padres, para el cuidado y desarrollo integral de otro, en este caso, un niño o niña menores de edad; es decir los hijos, casi siempre.

La custodia involucra la preservación de los derechos y el cumplimiento de las responsabilidades que se tiene con los hijos y la convivencia con ellos en la cotidianidad. “Comprende el deber y la facultad de tener a los menores en compañía de los padres, afectando, únicamente a una parte de las facultades integrantes de la patria potestad”. Esta definición de custodia se relaciona con el planteamiento que al respecto realiza el Estado Colombiano a través de la ley 1098 del 2006 en su artículo 23 al referirse a la custodia y del cuidado personal establece que los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a que sus padres de forma permanente y solidaria asuman directa y oportunamente su custodia para su desarrollo integral. Se puede concluir que la custodia es el proceso mediante el cual se le asigna el cuidado de los hijos a uno de los progenitores como garante del goce efectivo de los derechos del menor hasta que éste se emancipe.

4.11 Tipos de Custodia

Partiendo de las afirmaciones de catalán et al., (2007) cuando la pareja se separa, el tipo de custodia que puede ser concedida se enmarca en las siguientes clasificaciones:

Custodia exclusiva a favor de uno de los progenitores. Suele ser la más común cuando los padres no logran ponerse de acuerdo y el tribunal interviene asignando el cuidado total y en consecuencia el hogar primario a uno de los padres y un sistema de visitas al otro.

Custodia repartida o alterna. Esta modalidad concede los derechos de custodia de manera temporal a cada padre alternando así el período que cada uno comparte con el menor, de manera que el sistema de visitas se alterna.

Custodia partida. Consiste en la concesión de la custodia de una parte de los hijos a uno de los padres y el resto de los hijos se le concede al otro.

Custodia conjunta o compartida. En modalidad ambos progenitores tienen la custodia de sus hijos, así que pueden verlos y compartir con ellos de forma ilimitada y frecuente, de esta manera ambos poseen la responsabilidad legal, la potestad de cuidado y el ejercicio de la autoridad, esta es la menos agresiva respecto al cambio que implica la ruptura de la pareja y les permite continuar con el rol parental de manera similar a como lo hacían previo a la separación.

De cada una de estas custodias depende la tenencia y guarda del menor y dado que suele ser una asignación emanada de una autoridad judicial cuando los padres ante la separación no logran llegar a un acuerdo sobre la misma, a veces surgen conflictos por el desacuerdo en este aspecto; en este escenario surge la mediación familiar como alternativa para que los padres puedan priorizar el bienestar de sus hijos en las decisiones que deben tomar sobre la custodia y demás aspectos sobre el menor.

4.12 La Mediación Familiar

Para Montoya (2013) la mediación familiar es un método que favorece el acercamiento entre los actores de un conflicto familiar y potencia su capacidad de acuerdo, consenso y negociación, así la familia puede dialogar sobre temas usualmente complicados sobre los que debe decidir como la tenencia de los hijos, el régimen de visitas, los aspectos financieros, entre otros; que suelen estar afectados por muchas emociones que las subjetivizan. Por su parte, Elkin (1982, citado por Ripoll 2000) considera que la mediación también puede ser entendida como “un proceso interprofesional dentro del cual las partes implicadas en un divorcio solicitan voluntariamente la ayuda confidencial de una tercera persona, neutral y cualificada, para resolver sus conflictos de una forma recíprocamente aceptable, que les permita establecer una “entente” duradera para una vida familiar pos divorcio que tenga en cuenta las necesidades de todos los miembros de la familia, en especial las de los hijos e hijas” esta definición que aporta Elkin resulta conveniente para este trabajo debido a la orientación que desde la mediación familiar se pretende hacer para la convergencia de los padres hacia el bienestar de sus hijos.

Bajo esta perspectiva, es preciso incluir los aportes de Paz y Sánchez (2004), quienes plantean un énfasis especial por su nivel amplio de desarrollo en las siguientes dos áreas de intervención de la mediación familiar:

4.13 La Protección de Menores

Esta área de intervención de la mediación familiar se orienta a la garantía de derechos y la prevención del abuso infantil, suele involucrar tanto a padres como a los organismos institucionales de protección o sustitución parental, así como a los funcionarios de trabajo social. Las sesiones de la mediación deben estar orientadas a las cuestiones que contemplan

las condiciones idóneas para que el menor regrese al cuidado de sus padres, las atenciones que requiere el niño, la implementación de las visitas de los padres, la gestión positiva de los conflictos familiares o incluso la declinación voluntaria de los derechos paternos para que se abra paso a la adopción.

El contexto general en el que se implementa este tipo de mediación es cuando existen antecedentes de agresiones o existe un grave riesgo de maltrato y siempre que no existan penas pendientes por parte de alguno de los padres, en esta medida, el interés de los padres debe ser la protección y bienestar de sus hijos y aunque esta se enmarque en un ámbito legal, para que sus decisiones sean duraderas y se sostengan a largo plazo las relaciones entre padres e hijos deben basarse en la voluntariedad de las partes y la comprensión de lo que es mejor para los menores.

4.14 La Mediación Familiar en la Separación y Divorcio

Consiste en un proceso de intervención por parte de un mediador o tercero neutro que apoya u orienta a la familia frente a la toma de decisiones relacionadas con la separación o el divorcio; en este se abordan los temas relacionados con la notificación de la decisión a los hijos, la definición voluntaria de la custodia, el sistema de visitas, la organización económica y todos los aspectos que se consideren necesarios para asegurar que la nueva situación familiar no genere traumatismo en los menores, esta suele ser la modalidad de mediación más utilizada. Si bien estos dos apartados que menciona la autora no son los únicos en los que se practica la mediación familiar, sí son los campos en que se ejecuta con mayor frecuencia lo cual puede deberse al alto nivel de conflicto que se originan en las circunstancias a las que se refiere, bajo esta perspectiva,

es oportuno entonces comprender las características de los métodos de negociación que se emplean para desarrollar la mediación familiar.

5. Metodología

5.01 Enfoque de la investigación

El desarrollo metodológico de este estudio se enmarcó en el enfoque cualitativo porque éste favorece los procesos humanísticos. Según Quecedo (2000) este enfoque estudia las características o calidades cualitativas con el propósito de comprenderlas en un escenario específico, por esta razón se concentra en los significados atribuidos, las descripciones y particularidades del entorno, otorgándole prelación a los procesos subjetivos, es decir, a la carga de valor que le concede el sujeto que la vive la experiencia.

En esta medida, se consideró pertinente este enfoque porque favorecía la comprensión de los conflictos que persisten en la pareja parental aún después de haber definido el proceso de custodia de sus hijos, sus percepciones sobre las implicaciones de este nuevo estado relacional, las variaciones del vínculo afectivo y las características de la relación entre padres e hijos; incluyendo toda la subjetividad que implica la adaptación a la situación de ruptura y separación.

Considerando que esta investigación pretendía analizar los conflictos persistentes en una pareja parental después de un proceso de definición de custodia en una comisaría de Norte de Santander, y que el enfoque cualitativo proporciona una gran variedad metodológica, se consideró oportuno desarrollar un estudio de tipo descriptivo porque este permitía detallar el proceso por etapas y destacar las características, los sucesos y factores fundamentales de una de

ellas, esto favoreció los procesos analíticos, la organización de la información y la comprensión del fenómeno estudiado.

5.02 Estudio de Caso

Para esta investigación se seleccionó el método de caso, caracterizado por Martínez (2006) como “una herramienta valiosa de investigación, y su mayor fortaleza radica en que a través de este se mide y registra la conducta de las personas involucradas en el fenómeno estudiado” (p. 167), también asegura la autora que una de las grandes ventajas de este método es que la información puede ser obtenida de una gran variedad de fuentes.

Estas características del método de caso fueron pertinentes para este estudio porque creó las condiciones necesarias para poder registrar las percepciones de las partes del conflicto que se estaba estudiando, de este modo se pudo analizar el estado de las relaciones interpersonales de los padres previo al proceso de ruptura, haciendo un énfasis especial en las características intergeneracionales de la relación de pareja, la historia de la construcción del vínculo afectivo y las variaciones luego de la separación; así pues, este método permitió registrar la información de forma sistemática, analítica y reflexiva.

5.03 Fases del estudio

Esta investigación se desarrolló en tres fases secuenciales, en la fase preliminar se analizó y seleccionó el caso objeto de estudio y se realizaron todas las acciones legales y éticas protocolarias, en la fase intermedia se definieron los instrumentos para la recolección de la información y se ejecutó el proceso de trabajo de campo y en la fase de reflexión se organizó, analizó e interpretó la información obtenida.

Fase preliminar. En esta fase se procedió a analizar y seleccionar el caso con el cual se desarrolló el estudio, para ello se gestionó ante una Comisaría de Familia de Norte de Santander el debido consentimiento para el uso y tratamiento de la información por parte de la investigadora como parte del equipo psicosocial que atiende a la población sujeto.

Una vez se seleccionó el caso se estableció contacto con la pareja focalizada para socializar el estudio, se le explicó el proceso de investigación, también el carácter voluntario y confidencial de su participación, se firmaron los consentimientos informados y se realizaron los acuerdos de tiempos y espacios para el desarrollo del proceso antes explicado. De otra parte, se procedió al diseño de los instrumentos necesarios para la aplicación de las técnicas de recolección de la información que se aplicaron en la segunda fase.

Fase intermedia. En esta fase se ejecutó el proceso de recolección de la información para lo cual se empleó la técnica de la entrevista libre y en profundidad para obtener información sobre las experiencias que pudieron haber marcado la vida familiar y que influían en la dinámica del conflicto entre la pareja parental, de igual modo se pudo conocer su perspectiva y postura frente a la situación generada con su expareja ante la solicitud de custodia de los hijos que tienen en común, esto permitió identificar la naturaleza, dinámica y etapa en la que se encontraba el conflicto.

Fase de Reflexión. Esta fase se activó una vez concluyó el proceso de recolección de la información, entonces se procedió a organizarla en categorías analíticas de estudio y a codificarla (para corresponder a la privacidad de los participantes) transcribirla, interpretarla y triangularla con las teorías planteadas en el marco teórico y proceder a la elaboración del informe final.

5.04 Participantes

En este estudio de caso participó una pareja parental que ya concluyó el proceso de solicitud de custodia en una comisaría de familia de Santander, sin embargo, sus interacciones tienen un alto nivel de conflictividad, en esta parte se hará referencia a ellos como Juan y María, ambos comparten la característica de ser desplazados por la violencia que genera el cultivo de uso ilícito en esta parte de Colombia.

Juan es una persona de sexo masculino, de 38 años, estrato dos (2), que habita en una finca de la zona rural de otro municipio de Norte de Santander, su nivel de formación académico es técnico del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA).

María es una persona de sexo femenino, de 32 años, estrato dos (2), habita en la zona urbana de un municipio de Norte de Santander, su nivel de escolaridad de quinto grado (5°) de primaria.

5.05 Técnicas para recolectar la información

Díaz, et al., (2013) define la entrevista como “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a los interrogantes planteados sobre el problema propuesto” (p.163).

Siguiendo este planteamiento, en este estudio se utilizó la entrevista libre y a profundidad porque proporcionó la flexibilidad necesaria para direccionar el proceso conforme los entrevistados iban respondiendo, de esta manera se pudo recolectar la mayor cantidad de información posible.

6. Análisis de resultados

Una vez se obtuvo la información, se procedió a revisar las respuestas proporcionadas por los participantes para identificar los patrones, frases y temas que se volvían reiterativos en los relatos para establecerlas en un sistema categorial; en este sentido surgieron 4 categorías:

C1. Experiencia de conflicto en la historia de las relaciones familiares intergeneracionales.

C2. Experiencias asociadas con la consolidación de la relación de pareja.

C3. Diferentes situaciones relacionadas con la custodia que distorsionan el ejercicio de la parentalidad.

C4. Distorsión de la comunicación generadores de conflictos en la relación de la pareja parental.

Tabla 1

6.01 Definición de categorías de análisis

| Categoría | Definición |
|--|--|
| C1. Experiencia de conflicto en la historia de las relaciones familiares intergeneracionales. | Presenta los elementos de naturaleza intergeneracional que influyen en el comportamiento de la pareja parental |
| C2. Experiencias asociadas con la consolidación de la relación de pareja | Refleja las características del proceso de conformación la relación de pareja, la construcción del vínculo afectivo, los conflictos que motivaron la ruptura de la relación. |
| C3. Diferentes situaciones relacionadas con la custodia que distorsionan el ejercicio de la parentalidad | Incluye los factores obstaculizadores del ejercicio parental, la relación entre padres e hijos, el nivel de involucramiento en el proceso de formación de los hijos, tiempo de calidad que comparte cada padre con sus hijos |
| C4. Distorsión de la comunicación generadores de conflictos en la relación de la pareja parental. | Describe las particularidades de la comunicación de la pareja parental y procesos interpretativos que conflictúan la interacción. |

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la entrevista a profundidad.

A continuación se presenta la matriz de análisis cualitativo en la cual se establece la relación entre las categorías, las preguntas orientadoras, las respuestas proporcionadas por los participantes y la interpretación que realiza la investigadora frente a la información obtenida; para garantizar la confidencialidad de la identidad de los participantes se ha implementado un sistema de codificación que consiste en asignar nombres ficticios para cada miembro de la pareja parental, así a la mujer-mamá se le asignó el nombre de María y al hombre-papá se le asignó el nombre de Juan.

Tabla 2

Matriz de análisis cualitativo

| C1. Experiencia de conflicto en la historia de las relaciones familiares intergeneracionales. | |
|---|---|
| Preguntas orientadoras: ¿Cómo describiría su relación con su familia de origen?, ¿cómo es su familia de origen? | |
| Respuestas | Interpretación |
| <i>“Con mi mamá, con mi papá eh vivíamos en una finca y vivíamos bien, pues humildemente porque éramos pobres, éramos veinte hermanos...mi papá siempre hacía golpear y golpear a mi mamá hasta que, hasta que así fuimos creciendo ahí con pocos recursos porque ni estudio ni nada tuvimos y al final</i> | En el análisis de la familia, las características intergeneracionales son fundamentales para comprender diversos factores estructurales que determinan las condiciones, decisiones e interacciones de los individuos, Acuña y Solar (2002) plantean que la familia de origen o de la cual proviene una persona es el medio de |

pues mi mamá se cansó de tanto maltrato y tanto golpe de mi papá y mi mamá se fue y se separó de mi papá... a raíz de todo eso mi papá ha cambiado muchísimo, mi papá horita es otro, ósea mi papá ahorita hace lo posible e imposible por querer ayudarnos... lo contrario de mi mamá que mi mamá ahorita se volvió tenaz, rebelde, no eso ya no hay quien le hable o sea todo lo contrario” (María).

“Papá es un hombre con un genio muy fuerte, más bien mandón, eh él es el que manda, y mamá hace lo que él dice, así como las parejas de antes... cuando yo estaba pequeño, las cosas se hacían como él decía. Nos pegaba muy duro, pero no era tanto eso, era la pelea de él, eso aburría, y aún él grita mucho, es como la personalidad de él... mi mamá, ella si le tiene como miedo, todos le teníamos miedo, pero pegarle que yo sepa nunca. Mamá, ella es de esas mujeres como sumisas a lo que diga papá” (Juan)

influencia más grande o importante que se tiene, y dicha influencia se ejecuta de forma frecuente y privilegiada, ya sea que la persona esté consiente o no de ello.

Sobre este particular, se puede apreciar que tanto Juan como María provienen de hogares caracterizados por interacciones agresivas entre la pareja parental, con claras relaciones asimétricas en las que los hombres ejercían un rol dominante frente a mujeres sumisas - dominadas que podrían catalogarse como víctimas de violencia física en el caso de la mamá de María, y emocional en el caso de la mamá de Juan.

Creer en estos entornos pudo haber incidido en la manera como la pareja parental Juan-María construyó su esquema relacional considerando que muchos patrones suelen ser replicados y naturalizados a partir de los aprendizajes que se obtienen de esa base fundamental que es la familia; esto es consistente con las apreciaciones de Quirós (2003) quien asegura que la violencia al interior de las familias no solo es generadora de grandes consecuencias sino que se aprende y se puede transmitir de generación en generación.

Preguntas orientadoras: ¿Qué aspectos positivos considera tiene su familia de origen?

Respuestas

Interpretación

“Yo siempre he dicho que lo bueno que tiene

En el establecimiento de los vínculos afectivos

mi familia son mis hermanas, las mujeres, porque somos veinte hermanos y de veinte hermanos somos seis mujeres y las mujeres somos las queee pues en lo poco que tenemos siempre lo compartimos y siempre estamos ahí como apoyándonos la una a la otra... a lo contrario de mis hermanos porque no casi no no la llevamos bien con ellos, al contrario, siempre ellos pelean” (María)

“Que todos son trabajadores, podría ser eso. Eh, que los cuchos aún están vivos y juntos. Lo otro es que cuando hay alguna situación dura en la casa, como un muerto o algo en la familia pues ahí si están juntos” (Juan)

con la familia de origen yacen explicaciones que permiten analizar las concepciones que los individuos hacen frente a su propia familia nuclear y la forma como articulan el sistema relacional afectivo en su ámbito intra e interpersonal, así como en el ámbito intra e interfamiliar.

McGoldrick (1981, citado por Acuña y Solar 2002) dice que de acuerdo con el tipo de vínculos que se establecen con los miembros de la familia de origen, estos podrían ser fuente de conflicto o fuente de apoyo, por lo tanto, la influencia podría ser constructiva o destructiva para la familia nuclear.

María hace una marcada diferencia entre la relación que tiene con sus hermanas frente a la que tiene con sus hermanos en la cual denota un énfasis especial de género, esto podría implicar un evidente patrón de vinculación efectivo conflictivo con los hombres de su familia que podría estar asociado con la percepción agresiva de la relación entre sus padres, esto pudo generar una proyección frente a la forma como las mujeres deben relacionarse con los hombres y determinar su rol en la relación de pareja que posteriormente construyó con Juan, el cual por su parte destaca el carácter unitario de la familia, identifica en su familia de origen el hecho de permanecer juntos especialmente en las

| adversidades. | |
|---|---|
| Preguntas orientadoras: ¿Qué aspectos negativos considera tiene su familia de origen? | |
| Respuestas | Interpretación |
| <p><i>“Eh lo negativo es que (RISA) casi no nos reunimos nada así la familia ósea por ahí simplemente cuando hubo algo o porque muchas veces hacemos hasta una fiesta de cumpleaños así y ninguno participa como que el uno por aquí y el otro por allá y que no puedo estar y que esto y porque no me habla el otro porque usted no me quiere y en eso y pues yo creo que eso es muy negativo porque nunca está la familia unida” (María)</i></p> <p><i>“En la casa se pelea mucho, papá todavía grita mucho, en la casa es todo a los gritos. No somos afectivos. Cada quien por su lado a no ser que haya un muerto, ahí si aparecen todos. En la casa en ese sentido si ha sido un poco complicado. Pues cada quien por su lado como le digo, no somos muy familiares ni tíos ni primos, ni nada. Y si son problemáticos, por lo menos mis tíos y enemistades que hay” (Juan)</i></p> | <p>Desde la perspectiva intergeneracional, Acuña y Solar (2002) explican que la familia puede concebirse como un intrincado sistema de combinaciones emocionales que definen el esquema relacional, así lo emotivo se convierte en una especie de fuerza que dinamiza el sistema y las relaciones representan la manera como se expresa o manifiesta.</p> <p>Se evidencia en la pareja parental que su sistema de relaciones con la familia de origen es distante, ambos manifiestan poca cercanía entre sus miembros, esto podría reflejar que su sistema emocional es poco vinculante, no se estimuló la construcción de un “nosotros” que potenciara la unión y fortaleciera los vínculos. Esta situación pudo incidir en la forma como la pareja parental cimentó el sistema se relaciones intrafamiliares en su hogar y lo que finalmente motivo a la posterior fragmentación de la familia.</p> |
| Preguntas orientadoras: ¿Con qué miembros de su familia de origen considera tener mayor cercanía? ¿Por qué? ¿Con qué integrante de su familia tiene una mejor relación? | |
| Respuestas | Interpretación |
| <p><i>“Con mi hermana... ella es, no es la mayor no se es como la del medio (RISAS)” (María)</i></p> <p><i>“Pues no, así como con nadie, bueno con mamá más bien. Como le digo cada uno por</i></p> | <p>La familia es el grupo humano o social en el que por excelencia se construyen relaciones afectivas, siguiendo a Minuchin (2004) el sistema familiar opera a través de pautas</p> |

su lado” (Juan)

transaccionales, a partir de las cuales se define el cómo, cuándo y con quien se establecen dichas relaciones, así, el funcionamiento familiar es un entramado invisible de relaciones que determinan las interacciones familiares.

Se aprecia en las respuestas de los participantes que, pese a provenir de familias numerosas no tienen interacciones cercanas con la mayoría de sus miembros, estos implican que las pautas transaccionales de sus hogares de origen no forjaron una estructura relacional de adherencia y correspondencia entre sus miembros, lo cual se refleja en el grado de desvinculación emocional que tienen los participantes respecto a sus familias de origen.

Preguntas orientadoras: ¿Cómo describiría la relación de sus padres con usted? ¿Cómo era el trato de sus papás con ustedes?

| Respuestas | Interpretación |
|---|--|
| <p><i>“Mi papá nos defendía a nosotras las mujeres...porque mi mamá nos daba mucho palo y mamá nos tiraba cuchillos y nos tiraba piedras y lo que encontraba porque como mi papá le pegaba a ella y ella no tenía con quien desquitarse pues nos tiraba era a nosotros lo que encontraba” (María)</i></p> | <p>Los padres generalmente son el referente no solo de autoridad sino de protección y afecto, por lo tanto, representan una de las figuras más importantes dentro el núcleo familiar, sin embargo, el ejercicio de su rol parental suele estar ligado en gran medida a su rol conyugal, al respecto Bernal y Torre (2016) explican</p> |
| <p><i>“La relación con ellos es normal también, lo que pasa es que yo me fui de la casa como desde los diez años...entonces no es que con ellos yo haya compartido mucho, ahora eh</i></p> | <p>que en las familias suele producirse un fenómeno de triangulación de las relaciones como medida de equilibrio emocional en el cual una diada (papá y mamá) transfieren</p> |

ahora la relación es normal yo voy allá y visito y así. Antes si era de problemas, papá nos andaba duro a mí y a mis hermanos, es que él tiene un genio muy bravo. Y nos pegaban y nos gritaban, ya ahora porque están viejas pero iguales las cosas todavía es como él diga. Y mi mamá pues así normal, ella conmigo bien y con mis otros dos hermanos, ni nos pegaba”
(Juan)

hacia los hijos (o al menos a uno de ellos) parte del estrés y la tensión que experimentan en su relación, de esta manera asumen conductas que permiten espiar la ansiedad y la frustración.

Se puede interpretar que en el caso de los participantes tanto María como Juan proceden de hogares en los que la diada (papá y mamá) no solo tenían una relación altamente conflictuada, sino que sus patrones de interacción con los hijos conducen a pensar que triangulaban en ellos la tensión de su relación marital, toda vez que los participantes refieren episodios de violencia que solían presentarse posterior a un conflicto o un acto de agresión entre la pareja.

Preguntas orientadoras: ¿Cómo describiría la comunicación que ha tenido con sus padres?

| Respuestas | Interpretación |
|--|---|
| <p><i>“No, casi no hablábamos, nosotros cuando estábamos pelaos lo único que hacíamos era me acuerdo que era jugar... a veces cuando papá llegaba borracho a pegarle a mamá era que nos reuníamos todos me acuerdo y nos metíamos debajo de una máquina de esas donde molíamos caña y nos metíamos ahí todos pero no hablábamos ni nada solo éramos llenos de miedo porque pues nos daba terror de que papá llegaba era a darle a mamá. Ah con mi papá, me dan hasta ganas de llorar porque mi papá ahorita es un amor... con mi</i></p> | <p>Desde la teoría de la comunicación humana propuesta por Watzlawick et al., (1991) en la cual explica los 4 axiomas que caracterizan el acto comunicacional, en el enfoque sistémico se introduce este concepto a los estudios de familia para analizar la forma como se produce el flujo de información entre sus miembros, pero particularmente como el contenido, la puntuación, la simetría o complementariedad, entre otros elementos inciden en las interacciones.</p> <p>Para interpretar las formas de comunicación</p> |

mamá muy poco, ósea mi mamá vive acá al lado mío y a veces a uno le duele decirlo, pero se pasan como tres, cuatro o cinco meses que yo no voy donde mi mamá y que vive acá detrás de la casa, no, porque a veces uno llega allá y mi mamá no le contesta ni el saludo ni la bendición y no con mi mamá, mi mamá es muy poco” (María).

“La comunicación pues como regular y distante, cuando yo iba a la casa de ellos casi no permanecía en la casa... no fuimos criados en manifestaciones de amor como hoy en día se tratan los padres con los hijos que hay más palabras de cariño” (Juan).

de la pareja parental con su familia de origen retomaremos el primer axioma de la comunicación propuesto por Watzlawick et al., (1991) la imposibilidad de no comunicar, desde este axioma se explica que todas las personas comunicamos, incluso desde el silencio o desde la ausencia, porque toda conducta transmite un mensaje, independientemente de la intención o no de comunicar.

En este caso se puede apreciar que los participantes refieren que su sistema familiar era poco comunicativo, sin embargo, describen conductas cargadas de mensajes que transferían su miedo, sus angustias, su inseguridad, su falta de afecto parental.

Crecieron en hogares en los que el silencio se volvió un canal transmisor de mensajes que pudieron fomentar el distanciamiento emocional que tienen con su familia de origen, pero también fue el modelo comunicacional que al parecer interiorizaron, y que al replicarlo en el núcleo que crearon pudo ser uno de los factores que incidió en los patrones de interacción que como pareja parental instauraron.

Preguntas orientadoras: ¿Cómo describiría la relación de sus padres como pareja?

Respuestas

Interpretación

“Desde que me conozco que tuve razón, mi papá siempre fue maltratando a mi mamá...”

Las narrativas de los participantes reflejan que sus padres como pareja no tenían un vínculo

siempre la maltrataba y le decía y siempre le cortaba el pelo, hasta una vez le disparó y gracias a mi tío que se metió pues no la pudo matar pero mi papá fue se emborrachaba, le cortaba el pelo le dañaba la ropa, todo... después pues fue a lo contrario, mi mamá empezó cuando ya ella se cansó, ella empezó a hacer lo contrario con papá, empezó a maltratarlo a él y a no quererle lavar ni nada y ahí fue donde ya se separaron ya ella tuvo la decisión de separarse” (María)

“Normal diría yo, llevan muchos años juntos y ahí van. Pues como te dije anteriormente, como las familias de antes, mamá una mujer de casa, papá el hombre del hogar, la cabeza de hogar. Papá es el que manda sí, eso no hay discusión y mamá ahí, hasta que uno de los dos muera” (Juan).

afectivo sólido sino que su interacción era violenta, en el caso de María por ejemplo se puede apreciar que su entorno era caótico, la relación de sus padres involucró varios episodios en los que incluso se vió expuesta a situaciones de riesgo mortal; en el caso de Juan pese a que sus padres continúan juntos, no se refiere a ellos como una pareja amorosa sino con una clara relación asimétrica de un papá dominante sobre una mamá dominada. Crecer en estos ambientes pudo generar la interiorización de patrones o referentes de las dinámicas de pareja que se adoptó una vez Juan y María formaron su hogar, pues si bien esta nueva familia no ha experimentado los mismos niveles de violencia, si establecieron una clara relación asimétrica con interacciones conflictivas.

Esto se relaciona con los postulados de Vargas et al., (2016) cuando afirma que es en las familias en donde se establecen las formas de interacción con las personas que son importantes en la vida, y que dichas interacciones tienden a repetirse en las relaciones que el individuo establece con los demás, particularmente con la pareja porque es la persona con la que experimenta un nivel de intimidad similar al de su familia.

Preguntas orientadoras: ¿Cómo describiría la relación de pareja de sus abuelos?

Respuestas

Interpretación

“Por parte de mi papá... a mi nono no lo conocía, pero yo escuchaba que era bien, por parte de mi mamá, yo nunca vi a mi nono peleando con mi nona, jamás” (María).

“Mis abuelos paternos, recuerdo que eran, bien, el abuelo trabajaba duro, él si como que era trinco, osea él mandaba en la casa, era jodidito, la nona si era como pechichona con uno, con los nietos. Pero bien. Y entre ellos pues la relación era bien, la abuela no le daba en que sentir a ese señor, y criaron un poco de hijos. Esto, mamá decía que el abuelo, osea el papá de papá tomaba mucho y que era muy mujeriego, si le daba mala vida a la abuela. Ella dice que papá es así porque le heredó eso al abuelo. Y pues mis abuelos por parte de mi mamá si no lo recuerdo, no sabrían decirte. Ellos murieron jóvenes, pues mamá creo que estaba joven todavía como que no se había casado con papá todavía, ellos cuentan que pasaron muchas necesidades” (Juan)

Retomando los planteamientos de Vargas et al., (2016) sobre la repetición de algunos patrones intergeneracionales en el núcleo familiar, se puede observar que en el caso de Juan los patrones de interacción entre la pareja conformada por sus abuelos tienen algunas similitudes con la que conformaron luego sus padres, la figura masculina representa el liderazgo dominante y el prototipo de las parejas femeninas comparten también características de sumisión.

Esta situación confirma los planteamientos de Vargas y conduce a pensar que basados en estos modelos de dinámica familiar Juan proyectó la elección de María para conformar un hogar dadas las similitudes en las características de la personalidad.

Respecto a los abuelos paternos de María no se cuenta con mayor información, sin embargo, ella refiere que las relaciones entre los abuelos maternos eran tranquilas.

Preguntas orientadoras: ¿Cómo describiría la relación de pareja de sus hermanos?

| Respuestas | Interpretación |
|---|---|
| <i>“Hay unos que se pasan, nosotros le decimos que se pasan de bobos porque las mujeres barren el piso con ellos y hay otros que es al contrario... ellos barren el piso con las mujeres... hay uno solo que él salió, nosotros decimos que ahí está el reflejo de papá cuando vivía con mamá, ósea le pega a la mujer le</i> | Se puede evidenciar que en general ninguno de los miembros de la familia de origen de la pareja parental participante en este estudio ha logrado consolidar una relación conyugal estable y funcional, sus dinámicas de interacción se caracterizan por el establecimiento de relaciones conflictivas |

grita...” (María).

“La relación de mi hermano, grave. Se dejan, vuelven, vuelven y se dejan y vuelven otra vez.

La mujer que él tiene es buena mujer, pero tienen problemas, yo no sé por qué, pero sí sé que tienen muchos problemas. Y la de mi hermana, (risas) mi hermana ya ha tenido dos maridos, el primero tomaba mucho y le puso otra mujer, y se daban duro y ahora tiene un marido y ahí sí como que normal, tienen sus problemas pero han durado, ella es la que manda en la casa y está pendiente de las cosas del hogar y de la finca, controla al marido, ahí estarán” (risas)(Juan).

asimétricas en las que de cierto modo replican en menor o mayor proporción los patrones asociados a las relaciones sus padres.

Esto en gran medida, según lo por Acuña y Soler (2002) se debe a los procesos de diferenciación y fusión que se producen en el núcleo familiar en el cual se produce un sistema de unión-separación emocional de los hijos hacia los padres, esto a su vez determina el tipo de vínculos emocionales que el individuo es propenso a establecer con los demás, especialmente cuando construya su propia familia.

Desde esta teoría se afirma que los procesos de diferenciación y fusión se transmiten a nivel multigeneracional, así que los hijos tienen a crear un sistema familiar que está ligado al anterior a través de un proceso de relación parental introyectada.

C2. Experiencias asociadas con la consolidación de la relación de pareja.

Preguntas orientadoras: ¿Cómo recuerda usted la etapa de enamoramiento con su expareja?

| Respuestas | Interpretación |
|--|--|
| <p>“Eso que le mandan solicitudes a uno pues la acepté en el face normal y él me empezó a escribir por el Messen y de ahí le pasé el número y hablábamos y ya como que al otro día ya éramos novios... pues yo ya tenía la niña grande y pues la meta mía no era tener a alguien porque yo quería era estar sola, porque yo veía que mi papá le había pegado</p> | <p>El inicio de una familia se fundamenta en la formación de la pareja, Agudelo et al., (2005) manifiesta que esta representa la etapa inicial del ciclo vital familiar y que como todas las etapas del desarrollo de la familia tiene sus particularidades, procesos, crisis y dinámicas, sin embargo, al referirse específicamente a la búsqueda y selección de la persona con la cual</p> |

mucho a mamá, entonces como que no quería vivir esa situación... pero este empezó a decirme ay, decirme esto, que aquello, y pues todo más no era como enamoramiento si no que yo cuando me organicé con él lo hice todo más fue porque me había presentado un problema de incluso una plata que había buscado prestada y... yo como que veía la salida, el escape mío era irme con él... y ya tenía como quince días de hablar con él y se me hizo fácil, él me dijo si quiere vengase a vivir acá conmigo y yo sí y recogí lo de la niña y me fui ni lleve ropa ni nada así, y pero eso huffss no me quiero ni acordar porque eso nunca hubo ni enamoramiento ni luna de miel ni nada (risas), eso fue desde el principio fue todo a las patadas” (María).

“(risas) Enamoramiento, enamoramiento pues un poco diferente a como uno estaba acostumbrado, (risas)... más bien fue por las redes sociales por el Facebook... duré unos días escribiéndole por el Messenger y después le pedí el pin,... y a la vuelta de un mes poco menos pues ya, ya nos habíamos ido a vivir juntos, yo estaba en Ocaña trabajando y yo le propuse que fuera, ella aceptó irse a vivir allá conmigo, ella ya tenía a la hija mayor, yo en esas locuras le propuse que se viniera y resultó quedándose y nos organizamos. Eso fue así calientico” (Juan).

se conformará la pareja suelen existir unos criterios como la atracción física o las similitudes y diferencias en asuntos como la religión, la etnia, la edad, los valores, la educación, la inteligencia y la situación socioeconómica entre otros; estos factores son importantes porque demarcan la simetría o asimetría que estructurarán el equilibrio en la relación, así, entre más elementos comparta la pareja seguramente la relación será más equilibrada.

En los participantes se evidencia que el inicio de la relación de pareja no constituyó un proceso paulatino basado en la interacción frecuente que propiciara el conocimiento mutuo y que luego motivara una decisión de unión marital, previa reflexión y análisis de las variables que se compartían o diferían, por el contrario resultó ser un proceso precoz motivado por razones económicas en el caso de María y producto de un impulso en el caso de Juan, ambos reconocen que no hubo un enamoramiento propiamente, esto quizás pudo incidir en el establecimiento de un vínculo afectivo-emocional frágil y desligado que no pudo resistir las crisis que la familia como parte de su proceso evolutivo debía afrontar.

Preguntas orientadoras: ¿Qué tipo de manifestaciones afectivas tenían en la relación de pareja?

| Respuestas | Interpretación |
|---|---|
| <p><i>“Lo único bonito y siempre se lo he dicho a él y siempre se lo he dicho al que sea es cuando yo quedé embarazada de la niña, él como que había dado un cambio del cielo a la tierra, no me dejaba mover ni un plato, hacia todo, eso estaba pendiente porque yo no quería quedar embarazada, yo ese embarazo no lo quería yo no quería, yo lloraba y lloraba y él era al contrario el me consentía ese embarazo para mi ósea estuvo súper bien”. “Él me decía que él no me amaba pero que me quería muchísimo que él no me podía decir que me amaba” (María).</i></p> | <p>En articulación con el relato anterior esta pareja no construyó su unión bajo criterios afectivos-emocionales sino por razones que podrían pensarse se debía más a la situación personal (de orden económico o de soledad) que cada uno estaba viviendo en ese momento, en esta medida su interacción afectiva era precaria y aparentemente no logró consolidarse. Al respecto Agudelo et al., (2005) explica que en el proceso de conformación de la pareja pueden asumirse roles de superioridad e inferioridad, en el primero se marca una distancia que permite ejercer un control en la relación y en el segundo se asume por defecto un rol de víctima que posiblemente termina siendo de mayor poder, toda vez que permite asumir un rol de inocencia e indefensión que demanda del otro obediencia y protección, permitiendo con esto que ante la indiferencia se generen sentimientos de culpa.</p> |
| <p><i>“Cuando las cosas estaban bien, ella era de las que me acompañaba a jugar fútbol, eso siempre me ha gustado y ella me acompañaba; la comida cuando estaba bien conmigo ella era atenta, para que voy a decir lo contrario, eso ella era cariñosa, cuando estábamos bien. Pero de resto no, así normal” (Juan).</i></p> | <p>Esto se visualiza en las interacciones de la pareja cuando Juan marca una distancia emocional con María a expresarle que no la ama, ubicando a María en la postura “inferior” que luego se cristaliza cuando al quedar embarazada entra en una crisis emocional que</p> <hr/> |

demanda toda la atención y cuidados por parte de Juan.

Preguntas orientadoras: ¿Qué tipo de actividades realizaban como pareja en su tiempo libre?

| Respuestas | Interpretación |
|---|---|
| <p><i>“Él jugaba mucho fútbol y cuando estábamos bien lo que hacía era que me llevaba a jugar con él, que él iba a jugar entonces que yo fuera a mirarlo jugar” (María).</i></p> <p><i>“Casi no, cuando estábamos en el pueblo, un par de veces salimos a comer; Eso de estar en bailes y eso no, ella tenía los tres niños y como iba a salir. Lo que si era lo del fútbol, a mí me gustaba mucho el futbol, entonces ella me acompañaba a los partidos, le gustaba ir a verme jugar y pues era bonito saber que ella me acompañaba”, “es que ya cuando nació el niño pues, ya eran como más limitadas las salidas y pues también se vinieron los problemas económicos y luego nació la otra niña” (Juan).</i></p> | <p>Se evidencia que la interacción de la pareja era poca, lo cual podría estar ligado estrechamente a la desvinculación afectiva que transversalizó todo el proceso de conformación de la pareja, esto sumado a la prelación que ambos le daban al rol materno de María en cuanto a cuidado de los hijos y el de Juan a la provisión del hogar, dejando de lado el rol conyugal.</p> <p>Acuña y Solar (2002) argumentan que en el desarrollo de evolutivo de la familiar, la teoría del ciclo vital expone que cuando llegan los hijos a la relación de pareja exige de su parte una máxima adaptación porque les implica asumir los roles de padres, reorganizar las tareas domésticas, redistribuir el tiempo, entre otros, sin descuidar la los roles de pareja, advierten que para lograr esto se precisa que en la etapa de conformación de la pareja esta debe haber logrado un nivel de intimidad y sentido de identidad que evidentemente Juan y María no habían logrado.</p> |

Preguntas orientadoras: ¿Cómo era el proceso de toma de decisiones durante la relación de pareja?

| Respuestas | Interpretación |
|---|--|
| <p><i>“Yo digo que yo porque a mí me tocaba estar</i></p> | <p>Se puede notar que los discursos de los</p> |

pendiente de que mire que toca pagar los recibos que esto y entonces a mí me tocaba pedirle prestado a mis hermanos o vender gallinas o hasta yo sabía que teníamos un préstamo que teníamos que pagarlo entonces yo criaba el cerdo cada seis meses cada tres meses que pagábamos la cuota yo era la que lo vendía e iba y pagaba la cuota y él cuando trabajaba yo le decía y el sueldo y me decía no me alcanzó y no me pregunte porque ese trabajo era el mío ósea como que no” (María). “Yo, claro que en las cosas de la casa eso ya es más de mujeres, si ve. Pero la plata yo, y había cosas que entre los dos” (Juan)

participantes se muestran distantes e individualizados, ninguno refiere un “nosotros” mostrando que no se tomaban decisiones conjuntas, sino que actuaban de forma desarticulada y en correspondencia con las características de una relación desligada en la que cada quién actuaba a discrecionalidad según las circunstancias.

A propósito de este asunto que ya se venía abordando en la pregunta anterior, Acuña y Solar (2002) destacan la importancia de crear intimidad y sentido de identidad durante la etapa de la formación de la pareja porque es lo que consolidará el vínculo que les permitirá vivenciar las crisis con mejores recursos de afrontamiento.

La intimidad es la acción de revelarse el uno al otro a un nivel profundo y transparente que produce contacto y apoyo mutuo, en consecuencia, surge el sentido de identidad que se materializa en una conciencia del “nosotros” y se estimula en el compromiso con la pareja.

Preguntas orientadoras: ¿Cuál cree que era su función o rol principal dentro de la relación de pareja?

| Respuestas | Interpretación |
|--|---|
| <i>“Él quería mandarme, él como que me decía mucho usted no va a salir, yo a veces le decía yo quiero ir donde mamá y él ay que va a hacer por allá, usted que va a hacer por allá</i> | Como se estableció en apartados anteriores, se evidencia que la relación de pareja tenía patrones de interacción asimétricos en los que Juan influido por las pautas de |

mire que usted está embarazada, incluso cuando yo me organicé con él yo era flaca ósea bastante flaca y entonces él me decía ya que va a salir por allá mire como esta de gorda que la ropa ni le queda buena” (María)

“El rol mío, la cabeza del hogar, el hombre de la casa, pues así me crié y me parece que es lo correcto, ser quien lleve las riendas del hogar de buena manera quiero decir, ósea, el que trabaja y trae el sustento a la casa, el que se encarga de velar por las cosas del hogar porque nunca falte la comida en la mesa. Yo trabajaba, ella hubo un tiempo que ayudaba, ella trabajaba. Lo que pasa es que ahora las mujeres pues se quieren mandar y hacer lo que ellas digan... y eso pasó con María ella quería una vida diferente, por eso si tuvimos problemas” (Juan).

relacionamiento introyectado de su familia de origen ejercía una postura superior dominante sobre María con quien había marcado una distancia emocional y proyectaba en ella rol que como “mujer” debía cumplir, según sus expectativas que seguramente estaban asociadas al rol doméstico y sumiso que ejercía su mamá.

María por su parte, desde su postura inferior se ubica en la posición de víctima que recibe el maltrato verbal por parte de Juan pero que de cierto modo lo homologa con el rol de madre abusada que pudo haber introyectado de su mamá.

Esta espiral de situaciones entre la pareja pudo ocasionar el surgimiento de conflictos que derivaron en su ruptura, León (2016) explica que existen muchas variables que pueden aportar en la aparición de los conflictos, destaca entre ellas las estructurales que incluyen las relaciones de dependencia (referida a la complementariedad de las interacciones), el grado de asociación de las partes (referido al nivel de participación en la toma de decisiones), y las regulaciones comportamentales (referidas a los sistemas de control de una parte sobre la otra).

Se deduce que la pareja parental en su convivencia enfrentaba simultáneamente situaciones que se enmarcan en estas variables

como por ejemplo la dependencia económica de María, su nivel de asociación era deficiente o mejor inexistente porque no tomaban decisiones conjuntas y por último Juan ejercía control comportamental hacia María cuando le limitaba las salidas o como ella dice “Quería mandarme”.

Preguntas orientadoras: Cuando se presentaron los conflictos de pareja, ¿buscaron ayuda con alguna persona, algún profesional para solucionar esos problemas de pareja?

Respuestas

“Si, fuimos a unos señores en Ocaña que son pastores incluso la señora es tía de él... y ella me decía que buscáramos ayuda, ella le decía mucho a él que por qué era así conmigo, que mirara que era buena mujer y él no, él se burlaba porque ella le decía a él no le entra las cosas, le dan vuelta en la oreja y vuelven y se le van porque eso no entiende es perdido y fuimos varias a veces a un curso que ellos dictaban y todo eso pero no las cosas no se daban” (María).

“(risas) La ayuda que buscamos para tratar de salvar un poco la relación fue asistir a una, a una charla pero con un pastor, eso no funcionó, ya yo sentía que eso estaba, estaba muy dilatada la relación, ósea ya habían muchos problemas, habían muchas discusiones, eh no encontramos como seguirnos llevando bien en el hogar, todo el

Romero (2002, citado por Montoya 2013) define los conflictos familiares como un fenómeno circunstancial, que brinda la posibilidad de crecimiento cuando es bien gestionado o de destrucción cuando pasa lo contrario, asegura que en el ámbito de la pareja existen diversas formas de tratarlo pero que en cualquiera que sea el caso o la opción que se elija, el éxito va a depender de los elementos que le son específicos, si no exclusivos, a la relación que se gesta entorno a la comunicación, la intimidad y la satisfacción emocional.

Siguiendo el hilo planteado por Romero, se ha establecido ya que la pareja no había desarrollado sentido de identidad porque debido a la forma como inició y evolucionó la relación no se consolidó un buen vínculo emocional, de hecho, en las argumentaciones

tiempo era una sola peleadera, siempre estábamos discutiendo por algo, entonces pues eh eh la mejor decisión fue dejarnos, dejar así porque ella tenía sus arranques de rabias y yo pues no, yo no estaba ya tampoco para estar aguantando la pelea todo el tiempo y la reclamadera, que me estuvieran peleando por todo, malo que sí, malo que no. Yo no creo en eso de psicólogos, además yo no tenía tiempo para estar en eso de charlas, ya las cosas no se daban y ya no podíamos seguir viviendo, eso es ahora y las cosas no funcionan” (Juan).

de Juan se puede vislumbrar que no tenía intencionalidad de trabajar en la relación porque su pensamiento era que “*estaba muy dilatada la relación, ósea ya habían muchos problemas*”, su comportamiento ratifica la distancia afectiva que hasta ese momento había mostrado hacia María, la cual por su parte, aunque describe la ayuda de buscaron, su discurso pareciera estar lleno reproches que responsabilizan a Juan por la ruptura.

C3. Diferentes situaciones relacionadas con la custodia que distorsionan el ejercicio de la parentalidad

Preguntas orientadoras: ¿Cómo describiría su relación con sus hijos?

| Respuestas | Interpretación |
|--|--|
| <p><i>“Bien, ósea, yo con mis hijos, yo digo que yo todo lo que hago y dejo de hacer cosas que por lo menos de ir a una fiesta o algo por ellos, yo digo que trato de dar todo lo mejor para mis hijos y con ellos trato de pasar todo el tiempo posible que puedo con ellos, los llevo a un parque, cuando tengo la posibilidad de llevarlos a comer un helado yo lo hago o ellos se antojan, mamá quiero esta comida así me toque a veces hasta de irle a pedirle al señor de la tienda pero yo se las hago, ósea, siempre he tratado de ósea en ese sentido no me creo la</i></p> | <p>En esta dinámica de interacciones conflictivas entre Juan y María pareciera que los hijos quedaron atrapados en medio de una disputa parental sesgada por las emociones no procesadas de una fallida relación conyugal, se evidencia que pese a la separación la familia no ha logrado adaptarse a esta nueva situación y en consecuencia se ha generado una afectación de las relaciones parento-filiales, especialmente en el caso de Juan al ser el padre no custodio.</p> <p>Al respecto Bolaños (1998) propone que una</p> |

mamá perfecta pero sí creo que soy buena mamá en estar al pendiente de ellos de todo” (María).

“Bien, aunque casi no los visito, la mamá no me los deja llevar. Eso es lo que yo le peleo, que yo tengo los mismos derechos que ella, que me los deje. Yo antes me llevaba al niño, allá mis papás lo quieren mucho, pero no, eso es un pleito con la mamá... la mamá dice que yo le lleno la cabeza de cosas al niño. Y no me lo deja tener varios días” (Juan).

de las etapas más actuales en la evolución de la familia es la ruptura, el divorcio o la separación y como tal conlleva a una crisis evolutiva o de transición de la cual surge la definición de una nueva realidad familiar seguramente más compleja pero no necesariamente más perjudicial.

Continúa diciendo que la ruptura genera dolor y afecta particularmente a los hijos, por esta razón es necesario que la familia adelante acciones que les permitan adaptarse a la nueva situación y hacer frente a los cambios que esta implica, ello exige negociación y reorganización por parte de la expareja, de la cual se espera el esfuerzo y la capacidad para aislar sus conflictos conyugales para garantizar la continuidad de las funciones parentales.

Preguntas orientadoras: ¿Cómo describiría la comunicación con sus hijos?

| Respuestas | Interpretación |
|---|--|
| <p><i>“Bien pa que, yo hablo mucho con ellos. Usted les puede preguntar a ellos, yo hablo con ellos, yo juego con ellos, les doy confianza. Es muy buena” (María)</i></p> | <p>Se identifica una marcada diferencia en los discursos de los participantes, esto conduce a pensar en la ruptura de los procesos de comunicación con sus hijos especialmente por parte de Juan, quien los ve poco debido a los conflictos persistentes con María y además muestra abiertamente una preferencia hacia su hijo varón, en sus afirmaciones revela su intención de querer compartir particularmente con él, esto puede estar asociado a la</p> |
| <p><i>“La comunicación pues se ha complicado un poco, porque yos los veo poco, porque la mamá no me los deja llevar para la finca, y yo cuando bajo a la zona urbana pues tampoco los puedo ver, vengo es de rápido. Y vivo muy lejos también...”</i></p> | <p></p> |

y lo otro es por la situación que estamos pasando la con la mamá de ellos...ya tiene como un año yo creo que no me lo deja llevar. Bueno con la niña casi no, es mejor que la cuide más la mamá porque es mujer... Yo no voy allá porque eso es para tener problemas con ella, con ella no se puede ni hablar” (Juan).

estructura patriarcal que ha caracterizado las relaciones intergeneracionales en su familia. María por su parte considera que tiene una buena comunicación con sus hijos y dado que es la persona que convive con ellos tiene mejores posibilidades de diálogo e interacción con ellos.

Preguntas orientadoras: ¿Qué tipo de actividades realiza con sus hijos habitualmente?

| Respuestas | Interpretación |
|---|--|
| <p><i>“Hemos ido al río, los llevo a la piscina, aquí en la casa nos ponemos a jugar a veces que mami yo quiero hacer un camping pues como no tengo la plata para comprar el camping colocamos unas varas y les pongo unas cobijas por encima y ahí inventamos un camping y ahí me he metido con ellos a jugar eh a veces pues ellos siempre me pedían que querían que hiciéramos tamales y siempre con la vaina y pues que días me ahorré la plata hice como cinco aseos me ahorré la plata y les di el gusto que hiciéramos los tamales ósea si he tratado de que si ellos me piden algo de una u otra manera” (María).</i></p> | <p>En coherencia con la tenencia de la custodia María realiza actividades como parte de la convivencia con sus hijos, se muestra como una madre dedicada que desde sus límites y posibilidades procura complacer a sus hijos, sin embargo, esto podría asociarse con un deseo interno de reforzar la percepción positiva de sus hijos sobre ella como madre y así favorecer la preferencia en un posible evento de reclamación de la custodia por parte del padre.</p> |
| <p><i>“Cuando yo podía ver los niños, los llevaba a la finca, cuando no estaba trabajando si jugaba con Juan Pablo, lo llevaba a la cancha y lo llevaba a jugar futbol, y con la niña. Pues antes los llevaba a dar una vuelta cuando bajaba al pueblo a comer un helado. Pero</i></p> | <p>Juan como padre no custodió actualmente no realiza actividades con sus hijos debido al poco contacto que tiene con ellos; esta es una situación que ha sido enmarcada como uno de los efectos de la separación propuestos por Roizblatt et al., (2017), quien al referirse a la discordia parental afirma que ante la separación, la presencia del padre no parental en la vida de los hijos va a depender del nivel</p> |

ahora como, si no me los puedo llevar a la finca” (Juan).

de conflicto interparental, así a mayor conflictividad mayor distanciamiento puede producirse.

Preguntas orientadoras: ¿Qué hace usted por el bienestar de su hijo?

| Respuestas | Interpretación |
|--|---|
| <p><i>“Yo ahora que no estoy viviendo con ellos, pues estoy pendiente llamando a la mamá para preguntar por ellos, vea es que la mamá de ellos no me los deja llevarlos y así es muy arrecho, yo le digo que me deje al niño y ella no, ni verlos, se la pasa demandándome en la comisaría para que yo le pase plata, y ahí si no, ella quiere es plata para andar en otras cosas, con los mozos, además yo le dije a ella que la plata no me alcanza, yo ahora tengo otra hija de un año, y tengo muchos gastos, ya nosotros estamos separados y ella tiene que trabajar para los hijos también; Yo le he dicho que me deje a mí los niños, los niños con mis papás están bien pero ella no los deja, pero a ella le dieron la custodia, y ella quiere que yo le pague todo para ella estar con el uno y con el otro, y pues no. Ella debería de dejarme los niños, tengo el mismo derecho que ella, yo los puedo llevar a la finca, los niños van a estar bien con nosotros. Con mis papás allá están bien cuidados. Yo ahora no le puedo estar pasando, yo tengo otro hogar, tengo una niña como de un año, ella imagina que a mi es que me pagan millones, son muchos los gastos que</i></p> | <p>Se observa que Juan no solo reitera su preferencia e interés de crianza de su hijo varón, sino que asocia el cumplimiento de su responsabilidad parental (especialmente de sostenimiento y provisión financiera) a la adjudicación de la custodia a su favor.</p> <p>En sus argumentos justifica el hecho de no proveer económicamente a sus hijos en primer lugar porque carece de recursos ante los gastos que le demanda el nacimiento de una nueva hija y la conformación de un nuevo hogar, y en segundo lugar por la posibilidad de que la mamá utilice los recursos de forma inadecuada, de hecho al referir de forma reiterativa la posibilidad de que María se involucre con una nueva pareja de forma (cuando habla de “mzos”) refleja que entre ellos existen conflictos no resueltos que entremezclan su labor parental, porque independientemente del estado civil de ambos, es un hecho que los hijos fruto de su unión tienen unas necesidades que deben ser cubiertas por ambos padres, de modo que no se cause perjuicio a los menores quienes tienden a ver empobrecidas sus condiciones y</p> |

tengo, y como le digo, ella quiere estar es en la calle y con mozos y yo no le voy a dar plata para que ella se los gaste con ella y lo otro es que me descuida los niños, ella dice que sale a trabajar y me deja los niños solos con la niña mayor es la que los cuida, que puede cuidar una niña a dos niños más. A la inspección y comisaría me citaron, me estaban culpando de que había secuestrado al niño, imagínate yo el papá secuestrando a su propio hijo, eso a quien le cabe en la cabeza, yo tengo los mismos derechos que ella como mamá, yo me lo llevé para la finca y el niño no se quería venir, más bien me contó esa situación que le dije y yo le dije a ella que si a mi hijo le pasa algo, ella me responde” (Juan).

calidad de vida.

Al respecto de este asunto, Seijo et al., (2002) dice que las separaciones suelen traer consecuencias en las relaciones paterno-filiales, reporta que algunas investigaciones que han tenido como eje al progenitor masculino revelan que los padres pueden enfrentar problemas para comprender su nuevo rol en la vida de sus hijos y cuando el contacto se ve afectado porque este resulta ser el padre no custodio genera en él la percepción de poca influencia sobre distintos aspectos de la vida y desarrollo del menor, ante este hecho tiende a impulsar comportamientos defensivos, de resignación o de indefensión, cualquiera que sea el caso, tiende a derivar en una menor implicación paterna que abre las puertas al distanciamiento emocional con sus hijos a largo plazo.

Preguntas orientadoras: ¿Qué información acerca de las preferencias o gustos de sus hijos posee?

| Respuestas | Interpretación |
|---|--|
| <p><i>“A Juan José él siempre el futbol, los dinosaurios y el nacional, eso no se le escapa el nacional... él dice que cuando sea grande él va a ser un maquinario, que él va a trabajar maquinaria pesada y me va a comprar una casa con piscina, entonces yo le decía como va a revolver nacional con dinosaurios y excavadoras eso no se puede y decía no mamá</i></p> | <p>María muestra un conocimiento amplio sobre las actividades que sus hijos realizan, eso tiene una relación lineal con el hecho de que al tener su cuidado y custodia es ella el hogar primario de sus hijos, la frecuencia en la interacción le permite obtener los detalles que relata en la entrevista.</p> <p>Juan por su parte, refleja un mayor</p> |

es que las excavadoras son para cuando yo sea grande y me decía. Eh, Mariana, es con masha, eso todos los muñequitos de ella es masha y que masha y un muñequito de ay se me olvidó esos muñequitos que son puros perritos esos son los que a ella le encantan y que le haga una fiesta de esos dice. Ella le gusta fiestas, que la lleve al parque, le gusta a ella eso donde hay una fiesta y quiere que uno la tenga allá metida con que la saque que le gusta andar bien pulida eso se cambia hasta cuatro tres veces en el día que la vista y quiere verse como una princesa que le haga un moño...” (María).

“Bueno el niño le gusta el futbol, los dinosaurios, él dice que quiere ser maquinista, eso le gusta las máquinas, retroexcavadora, todo lo que tenga que ver con maquinaria, a él le gusta estar en la finca con los abuelos, cuando está allá no le gusta venirse con la mamá; Y a la niña ehh, las cosas de niña, jugar con muñecas y ver televisión” (Juan).

conocimiento frente a las actividades preferentes de su hijo y uno muy escaso o generalizado cuando habla de su hija, esto marca una pauta consistente que permite inferir que dada su inclinación hacia su hijo varón ha tenido un mayor involucramiento y cercanía con él, sin embargo debe advertirse que dado el poco contacto que tiene con sus hijos y al cambio natural que sucede con el crecimiento de los niños, existe el riesgo de perder paulatinamente la información sobre la preferencia de sus hijos como consecuencia del distanciamiento emocional que refiere Seijo et al., (2002), quién además complementa diciendo que éste se puede cronificar con el paso del tiempo.

C4. Distorsión de la comunicación generadores de conflictos en la relación de la pareja parental.

Preguntas orientadoras: ¿Cómo describiría la comunicación con su expareja?

| Respuestas | Interpretación |
|--|---|
| <p>Refiriéndose a la pareja <i>“Yo siempre le hablaba, pero él nunca me contestaba, lo único era lo que decía si mami tiene razón, voy a cambiar, hablábamos porque yo lo buscaba, yo era la que hablaba, ósea yo le decía que</i></p> | <p>Se evidencia que la pareja parental desde sus inicios, así como en la evolución y posterior disolución de la relación de pareja ha tenido deficiencias comunicativas, por un lado se puede decir que los canales que empleaban</p> |

vamos a hablar y él se quedaba callado, y al rato demoraba y decía si mami yo voy a poner de mi parte, yo voy a cambiar, me abrazaba y me decía cálmese cálmese que todo va a estar bien, y yo llore que llore. Cuando estábamos bien así, pues hablábamos poco, poco porque él se la pasaba era en el celular, la hija mía la grande, se reía porque nosotros siempre hablábamos era por teléfono, si yo estaba en la cocina y él en la sala, yo le escribía, por ejemplo, que me comprara algo en la tienda y compra esto y él me preguntaba que qué iba a hacer de almuerzo, así, pero de resto no. A veces hablábamos así de la familia, pero de la familia, pero de nosotros no” (María).”

“Era mala. No nos podíamos comunicar bien, no podíamos hablar, todo era a las peleas... la mayoría del tiempo ni hablábamos, cuando empezaba a pelear prefería irme y dejarla hablando sola...” (Juan).

eran impersonales, generalmente haciendo uso de sus dispositivos celulares (aunque estuvieran en la misma casa), lo cual podía asumirse como una intención mutua de evadir el contacto físico, esta situación pudo incidir en la mala interpretación de mensajes toda vez que no se acompañaba con gestos o elementos no verbales que permitieran complementar la información para contextualizarla y dotarla de sentido pragmático.

Por otro lado, pudo aportar en la cimentación de la idea que no podía hablar sino pelear, porque ante las constantes evasivas del “pleito” se negaron la posibilidad de desarrollar habilidades que les permitieran mejorar la comunicación.

Una vez disuelta la relación ya contaban con una dinámica comunicacional disfuncional pautada por las agresiones, lo cual se agudizó por la confrontación interparental y terminó por socavar lo que ya era precaria e ineficaz.

En palabras de Bolaños (1998) esta resulta ser una situación muy común en escenarios de divorcio o separación, lo describe como conflictos comunicaciones, argumenta que no hay conflicto si no hay un canal de comunicación y que generalmente este viene definido o caracterizado por la presencia de conflicto previos que aún no ha sido resueltos y esto inevitablemente conduce a una

ineficacia comunicativa.

Preguntas orientadoras: ¿Cuándo fue la última vez que tuvo comunicación con su expareja?

| Respuestas | Interpretación |
|--|--|
| <p><i>“Él llegó a mi casa hace como dos meses, en el andén de la casa y empezó a llorar y me dijo quiere que le diga una cosa, usted me cambió a mi muchísimo, usted me enseñó muchas cosas y la verdad yo estoy arrepentido de todas las cosas malas que le hice...entonces me dijo una de las cosas que le voy a decir que le voy a estar eternamente agradecido con usted pase lo que pase y por encima de lo que sea es que usted me hizo quitar el trago y eso se lo voy a agradecer toda la vida incluso ese día lloró y lloró” (María).</i></p> | <p>Se percibe en los relatos de Juan y María qué resultado de la conflictividad persistente su interacción es distante y desligada, de hecho, se puede notar que en sus comunicaciones no asumen temas de conversación relacionadas con sus hijos, sino sobre su antigua relación de pareja, esto es consistente con el postulado de Bolaños (1998) sobre los conflictos comunicacionales, la cual involucra dos procesos que se han evidenciado en este estudio de caso, el primero que menciona Bolaños (1998) son los conflictos previos no resueltos que subyacen cuando las discusiones del pasado (la fallida relación de pareja) impiden tener una comunicación efectiva sobre los problemas del presente (el ejercicio de la parentalidad),.</p> |
| <p><i>“Hace como un mes, hablamos, pero así de vernos, hace como dos meses, yo fui hasta la casa, hablamos un rato, fui a saber cómo estaban los niños y a llevarles algo” (Juan)</i></p> | <p>El segundo es la comunicación ineficaz definida como la incapacidad para escuchar e interpretar correctamente los mensajes, debido a que cada parte reacciona conforme a suposiciones de lo que cree que el otro siente o piensa, así que responde desde esa postura, en esa medida no se comunican para entender sino para responder y eso termina en una circularidad que aumenta el conflicto.</p> |

7. Discusión

7.01 Experiencia de conflicto en la historia de las relaciones familiares intergeneracionales

La familia es por excelencia el primer espacio de socialización del individuo, de ella adquiere la cosmovisión que lo acerca al mundo, así como parte de los principios, los valores y actitudes que caracterizan su interacción, Acuña y Solar (2002) al explicar la perspectiva intergeneracional para analizar a la familia, plantean que la de origen es el medio de influencia más importante, frecuente y privilegiado, ya sea de forma consciente o inconsciente.

En los participantes se pudo evidenciar que ambos provienen de hogares caracterizados por relaciones intrafamiliares y especialmente de parejas parentales disfuncionales marcadas por la agresividad, en donde los hombres ejercían dominio, represión y hasta agresión hacia sus cónyuges *“mi papá siempre hacía golpear y golpear a mi mamá hasta que, hasta que así fuimos creciendo ahí con pocos recursos porque ni estudio ni nada tuvimos y al final pues mi mamá se cansó de tanto maltrato y tanto golpe de mi papá y mi mamá se fue y se separó de mi papá”* (María); *“Papá es un hombre con un genio muy fuerte, más bien mandón, eh él es el que manda, y mamá hace lo que él dice, así como las parejas de antes”* (Juan).

Siguiendo lo expuesto por Acuña y Solar (2002) se puede deducir entonces que crecer en estos ambientes tuvo incidencia en la forma como los participantes estructuraron sus vínculos conyugales y desempeñan sus roles parentales, dado que algunos patrones interaccionales suelen ser introyectados y naturalizados al punto de transmitirse de generación en generación.

En la historia de las interacciones de la familia de origen de cada uno de los integrantes de la pareja parental participante se pudo distinguir un historial de relaciones asimétricas conflictuadas, carencias afectivas y esquemas comunicacionales que fomentaban el distanciamiento emocional, esto derivó en la construcción de familias disfuncionales aunque aún estén juntas como en el caso de los padres de Juan, o familias fragmentadas como en el caso los padres María quienes terminaron separándose; esto se explica según Minuchin (2004) porque el sistema familiar opera a través de pautas transaccionales, a partir de las cuales se define el cómo, cuándo y con quien se establecen las relaciones afectivas, así, el funcionamiento familiar es un entramado invisible de relaciones que determinan las interacciones familiares.

En esta medida, tanto la pareja parental como sus hermanos y algunos otros miembros de la familia tienen entre sí un sistema de relaciones interpersonales precarias *“Pues no, así como con nadie, bueno con mamá más bien. Como le digo cada uno por su lado”* (Juan); *“a lo contrario de mis hermanos porque no casi no nos la llevamos bien con ellos, al contrario, siempre ellos pelean”* (María); este flujo en las relaciones intrafamiliares forjó en los participantes la inclinación o tendencia hacia la construcción de vínculos afectivos distantes con poca adherencia o sentido de pertenencia.

Dentro del sistema familiar los padres suelen ser el referente de autoridad, protección y confianza, por lo tanto, de ellos pueden aprenderse pautas que se integran al comportamiento y modos de vida, Vargas et al., (2016) asegura que en las familias se establecen las formas de interacción con las personas que son importantes en la vida y éstas tienden a repetirse en las relaciones que el individuo posteriormente crea con los demás, especialmente con la pareja porque es la persona con la que experimenta un nivel de intimidad similar al de su familia.

Sobre este particular, los hallazgos revelaron que los patrones de interacción de los abuelos son similares a las que conformaron luego las padres y finalmente a la que crearon Juan y María, en los tres niveles generacionales los hombres proveedores que dominaban el hogar con expresiones y actitudes agresivas y con roles de género bien definidos, ante mujeres sumisas y dominadas que soportaron todo tipo de vejámenes dedicándose al cuidado del hogar, coparticipando en una dinámica familiar que se replica de forma cíclica a partir de un proceso de relación parental introyectada.

Bajo esta perspectiva, se puede afirmar que la pareja parental de Juan y María al provenir de hogares caracterizados por un alto flujo de agresividad y desconexión emocional en sus interacciones interiorizaron pautas de comportamiento que incidieron en la forma como establecieron su relación de pareja y que de hecho marcan la conflictividad que persiste entre ellos aún después de la ruptura y que limitan el ejercicio de su parentalidad.

7.02 Experiencias asociadas con la consolidación de la relación de pareja

En el núcleo familiar, la pareja representa la base sobre la cual se estructura todo el sistema, Agudelo et al., (2005) plantea que en el análisis del ciclo evolutivo de la familia la conformación de la pareja tiene unos elementos fundamentales que pueden determinar el tipo de familia que se consolida, pero de forma particular, como una etapa propia del desarrollo tiene sus procesos, crisis, elementos y dinámica, de esta manera, tanto los criterios de búsqueda y selección de pareja así como las similitudes y diferencias que se tengan con ella, marcarán la simetría o asimetría de la interacción y esto a su vez incidirá en el equilibrio, estabilidad o fragmentación posterior de la relación.

Al analizar la forma como la pareja parental fue conformada se pudo deducir que lejos de una motivación afectiva y vinculante, ambos cimentaron su unión en el interés de satisfacer una

necesidad inmediata y sin un proceso previo de reflexión y convivencia que dinamizará el progreso natural de esta etapa, “Él me empezó a escribir por el Messen y de ahí le pasé el número y hablábamos y ya como que al otro día ya éramos novios... cuando me organicé con él lo hice todo más fue porque me había presentado un problema de incluso una plata que había buscado prestada y... yo como que veía la salida, el escape mío era irme con él” (María); duré unos días escribiéndole por el Messenger y después le pedí el pin,... y a la vuelta de un mes poco menos pues ya, ya nos habíamos ido a vivir juntos, yo estaba en Ocaña trabajando y yo le propuse que fuera, ella aceptó irse a vivir allá conmigo, ella ya tenía a la hija mayor, yo en esas locuras le propuse que se viniera y resultó quedándose y nos organizamos. Eso fue así calientico” (Juan).

Se constata en los relatos que no hubo propiamente un proceso de enamoramiento ni de afinidad, esto pudo incidir en la creación de un vínculo emocional débil que fomentó la consolidación de una pareja desligada que con el paso del tiempo fue marcando cada día más una distancia que terminó por causar la ruptura en medio de conflictos que deterioraron la relación.

Uno de los principales efectos nocivos de la historia de la construcción del vínculo afectivo que caracterizó a esta pareja, se asocia con lo que Acuña y Solar (2002) distinguen como la intimidad y sentido de identidad, el primero es la capacidad de revelarse de forma única, transparente y profunda a la pareja, lo cual genera contacto, unidad y apoyo mutuo, esto conduce a lo segundo que es la transformación del “tú y yo” por el “nosotros”, una especie de conciencia colectiva o dual que tiene implícita una alianza que a largo plazo estimula el compromiso.

Las circunstancias particulares bajo las cuales la pareja se unió no favoreció la creación de intimidad ni sentido de identidad, por tal motivo no se desarrolló una conciencia de “nosotros” que estimulara el compromiso, el afecto y la afinidad, esto se refleja no solo en la

distribución de los roles sino en la toma de decisiones que no era conjunta y bajo consenso sino desarticulada y a discrecionalidad de cada miembro de la pareja, actuando en correspondencia con las características de las parejas desligadas.

Finalmente, los rasgos emocionales subyacentes en esta pareja fueron de desvinculación afectiva que se acentuaron cuando al hogar llegan los hijos y se descuidaron las funciones conyugales sustituyéndose por la prelación de las funciones parentales, dando como resultado una serie de conflictos que no se gestionaron de forma apropiada y que a pesar de haber buscado ayuda, esta además de no haber sido profesional, tenía pocas probabilidades de impactar positivamente en la pareja toda vez que no había una intencionalidad genuina de cambio y mejora sino de ratificar que la ruptura era inevitable tal como se percibe en el siguiente relato: *“La ayuda que buscamos para tratar de salvar un poco la relación fue asistir a una, a una charla pero con un pastor, eso no funcionó, ya yo sentía que eso estaba, estaba muy dilatada la relación, ósea ya habían muchos problemas, habían muchas discusiones... yo no estaba ya tampoco para estar aguantando la pelea todo el tiempo y la reclamadera, que me estuvieran peleando por todo, malo que sí, malo que no. Yo no creo en eso de psicólogos, además yo no tenía tiempo para estar en eso de charlas, ya las cosas no se daban y ya no podíamos seguir viviendo, eso es ahora y las cosas no funcionan” (Juan).*

7.03 Diferentes situaciones relacionadas con la custodia que distorsionan el ejercicio de la parentalidad

Debido a la naturaleza conflictiva que ha caracterizado la interacción de la pareja, el ejercicio de su parentalidad se ha visto sesgada por las secuelas de su relación conyugal fallida, sobre este asunto, Bolaños (1998) explica que el divorcio o la separación conllevan a una crisis evolutiva o

de transición de la cual surge la definición de una nueva realidad familiar que sin duda alguna genera dolor y afectaciones especialmente en los hijos pero que exige también un proceso de adaptación para lo cual es imprescindible la negociación y la reorganización por parte de la expareja, de la cual se espera el esfuerzo y la capacidad para aislar sus conflictos conyugales para garantizar la continuidad de las funciones parentales.

En el caso de Juan y María, la dinámica del conflicto ha impedido que desde su separación las funciones parentales se ejerzan de forma equilibrada y complementaria entendiendo la importancia de la presencia de ambos padres en la vida de sus hijos, en primer lugar por las circunstancias en las que se procesó y adjudicó la custodia a favor de María, la discordia se ha agudizado porque las posturas se han polarizado, lo que para María (y en términos de la justicia colombiana) es un secuestro, para Juan es un derecho natural inherente a su paternidad *“A la inspección y comisaría me citaron, me estaban culpando de que había secuestrado al niño, imagínate yo el papá secuestrando a su propio hijo, eso a quien le cabe en la cabeza, yo tengo los mismos derechos que ella como mamá, yo me lo llevé para la finca y el niño no se quería venir, más bien me contó esa situación que le dije y yo le dije a ella que si a mi hijo le pasa algo, ella me responde” (Juan).*

En segundo lugar, María, por los antecedentes de Juan y bajo el argumento de proteger a sus hijos no permite el acercamiento y contacto entre éstos y su padre *“Yo los veo poco, porque la mamá no me los deja llevar para la finca, y yo cuando bajo a la zona urbana pues tampoco los puedo ver, vengo es de rápido. Y vivo muy lejos también...y lo otro es por la situación que estamos pasando la con la mamá de ellos...ya tiene como un año yo creo que no me lo deja llevar” (Juan); esta situación ha marcado un visible distanciamiento y nulidad en el ejercicio del*

rol parental por parte de Juan, esto se visibilizó en el hecho de no saber aspectos puntuales sobre las actividades, gustos y preferencias de sus hijos.

En tercer lugar, Juan refleja abiertamente una preferencia por su hijo varón con el cual asegura tener una relación especial y hacia el que se observa una clara intención de educar bajo los mismos lineamientos de roles de género patriarcales que él fue educado, *“Yo antes me llevaba al niño, allá mis papás lo quieren mucho, pero no, eso es un pleito con la mamá... la mamá dice que yo le lleno la cabeza de cosas al niño. Y no me lo deja tener varios días..., yo le digo que me deje al niño y ella no... Bueno con la niña casi no, es mejor que la cuide más la mamá porque es mujer” (Juan).*

En cuarto lugar, la visión que Juan tiene sobre sus responsabilidades parentales está ligadas directamente al hecho de no tener la guarda y custodia de sus hijos, por esta razón no contribuye financieramente para el sostenimiento de sus hijos, al preguntar por el bienestar de los menores se aprecia además que integra en sus relatos las rencillas que aún tiene hacia su expareja *“se la pasa demandándome en la comisaría para que yo le pase plata, y ahí si no, ella quiere es plata para andar en otras cosas, con los mozos... a ella le dieron la custodia, y ella quiere que yo le pague todo para ella estar con el uno y con el otro, y pues no. Ella debería de dejarme los niños, tengo el mismo derecho que ella, yo los puedo llevar a la finca, los niños van a estar bien con nosotros” (Juan)*

Por todas estas situaciones se infiere que la pareja parental debido a sus conflictos conyugales no resueltos incide negativamente en el ejercicio de sus roles parentales, en el caso de Juan de una forma más marcada que en el caso de María al ser ella el hogar primario por lo que al poseer la custodia tiene más posibilidades de compartir, comunicarse y aportar significativamente a la construcción de una relación vinculante con sus hijos.

7.04 Distorsión de la comunicación generadores de conflictos en la relación de la pareja parental

Debido a las relaciones conflictivas y asimétricas que establecieron Juan y María, ambos tienen deficiencias comunicativas que generan distorsión en la transmisión de los mensajes, desde la época en la que eran pareja hasta la actualidad en la que los une la función de coparentalidad se nota que los canales que utilizan son impersonales y con una clara intención mutua de evadir el contacto físico *“Yo siempre le hablaba, pero él nunca me contestaba... Cuando estábamos bien así, pues hablábamos poco, poco porque él se la pasaba era en el celular...nosotros siempre hablábamos era por teléfono, si yo estaba en la cocina y él en la sala, yo le escribía, por ejemplo, que me comprara algo en la tienda y compra esto y él me preguntaba que qué iba a hacer de almuerzo, así, pero de resto no. A veces hablábamos así de la familia, pero de la familia, pero de nosotros no” (María).* *“Era mala. No nos podíamos comunicar bien, no podíamos hablar, todo era a las peleas... la mayoría del tiempo ni hablábamos, cuando empezaba a pelear prefería irme y dejarla hablando sola...” (Juan).*

Toda esta dinámica disfuncional definió su esquema comunicativo, el cual no solo se basa en evasivas, sino que además denota una incapacidad para escuchar asertivamente con el propósito de entenderse, sino de reaccionar y debido a esta carga reactiva se agudizan los conflictos que de forma circular generan nuevos episodios de comunicación-conflicto-incomunicación, que paulatinamente contribuyen al deterioro de la relación parental.

Bolaños (1998) sobre los conflictos comunicacionales, explica dos procesos latentes en el caso de Juan y María, por un lado, la alta tendencia de avivar las discusiones del pasado (de asuntos de la pareja) que entorpecen la comunicación de los problemas del presente (sobre los

asuntos de los hijos), y por otro lado, la reacción o comportamientos conforme a supuestos de lo que se cree que el otro hace, siente o piensa, así que en lugar de conversar empáticamente se asumen posiciones generalmente polarizadas que rompen la comunicación o escalan el conflicto.

En situaciones como estas, la mediación familiar puede aplicarse a través de sus distintos métodos para restablecer la comunicación de manera que un tercero neutral actúe como puente que regula el intercambio de mensajes y permita la focalización en los asuntos de interés común que conduzcan no solo la resolución de los conflictos latentes sino establecimiento de acuerdos, al desarrollo de habilidades comunicativas, al significación del conflicto y manejo adecuado de los desacuerdos, así como a la revalorización de la relación; Montoya (2013) explica que la mediación familiar favorece el acercamiento entre los actores de un conflicto familiar y potencia su capacidad de acuerdo, consenso y negociación, así la familia puede dialogar sobre temas usualmente complicados sobre los que debe decidir como la tenencia de los hijos, el régimen de visitas, los aspectos financieros, entre otros; que suelen estar afectados por muchas emociones que las subjetivizan.

Es innegable que los procesos de separación son dolorosos y que representa un gran reto para la familia acomodarse a esta nueva circunstancia, pero dado que es una realidad ineludible, se precisa de la toma de decisiones que reduzcan los impactos negativos, y en esta medida, la mediación familiar no solo es una alternativa para potenciar el bienestar de la familia, sino que tal como aseguran Paz y Sánchez (2004), el ámbito de la separación y el divorcio es una de los escenarios de intervención por excelencia de la mediación familiar, por lo tanto, su efectividad es ampliamente reconocida.

8. Conclusiones

Los conflictos persistentes en una pareja parental después de un proceso de definición de custodia suelen estar asociados directamente a la dinámica conflictiva que la pareja había integrado como parte natural de su interacción previo a la ruptura y que generalmente fueron la causa de la separación, se trata de patrones de comportamiento que al haber sido aplicados por tanto tiempo envuelven la relación en una dinámica de la contienda que termina definiendo el vínculo y los esquemas comunicacionales.

En el desarrollo de relaciones conflictivas y distantes existe una alta influencia de patrones intergeneracionales que suelen ser introyectados de forma consciente o hasta inconsciente por parte de los miembros una la pareja parental, en el caso de Juan y María ambos cuentan con un historial de interacciones conflictivas y agresivas dentro de su familia de origen, se constata entonces que en mayor o menor proporción el entorno en el que los individuos se educan incide en la consolidación su sistema de valores, los modelos de relacionamiento, los estereotipos, el ejercicio de los roles y en definitiva la cosmovisión que guía la toma de decisiones incluyendo la elección de la pareja, la crianza de los hijos, la permanencia o no dentro de una relación, entre otras acciones que definen el proyecto de vida personal y familiar.

En la historia de construcción del vínculo afectivo las características de intimidad e identidad determinan el nivel de cercanía, afecto y compromiso que una pareja puede llegar a desarrollar, en el caso de Juan y María dado que su historial careció de estas condiciones entre muchas otras, no se logró consolidar una relación a nivel conyugal que estimulara una vinculación emocional con la suficiente solidez para permitirles el afrontamiento de las crisis normativas propias de cada etapa del ciclo vital familiar, por el contrario aportaron a su

distanciamiento paulatino, al desinterés mutuo y al escalamiento de los conflictos que no solo motivaron la ruptura sino que permean y entorpecen el ejercicio de la coparentalidad.

Como resultado de los conflictos persistentes en la pareja parental, los hijos tienen una relación parento-filial sólida y claramente establecida con la línea materna por ser este el hogar primario, pero como efecto adverso se han privado de la relación con uno de su progenitor paterno, asumiéndolo como el daño colateral de una situación que ellos como menores no causaron y que a largo plazo puede derivar en una serie de carencias y vacíos emocionales que puede favorecer la réplica de los patrones relacionales heredados de generación en generación.

Se puede inferir finalmente que tanto Juan como María necesitan transformar su esquema de interacciones a partir de la resignificación del conflicto y el restablecimiento de los canales comunicacionales para que prioricen la optimización de sus funciones parentales y sus hijos se puedan beneficiar de la presencia de ambos padres en su desarrollo.

En este escenario la mediación familiar representa una alternativa viable para restablecer el diálogo, desarrollar habilidades de escucha activa y empática, revalorizar las narrativas y transformar las relaciones por unas más constructivas en las que se pueda aperturar las posibilidades de negociación basado en el interés superior del bienestar de los hijos en común y no en las rencillas del pasado.

Una de las ventajas de la mediación familiar es que al ser desarrollada por un tercero profesional y neutral cuenta con las herramientas y técnicas idóneas para ayudar a que la pareja rompa con la dinámica de la contienda y reconozca el uno en el otro la aportación al conflicto y por lo tanto la aportación también a la solución, a través de la reflexión objetiva y con una connotación transformativa que dé lugar a un nuevo estado de la relación parental.

9. Limitaciones y recomendaciones

Para el desarrollo de la investigación se presentaron algunas limitaciones asociadas a las constantes alteraciones del orden público de la región en la que vive la pareja parental participante, esto impidió la realización o el aplazamiento de los encuentros programados para el desarrollo de las entrevistas y ocasionó algunos retrasos en la obtención de la información.

De otra parte, por la naturaleza conflictiva de la adjudicación de la custodia y de la relación de la pareja parental, en un principio se notó que los participantes aunque habían aceptado su participación de forma voluntaria, estaban reacios al suministro de los datos, esta falta de confianza exigió la programación de varios encuentros a través de los cuales paulatinamente fueron generando las condiciones para que ellos se sintieran cómodos y las conversaciones en las entrevistas fueran fluidas.

Respecto a las recomendaciones, como profesional del área psicosocial en una comisaría de familia de Norte de Santander, considero oportuno que desde esa entidad se implemente un sistema de mediación familiar para aplicar previo a la adjudicación de la custodia de los menores para permitir de los padres de familia puedan gestionar de forma positiva sus conflictos y dar paso a la nueva situación familiar con la que deben convivir, de esta manera se pueden lograr acuerdos y especialmente revalorizar las relaciones para que las interacciones no sean obstaculizadas por intereses personales sino por el bienestar supremo de los hijos quienes requieren la presencia activa de ambos padres en su proceso de desarrollo, siempre y cuando no existan los impedimentos que establece la ley colombiana.

Las parejas parentales deben comprender que la ruptura de la relación de pareja no implica necesariamente la ruptura con los hijos, en esta medida se recomienda que hagan uso de

los canales y estrategias que consideren pertinente para subsanar sus diferencias y le den prelación al ejercicio de su parentalidad para que sus hijos puedan disfrutar de las ventajas de interactuar de forma sana y equilibrada con ambos padres.

Se requiere el desarrollo y fortalecimiento de competencias en mediación familiar por parte del equipo de trabajo de la comisaría de familia, para que sus procesos de intervención no estén centrados solamente en el análisis de las condiciones habitacionales, financieras y de seguridad de los menores, que si bien son elementos estructurales dentro de su quehacer profesional, también debe orientarse al sistema relacional del menor, en este sentido es fundamental el restablecimiento de los vínculos y relaciones familiares para que a pesar de vivir en hogares diferentes, se conserve la armonía entre padres e hijos y así el sistema emocional de los menores no sea abruptamente alterado.

Desde la Alcandía Municipal se pueden impulsar campañas formativas sobre las alternativas de resolución de los conflictos familiares para fomentar en las familias la gestión positiva de estos, de manera que los miembros del núcleo familiar cuente con herramientas para comunicarse asertivamente, establecer acuerdos, negociar las diferencias y no incurrir en la violencia, o en su defecto adoptar conductas que favorezcan la escalada de los conflictos que a largo plazo deriven en rupturas y separaciones.

A Juan y María se les recomienda solicitar un procesos de mediación familiar en el que ayudado por un tercero neutral puedan trabajar, reflexionar y transformar el tipo de relación nociva que han construido, de esta manera pueden restablecer los canales comunicaciones, confluir en el mejor interés de sus hijos y cerrar sanamente el ciclo de la relación que ya han decidido terminar, de esta manera sus hijos podrán compartir con ambos y desde una postura de mayor apertura ellos complementarse en el ejercicio de su parentalidad.

10 Referencias

- Acuña, N. Solar, M. (2002). *Diferentes perspectivas para analizar a la familia. Trabajo Social Familiar*. En: <https://www.fhyce.edu.py/wp-content/uploads/2020/08/Trabajo-Social-Familiar-N.-Aylwin.pdf>
- Ander-Egg, E. (1995). *Diccionario del trabajo social. El Conflicto*. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Diccionario-de-trabajo-social-Ander-Egg-Ezequiel.pdf>
- Agudelo, O. Castro, V. Estrada, L. Forero, H. Lizcano, C. López, J. Sarmiento, C. Vargas, A. (2005). *Crisis de la pareja, variables del contexto, estrategias de afrontamiento y bienestar marital*. Universidad de la Sabana. En: [https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/4489/131052.pdf?sequence=](https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/4489/131052.pdf?sequence=1)
- Ayuntamiento de Vitoria, (2015). *Resolución Pacífica de Conflictos, Guía de Recursos y Experiencias Prácticas para Educadores. III Plan Joven - Unidad de Juventud*. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-50196/documentos/Gu%C3%ADa%20duIN.pdf>
- Bernales, P. Porre, M. (2006). *Análisis comparativo de las teorías de las experiencias primales y la teoría de los sistemas familiares de Murray Bowen*. Universidad de Chile, Facultad de Psicología. En: https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106497/bernales_p.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Bobadilla, M. (2017). *La Mediación Familiar una vía extrajudicial de gestión de conflictos en el ejercicio de los derechos de la infancia y la adolescencia. Un estudio comparado entre Chile y Cataluña*. Universidad de Barcelona.

https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/463072/MLBT_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bolaños, I. (1998). *Conflicto Familiar y Ruptura Matrimonial: Aspectos Psicológicos*. *Psicología Jurídica de la familia, Madrid: Fundación Universidad Empresa, Retos jurídicos en las Ciencias Sociales*. En: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-41342/rupturas.pdf>

Bronfenbrenner, V. (1987). *La ecología del desarrollo humano. Paidós. 1º Edición*. En: https://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/familia_contemporanea/modulo1/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf

Castro, A. (2017). *La Asignación de la Custodia y Protección Personal de las Niñas, Niños y Adolescentes en Colombia*. Universidad Católica de Colombia. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15055/1/La%20Asignaci%C3%B3n%20de%20la%20Custodia%20y%20Protecci%C3%B3n%20Personal%20de%20las%20Ni%C3%A1as%20en%20Colombia.pdf>

Dde la Peña, S., Marín, C., Catalán, M., Soler, C., Aragón, V., Begoña García, M., Matas, A., Alemán, C., & García, M. (2007). La custodia compartida: concepto, extensión y bondad de su puesta en escena. debate entre psicología y derecho. *Anuario de Psicología Jurídica*, 17(), 131-151. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315024768008>

Código de la Infancia y Adolescencia. (Ley 1098 del 2006). *Vlex. Información Jurídica, Tributaria y Empresarial*. <https://vlex.com.co/vid/codigo-infancia-adolescencia-42856864>

- Congreso de la República de Colombia. (Actualización: 20 de septiembre de 2021). Secretaría General del Senado. Constitución Política de Colombia.
<http://www.secretariassenado.gov.co/index.php/constitucion-politica>
- Díaz, L. Torruco, Uri. Martínez, M. Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Revista de Investigación en Educación Médica*. 2(7), pp. 162-167.
- Fuquen, M. (2003). *Los conflictos y las formas alternativas de resolución*. Tabula Rasa. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39600114>
- García, L. Bolaños, I. Hierro, M. Garrigós, S. Alonso-Martínez, P. Dorado, A. Merino, C. (2011). *La Familia Dialoga y Llega a Acuerdos: La Mediación Familiar. Resolución de Conflictos 2*. Instituto Complutense de Mediación y Gestión de conflictos. Dirección General de la Familia y el Menor. Madrid-España.
- Gorvein, N. (2004). *La Mediación en la Familia y sus Formas*. 2º Congreso Internacional de Derecho de Familia. Universidad de Antioquia. Medellín Colombia.
- León, A. (2016). *La Gestión del Conflicto en las Organizaciones Complejas. Curso de Experto en Mediación en Familia*. Universidad Internacional de Andalucía.
https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/3593/0719_Leon.pdf?sequence=3
- Ley 1098 del 2006. *Código de infancia y adolescencia de Colombia*.
<https://icbf.gov.co/sites/default/files/codigoinfancialey1098.pdf>
- Lozano, A. González, R. (2018). *Mediación Familiar Intrajudicial desde una perspectiva social*. Universidad de Granada-España. *Revista Trabajo Social Global*. 8(15)15,
<file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet>

- Martinez, P. (2006). El método de Estudio de Caso: Estrategia Metodológica de la Investigación Científica. Universidad del Norte. *Revista Pensamiento y Gestión*. 20. pp. 165-193.
<https://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>
- Minuchin, S. (2004). *Familias y Terapia Familiar*. México. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Montoya, A. (2013). *Los Conflictos de Familia ¿Conflictos de Autoestima?*
<file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-LosConflictosDeFamilia-7548103.pdf>
- Moratto Vázquez, N. Zapata Posada, J. Messenger, T. (2015). Conceptualización del ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *Revista CES de Psicología*. 8(2),
<http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v8n2/v8n2a06.pdf>
- Oliva, E. Villa, V. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. Justicia Jaris. (10) 1. En: <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Paniagua, I. (2016). *El derecho del Menor en la Mediación Familiar*. Centro de Orientación Familiar de Leon-España. Revista Asp. Vol. 16.
<https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/12476/El%20derecho%20del%20menor.pdf;jsessionid=C43D1CDC7537A6C573F6DA620EDD10F5?sequence=1>
- Paz, A. y Sanchez, A (2004). La Mediación Familiar como Forma de Respuesta a los Conflictos familiares. Universidad de Murcia.
<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/218/b15134830.pdf?sequence=1>
- Pérez, M. (2006). *Reflexiones en torno a la custodia de los hijos. La custodia compartida y la reforma*. Boletín Mexicano de Derecho Comparado. N°116.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/bmdc/v39n116/v39n116a8.pdf>

- Quecedo, R. Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402>
- Quirós, E. (2003). El impacto de la violencia intrafamiliar: transitando de la desesperanza a la recuperación del derecho a vivir libres de violencia. *Perspectivas psicológicas*. Vol. 4-5. En: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a17.pdf>
- Ripoll, A. (2000). *Mediación Familiar*. Universidad de Barcelona. <https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Mediaci%C3%B3n-Familiar.-%C3%81lex-Ripoll-Millet.pdf>
- Rocha, C. (2000). *La comunicación en el Conflicto Escolar. El caso de la Escuela en Bogotá*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/med/article/view/254>
- Roizblatt, A. Leiva, V. Maida, A. (2017). Separación o divorcio de los padres, consecuencias en los hijos y recomendaciones a los padres y pediatras. *Revista chilena de pediatría* 89(2), 166-172. En: <https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v89n2/0370-4106-rcp-89-02-00166.pdf>
- Seijo Martínez, D. Fariña Rivera, F. Novo Pérez, M. (2002). *Repercusiones del proceso de separación y divorcio. Recomendaciones pragmáticas para la Intervención con Menores y progenitores desde el ámbito escolar y la administración de justicia*. Publicaciones. En: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/view/2331>
- Soria, I. (27 de febrero del 2013). *Los conflictos: 5 Condiciones Previas y 5 Fases del Desarrollo del Conflicto. Grandes Pymes*.

<https://www.grandespymes.com.ar/2017/03/15/los-conflictos-5-condiciones-previas-y-5-fases-del-desarrollo-del-conflicto/>

Vargas Flores, J. Ibáñez Reyes, E. Mares Martínez, K. (2016). La dinámica de la familia y la diferenciación. *Alternativas Psicológicas*. Universidad Nacional Autónoma de México. En: <https://www.alternativas.me/attachments/article/106/9%20>

Vázquez, A. (2018). *La Mediación Familiar en la Resolución de Conflictos en Materia de Guarda y Custodia Ante el Centro de Justicia Alternativa del Tribunal Superior de Justicia Para la Ciudad de México*. Universidad Autónoma del Estado de México. Licenciatura en Derecho Internacional. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/95412/TESINA%20ABRIL%202%20>

Watzlawick, P. y Krieg, P. (1994). *El Ojo Observador. Contribuciones al Constructivismo*. <https://trabajosocialsantafe.org/wp-content/uploads/2019/02/Watzlatzlawick-el-ojo-del-observador.-constructivismo->

Watzlawick, P., Beavin Bavelas, J., Jackson, D. (1991). *Teoría de la comunicación humana*. Editorial Herder. <https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2020/05/teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick-1.pdf>

Zurita, L. (2012). *La mediación Familiar en el Ecuador*. Tesis de Grado. Universidad Internacional SEK del Ecuador. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. <https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/86/1/La%20mediaci%C3%B3n%20familiar.pdf>

11. Anexos

Anexo 1: Modelo de Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Autorización de persona natural para la participación voluntaria en investigación social

Ciudad: _____ Fecha: ____/____/____/

Yo, _____ identificado con la cédula de ciudadanía No _____ expedida en la ciudad de _____

He sido informado(a) acerca de la investigación que lleva por título “**Conflictos persistentes en una pareja parental después de un proceso de definición de custodia en una comisaría de Norte de Santander**” y tiene como objetivo analizar los conflictos persistentes en una pareja parental después de un proceso de definición de custodia en una comisaría de familia en Norte de Santander. Teniendo en cuenta lo anterior, manifiesto que entiendo que el tratamiento de datos comprende la recolección, almacenamiento, uso, conservación transmisión de audio, testimonio e imágenes obtenidas de entrevista y mi registro, así mismo, comprendo que:

- No se genera ningún gasto, ni remuneración alguna por mi participación o realización.
- No habrá ninguna sanción en caso de que no se autorice mi participación.
- No será publicada mi identidad, videos, imágenes, audios y datos personales registrados durante el proceso, a terceros que no tengan interés en la investigación.
- Los audios y/o grabaciones e imágenes de la entrevista se utilizarán únicamente para los propósitos de la investigación que tiene fines totalmente académicos.

Así mismo entiendo qué:

- Mis imágenes, audios y/o grabaciones, escritos registrados en la investigación serán tratado por la responsable de la investigación y/o encargado dentro del marco del cumplimiento de la política de protección de datos contemplada en la ley 1581 de 2012 y su decreto reglamentario 1377 de 2013.

En este orden de ideas, manifiesto que comprendo en su totalidad la información, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual con mi firma doy fe mi participación libre y voluntaria en la investigación, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.

Nombre participante

Firma: _____

CC: _____

Nombre de la Investigadora

Firma: _____

CC: _____

Anexo 2: Preguntas orientadoras de la entrevista.

| JUAN | MARÍA |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿cómo describiría su familia de origen?, ¿cómo es la relación de sus papás? 2. ¿Qué aspectos positivos considera tiene su familia de origen? 3. ¿Qué aspectos negativos considera tiene su familia de origen? 4. ¿Con qué miembros de su familia de origen considera tener mayor cercanía? 5. ¿Cómo describiría la relación de sus padres con usted? ¿Cómo era el trato de sus papás con ustedes? 6. ¿Cómo describiría la comunicación que ha tenido con sus padres? 7. ¿Cómo describiría la relación de pareja de sus abuelos paternos? 8. ¿Cómo era la relación de sus abuelos por parte de su mamá? 9. ¿Cómo describiría la relación de pareja de sus hermanos? 10. ¿Cómo es la relación de sus tíos con sus parejas? | <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo describiría su relación con su familia de origen?, ¿cómo es su familia de origen? 2. ¿Qué aspectos positivos considera tiene su familia de origen? 3. ¿Qué aspectos negativos considera tiene su familia de origen? 4. ¿Con qué miembros de su familia de origen considera tener mayor cercanía? 5. ¿Cómo describiría la relación de sus padres con usted? ¿Cómo era el trato de sus papás con ustedes? 6. ¿cómo era la comunicación con su familia en ese entonces, se comunicaba, dialogaban? ¿Cómo describiría la comunicación que ha tenido con sus padres? 7. ¿Cómo describiría la relación de sus padres como pareja? 8. ¿Cómo describiría la relación de pareja de sus abuelos paternos? 9. ¿Cómo era la relación de sus abuelos por parte de su mamá? 10. ¿Cómo describiría la relación de pareja de sus hermanos? 11. ¿Cómo es la relación de sus tíos con sus parejas? |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo recuerda usted la etapa de enamoramiento con su expareja? | <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo recuerda usted la etapa de enamoramiento con su expareja? |

| | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 2. ¿Qué tipo de manifestaciones afectivas tenían en la relación de pareja? 3. ¿Qué tipo de actividades realizaban como pareja en su tiempo libre? 4. ¿Cómo era el proceso de toma de decisiones durante la relación de pareja? 5. ¿Cuál cree que era su función o rol principal dentro de la relación de pareja? 6. Cuando se presentaron los conflictos de pareja, ¿buscaron ayuda con alguna persona, algún profesional para solucionar esos problemas de pareja? | <ol style="list-style-type: none"> 2. ¿Qué tipo de manifestaciones afectivas tenían en la relación de pareja? 3. ¿Qué tipo de actividades realizaban como pareja en su tiempo libre? 4. ¿Cómo era el proceso de toma de decisiones durante la relación de pareja? 5. ¿Cuál cree que era su función o rol principal dentro de la relación de pareja? 6. Cuando se presentaron los conflictos de pareja, ¿buscaron ayuda con alguna persona, algún profesional para solucionar esos problemas de pareja? |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo describiría su relación con sus hijos? 2. ¿Cómo describiría la comunicación con sus hijos? 3. ¿Qué tipo de actividades realiza con sus hijos habitualmente? 4. ¿Qué hace usted por el bienestar de su hijo? 5. ¿Cuál es el nivel de involucramiento que tiene en el proceso educativo de sus hijos? 6. ¿Qué información acerca de las preferencias o gustos de sus hijos posee? | <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo describiría su relación con sus hijos? 2. ¿Qué hace usted por el bienestar de su hijo? 3. ¿Qué tipo de actividades realiza con sus hijos habitualmente? 4. ¿Cuál es el nivel de involucramiento que tiene en el proceso educativo de sus hijos? 5. ¿Qué información acerca de las preferencias o gustos de sus hijos posee? |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo describiría la comunicación con su pareja? 2. ¿Qué cree usted que dificultó la relación de pareja? 3. ¿En qué momento su relación de pareja empezó a perder su fuerza? 4. ¿Cuándo fue la última vez que tuvo contacto con la madre de los dos niños? 5. ¿Cómo describiría la relación de sus padres como pareja? | <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo describiría la comunicación con su pareja? 2. ¿Qué cree usted que dificultó la relación de pareja? 3. ¿En qué momento su relación de pareja empezó a perder su fuerza? 4. ¿Cuándo fue la última vez que tuvo contacto con el padre de los dos niños? 5. ¿Cada cuánto él padre de los niños tiene contacto con ellos? 6. ¿Cómo describiría la comunicación con sus hijos? |

Anexo 3: Transcripción de la entrevista desarrollada con Juan

Primer Encuentro

YULEIDY: A partir de este momento lo llamaré JUAN con la intención de proteger su identidad; con su consentimiento ya firmado, inicio la entrevista, ¿le parece? los nombres que usted mencione de su familia y de su entorno al igual que los lugares se reemplazarán con otro nombre. ¿bien?

JUAN: Si claro

YULEIDY: ¿Qué edad tiene usted?

JUAN: Yo tengo 32 años

YULEIDY: ¿Cuál es su estado civil actual?

JUAN: ahora estoy separado, desde hace como dos meses

YULEIDY: ¿Cuántos hijos tiene?

JUAN: Tengo tres hijos, dos con una mujer y uno con otra mujer.

YULEIDY: ¿Con quién vive actualmente?

M JUAN: ARÍA: Ahora vivo solo

YULEIDY: ¿Su vivienda es propia, arrendada, familiar?

JUAN: Vivo en arriendo.

YULEIDY: ¿Hasta qué año estudio?

JUAN: Yo soy técnico

YULEIDY: ¿Usted en qué trabaja?

JUAN: Ahora en el campo, y cuando tengo contrato trabajo con el IDS.

YULEIDY: Me dice que se separó hace como dos meses

JUAN: si, pero esa separación es con la mujer que yo tenía ahora último con ella tengo una hija, tiene dos meses de nacida. Y antes yo tenía otra mujer, con ella tuve dos hijos, con ella es que se llevó un proceso en la comisaría, ella se quedó con la custodia de los niños, y yo la verdad que lo que le peleo a ella es la custodia del varoncito, pero no me la dieron.

YULEIDY: Señor Juan, agradezco que usted haya aceptado ser parte de mi proyecto, le reiteró, la información que usted pueda brindarme será confidencial. Programaré un segundo encuentro con una guía de preguntas para que usted me colabore por favor.

Segundo Encuentro

YULEIDY: Señor Juan, llamaremos a partir de ahora a la madre de los dos niños con el nombre de María, y así protegemos también la identidad de ella.

JUAN: Si, está bien, me parece.

YULEIDY: Inicialmente voy a indagar sobre su familia de origen

YULEIDY: Cuéntame ¿cómo describiría su familia de origen?, ¿cómo es la relación de sus papás?

JUAN: Mi familia es normal, como todas digo yo, con sus problemas como cualquier familia, nosotros somos tres hijos, papá y mamá. Mis hermanos están organizados cada uno tiene su

hogar. Mi hermano es menor que yo y mi hermana es la cuba. Somos desplazados por la violencia aquí en el Catatumbo.

La relación de mis papás, pues la de ellos es normal, bueno pues papá es un hombre con un genio muy fuerte, más bien mandón, eh él es el que manda, y mamá hace lo que él dice, así como las parejas de antes. Eh, papá es el hombre de la casa el que lleva las riendas del hogar el que consigue el sustento, él siempre ha trabajado en el campo y mamá las cosas de la casa, ama de casa, pues mamá es más calmada, entonces lo que papá diga, eso está bien; Ella es más bien sumisa y le ha tocado trabajar muy duro, cocina para obreros y se encarga de todo lo de la casa, hacer de comer, a ella le toca levantarse desde las tres de la mañana a cocinar, a trabajar, siempre ha sido así.

Cuando yo estaba pequeño, las cosas se hacían como él decía. Nos pegaba muy duro, pero no era tanto eso, era la pelea de él, eso aburría, y aún él grita mucho, es como la personalidad de él. Yo no recuerdo que papá le haya pegado a mi mamá, ella si le tiene como miedo, todos los teníamos miedo, pero pegarle que yo sepa nunca. Mamá, ella es de esas mujeres como sumisas a lo que diga papá. Y cuando él llegaba borracho más todavía, todos le teníamos miedo. A veces llegaba a acabar con todo en la casa, mis hermanos y yo lo que hacíamos era quedarnos callados, mamá nos decía que cuidado fuéramos a decir algo.

YULEIDY: ¿Dónde viven sus padres?

JUAN: Ellos viven en una finca del municipio de San Calixto

YULEIDY: ¿Qué aspectos positivos considera tiene su familia de origen?

JUAN: Que todos son trabajadores, podría ser eso. Eh, que los cuchos aún están vivos y juntos. Lo otro es que cuando hay alguna situación dura en la casa, como un muerto o algo en la familia pues ahí si están juntos.

YULEIDY: ¿Qué aspectos negativos considera tiene su familia de origen?

JUAN: Lo que le dije ese rato, en la casa se pelea mucho, papá todavía grita mucho, en la casa es todo a los gritos. No somos afectivos. Cada uno por su lado a no ser que haya un muerto, ahí si aparecen todos. En la casa en ese sentido si ha sido un poco complicado. Pues cada uno por su lado como le digo, no somos muy familiares ni tíos ni primos, ni nada. Y si son problemáticos, por lo menos mis tíos y enemistades que hay.

YULEIDY: ¿Con qué miembros de su familia de origen considera tener mayor cercanía? ¿Por qué? ¿Con qué integrante de su familia tiene una mejor relación?

JUAN: Pues no, así como con nadie, bueno con mamá más bien. Como le digo cada uno por su lado.

YULEIDY: ¿Cómo describiría la relación de sus padres con usted? ¿Cómo era el trato de sus papás con ustedes?

JUAN: La relación con ellos es normal también, lo que pasa es que yo me fui de la casa como desde los diez años, yo me fui con un señor que se llamaba Gerardo un amigo de la familia, pero cuando entraron los paracos a San Calixto a él lo mataron, yo volví a la casa de mis papás y después me fui otra vez a vivir con un padrino a Hacarí otro municipio y de ahí me fui para Pamplona a estudiar. Entonces no es que con ellos yo haya compartido mucho, ahora eh ahora la relación es normal yo voy allá y visito y así. Antes si era de problemas, papá nos andaba duro a mí y a mis hermanos, es que él tiene un genio muy bravo. Y nos pegaban y nos gritaban, ya ahora porque está viejo, pero igual las cosas todavía son como él diga. Y mi mamá pues así normal, ella conmigo bien y con mis otros dos hermanos, ni nos pegaba. Ella es más

comprensible que el cucho. Yo recuerdo que nos daban unas zumbas, nos pegaban duro, el cucho gritaba mucho, como humillándonos y mamá ahí nos defendía con miedo a papá, pero nos defendía y ahí era donde papá salía peleando con ella, él le decía que ella era una alcahueta.

YULEIDY: ¿Cómo describiría la comunicación que ha tenido con sus padres?

JUAN: A ver cómo le digo yo, la comunicación pues como regular y distante, cuando yo iba a la casa de ellos casi no permanecía en la casa, salía mucho a la calle, permanecía por fuera, me gustaba mucho jugar fútbol, llegaba solo a la hora de la comida, casi no paraba allá. Como es, esto, no fuimos criados en manifestaciones de amor como hoy en día se tratan los padres con los hijos que hay más palabras de cariño; y eso más bien siempre como la demostración de cariño era el que no faltara comida en la mesa y que tuviera un techo para dormir. Que papá darnos un consejo así, nooo nunca. Más bien mamá. Y ahora solo cuando voy a la finca y paso tiempo allá en la casa, allá yo tengo unos cultivos, y pues con mis hermanos también es poco poco lo que hablamos y el resto de familia también.

YULEIDY: ¿Cómo describiría la relación de pareja de sus abuelos paternos?

JUAN: Lo que yo recuerdo, ya ellos están muertos, pero recuerdo que eran, bien, el abuelo trabajaba duro, él si como que era trinco, osea él mandaba en la casa, era jodidito, la nona si era como pechichona con uno, con los nietos. Pero bien. Y entre ellos pues la relación era bien, la abuela no le daba en que sentir a ese señor, y criaron un poco de hijos. Esto, mamá decía que el abuelo, osea el papá de papá tomaba mucho y que era muy mujeriego, si le daba mala vida a la abuela. Ella dice que papá es así porque le heredó eso al abuelo.

YULEIDY: ¿Cómo era la relación de sus abuelos por parte de su mamá?

JUAN: Eso si no lo recuerdo, no sabría decirte. Ellos murieron jóvenes, pues mamá creo reo que estaba joven todavía como que no se había casado con papá todavía, ellos cuentan que pasaron muchas necesidades.

YULEIDY: ¿Cómo describiría la relación de pareja de sus hermanos?

JUAN: La relación de mi hermano, grave. Se dejan, vuelven, vuelven y se dejan y vuelven otra vez. La mujer que él tiene es buena mujer, pero tienen problemas, yo no sé por qué, pero sí sé que tienen muchos problemas. Y la de mi hermana, (risas) mi hermana ya ha tenido dos maridos, el primero tomaba mucho y le puso otra mujer, y se daban duro y ahora tiene un marido y ahí si como que normal, tienen sus problemas, pero han durado, ella es la que manda en la casa y está pendiente de las cosas del hogar y de la finca, controla al marido, ahí estarán (risas)

YULEIDY: ¿Cómo es la relación de sus tíos con sus parejas?

JUAN: La relación de mis tíos tanto los de por parte de mamá y papá pues siempre fueron relaciones donde ellos sobre todo los hombres llevaban como las riendas del hogar, se dan más en los hermanos de mi papá quienes siempre fueron como los hombres como se dice los hombres de la casa, los que los que mandan en el hogar y también en los hermanos de mi mamá también se notaba eso aunque no tanto como en lo de por parte de papá pero siempre predominaba un poco. Como te digo, yo casi no compartí con ellos, porque me fui de la casa cuando era muy niño. Hay unos tíos míos por parte de papá que son igual que él, así jodidos con los hijos y con las mujeres también. Por parte de mamá si son como más calmados.

YULEIDY: ¿Cuánto tiempo duró conociendo a la madre de los niños antes de ser novios?

JUAN. (risas) como un mes, yo si la había visto antes, pero nosotros nos hicimos amigos por medio del Facebook, me conseguí el Facebook de ella y le escribí por ahí, ya luego le enviaba pin y ella me respondía, a mí se me hizo fácil decirle que se fuera para Ocaña, y pues ahí resultamos viviendo juntos. Es que la verdad, no hubo así, como como una relación de noviazgo,

empezamos así, ella tiene una niña de otra relación y pues ella se la llevó para Ocaña a vivir allá conmigo, yo estaba trabajando allá en Ocaña. No nos dimos el tiempo de conocernos bien.

YULEIDY: ¿Cuánto tiempo duraron cómo pareja?

JUAN: Como siete años, pero era más lo que peleábamos que lo que vivíamos juntos.

YULEIDY: ¿Cuánto tiempo tiene de estar separados?

JUAN: La niña tiene cuatro años, eso más o menos tenemos de separarnos

YULEIDY: ¿Cómo recuerda usted la etapa de enamoramiento con su expareja? ¿Cuéntame cómo fue esa etapa de enamoramiento?, anteriormente me comentó algo, pero cuénteme con más detalles

JUAN: (risas) Enamoramiento, enamoramiento pues un poco diferente a como uno estaba acostumbrado, (risas). No fue así como cuando uno estaba en el pueblo que esperaba las fiestas para invitar a bailar a alguna muchacha, y que uno se tomaba el tiempo de conocerlos, un tiempo de amigos (risas); si no que más bien fue por las redes sociales por el Facebook, la vi, yo me averigüé el nombre y le envié la invitación, ella me la aceptó y pues duré unos días escribiéndole por el Messenger y después le pedí el pin, en ese tiempo era por pin que uno mensajaba y seguimos hablando y a la vuelta de un mes poco menos pues ya, ya nos habíamos ido a vivir juntos, yo estaba en Ocaña trabajando y yo le propuse que fuera, ella aceptó irse a vivir allá conmigo, ella ya tenía a la hija mayor, yo en esas locuras le propuse que se viniera y resultó quedándose y nos organizamos. Eso fue así calientico.

YULEIDY: ¿Qué tipo de manifestaciones afectivas tenían en la relación de pareja?

JUAN: Ehhhhh como le digo, cuando las cosas estaban bien ella era de las que me acompañaba a jugar fútbol, eso siempre me ha gustado y ella me acompañaba; la comida cuando estaba bien conmigo ella era atenta, para que voy a decir lo contrario, eso ella era cariñosa, cuando estábamos bien. Pero de resto no, así normal.

YULEIDY: ¿Celebraban sus cumpleaños, el de ella?, quizás ¿detalles en alguna fecha especial, amor y amistad?

JUAN: (risas) No yo no soy de esos hombres con esas cosas cursis, pues uno no se enseñó a eso; además no teníamos plata.

YULEIDY: ¿Qué tipo de actividades realizaban como pareja en su tiempo libre? En esos tiempos que vivían bien, ¿qué actividades realizaban juntos?, ejemplo, salir al parque a comer un helado, ir a comer en un restaurante un fin de semana

JUAN: Casi no, empezando que yo trabajaba por fuera visitando fincas, entonces no quedaba tiempo, y cuando administrábamos la finca, menos, el trabajo en el campo menos. Cuando estábamos en el pueblo, un par de veces salimos a comer; Eso de estar en bailes y eso no, ella tenía los tres niños y como iba a salir. Lo que, si era lo del fútbol, a mí me gustaba mucho el futbol, entonces ella me acompañaba a los partidos, le gustaba ir a verme jugar y pues era bonito saber que ella me acompañaba, ir con mi mujer a un partido de futbol entonces este, esas eran así como las actividades; Es que ya cuando nació el niño pues, ya eran como más limitadas las salidas y pues también se vinieron los problemas económicos y luego nació la otra niña.

YULEIDY: ¿Cómo era el proceso de toma de decisiones durante la relación de pareja? ¿Quién tomaba las decisiones en el hogar?

JUAN: Yo, claro que en las cosas de la casa eso ya es más de mujeres, si ve. Pero la plata yo, y había cosas que entre los dos.

YULEIDY: ¿Cuál cree que era su función o rol principal dentro de la relación de pareja?

JUAN: El rol mío, la cabeza del hogar, el hombre de la casa, pues así me crié y me parece que es lo correcto, ser quien lleve las riendas del hogar de buena manera quiero decir, ósea, el que trabaja y trae el sustento a la casa, el que se encarga de velar por las cosas del hogar porque nunca falte la comida en la mesa. Yo trabajaba, ella hubo un tiempo que ayudaba, ella trabajaba. Lo que pasa es que ahora las mujeres pues se quieren mandar y hacer lo que ellas digan, eso desde que hablan de la liberación femenina que dicen, ya las mujeres quieren es tener libertad, y eso pasó con María ella quería una vida diferente, por eso si tuvimos problemas.

YULEIDY: Cuando se presentaron los conflictos de pareja, ¿buscaron ayuda con alguna persona, algún profesional para solucionar esos problemas de pareja?

JUAN: (risas) La ayuda que buscamos para tratar de salvar un poco la relación fue asistir a una, a una charla pero con un pastor, eso no funcionó, ya yo sentía que eso estaba, estaba muy dilatada la relación, ósea ya habían muchos problemas, habían muchas discusiones, eh no encontramos como seguirnos llevando bien en el hogar todo el tiempo era una sola peleadera, siempre estábamos discutiendo por algo, entonces pues eh eh la mejor decisión fue dejarnos, dejar así porque ella tenía sus arranques de rabias y yo pues no, yo no estaba ya tampoco para estar aguantando la pelea todo el tiempo y la reclamadera, que me estuvieran peleando por todo, malo que sí, malo que no. Yo no creo en eso de psicólogos, además yo no tenía tiempo para estar en eso de charlas, ya las cosas no se daban y ya no podíamos seguir viviendo, eso es ahora y las cosas no funcionan.

YULEIDY: Ahora voy a indagar con respecto con respecto a sus hijos, ¿cómo describiría su relación con sus hijos?

JUAN: Bien, aunque casi no los visito, la mamá no me los deja llevar. Eso es lo que yo le peleo, que yo tengo los mismos derechos que ella, que me los deje. Yo antes me llevaba al niño, allá mis papás lo quieren mucho, pero no, eso es un pleito con la mamá. El niño es más pegado a mí, a él le gusta irse para la finca, pero la mamá dice que yo le lleno la cabeza de cosas al niño. Y no me lo deja tener varios días. La última vez que ella me hizo ir a la comisaría yo le dije al comisario que el niño me había contado un poco de cosas, pero siempre le dan razón es a la mamá. El niño le dijo al comisario que había un niño que estaba abusando de él, que lo había tocado por eso era que yo no le devolvía el niño, y de aquí me acusaron de secuestro y le mandaron una citación allá en la comisaría de San Calixto, eso sí le dejé yo claro a ellos que, si al niño le pasa algo, ellos me responden. Ella es muy descuidada se va a trabajar y deja a los niños con la niña mayor, una niña cuidando otros niños.

YULEIDY: ¿Cómo describiría la comunicación con sus hijos?

JUAN: pues la comunicación pues se ha complicado un poco, porque yos los veo poco, porque la mamá no me los deja llevar para la finca, y yo cuando bajo al pueblo pues tampoco los puedo ver, vengo es de rápido. Y vivo muy lejos también, vivo en una vereda de San Calixto, o sea en otro municipio, acá no bajo casi, bueno cada quince días más o menos, y lo otro es por la situación que estamos pasando la con la mamá de ellos y pues este y yo mantengo trabajando entonces cada que puedo bajo y pregunto por ellos, aunque no los esté llamando siempre los tengo presente. Antes tenía más cercanía con el niño, él es varón y yo lo llevaba a la finca y el niño pasaba muchos días allá conmigo y con los abuelos, él no se quería venir de allá para vivir con la mamá, él quería quedarse conmigo, pero la mamá a cada rato con las demandas en la comisaría o en la inspección, ya tiene como un año yo creo que no me lo deja llevar. Bueno con la niña casi no, es mejor que la cuide más la mamá porque es mujer. Pero igual yo la llevaba y pasaba con los abuelos y conmigo allá. Ve a es que esa mujer es complicada yo le mandé una

muda de ropa al niño y ella que hizo, no me la recibió. Yo no voy allá porque eso es para tener problemas con ella, con ella no se puede ni hablar.

YULEIDY: ¿Qué tipo de actividades realiza con sus hijos habitualmente?

JUAN: Cuando yo podía ver los niños, los llevaba a la finca, cuando no estaba trabajando si jugaba con Juan Pablo, lo llevaba a la cancha y lo llevaba a jugar fútbol, y con la niña. Pues antes los llevaba a dar una vuelta cuando bajaba al pueblo a comer un helado. Pero ahora como, si no me los puedo llevar a la finca.

YULEIDY: ¿Qué hace usted por el bienestar de su hijo?

JUAN: Yo ahora que no estoy viviendo con ellos, pues estoy pendiente llamando a la mamá para preguntar por ellos, vea es que la mamá de ellos no me los deja llevarlos y así es muy arreo, yo le digo que me deje al niño y ella no, ni verlos, se la pasa demandándome en la comisaría para que yo le pase plata, y ahí si no, ella quiere es plata para andar en otras cosas, con los mozos, además yo le dije a ella que la plata no me alcanza, yo ahora tengo otra hija de un año, y tengo muchos gastos, ya nosotros estamos separados y ella tiene que trabajar para los hijos también; Yo le he dicho que me deje a mí los niños, los niños con mis papás están bien pero ella no los deja, pero a ella le dieron la custodia, y ella quiere que yo le pague todo para ella estar con el uno y con el otro, y pues no. Ella debería de dejarme los niños, tengo el mismo derecho que ella, yo los puedo llevar a la finca, los niños van a estar bien con nosotros. Con mis papás allá están bien cuidados. Yo ahora no le puedo estar pasando, yo tengo otro hogar, tengo una niña como de un año, ella imagina que a mí es que me pagan millones, son muchos los gastos que tengo, y como le digo, ella quiere estar es en la calle y con mozos y yo no le voy a dar plata para que ella se los gaste con ella y lo otro es que me descuida los niños, ella dice que sale a trabajar y me deja los niños solos con la niña mayor es la que los cuida, que puede cuidar un niño a dos niños más. A la inspección y comisaría me citaron, me estaban culpando de que había secuestrado al niño, imagínate yo el papá secuestrando a su propio hijo, eso a quien le cabe en la cabeza, yo tengo los mismos derechos que ella como mamá, yo me lo llevé para la finca y el niño no se quería venir, más bien me contó esa situación que le dije y yo le dije a ella que si a mi hijo le pasa algo, ella me responde.

YULEIDY: ¿Cuál es el nivel de involucramiento que tiene en el proceso educativo de sus hijos?

JUAN: Yo le doy para comprar las cosas que ellos necesitan, es que como yo no vivo acá en el pueblo, pues no puedo llevarlos a la escuela ni ayudarlos a hacer tareas, y como le dije antes, yo vivo en una vereda en San Calixto o me la paso trabajando, entonces me queda difícil; si ella me dejara al niño yo lo puedo poner a estudiar allá en la vereda y compartiría allá con él.

YULEIDY: ¿Qué información acerca de las preferencias o gustos de sus hijos posee?

JUAN: Bueno el niño le gusta el fútbol, los dinosaurios, él dice que quiere ser maquinista, eso le gusta las máquinas, retroexcavadora, todo lo que tenga que ver con maquinaria, a él le gusta estar en la finca con los abuelos, cuando está allá no le gusta venirse para con la mamá; Y a la niña he, las cosas de niña, jugar con muñecas.

YULEIDY: ¿Qué otros gustos tienen la niña?

JUAN: Jugar Con las muñecas y ver la televisión

Tercer Encuentro:

YULEIDY: Buenas tardes, señor Juan.

JUAN: Buenas tardes

YULEIDY: Como le dije inicialmente, fue necesario un tercer encuentro porque requiero ahondar en algunos aspectos.

YULEIDY: Retomando su relación anterior, ¿Cómo describiría la comunicación con su pareja?

JUAN: Era mala. No nos podíamos comunicar bien, no podíamos hablar, todo era a las peleas, la verdad que a mí me cambió la vida y me la complicó haberme organizado con esa mujer, había momentos buenos, yo para que voy a hablar lo que no es. Pero no podíamos ligar con el genio, fui muy clara, fui muy claro que digo, desde el inicio y traté de demostrarle lo que soy, ósea no andar con falsedades ni mostrarme como, mostrarme de una manera y después ser otro no, siempre me mostré tal cual soy con mis errores y defectos y también mis virtudes y pues entonces ella quería que yo fuera otra persona. Considero yo que la comunicación que fue buena por algunos ratos, pero la mayoría del tiempo ni hablábamos, cuando empezaba a pelear prefería irme y dejarla hablando sola. Ella quería que yo no saliera, que no tomara, y pues no así no, era una cantaleta, quería que yo la sacaran los fines de semana y eso pues tampoco. Y yo optaba por muchas veces quedarme callado cuando había peleas. Así que habláramos mucho, pues no, lo otro es que yo estaba mucho tiempo por fuera, cuando vivíamos en convención fue como que el tiempo que más compartíamos, allá administrábamos una finca, en ese tiempo no tenía contrato. Pero la verdad peleábamos más y poco hablábamos. Cómo le digo optaba por quedarme callado y salir e irme y no decir nada.

YULEIDY: ¿Qué cree usted que dificultó la relación de pareja?

JUAN: No sabría decirle, como la razón, pues las peleas constantes que teníamos, no nos comprendimos, no había una comunicación sana, creo que el habernos ido a vivir juntos tan rápido. Porque ella se fue a vivir conmigo yo creo que no fue enamorada. Y pues yo creo que no fui buen esposo mirándolo bien. Había algo que no me gustaba, y todavía, es que ella quiere estar para arriba y para abajo y me descuida los niños, ella cuando vivíamos juntos ella quería estar visitando a la familia. Lo otro que dañó la relación yo creo, bueno por lo que ella peleaba era que yo tomaba y por eso era una pelea. Y Cuando eso decían muchas cosas de ella, que me tenía mozo y que hombre le gusta eso.

YULEIDY: ¿Colaboraba usted con algunas labores de la casa, algunas labores domésticas, con el cuidado de los niños?

JUAN: No señora, eso lo hacía ella, yo aportaba la parte económica.

YULEIDY: Cuando tenían problemas ¿quién tomaba la iniciativa de hablar?

JUAN: (risas) Yo a veces, ella también algunas veces.

YULEIDY: ¿En qué momento su relación de pareja empezó a perder su fuerza?

JUAN: Recién juntos, al par de días empezaron los problemas, ella me peleaba y se complicaron las cosas, la situación económica pues se me complicó un poco, una cosa era para mis solo y otra para tres ya, porque ella se llevó la niña mayor de ella, se me acabó el contrato yo la llevé a vivir con mis papás, hubo problemas y nos separamos. Luego volvimos otra vez y nació el varoncito Juan Pablo. Ella pensaba que era que yo ganaba millonadas, yo pagaba arriendo los servicios, los gastos de ella y de la niña, del niño, y ella también quería era mandarse sola. Luego nos fuimos para convención, estábamos en una finca, ella quedó embarazada de la niña más pequeña que ahora ya tienen como cuatro años, casi los cuatro años. Y pues cuando la niña tenía como un mes o dos meses nos separamos, ya esa fue la definitiva. Y ya ahora si ya la relación se terminó. Pues la verdad yo así enamorado de ella no, pero si la quise, pero no nos entendimos desde el principio, desde que nos organizamos, duramos fue mucho.

YULEIDY: ¿Cuándo fue la última vez que tuvo contacto con la madre de los dos niños?

JUAN: Hace como un mes, hablamos, pero así de vernos, hace como dos meses, yo fui hasta la casa, hablamos un rato, fui a saber cómo estaban los niños, y a llevarles algo.

YULEIDY: Me dijo usted en el encuentro anterior, que estaba separado, ¿Usted le ha propuesto a la madre de sus niños retomar la relación, o ella le ha propuesto?

JUAN: (risas) no esa mujer ya no vuelve conmigo, además yo ya tuve una relación y tengo una hija. Y no, yo hay cosas que tengo que agradecerle a ella, por ejemplo, yo tomaba mucho, pero ahora ya dejé el trago, ese era el defecto mayor que yo tenía, me gastaba la plata tomando, pero ya no, pero no las cosas no (risas). Nosotros por ahora solo es el tema de los niños, pero no podemos llegar a acuerdos.

YULEIDY: Quiero preguntarle algo sobre su familia de origen, más bien sobre su padre, ¿su padre tomaba?

JUAN: Si él se pegaba unas borracheras, ahora de viejo no, pero cuando yo estaba pequeño, tomaba mucho, y llegaba a veces a insultar a mi mamá y a nosotros, él nunca le pegó a ella, pero él hablaba a los trancazos, y tocaba hacer las cosas al ritmo de él, era responsable en la comida si eso sí, pero tomaba y le tenía uno miedo.

YULEIDY: ¿Cómo describiría la relación de sus padres como pareja?

JUAN: Normal diría yo, llevan muchos años juntos y ahí van. Pues como te dije anteriormente, como las familias de antes, mamá una mujer de casa, papá el hombre del hogar, la cabeza de hogar. Papá es el que manda sí, eso no hay discusión y mamá ahí, hasta que uno de los dos muera.

YULEIDY: Muchas gracias, señor Juan. Si llegase a tener cualquier otra inquietud me contactaré con usted.

Anexo 4: Transcripción de la entrevista desarrollada con María.

Primer Encuentro

YULEIDY: A partir de este momento y con su consentimiento firmado, inicio desde ya a realizarle la entrevista y a grabarla para su respectivo análisis. Le llamaré con el nombre de MARÍA con el fin de proteger su identidad. Los nombres que en su relato se mencionen, al igual que los lugares se reemplazarán con otro nombre. ¿Está claro?

MARÍA: Si señora

YULEIDY: ¿Qué edad tiene usted?

MARÍA: Yo tengo 24 años

YULEIDY: ¿Cuál es su estado civil actual?

MARÍA: Madre soltera, estoy separada desde hace como cuatro años

YULEIDY: ¿Cuántos hijos tienen?

MARÍA: Tres, dos niñas y un niño.

YULEIDY: ¿Con quién vive actualmente?

MARÍA: Con mis tres hijos nada más.

YULEIDY: ¿Su vivienda es propia, arrendada, familiar?

MARÍA: Bueno, osea esa casa es de mi hermana, ella vive aquí al ladito, pero mi hermana me dejó esta pieza, y ella me dijo que viviera ahí hasta que la niña menor ya cumpliera los dieciocho años, y yo pues lo que voy trabajando le voy metiendo a la casa, así como a la cocina, hice otra piecita ahí abajo, porque somos cuatro y en esta pieza chiquita no cabíamos, yo busqué el material fiado y de poquito a poquito lo he ido pagando.

YULEIDY: ¿Hasta qué año estudio?

MARÍA: (risas) no más hasta quinto en la escuela.

YULEIDY: ¿Usted en qué trabaja?

MARÍA: Yo ahora no trabajo, bueno hace como un mes trabajaba haciéndole aseo a una piscina, es un estadero, pero no me dieron más trabajo porque es que esto está muy solo y no daba pa pagarme a mí el mes, el patrón me dijo que cuando hubiera otra vez gentecita me daba trabajo. Y ahora trabajo haciendo aseo en las casas que me dicen, en lo que va saliendo yo le hago.

YULEIDY: Me dice que se separó hace como cuatro años, ¿podría indicarme si esa separación era o no del padre de sus hijos?

MARÍA: Ah sí, del padre de mis dos hijos menores

YULEIDY: Usted me habló de un proceso que llevó en la Comisaría de Familia; En este primer encuentro pretendo que usted me relate sobre el proceso que usted llevó ante la comisaría de familia para la solicitud y la asignación de la custodia de sus hijos

MARÍA: Si, eso ha sido un problema, vea yo fui a la comisaría de familia y a mí me dieron la custodia de los dos hijos menores, pero eso ha sido una pelea con el papá. Él se llevaba a los niños para la finca, bueno a JUAN JOSÉ más que todo y para que me lo devolviera eso tocaba con el comisario, la psicóloga, hasta con la inspectora y cuando al niño se lo llevaban eso llegaba debilísimo y hablando unas cosas, eso era muy agresivo, yo no tenía descanso con él y el tampoco cumple lo que se habló con el doctor de la comisaría.

YULEIDY: Cuando dice él, ¿a quién se refiere?

MARÍA: A pues al papá de los hijos míos.

YULEIDY: ¿Hace cuánto le otorgaron la custodia de sus dos hijos?

MARÍA: Hum no sé, yo como que no me acuerdo, eso fue como en mayo, así definitivamente la provisional, la custodia me la dieron cuando la niña estaba pequeñita, incluso me la dieron en convención, no me la dieron aquí, me la dieron en la comisaria de convención, él se llevó al niño con él, y la niña la dejo donde una vecina, la niña tenía como dos meses, en ese momento yo estaba pasando la niña grande en el hospital de Ocaña y cuando llegué a la casa yo encontré la casa vacía, no había ropa ni nada, yo empecé a buscar por todos lados, yo lo que encontré fue un papel que decía que ojalá y algún día me puede perdonar, y yo lo que hice fue empezar a buscar la niña por ese cafetal, yo pensaba era que le fuese hecho algo a la niña, yo pensaba era en ella, porque yo sabía que el al niño se lo había llevado, porque era la adoración de él; y ahí fue que los vecinos me ayudaron, me llevaron al puesto de policía allá en convención, eso fue como a la una que yo llegué a la finca, y como a eso de las seis de la tarde, cuando un señor bajó de arriba y me dijo que él me estaba buscando y me dijo yo creo que la niña suya está allá arriba y de una nos fuimos en las motos a buscar a la vecina y ella me dijo que Juan se la había dejado como a las seis de la mañana y que le dijo que la cuidara a la niña ahí que él iba a traer unos plátanos y que no volvió y que la niña fregó todo el tiempo y que lloraba. Eso yo la encontré como a las siete y media de la noche ya era tarde, me acuerdo tanto que el policía que me estaba ayudando en la investigación yo lo llamé como a las diez de la noche para decirle que ya la niña la habían encontrado y al otro día como yo le había mostrado una foto de Juan y del niño ellos dijeron que el niño lo habían visto en San Calixto y ahí me dijeron que de una fuera a la comisaría porque eso que había hecho el papá era secuestro con el niños y que también había abandonado la niña, que porque no se había llevado a los dos niños y ahí yo me fui para la comisaría y pelear el caso allá y de ahí paca eso era un problema con él, bueno todavía eso es un problema porque él no me deja en paz

YULEIDY: Señora María por ahora dejamos así, vamos a tener un segundo encuentro donde vamos a profundizar más sobre su caso.

MARÍA: Bueno si señora, me avisa con tiempo porque yo avece son tengo señal.

Segundo Encuentro

YULEIDY: Cuéntame ¿Cómo describiría su relación con su familia de origen?, ¿cómo es su familia de origen?

MARÍA: Con mi mamá, con mi papá eh vivíamos en una finca y vivíamos bien, pues humildemente porque éramos pobres, éramos veinte hermanos y muy pobres y la situación era bastante difícil pero, y mi papá golpeaba mucho a mi mamá son cosas que mi papá siempre hacía golpear y golpear a mi mamá hasta que, hasta que así fuimos creciendo ahí con pocos recursos porque ni estudio ni nada tuvimos y al final pues mi mamá se cansó de tanto maltrato y tanto golpe de mi papá y mi mamá se fue y se separó de mi papá y ahorita están separados y a raíz de todo eso mi papá ha cambiado muchísimo, mi papá ahorita es otro, ósea mi papá ahorita hace lo posible e imposible por querer ayudarnos, porque nosotros estemos bien, incluso con mis hermanas es súper chévere ahorita con mi papá, lo contrario de mi mamá que mi mamá ahorita se volvió tenaz rebelde, no eso ya no hay quien le hable ósea todo lo contrario, todo lo contrario de lo que era mi papá antes lo es mi mamá ahorita, en cambio mi papá si es una persona totalmente diferente ahorita quiere tener y darnos y apoyarnos en todo lo que él puede siempre lo ha hecho en cambio mi mamá no.

YULEIDY: ¿Hace cuánto se separaron sus papás?

MARÍA: Mis papas se separaron hace como 11 años

YULEIDY: ¿Dónde vive su papá?

MARÍA: Mi papá vive para el Cesar, lejos del Cesar, ósea para irlo a visitar nosotros gastamos como cinco días para llegar por allá donde él está

YULEIDY: ¿Y su mamá?

MARÍA: Mi mamá ahorita vive acá cerca, acá cerca donde yo vivo, pero en estos momentos no está y tiene como un mes de haberse ido a viajar tampoco está ahorita por el momento.

YULEIDY: ¿Qué aspectos positivos considera tiene su familia de origen?

MARÍA: Yo siempre he dicho que lo bueno que tiene mi familia son mis hermanas, las mujeres, porque somos veinte hermanos y de veinte hermanos somos seis mujeres y las mujeres somos las quede pues en lo poco que tenemos siempre lo compartimos y siempre estamos ahí como apoyándonos la una a la otra y yo creo que lo positivo de y siempre lo he dicho que gracias a Dios que mi mamá y mi papá no estuvieron juntos pero nos dieron unas hermanas y nosotras siempre fuimos unidas siempre las hermanas hemos estado ahí, si teníamos un huevo nos toca partirla para nosotras y para los hijos de nosotras lo hacemos, a lo contrario de mis hermanos porque no casi no no la llevamos bien con ellos, al contrario siempre ellos pelean, dicen que nosotras pero, ósea con ellos no es una buena relación al contrario de mis hermanas que que pues siempre le hemos dicho a mi mamá eso que gracias por habernos dado buenas hermanas eso es lo que somos.

YULEIDY: ¿Qué aspectos negativos considera tiene su familia de origen?

MARÍA: Eh lo negativo es que (RISA) casi no nos reunimos nada así la familia ósea por ahí simplemente cuando hubo algo o porque muchas veces hacemos hasta una fiesta de de cumpleaños así y ninguno participa como que el uno por aquí y el otro por allá y que no puedo

estar y que esto y porque no me habla el otro porque usted no me quiere y en eso y pues yo creo que eso es muy negativo porque nunca está la familia unida.

YULEIDY: Eh hace rato mencionaba que usted era más unida con sus hermanas, pero igual le voy a hacer una pregunta más generalizada... ¿Con qué miembros de su familia de origen considera tener mayor cercanía? ¿Por qué?

MARÍA: Con mi hermana.

YULEIDY: ¿Con las cinco?

MARÍA: Con una

YULEIDY: Con una, ¿cómo se llama?

MARÍA: Margarita

YULEIDY: ¿Ella es menor, mayor?

MARÍA: Ella es, no es la mayor no se es como la del medio (risas)

YULEIDY: Bueno, hace rato usted también había dicho que su mamá sufría de maltrato por parte de tu papá, ¿cierto?

MARÍA: Si

YULEIDY: ¿Desde qué tiempo más o menos usted presenciaba el maltrato de su papá hacia a su mamá?

MARÍA: Desde que era niña, desde que me conozco que tuve razón mi papá siempre fue maltratando a mi mamá siempre la maltrataba y le decía y siempre le cortaba el pelo hasta una vez le disparó y gracias a mi tío que se metió pues no la pudo matar pero mi papá fue se emborrachaba le cortaba el pelo le dañaba la ropa todo desde que me acuerdo desde que estaba pequeñita siempre ha sido mi papá la maltrató feo a mi mamá y después pues fue a lo contrario mi mamá empezó cuando ya ella se cansó ella empezó a hacer lo contrario con papá empezó a maltratarlo a él y a no quererle lavar ni nada y ahí fue donde ya se separaron ya ella tuvo la decisión de separarse

YULEIDY: ¿Cómo describiría la relación de sus padres con usted? ¿Cómo era el trato de sus papás con ustedes?

MARÍA: Mi papá nos defendía a nosotras las mujeres, mi papá a pesar de que le pegaba a mi mamá y todo eso él nos defendía a nosotras y siempre le decía a mamá que por ella estar dándonos tanto duro a nosotros, este, nosotras algún día nos íbamos a ir de la casa y mi papá nos defendía, ósea él le pegaba mucho a mi mamá pero no sé porque él nos defendía a nosotras las mujeres ya en cambio a mis hermanos él si les pegaba ósea todavía es hora de que él nos defiende mucho a nosotras las mujeres desde que estábamos pequeñas en la casa porque mi mamá nos daba mucho palo y mamá nos tiraba cuchillos y nos tiraba piedras y lo que encontraba porque como mi papá le pegaba a ella y ella no tenía con quien desquitarse pues nos tiraba era a nosotros lo que encontraba.

YULEIDY: Bueno, y ¿cómo era la comunicación con su familia en ese entonces, se comunicaba, dialogaban?

MARÍA: No, nosotros cuando estábamos pelaos lo único que hacíamos era me acuerdo que era jugar con latas de sardina y no como que no pensábamos no nos daba mente a veces cuando papá llegaba borracho a pegarle a mamá era que nos reuníamos todos me acuerdo y nos metíamos debajo de una máquina de esas donde molíamos caña y nos metíamos ahí todos pero no hablábamos ni nada solo éramos llenos de miedo porque pues nos daba terror de que papá llegaba era a darle a mamá y todo eso y así fue hasta que me acuerdo que tenía como trece, catorce años y ya también me cansé de la situación y me fui de la casa y ya ahí.

YULEIDY: ¿Cuándo usted se fue de su casa fue porque ya se había organizado con alguien?

MARÍA: No, no, vivíamos en una finca y yo me vine para acá, ósea siempre es como, yo siempre decía que no quería como vivir lo que mamá vivía que papá le pegaba y todo eso y si me vine fue a trabajar acá en el pueblo.

YULEIDY: ¿Cómo describiría la comunicación que ha tenido con sus padres?

MARÍA: Ah con mi papá, me dan hasta ganas de llorar porque mi papá ahorita es un amor, ósea si papá mi papá nos llama por ahí de pronto será porque él esta tan distanciado de nosotros que es así porque mi papá nos llama por allá cada dos o tres meses y él cuando nos llama nosotros quisiéramos que se nos largara que fuera una eternidad para hablar con él y contarle incluso hace como dos meses que él vino a visitarnos, eh incluso el día que él iba a viajar nosotros amanecimos con él no nos acostamos a dormir amanecimos con él esperando que llegara las cuatro de la mañana y que ya él se fuera ósea porque mi papá y él nos escucha y él nos dice que echemos para adelante que no tenemos que quedarnos ahí que tampoco nos dejemos que un hombre nos maltrate que el cometió ese error y que él no quiere que nosotras sigamos cometiendo ese error de aguantarle y aguantarle a alguien, mi papá es increíble ósea es una súper persona pa que

YULEIDY: ¿Y su comunicación con su mamá?

MARÍA: Muy poco, ósea mi mamá vive acá al lado mío y a veces a uno le duele decirlo, pero se pasan como tres, cuatro o cinco meses que yo no voy donde mi mamá y que vive acá detrás de la casa, no, porque a veces uno llega allá y mi mamá no le contesta ni el saludo ni la bendición y no con mi mamá, mi mamá es muy poco.

YULEIDY: ¿Cómo describiría la relación de sus padres como pareja? eh bueno, ya me contó más o menos como era la relación de sus papás cierto, que peleaban, bueno que más bien su papá llegó a un límite donde maltrataba a su mamá y luego hubo un punto que fue, al contrario, fue su mamá hacia tu papá y que se separaron verdad, eh... puede describir algunos momentos donde esa relación era bonita, la relación de sus papás o recuerda solo la parte de maltrato y demás.

MARÍA: Yo no recuerdo que haya habido algo bonito, lo único que recuerdo bonito de mi papá y de mi mamá era que los treinta y uno hacían una fiesta y yo estaba niña y lo bonito era verlos bailando la machetilla porque así tuvieran peleados o como tuvieran mi papá la jalaba por la malas a esa mujer y se enganchaban a bailar la machetilla y como mi mamá le gustaba pues mamá si se ponían a pelear como que pasaban la rabia ahí bailando el baile de la machetilla y bailaban y bailaban eso toda la noche bailando la machetilla eso es lo único bonito que recuerdo de ellos dos

YULEIDY: Mmm bueno, eh recuerda ¿Cómo describiría la relación de pareja de sus abuelos paternos? ¿Cómo era la relación de sus abuelos por parte de papá?

MARÍA: Por parte de mi papá, eh estaba mi nona y mi nona porque mi nono no lo conocí a mi nona y mi nona era, ay súper linda también, mi nona era una abuelita muy especial con nosotros nos quería muchísimo y la conocimos poco tiempo porque porque ella murió rápido ósea no logramos compartir bastante tiempo con ella porque ella murió si estábamos niños todavía pero lo que recuerdo de ella era que era muy buena abuela ósea se preocupaba por ayudar a papá que nos diera la comida y todo eso nos mandaba comida porque como éramos muy pobres ella estaba al pendiente de eso ese es el recuerdo de ella.

YULEIDY: ¿Cómo era la relación de sus abuelos por parte de su mamá?

MARÍA: Si, de mi nona y mi nono si, pa que

YULEIDY: ¿Cómo era esa relación?

MARÍA: Mi nono, yo nunca vi a mi nono peleando con mi nona, jamás y mi nona y mi nono nos defendía porque mi nona a veces que era así como mamá así pero ella no era tan agresiva ella trataba a veces de como vivíamos al lado de ella y éramos todos pelaos pues ella trataba que ay que estos pelaos que esto que aquello entonces nono nos defendía ay ya les vas a pegar o ya los vas a regañar ósea nos defendía pero al igual nona era una buena abuela también ella se preocupaba también por mandarnos que la leche picha que que el queso que que el suero para que lo pongan a apichar que me acuerdo que en diciembre nunca hacíamos en la casa ni tamales ni nada porque no teníamos plata papá no tenía con que darnos nada entonces nona siempre todos los años ella apartaba dos pollos y los dejaba que se pusieran grandes y el 24 ella gritaba a mamá ella le pegaba un grito vea mande acá a los pelaos y nosotros llegábamos allá y ella decía vea ese pollo es para que hagan tamales que pecado me dan hasta ganas de llorar de recordar si porque ella decía mire para que haga tamales para esos chinos allá como van a dejar pasar el 24 y el 31 y no les van a dar nada a esos pelaos, ellos no tienen la culpa y nos mandaba para allá para que hiciéramos los tamales, ella era la que nos daba ósea mamá los hacía pero ella era la que nos daba porque mamá no tenía con qué y así era la semana santa nosotros siempre que recuerdo y todavía lo hablamos nosotros que la semana santa era que nosotros deseábamos la semana santa queríamos que llegara más rápido la semana santa que diciembre porque la semana santa nona nos apartaba los huevos y ella la única manera de comernos un huevo completo era en la semana santa porque ella todo el tiempo empezaba ya sabía que venía semana santa y empezaba a ahorrar a ahorrar y entonces ella nos apartaba los huevos y como las gallinas no le alcanzaban porque éramos muchos en la casa entonces ella le decía a mamá que le robara café a papá a escondidas y vendiera y así completara y comprara otro cartón ella nos regalaba un cartón de huevos y mamá ponía el otro robándole café a papá pa pa podernos comprar los huevos y para hacernos las siete potados entonces entre las dos nona ponía la mitad y mamá ponía la mitad y así nos hacían y nosotros era la única manera de comer bueno y comer bastante era la semana santa, de resto no podíamos porque no ósea con un huevo comíamos los 20 hermanos y en todo el año ósea en todo el año comíamos con un cartón de huevos la única manera era la semana santa entonces nosotros sabíamos que en diciembre no teníamos nada pero en semana santa sí comíamos bueno (risas)

YULEIDY: ¿Cómo describiría la relación de pareja de sus hermanos? Bueno, eh dice usted que tiene cinco hermanas, cómo es la relación de pareja de sus hermanas, ¿puede describirlas?, ¿sus hermanas han contado con buenos esposos o también son maltratadas o tiene una buena relación?

MARÍA: Pues mis dos hermanas mayores ellas se organizaron y tenían poquito de estar organizadas como cinco meses y entraron los paracos y los mataron los maridos a ellas vivían bien, estaban bien y los paracos entraron a Tibú y los mataron, mataron los dos esposos de ellas, después pues volvieron y se organizaron y mi hermana pues todavía está con el esposo pues a veces pelean también y si de que yo sepa a veces discuten pero, siempre decimos que eso es normal en pareja y mi otra hermana pues también a ella también le habían matado el esposo, se organizó y ella si le fue bastante mal, el esposo la maltrató bastante feo incluso ella estuvo hospitalizada porque él la cortó y todo y después se separó y consiguió otro esposo pues fue el que le ayudó a criar las niñas y también ahí está con él ahorita y mi otra hermana pues vive al lado de mi papá y tiene también del primer marido se separó se consiguió otro y está con él ahí, y mi otra hermana eh se organizó también y también está con el marido no sé porque yo no vivo al lado de ella ni nada, no sé, yo creo que vive bien

YULEIDY: ¿Y sus hermanos, como esposos cómo son? Relátame por favor de manera generalizada

MARÍA: ¿Ósea cómo tratan a las mujeres?, Pues, ósea no son iguales todos nada, porque hay unos que se pasan, nosotros le decimos que se pasan de bobos porque las mujeres barren el piso con ellos y hay otros que es al contrario las mujeres barren el piso con , ellos barren el piso con las mujeres ósea hay uno ósea mis hermanos prácticamente son bien con las mujeres ósea las tratan bien hay uno solo que él salió nosotros decimos que ahí está el reflejo de papá cuando vivía con mamá, ósea le pega a la mujer le grita él pretende que con una sola muda de ropa pase ella todo un año, ósea nosotros decimos que ahí está el reflejo de papá cuando vivía con mamá porque él es quitar y poner ósea el mismo machismo, no le puede hablar ósea así como recordamos cuando papá vivía con mamá como si miráramos ahorita a mi hermano con la mujer es algo igual en cambio los otros no los otros no les pegan a las mujeres ni nada ósea viven pues bien al contrario nosotras decimos que las mujeres son las que les pegan a ellos porque ellos les bañan los niños, les cocinan, les hacen todo y bien, ósea salieron bien en ese sentido son bien.

YULEIDY: Y podría de pronto describir ¿cómo es la relación de sus tíos con sus parejas por parte de su mamá?, de manera generalizada de sus tíos y sus tías

MARÍA: Pues por parte de mi mamá tenemos una sola tía y la verdad que nunca no la hemos llevado con ella porque mi mamá siempre desde pequeños nos decía que ella era mala tía y que esto y que aquello y la verdad están son horas y mi tía jummm pues por ahí la veo cada seis años ósea mi tía casi no nosotros no tenemos una relación así con mi tía así que digamos que esto bueno ella nos ve y ella corre a abrazarnos y ella lo que tiene nos lo da y eso mejor dicho pero como mamá siempre nos ha dicho que ella ha sido mala y que ha sido bruja y eso, pues nosotros no ósea así con ella como que no y con mis tíos pues así poquito ósea tratamos de que tampoco porque mis tíos son así como que nosotros decimos ay que mis tíos siempre quieren como de no sé, como de que si hacemos esto está mal hecho que todo lo que ellos hacen es lo mejor entonces no

YULEIDY: ¿Y la relación de ellos con sus parejas?, ¿son buenos esposos?

MARÍA: Pues yo tengo un tío que es buen esposo con la mujer, otro que también si casi todos son bien hay uno solo que le pega a la mujer, los otros no.

YULEIDY: ¿Por parte de su papá?

MARÍA: De mi mamá

YULEIDY: ¿y por parte de su papá?

MARÍA: Por parte de mi papá si son buenos tíos si no la llevamos bien con ellos también

YULEIDY: Con las parejas, ¿cómo era esa relación?

MARÍA: Ellos son buenos con las mujeres también, no les pegan ni nada son bien, ósea incluso viven en Cúcuta y son de que conocemos solo tres tíos por parte de mi papá porque los otros no los conocimos ni los conocemos están vivos pero no los conocemos y son buenos tíos y tenemos una tía por parte de mi papá que también es una sola tía y ella murió ahorita en diciembre y nosotros la lloramos muchísimo porque esa señora si ella le tocaba sacar de la boca para darnos a nosotros ella lo hacía y ella era como una segunda mamá ósea era una señora que nosotros la queríamos muchísimo ósea tía nosotros el día que nos dijeron que ella murió eso todos era el que más llorara porque ella ósea eso era uno no puede ni decir cómo era ella de linda ósea era súper linda linda la hermana de papá la única hermana, nosotros la queríamos muchísimo porque ella era una buena buena tía.

YULEIDY: ¿Cuánto tiempo duró conociendo al padre de los niños antes de ser novios?

MARÍA: (risas) La verdad no sé, porque yo lo conocí la verdad que yo lo conocí fue por las redes sociales yo lo conocí y como al mes ya me había ido a vivir con él.

YULEIDY: ¿Cuánto tiempo duraron cómo pareja?

MARÍA: Como seis años, si íbamos a cumplir siete años.

YULEIDY: ¿Cuánto tiempo tiene de estar separados?

MARÍA: Eh cuatro años

YULEIDY: ¿Cuántos años tiene su hijo mayor?

MARÍA: Él tiene seis

YULEIDY: ¿Y la niña?

MARÍA: Va a cumplir cuatro

YULEIDY: ¿Cómo recuerda usted la etapa de enamoramiento con su expareja? ¿Cuéntame cómo fue esa etapa de enamoramiento, cómo se conocieron, ya me dijo que por redes sociales, pero cómo pasó?

MARÍA: No eso fue porque yo, eso que le mandan solicitudes a uno pues la acepté en el face normal y él me empezó a escribir por el Messen y de ahí le pasé el número y hablábamos y ya como que al otro día ya éramos novios ahí por si por pin porque cuando eso no era Whatsapp era pin y por el pin y él me decía que sí que aquello pues yo ya tenía la niña grande y pues la meta mía no era tener a alguien porque yo quería era estar sola porque yo veía que mi papá le había pegado mucho a mamá entonces como que no quería vivir esa situación entonces este incluso el papá de la niña me había dicho a mí que me organizara con él yo no quise yo no yo quería trabajar y yo vivía bien tenía mis cosas y vivía bien pero este empezó a decirme ay decirme esto que aquello y pues todo más no era como enamoramiento si no que yo cuando me organicé con él lo hice todo más fue porque me había presentado un problema de incluso una plata que había buscado prestada y pues a mí me estaban echando a ciertas personas y ya me habían quitado la nevera y me habían quitado las cosas por haber hecho un favor a alguien y esa persona no había pagado la plata entonces la tenía que pagar yo y como yo no tenía entonces yo como que veía la salida, el escape mío era irme con él y como él vivía en Ocaña pues yo decía me voy para Ocaña y no vuelvo y aquí no me vuelven a molestar si ve entonces yo como que lo conocí y ya tenía como quince días de hablar con él y se me hizo fácil, él me dijo si quiere vengase a vivir acá conmigo y yo sí y recogí lo de la niña y me fui ni lleve ropa ni nada así, y pero eso huffsss no me quiero ni acordar porque eso nunca hubo ni enamoramiento ni luna de miel ni nada (risas) eso fue desde el principio fue todo a las patadas porque me acuerdo que yo vivía con él como él vivía solo yo me acostaba y él me agarraba a patadas y me tiraba al piso me decía que lo peor que él había hecho era llevarme para allá porque tan sabroso que era dormir en una cama solo y a que nadie lo tocara que nadie lo molestara y se iba a tomar y llegaba dos tres de la mañana y llegaba enfurecido y me hacía dormir en el piso, con la niña que la tenía pequeña y este y yo no venía porque el miedo de que aquí me esperaban también los de la plata y ósea me acosaban que me iban a llevar que esto y que aquello entonces pues yo por eso no me venía yo me aguantaba y ya tenía, yo llamaba mucho a mi hermana margarita le contaba que yo lloraba pero no le contaba que tenía y entonces ella mandó a un hermano que fuera a darse cuenta de la situación que yo vivía y mi hermano llegó allá mi hermano vió todo que él me tiraba la comida por encima y ya él me dijo que en realidad él tenía otra persona que estaba enamorado de otra persona y yo por el miedo de venirme mi hermano me decía vallase usted hasta cuando le va aguantar mire como la humilla y yo por el miedo de venirme pues yo, yo ósea yo tenía mucho miedo venirme y llegar a enfrentar acá el problema cuando yo no tenía la plata para pagarla ósea con las cosas que yo había dejado se había pagado una parte de la plata y yo pues no tenía con quien contar ni ósea no busqué otra solución si no que el escape era quedarme con él y ya él se dio cuenta de la plata y él me decía ah pues acá tiene que quedarse y lavarme y cocinarme y hacer lo que yo diga y

usted verá, usted mirará que hace, ya mi hermano se vino y le contó a mi hermana lo que había pasado y ella me decía que me viniera y yo le decía que no, por no le decía que no porque, ósea ella me decía pero porque cuénteme yo no le contaba nada a mi hermana porque tenía miedo ósea yo pensaba que ellos de pronto iban a matar a mi hermana o algo sí, uno como que se encierra en el miedo y así fue pasando el tiempo y él me maltrataba todo eso pero yo me aguantaba y no le decía nada y al fina ya un día se decidió fue y me llevo a conocer a los papás de él y entonces me llevó y los papás de él pues les caí bien dijeron que yo era buena muchacha y todo eso y me dijeron que me quedara allá con ellos y él me dejó allá y él les dijo a ellos que se hicieran cargo de mi porque él no quería vivir más conmigo que ellos verían y entonces ellos me dijeron que me quedara allá que ellos me apoyaban y que él vería para donde cogía y me quede con ellos seis meses y él no iba y a los seis meses cuando él volvió me dijo que no que él estaba arrepentido que me viniera con él otra vez con él para Ocaña y me vine con él para Ocaña estando ahí en Ocaña fue que quede embarazada del niño pues ahí menos me iba a separar ya seguía con él así y siguió ahí yo era la que trabajaba y pagaba arriendo él trabajaba en el hospital y ganaba dos millones como que, creo que ganaba dos millones seiscientos cincuenta ganaba y él decía que la plata no le alcanzaba pa pagar seguro y para ayudarme a mí con las cosas entonces yo trabajaba yo así embarazada y todo trabajaba en casa de familia y con eso yo pagaba arriendo y pagaba los recibos y él era poco lo que me colaboraba así era que cuando tenía seis meses de embarazo del niño nos separamos él se fue dijo que se iba y me dejó sola y entonces como él se fue yo no podía trabajar porque, porque estaba muy enferma del embarazo y ya el médico me había dicho que tenía que tener reposo y no podía trabajar porque en cualquier momento perdía el bebé entonces llegaron y me cortaron los recibos del agua, de la luz, el gas todo, me lo cortaron y yo lo llamaba y le decía que me ayudara y él decía que no incluso el me amenazó varias veces, eh a mí me llegaban panfletos por debajo de la puerta y yo fui y denuncié todo eso con una vecina a la policía y al final ellos descubrieron que había sido él y ellos me dijeron que le echara la fiscalía porque eso era un delito y que él se tenía que ir preso porque unas amenazas de esas y yo como estaba allá había empezado que no que era el papá de mis hijos y ya que le tenía cariño amor o quien sabe que sería o miedo no se ni que sería lo que tenía yo no quise ya hacía falta solo una firma mía para que la policía fuera a buscarlo a él y lo detuvieran y yo no quise yo les dije que no ósea ellos me insistían y me insistían yo no quise les dije que no y así cuando ya tuve al bebé mi hermana y mi cuñado me ayudaban y una amiga en Ocaña y hasta que al final tuve al bebé, apenas tuve el bebé, él llegó otra vez y empezó a decirme que él me iba a quitar el bebé que el bebé era de él y que yo no tenía nada que hacer con el niño que me lo iba a robar, entonces como yo pa que él no quitara el bebé un día como a las dos de la mañana llamé un amigo de acá y él fue y me trajo y me vine para acá y estando aquí empecé a trabajar en el cdi y como tenía era cesárea y tenía apenas ocho días de dieta entonces la cesárea se me reventó y me tuvieron que llevar al hospital y ahí me remitieron otra vez para Ocaña y él fue a verme yo lo llamé a él y le dije y él fue a verme en Ocaña al hospital y allá me dijo que eso era descuido mío pa dejar el niño botado que él iba a venir y se lo iba a llevar, entonces por miedo me vine y me fui para una finca a trabajar allá en una finca estaba trabajando en una finca y no me habían dicho que el señor era loco y el señor me sacó a las once de la noche con una cuchilla a perder también con el bebé pequeñito y la otra niña las dos y llegué donde mi hermana, la que está ahora acá ella vivía allá en una finca y llegué allá como a las doce o una de la mañana con los niños entre un aguacero me acuerdo y allá me estuve y entonces mi hermana empezó a decirme que igual era el papá del niño que tenía que ayudarme que mirara que era falta de responsabilidad entonces me fui otra vez para Ocaña y lo busqué y allá empezamos la misma

vida a maltratarme, se comía la plata y no hacía nada y entonces ya al final me fui para donde los papás de él y ellos le dijeron que allá ellos iban a poner cartas en el asunto que tenía yo que ponerme pilas y que lo demandara para que me ayudara entonces él dijo que no que él se había dado cuenta que sí que él quería a ese niño que quería estar conmigo y que la niña pues ya le decía papá a él y todo que sí que íbamos a vivir bien y conseguimos una finca en convención y nos fuimos a vivir a convención y estando viviendo allá las cosas se empeoraron eran peor porque él no trabajaba y ya a mí se me hacía más difícil porque yo era la que trabajaba sembraba maíz yuca y plátano y yo era las que veía las gallinas todo y él no trabajaba pero entonces de adónde íbamos a sacar plata para comer ósea la situación se fue empeorando más y más y eso dábamos vueltas después nos fuimos pa donde mi papá después vinimos otra vez donde mi mamá, mi mamá como peleaba tanto volvimos y nos fuimos y la finca estaba perdida dimos vueltas mejor dicho y al final ya un señor nos dejó otra finca no fuimos para otra finca y cuando a los días ya el niño estaba grandecito ya quede embarazada de la niña cuando quede embarazada de la niña tenía ocho días de embarazo cuando él de embarazo no, de dieta tenía ocho días de dieta y la niña grande como sufre de migraña me fui a llevarla al hospital y cuando regresé del hospital él había dejado la niña donde una vecina y se había recogido las cosas y se había ido con el niño y no lo encontré y estaban los soldados ahí y yo lloraba y gritaba como loca por un lado y por el otro los soldados eran los que me daban la mano, me ayudaban y me decían que no me desesperara los puntos de la cesárea se me reventaron otra vez y botaba sangre los soldados eran los que me limpiaban y me ayudaban, ellos duraron ahí como quince días y ellos eran los que me daban la mano, me apoyaban incluso me acuerdo que a la niña se le había el ombligo ella no lo tenía todavía sano y el ombligo lo tenía bastante inconado los soldados eran los que le hicieron limpieza, ellos eran los que me ayudaban los soldados me daban mucho la mano después empezaron a decir que yo estaba era con los soldados moza de los soldados y me tocó salirme, y me fui para donde una vecina y ella me ayudó a hablar con el coronel de convención y ya sacaron los soldados de allá, y los soldados se fueron y no me quería venir para acá porque yo sabía que mamá me echaba la cantaleta y peleaba y me decía entonces me quedaba allá ahí si me aguanté tres meses allá ya cuando me vine fue porque la niña se enfermó y me la remitieron para Bucaramanga porque tenía una infección en el riñón y ahí si ya no pude más con la finca sentía que ya no podía más nada no ya sentía que ya se me había agotado todo y me vine y de ahí fue donde la vida más se me había complicado hizzz no me quiero ni acordar porque eso me da como dolor de cabeza me da de todo yo me vine y la vida empezaba complicado ya pues como nunca llevaba buena relación con mi mamá me fui del hospital Salí y me fui para donde mi sobrina que vive en Antioquia y estando allá teníamos tres días allá y el esposo. de mi sobrina era muy malo un soldado retirado.

YULEIDY: ¿Quiénes se fueron para allá?

MARÍA: Yo con los tres niños

YULEIDY: Bien

MARÍA: Y estábamos allá donde mi sobrina y el esposo de mi sobrina nos sacó de allá a perder como a las seis de la mañana que nosotros no teníamos cabida allá que nos teníamos que venir que no podíamos vivir allá porque él vivía allá era con ella y de ahí nos fuimos con los tres niños y nos quedamos debajo de un puente ahí me quede una noche con ellos al otro día fui y busque una señora y le conté la situación y ella me dijo que llamáramos la policía que la policía me podía pasar para acá porque ellos me tenían que echar la mano y que le contara la verdad y que ellos me echaban la mano y que ellos me traían hasta acá y entonces yo no quería ir yo lo que hacía era llorar y llorar y pensando los niños no habían comido ni nada y a mí me daba miedo

porque allá bienestar molesta mucho y yo sabía que si yo iba y contaba eso bienestar me los podía quitar los niños porque decían que yo era culpa mía por mala madre por haberme ido para allá o algo y el miedo mío era que me los quitaran, entonces la señora fue y le dijo al esposo de mi sobrina que aprendiera a ser responsable que así como me había dicho que me fuera por allá que me ayudaba a buscar trabajo, que me ayudara a que yo me viniera entonces él se vino y saco doscientos mil pesos y me los dio y apenas me los dio como a las seis de la tarde ahí mismo fui y busqué bus y agarré los tres niños y me vine y hasta que llegue ahí donde mamá.

YULEIDY: ¿Qué tipo de manifestaciones afectivas tenían en la relación de pareja? ¿Qué tipo de manifestaciones afectivas, que cosas bonitas tenía el papá de los niños con usted en esa etapa donde a veces la relación funcionaba?

MARÍA: Lo único bonito y siempre se lo he dicho a él y siempre se lo he dicho al que sea es cuando yo quedé embarazada de la niña, él como que había dado un cambio del cielo a la tierra, no me dejaba mover ni un plato, hacia todo eso estaba pendiente porque yo no quería quedar embarazada yo ese embarazo no lo quería yo no quería yo lloraba y lloraba y él era al contrario el me consentía ese embarazo para mi ósea estuvo súper bien.

YULEIDY: ¿Era detallista?

MARÍA: Pues en cosas de darme detalles pues no porque no tenía plata no trabajábamos ni nada

YULEIDY: ¿Cuándo estaban con el niño, bueno en todo el tiempo que duraron viviendo era detallista?

MARÍA: No, detalles no, nunca me dio un detalle

YULEIDY: ¿Palabra bonitas? ¿un te quiero, un te amo?

MARÍA: No

YULEIDY: ¿Un me haces falta?

MARÍA: Solo cuando quede embarazada solo fue eso que él me decía que él no me amaba pero que me quería muchísimo que él no me podía decir que me amaba pero que me quería muchísimo, hasta que un día llegó mi hermana llegó a visitarme allá y el me dio un anillo de compromiso que él quería casarse conmigo y me dio un anillo de compromiso y eso así y yo tenía como seis meses de embarazo cuando me dio el anillo de compromiso y era bien ósea todo el mundo veía que era si bien y la niña nació y él era bien y él era el que bañaba la niña, incluso la niña me la sacaron antes del tiempo, ella me la sacaron a las seis semanas ósea me hacían falta dos semanas para cumplir los siete meses cuando me la sacaron entonces el médico me dijo que ella estaba muy pequeñita que teníamos que hacerle plan canguro y él era el que le hacía en esos ocho días él era el que la consentía incluso el día que él se fue de la casa yo no lo podía creer porque no habíamos peleado ósea estábamos en el mejor momento cuando jum se fue

YULEIDY: ¿Cuántos días o meses tenía la niña, cuando él se fue?

MARÍA: Tenía como ocho días de nacida, si yo estaba en dieta todavía

YULEIDY: ¿Y dice que no tenían ningún problema ni nada, no habían peleado ni nada?

MARÍA: No, ese día no así de repente se fue

YULEIDY: ¿Y allí se separaron, ya desde esa fecha fue que hubo la separación?

MARÍA: Es que ya antes nos habíamos separado que yo me venía para acá y volvíamos y nos juntábamos nos habíamos separado así pero ya esa si fue pero antes si nos separábamos porque peleábamos si discutíamos duro yo le decía y él me decía y discutíamos él me pegaba y eso si nos separábamos, pero es que ese día no, ese día no, no le digo que desde el embarazo de la niña para acá todo era bonito ósea supuestamente nos íbamos a casar las cosas iban bien y todo eso la niña nació bien yo me fui a llevar la otra niña al hospital él se quedó con los dos niños en la casa cuidándolos bien, cuando yo llegué no estaba

YULEIDY: ¿Qué tipo de actividades realizaban como pareja en su tiempo libre? ejemplo, salir al parque a comer un helado, ir a comer en un restaurante un fin de semana

MARÍA: Cuando estábamos bien él jugaba mucho futbol y cuando estábamos bien lo que hacía era que me llevaba a jugar con él, que él iba a jugar entonces que yo fuera a mirarlo jugar

YULEIDY: ¿Qué otras actividades aparte de ir a acompañarlo a jugar fútbol?

MARÍA: No

YULEIDY: ¿Comer en un restaurante un fin de semana?

MARÍA: No

YULEIDY: ¿Helados?

MARÍA: No

YULEIDY: ¿Llevar a los niños al parque?

MARÍA: No, yo los llevaba al parque, pero yo iba sola él no iba, solo cuando yo iba con él era cuando íbamos él iba a jugar a la cancha yo lo acompañaba

YULEIDY: ¿Cómo era el proceso de toma de decisiones durante la relación de pareja? ¿Quién tomaba las decisiones en el hogar?

MARÍA: Pues prácticamente yo

YULEIDY: ¿Qué tipo de decisiones cuando dices yo?

MARÍA: Ósea por ejemplo que mire que, ósea digo yo no, porque yo le decía mire que no tenemos el mercado que vamos a hacer y a mí era que me tocaba conseguirlo y que los recibos de la luz están de pagarlos y yo era la que los pagaba

YULEIDY: ¿Quién tomaba las decisiones en el hogar?

MARÍA: Pues yo no sé, yo digo que yo porque a mí me tocaba estar pendiente de que mire que toca pagar los recibos que esto y entonces a mí me tocaba pedirle prestado a mis hermanos o vender gallinas o hasta yo sabía que teníamos un préstamo que teníamos que pagarlo entonces yo criaba el cerdo cada seis meses cada tres meses que pagábamos la cuota yo era la que lo vendía e iba y pagaba la cuota y él cuando trabajaba yo le decía y el sueldo y me decía no me alcanzo y no me pregunte porque ese trabajo era el mío ósea como que no

YULEIDY: ¿Dónde trabajaba él?

MARÍA: En el hospital

YULEIDY: ¿Y cuando ya estaban viviendo acá en el pueblo?

MARÍA: No, él siempre trabajó en el hospital pero él no trabajaba ósea la oficina estaba en el hospital pero él trabajaba era por medio de la humata algo así, ósea la oficina estaba allá pero él no tenía que estar allá solamente llegaba a reportarse allá los fines de semana

YULEIDY: ¿Con los del campo y demás?

MARÍA: Eso, si

YULEIDY: Bueno, me dice que de alguna manera era usted quien tomaba las decisiones, ¿Cuál cree que era su función o rol principal dentro de la relación de pareja? ¿Cómo podríamos identificar el rol que usted tenía en la relación, tomaba las decisiones o era la mujer sumisa, la madre sumisa?

MARÍA: Pues, él como que me decía mucho usted no va a salir, yo a veces le decía yo quiero ir donde mamá y él ay que va a hacer por allá, usted que va a hacer por allá mire que usted está embarazada, incluso cuando yo me organicé con él yo era flaca ósea bastante flaca y entonces él me decía ya que va a salir por allá mire como esta de gorda que la ropa ni le queda buena ni nada ósea en ese sentido me hacía sentir yo apenas siempre he tenido ese problema que alguien me dice que estoy gorda y de una me si me achanta toda y si voy a salir no salgo ósea como que he

tenido siempre ese problema y él siempre me lo decía si él me decía que que iba a salir a veces yo le decía vamos mire que es diciembre vamos a tal lado ay pero que vamos a hacer por allá si mire que usted está toda gorda y usted se engordó ósea como que siempre sabía que yo eso me ponía mal y siempre que yo le decía algo entonces como que con eso él sabía que me paraba

YULEIDY: ¿Él era el jefe del hogar?, ¿considera así o en ciertas partes nada más para tomar decisiones de que si usted podía salir o no, pero en las cosas económicas?

MARÍA: Pues si porque yo veía que yo incluso a veces discutía yo le decía le gritaba así de lejos porque me daba hasta miedo acercármele y yo le decía usted cuando le conviene si viene a hablar y a decirme a mí que tengo que ponerme y que no pero cuando llegan recibos o llegan las cuentas ahí si yo soy la que tengo que correr cierto a buscar prestado a buscar donde no hay le gritaba así y entonces el me gritaba así groserías

YULEIDY: Cuando se presentaron los conflictos de pareja, ¿buscaron ayuda con alguna persona, algún profesional para solucionar esos problemas de pareja?

MARÍA: Si, fuimos a unos señores en Ocaña que son pastores incluso la señora es tía de él y la señora me quería mucho ella me trataba bien y ella me decía que buscáramos ayuda, ella le decía mucho a él que porque era así conmigo que mirara que era buena mujer y él no ella se burlaba porque ella le decía a él no le entra las cosas le dan vuelta en la oreja y vuelven y se le van porque eso no entiende es perdido y fuimos varias a veces a un curso que ellos dictaban y todo eso pero no las cosas no se daban

YULEIDY: Listo, ahora voy a preguntar con respecto a sus hijos, ¿cómo describiría su relación con sus hijos?

MARÍA: ¿Con mis dos hijos, los pequeños?

YULEIDY: si señora los pequeños, los hijos de su última pareja

MARÍA: Bien ósea bien ósea yo con mis hijos yo digo que yo todo o que hago y dejo de hacer cosas que por lo menos de ir a una fiesta o algo por ellos yo digo que trato de dar todo lo mejor para mis hijos y con ellos trato de pasar todo el tiempo posible que puedo con ellos los llevo a un parque cuando tengo la posibilidad de llevarlos a comer un helado yo lo hago o ellos se antojan mamá quiero esta comida así me toque a veces hasta de irle a pedirle al señor de la tienda pero yo se las hago ósea siempre he tratado de ósea en ese sentido no creo la mamá perfecta pero sí creo que soy buena mamá en estar al pendiente de ellos de todo

YULEIDY: ¿Qué tipo de actividades realiza con sus hijos habitualmente? Dice que los llevas al parque, que los lleva a comer helado, ¿qué otras actividades realizan con ellos?

MARÍA: Hemos ido al río, los llevo a la piscina, aquí en la casa nos ponemos a jugar a veces que mami yo quiero hacer un camping pues como no tengo la plata para comprar el camping colocamos unas varas y les pongo unas cobijas por encima y ahí inventamos un camping y ahí me he metido con ellos a jugar eh a veces pues ellos siempre me pedían que querían que hiciéramos tamales y siempre con la vaina y pues que días me ahorré la plata hice como cinco aseos me ahorré la plata y les di el gusto que hiciéramos los tamales ósea si he tratado de que si ellos me piden algo de una u otra manera ósea no consentirlos en todo si no que yo veo lo que ellos en verdad lo anhelan y que me lo piden y me lo piden entonces pues trato de pues si y he tratado como que siempre les he dicho y he hablado con ellos con la niña grande también le digo mucho yo lo único que quiero es que estudien así sea por encima de lo que sea o como sea pero quiero que estudien que aprendan todo lo que más puedan aprender en la vida que yo digo que si a mí me hubieran dado estudio ósea mi vida fuera diferente ósea tuviera mis tres hijos porque eso es lo más grande que Dios me ha dado pero yo creo que con estudio las cosas son a otro nivel

YULEIDY: ¿Qué hace usted por el bienestar de su hijo? Dice que, bueno que hace por el bienestar de sus hijos, me dice que si le toca trabajar duro para poder conseguir las cosas que ellos quieren o que cree que puede complacerlos lo hace, ¿qué otras cosas han sacrificado, ha hecho por sus hijos?

MARÍA: Pues yo siento que, que uno lo que hace por un hijo yo no lo veo como sacrificio porque yo digo que si uno los trajo al mundo, ellos no le pidieron a uno mamá lléveme al mundo, mamá lléveme allá a sufrir o lléveme a esto entonces pues yo digo que uno tiene que entender de que uno los trajo uno mira y trate de salir por ellos adelante pero ósea yo digo que ahorita el trabajo último que tenía ósea yo me iba a las tres de la mañana ósea yo podía llegar allá al trabajo a las seis y salir a las diez, once pero yo sabía que si me iba a las tres de la mañana yo a las siete estaba libre y a las siete pues ellos estaban acá durmiendo entonces yo podía llegar a esa hora que ellos apenas se iban a despertar y yo les podía hacer el desayuno, pues yo me paraba con cuidadito a las tres de la mañana y me iba a trabajar y allá hacia lo más rápido que pudiera y a las siete ya estaba otra vez acá en la casa para estar todo el día con ellos y compartir y llevarlos a la escuela, por lo menos el niño es mucho lo que él me dice, mami este ósea yo el año pasado yo siempre el tiempo que estudió yo lo llevaba a la escuela, yo iba lo llevaba, lo traía, este año a veces no iba a llevarlo porque estaba sacándole citas a la niña, entonces él me decía ay mami sabe que allá recogen los papás recogen los niños y usted no me ido a recoger, ósea eso como que me hacía sentir así como un poquito mal, entonces yo ya bueno listo yo lo voy a seguir yendo a traer pero usted se me porta bien, entonces si mami yo hoy me porté bien, entonces yo voy y lo llevo lo traigo me levanto temprano voy y lo llevo a medio día voy y lo traigo, por ahorita lo metí a una escuela de futbol que a él le gusta mucho ósea eso desde pequeñito eso con los balones, él la pasión de él son los dinosaurios y los balones eso para él mejor dicho entonces pues ahí toca pagar mensual veinte mil pesos pero yo digo que de uno u otra manera así haciendo aseos o a veces recojo latas porque he salido a recoger latas y con eso yo sé que le puedo pagar al niño la mensualidad para que también valla a la escuela de futbol y por lo menos yo voy y lo llevo y lo traigo y estoy al pendiente de que aprenda ósea vuelvo y le digo yo lo que más quiero es que aprendan todo y la niña grande pues la tengo también en la casa de la cultura yo voy y la llevo en la mañana a las nueve de la mañana y ella esta grande y a veces se va sola pero me gusta irla a acompañar para que no esté sola

YULEIDY: ¿Cuál es el nivel de involucramiento que tiene en el proceso educativo de sus hijos? Bueno, en la parte educativa me dice que los lleva y los trae cierto, más que todo al niño, a la niña mayor pues no la lleva al colegio

MARÍA: No, al colegio no

YULEIDY: Pero ¿y con respecto a las tareas?

MARÍA: Yo le colaboro mucho, ósea ella me pregunta y yo le digo mami pero es que yo no estudié yo no sé, pero entonces ella me dice ay mami mire yo leo este cuento entonces venga yo lo leo y ósea por ejemplo la semana pasada tenía puras tareas era de leer y sacar resumen entonces yo le ayudaba yo le leía le decía mire mami el resumen es así entonces yo en ese sentido le ayudaba porque a veces bregamos porque como yo no estudié pues si ella me pregunta y yo quedo lista pero entonces yo le vamos a buscarlo aquí entre las dos en el celular entonces nos vamos y nos sentamos allá en el bordo y yo le voy buscando en el celular y le voy dictando y ella va copiando ósea le voy ayudando así es con el niño también.

YULEIDY: ¿Con el niño las tareas y demás?

MARÍA: Si

YULEIDY: ¿a la niña menor, la tiene en algún programa o algo?

MARÍA: Si, en el jardín

YULEIDY: ¿En el CDI?

MARÍA: Si

YULEIDY: ¿Qué información acerca de las preferencias o gustos de sus hijos posee?

Hace un rato usted me decía que entre las preferencias de su hijo está el futbol y los dinosaurios, ¿qué otra cosa les gusta a sus hijos?

MARÍA: A Juan José él siempre el futbol, los dinosaurios y el nacional eso no se le escapa el nacional él quiere que si uno le compra una camisa sea del nacional, la almohada del nacional todo que sea nacional incluso a la cama le mandé a hacer el escudo del nacional porque él eso es mejor dicho esas son las tres cosas de él entonces hoy yo me estaba riendo porque él dice que cuando sea grande él va a ser un maquinario que él va a trabajar maquinaria pesada y me va a comprar una casa con piscina entonces yo le decía como va a revolver nacional con dinosaurios y excavadoras eso no se puede y decía no mamá es que las excavadoras son para cuando yo sea grande y me decía

YULEIDY: ¿Y la niña menor que gustos tiene?

MARÍA: Eh Mariana es con masa, eso todos los muñequitos de ella es masha y que masha y un muñequito de ay se me olvidó esos muñequitos que son puros perritos esos son los que a ella le encantan y que le haga una fiesta de esos dice

YULEIDY: ¿Qué otros gustos tiene la niña?

MARÍA: Ella le gusta fiestas, que la lleve al parque eso lo que no le gusta a la grande, le gusta a ella eso donde hay una fiesta y quiere que uno la tenga allá metida con que la saque que le gusta andar bien pulida eso se cambia hasta cuatro tres veces en el día que la vista y quiere verse como una princesa que le haga un moño y yo le digo que no le puedo hacer moños porque se le parte el pelo y se pone brava que yo no le compro moños esa le gusta es todo mejor dicho a lo fino

YULEIDY: ¿Y a la niña mayor que le gusta?

MARÍA: A Luisa le gusta todo lo que sea azul, ella le gusta lo que uno le dé no importa lo que sea pero que sea azul eso se identifica con el azul y ella no es una niña de que ella me pida así ósea si yo le compro algo bueno ella está bien para ella si yo le doy para la lonchera bueno ósea ella lo recibe si le doy 500 ella lo recibe si no ella no me pide nada ósea ella no es una niña de las que mami usted me tiene que comprar nada incluso ella la semana pasada le hacían falta cuadernos para la escuela y ella como sabía que yo no tenía plata y que el niño estaba enfermo no me había dicho nada y cuando la profesora fue que me dijo vea MARÍA la niña está bregando mucho porque los cuadernos que ella tiene no le alcanzan y ella escribe como tres materias en un mismo cuaderno y así no le sirve ella se le va a hacer un desorden en esos cuadernos y yo le dije mami usted porque no me había dicho de los cuadernos y ella me dijo mami porque yo sabía que usted no tenía plata y de dónde íbamos a sacar ósea eso me hizo llorar porque yo digo que yo quisiera darles más y poderle tener todo pero ósea muchas veces las circunstancias y la vida pues es así y ahí vamos y yo pues todos los días le agradezco a Dios que al menos tengo salud y hasta donde pueda me la guerrero con ellos hasta donde yo le pueda dar lo mejor que pueda y como pueda incluso yo le estuve pidiendo a un muchacho de la política le dije que me colaborara con los cuadernos entonces el me colaboró con los cuadernos del niño él me los compró y me ayudó pero entonces pues para la niña grande ya me hacían falta más unos y todavía no se los había podido comprar hasta ayer fue que les compré unos y ahí partiendo uno con otros pero así lo que les digo es el estudio así me toque ir a pedir a donde sea pero el estudio si eso es lo que más les

digo que estudien y me paro temprano y los hago dormir temprano para que vallan bien para que aprendan y tengan estudio y algún día que sea eso al menos que les quede yo digo que si a mí me hubieran dado estudio yo digo que no vale carros ni vale tanto oro ni vale nada si uno tiene un estudio con que defenderse que nadie lo humille ni que uno tenga que estarle rogando a alguien para un trabajo ni nada

Tercer Encuentro:

YULEIDY: Retomando su relación anterior, ¿Cómo describiría la comunicación con su pareja?

MARÍA: Yo siempre le hablaba, pero él nunca me contestaba, lo único era lo que decía si mami tiene razón, voy a cambiar, hablábamos porque yo lo buscaba, yo era la que hablaba, ósea yo le decía que vamos a hablar y él se quedaba callado, y al rato demoraba y decía si mami yo voy a poner de mi parte, yo voy a cambiar, me abrazaba y me decía cálmese que todo va a estar bien, y yo llore que llore. Cuando estábamos bien así, pues hablábamos poco, poco porque él se la pasaba era en el celular, la hija mía la grande, se reía porque nosotros siempre hablábamos era por teléfono, si yo estaba en la cocina y él en la sala, yo le escribía, por ejemplo, que me comprara algo en la tienda y compra esto y él me preguntaba que qué iba a hacer de almuerzo, así, pero de resto no. A veces hablábamos así de la familia, pero de la familia, pero de nosotros no.

YULEIDY: Cuando tenían problemas ¿quién tomaba la iniciativa de hablar?

MARÍA: Pues yo, como le digo, peleábamos mucho, como nos poníamos bravos, él se ponía bravo y se iba a dormir a otros cuarto y entonces yo iba y lo buscaba, él se enojaba o yo me enojaba y él se iba para el cuarto de los niños, bueno donde dormía la hija mía la grande, y él se iba y se acostaba, y yo me iba y le preguntaba que qué le pasaba y él decía no nada, no se preocupe y ya, entonces cuando ya era tarde que la niña se dormía yo iba y lo buscaba y le decía que qué pasaba que dejara de ser así, pero nunca me contaba porque se ponía bravo, nunca me contaba. A veces se explotaba, es que el problema de él era ese, que él se quedaba callado se quedaba callado y no decía nada, cuando uno lo veía era que recogía la ropa y arrancaba y se iba, y no decía nada y llegaba a la casa de los papás y empezaba a llorar y a decirle a gritarles y todo eso, y después volvía otra vez y llegaba a la casa como si nada y me decía que la mamá lo había ayudado a entrar en razón y que yo era buena mujer pero que el problema era porque a él lo tenían embrujado y que no podíamos echar palante era porque a él de niño lo habían embrujado, él me salía con eso y yo ya no le paraba ni bolas. Él sabía que tenía un beneficio conmigo y no era por tirármelas de mucho, pero yo era la única que lo apoyaba, la hermana de ella incluso ayer me decía que yo era la única que le aguantaba a él.

YULEIDY: ¿Qué cree usted que dificultó la relación de pareja?

MARÍA: Pues a ver, primero que todo que no había amor, ósea cuando yo me fui con él no estaba enamorada ni nada de eso, pues ya con el tiempo no sé si eso fue amor o no, o costumbre o miedo; él decía que él a mí no me amaba que él me quería mucho sí. Lo otro es que le me puso otra mujer, no hablábamos, el con irse de la casa con eso pagaba y después llegaba como si nada y que ya íbamos a llevar las cosas bien, y que más, esto, peleábamos mucho, el me maltrataba me decía cosas muy feas, que yo era gorda, que yo le tenía mozo, y que él ha sido muy amarrado a los papás de él.

YULEIDY: ¿En qué momento su relación de pareja empezó a perder su fuerza?

MARÍA: (Rentre risas) eso siempre estuvo dañado, desde que empezamos. Es la verdad, ahora me da risa todo lo que viví con ese hombre y como se dieron las cosas. (Risas) si yo me pongo a

contarle todo lo que vivimos, exactamente, no alcanzaría usted a copiar. Yo a veces me pregunto por qué a veces uno aguanta tanto (risas)

YULEIDY: ¿Cuándo fue la última vez que tuvo contacto con el padre de los dos niños menores?

MARÍA: Él llegó a mi casa hace como dos meses, en el andén de la casa y empezó a llorar y me dijo quiere que le diga una cosa, usted me cambió a mi muchísimo, usted me enseñó muchas cosas y la verdad yo estoy arrepentido de todas las cosas malas que le hice; Yo había tenido antes unas amenazas, el me confesó ese día que el me las había hecho, todas las amenazas que le llegaban yo quiero que usted me perdone, yo le dije usted no tenía por qué haberme hecho eso, pero de igual manera ya lo hizo, a mí no me pida perdón vaya pídale perdón a Dios le dije, porque yo le dije yo no yo no tengo con que perdonar esas cosas, eso solo lo hace Dios, mire usted y su conciencia le dije yo así y me dijo usted me ha hecho cambiar mucho, porque la verdad él antes tomaba demasiado eso lo que hacía era pa tomárselo y el ahorita no toma, entonces me dijo una de las cosas que le voy a decir que le voy a estar eternamente agradecido con usted pase lo que pase y por encima de lo que sea es que usted me hizo quitar el trago y eso se lo voy a agradecer toda la vida incluso ese día lloró y lloró

YULEIDY: ¿El padre de los dos niños menores le ha propuesto recuperar la relación?

MARÍA: Así exactamente que él me diga que vuelvan no, él solo me dice, ese día que lloró y lloró me dijo que él me admiraba, y que días que me llamó, bueno eso hace como dos meses que hizo eso, que días me llamó me dijo que dónde estaba, le dije que en mi casa, me dijo vamos a hablar, yo le dije pero de qué si con usted todo son peleas y todo son vainas y usted un día me dice una cosa, otro día otro, y la verdad créame que a mí no me gusta que usted esté con esa maldiciendo porque eso como que le trae a uno es malas energías y dijo no hombre yo no voy a pelear con usted necesito que me escuche y yo le dije y ahora que le pasó, entonces llegó y me dijo lo que pasa es que la mujer que tenía, ella se fue, usted sabe y ella se fue y se llevó la bebe y yo le dije y ahora qué piensa hacer, pues no se esperar a ver, y yo le dije pero deje de estar llevando pareja donde su familia, ellos no tienen que mantenerle la relación suya, la relación suya ya es aparte, y él me dijo si yo sé, pero la única que entendía eso era usted me dijo y empezó a contarme ahí cosas. Yo le dije vaya busqué, mire a ver independizase de su familia, incluso yo le dije vaya búsqese un psicólogo y háblele y cuéntale su vida pa ver que le dicen, la verdad usted está mal, yo le dije mire donde vamos y usted no es ni responsable con los hijos suyos.

YULEIDY: ¿Cada cuánto él padre de los niños tiene contacto con ellos?

MARÍA: Ya él hace como rato huff que no ve los hijos míos, jun como un año. Él no se lleva al niño para la finca desde que yo no se lo dejé llevar, el me llamó, incluso el papá de él me llamó que le dejara llevar al niño, yo le dije que yo no le iba a dejar llevar al niño na, porque cuando llegan de allá llega muy agresivo y el incluso que la escuela que no quería estudiar que él iba a hacer preescolar nada más que no iba a estudiar más nada, que él iba a ser guerrillero; y yo dije no yo para evitar todo eso y pa yo estar muchas veces pegarle al niño y castigarlo por malas palabras mejor evito y no lo dejo ir para ningún lado aparte de eso ustedes no han sido responsables conmigo en la alimentación de los niños ni en nada se preocupan por llevarlo, no se preocupan si aquí los niños comen, si necesitan medicina, de esos no se preocupan les dije yo. Para él la adoración es el niño, pero como le digo no me da plata para el niño, pero si se lo quiere llevar a mí a la niña me la hace a un lado. Incluso en estos días me le mandó una muda de ropa al niño y a la niña no, yo se la devolví si es pa uno es pal otro también. El por el niño se desvive, él cuando se pone mal dice que piensa es en el niño que va a quedar solo si se muere; aunque él la

plata las cuotas alimentarias él no me ayuda con eso, él es muy pegado al niño, pero de la plata no está pendiente. Yo ni le volví a pedir plata pa los niños, no le volví a decir nada nada, yo lo dejé ahí porque yo me di cuenta que el niño se estaba sintiendo mal porque, porque el niño me decía a mí que el sentía un dolor acá (tocándose el pecho) que le dolía acá (tocándose el pecho) y el en las mañanas se levantaba así como con ojeras y yo cuando llegaba la hermana mía y me decía vaya donde el comisario y dígame que lo metan preso que él no paga las cuotas y Juan José (hijo) se paraba al lado mío, el niño como que analizaba eso ... entonces yo le dije un día papi toca que irlo a llevar a médico porque yo veo que usted tiene muchas ojeras y eso a mí me preocupa y ese dolor suyo, hasta que un día yo me puse a jugar con él en la cama y me puse a jugar ahí con ellos, cuando llegó y me dijo sabe mami que yo me despierto a mitad de noche y yo me pongo a pensar que cuando papá quede preso qué vamos a hacer, como hacemos pa irlo a visitar y a mí como que eso yo de una capté que lo que él tenía era eso, que no dormía por pensar en eso, y yo me senté a hablar con Juan José y yo le explique que eso no iba a pasar.

YULEIDY: Anteriormente ya ha relatado algo sobre la comunicación con sus hijos, le pregunto más exactamente ¿Cómo describiría la comunicación con sus hijos?

MARÍA: Como se lo he dicho, bien pa que, yo hablo mucho con ellos. Usted les puede preguntar a ellos, yo hablo con ellos, yo juego con ellos, les doy confianza. Es muy buena.

YULEIDY: ¿Usted ha llevado al niño con algún psicólogo, le han realizado algún acompañamiento?

MARÍA: Si señora, en la Comisaría me le hacían acompañamiento al niño, pero con lo de la pandemia lo suspendieron

YULEIDY: Muchas gracias, señora María por su atención, si llego a tener cualquier otra pregunta por hacerle, o alguna situación por profundizar, programaré un nuevo encuentro con usted.

MARÍA: Si señora, no más que diga, y yo la espero, gracias a usted por escucharme.