

Métodos dicopticos y oclusión, comparación de la efectividad en el tratamiento de ambliopía

Federico León Castro

Proyecto de grado presentado como requisito parcial para optar al título de: Optómetra

Directora

Yadira Bernarda Galeano Castañeda

Doctora en biología

David Esneider Aya Cholo

Especialista en segmento anterior y lentes de contacto

Universidad Antonio Nariño

Programa de Optometria

Medellín, Colombia

2023



Introducción

Se define la ambliopía como un trastorno del neurodesarrollo de la visión que se caracteriza por una discapacidad visual en ojo ambliópe y una ausencia de la función visual binocular. Los tratamientos existentes basados en la evidencia para niños incluyen terapia de oclusión en el ojo no ambliope para fomentar el uso del ojo ambliópico. Sin embargo, actualmente no hay tratamientos ampliamente aceptados disponibles para adultos con ambliopía. (1)

Los tratamientos convencionales para la ambliopía comienzan con la corrección refractiva, e incluyen oclusión o penalización con atropina. La corrección refractiva óptima por sí sola puede resolver en al menos unos casos de ambliopía anisometrópica no tratada e incluso en algunos casos de ambliopía estrábica no tratada. Si la ambliopía no se resuelve, la oclusión o la penalización farmacológica con atropina en el ojo con mejores condiciones de AV y desarrollo se prescribe prontamente.

Incluso con corrección de anteojos más oclusión o penalización con atropina, todavía hay casos de ambliopía que responde de una manera insuficiente al tratamiento (2). En la actualidad entre las nuevas alternativas de terapia para la ambliopía incluyen la terapia dicoptica, como se conoce, la terapia visual se divide en diferentes etapas en las que se fijan objetivos y actividades en las que se potencializan las habilidades visuales inicialmente de manera monocular; en la fase biocular de la cual hace parte la terapia dicóptica, se eliminará la supresión (3), la cual se da mediante una señal inhibidora del ojo contralateral que suprime las entradas corticales del ojo ambliópico,



esto lo hace mediante la inhibición neuronal del neurotransmisor GABA el cual ha sido implicado en la prevención de la privación inducida por la deficiente estimulación (4). Esta Terapia Dicóptica, es una manera de ejercitar la visión biocular por medio de videojuegos y películas en los que el cerebro conecta ambos ojos de manera paralela o el juego se termina, por lo que es necesario estimular el ojo ambliope para poder utilizar esta técnica (5).

Este método tiene la ventaja de ser novedoso y mantener una disposición alta en los pacientes que cursan la fase biocular del tratamiento, sería interesante indagar más en cómo funciona este método, en qué casos es mejor utilizarlo y si este funciona por sí solo o requiere ser complementado (6).

Es importante estar al tanto, sobre las nuevas tecnologías en el entrenamiento visual que proporcione al profesional los elementos para brindar al paciente intervenciones novedosas que mejoren su tratamiento y pronóstico, por lo cual se propone realizar una revisión bibliográfica, en la que se observarán casos retrospectivos de pacientes ambliopes tratados mediante esta tecnología (7). Por lo anterior se pretende indagar en las nuevas técnicas de tratamiento para la terapia visual en ambliopía.

Planteamiento del problema

La ambliopía es un trastorno común del neurodesarrollo de la visión que se caracteriza por una discapacidad visual en un ojo y una función visual binocular comprometida



La ambliopía es una reducción de la agudeza visual con su mejor corrección que no puede contribuir a la anomalía estructural del ojo. La prevalencia de la ambliopía oscila entre el 2 % y el 5 %. [1] La ambliopía se relaciona más comúnmente con el estrabismo y la anisometropía de la primera infancia y, con menos frecuencia, con la ametropía y la privación de la visión, como las cataratas congénitas. (8)

Esta anomalía en el desarrollo binocular también afecta la visión espacial, la estereopsis y agudeza visual. Se presenta con una prevalencia del 1% al 4% en las etapas escolares, entre los 3 a 7 años (4)

La ambliopía afecta entre 2 a 3 niños de cada 100, a nivel mundial hay una prevalencia entre el 2% y el 4% siendo así una de las causas más importantes del compromiso visual en niños y jóvenes En personas menores de 40 años, es más frecuente que alguna enfermedad ocular o trauma.

Es importante la intervención temprana ya que tiene efectos patológicos, no solo presentando problemas físicos sino también dificultades referente a su entorno, problemas psicológicos y sociales que repercuten en sus relaciones personales como en el colegio y familia, dado que su autoestima baja por falta de confianza en sí. Es una condición fácil de detectar y con posibilidad de tratar durante el desarrollo visual, de no hacerlo implica mayor riesgo visual y sus consecuencias personales, educativas



y laborales, por lo que es importante contar con programas de detección y seguimiento visual desde el nacimiento y durante el periodo de plasticidad del sistema visual.

En la actualidad la forma más usada para tratar con terapias la ambliopía es con distintos tipos de oclusión, ya sea directa, inversa, parcial. Sin embargo, a pesar de ser efectivas, aumentan su velocidad en dar resultados si se acompaña de actividades tales como, el recorte, el colorear, puntear y rellenar, ya que ayuda a estimular el lóbulo parietal ya que esta cuenta dos funciones principales la primera relacionada con la percepción y sensibilidad, la segunda con la interpretación e integración de la información sensitiva, en específico de los campos visuales, de esta manera se estimula para despertar conexiones con más precisión y motivación neuronal. No obstante, muchas de estas prácticas se tornan aburridas o monótonas para quienes se aplican, así que con la implementación de las terapias dicopticas, las cuales constan de actividades más entretenidas como ver un buen programa televisivo, jugar videojuegos que desafíen la coordinación, motricidad y respuesta veloz por parte del que lo emplea, motiva neuronal y anímicamente a la persona tratada, esto a su vez acelera la recuperación, implementar educar y concienciar en eso es algo que aún no está muy bien instaurado entre la comunidad de profesionales dedicados a este tipo de rehabilitación.

Objetivos



Objetivo general

Describir la efectividad del método dicoptico utilizado en la terapia visual para ambliopía y compararlo con el tratamiento de oclusión a partir de una revisión bibliográfica.

Objetivos específicos

Realizar una comparación de estudios clínicos en el tratamiento de la ambliopía mediante tratamientos dicópticos y oclusión.

Describir el funcionamiento de los métodos dicópticos.

Identificar posibles ventajas o desventajas el entrenamiento dicóptico de manera aislada a la oclusión.

Justificación



La ambliopía es una disfunción del neurodesarrollo del sistema visual durante el desarrollo temprano dado a un desequilibrio entre las imágenes percibidas por cada ojo. Puede ocurrir por la presencia de estrabismo, anisometropía, o ambos, o por problemas congénitos.

Entre los tratamientos para la ambliopía se encuentra la penalización u oclusión los cuales son métodos disociativos, ya que se genera una desconexión y falta de continuidad en el procesamiento del estímulo visual en el ojo no ambliópe.

Como solución al índice de fracaso en los tratamientos tradicionales nos motiva a investigar qué otras tecnologías, se han desarrollado o estudios con técnicas dicópticas.

La oclusión es el tratamiento más común para la ambliopía, pero tiene muchas desventajas como ser impopular, tiene un efecto a largo plazo, tiene un impacto psicológico y emocional negativo. Todo ello conduce muchas veces a una escasa o nula aceptación del tratamiento, con graves consecuencias para su eficacia.

La mejora de la función visual con técnicas bioculares abre su potencial uso como terapia visual para el tratamiento de la ambliopía. La binocularidad es necesaria para los procesos de aprendizaje y desarrollo sensorial, o para las relaciones con el entorno, y está en desventaja en el tratamiento clásico de la obstrucción.



El profesional de la salud visual debe estar a la vanguardia de las tecnologías aplicadas a su área y las tecnologías no son la excepción, en especial si estas ayudan en la prevención, diagnóstico, cura o tratamiento, en el caso de este proyecto es el apoyo en el tratamiento de la ambliopía, Podemos entender bien cómo funciona, en qué casos utilizarlo y si este es un complemento a la terapia común o si este sirve por sí solo, por estas razones se realiza este trabajo para agrupar estudios con relación. Así brindar una nueva fuente a ser utilizada para investigaciones de aledaños

Marco Teórico

Con el apogeo de las tecnologías también surge el auge de las terapias bioculares, estudios realizaron valoración de los adelantos del entrenamiento perceptual como una alternativa para la terapia de ambliopía y hallaron que las personas que la padecen, inclusive en la edad adulta logran recuperarse, también explicaron que las pruebas que se utilizaron para medir los grados de supresión y estereopsis no son precisas ni objetivas.

La terapia visual dicoptica hace una orientación hacia el aprendizaje perceptivo, concibiendo que se basa en la repetición sistemática que se basa en la realización de las mismas tareas de forma repetida en intervalos de tiempos estipulados cuyo objetivo es lograr su perfeccionamiento y automatización. Cuando se entrena una



maniobra hasta hacerla tan natural, difícilmente se falle al ejecutarla, en búsqueda de aprendizajes y desarrollo del área cortical V1, su ocupación estimula una acción bilateral motora y sensorial, y con ello el cerebro reacomoda las vías neuronales; otros estudios encontraron que el uso de los videojuegos como terapia, mejora las capacidades visuales en adultos y niños, hasta en un 68%; se comparó la agudeza visual del ojo ambliope y su mejora usando videojuegos binoculares y terapia de oclusión a tiempo parcial en niños con ambliopía anisometrópica, encontraron que el ojo ambliópico aumenta en 0,18 log MAR cuando se utiliza solo terapia binocular, 0,26 log Mar únicamente oclusión y 0,30 log Mar en terapia combinada.

Además de videojuego binoculares, terceros se enfocaron en los videojuegos monoculares como colaboradores en la terapia de oclusión, al armonizar las dos terapias se presentaron mejoras de 0,61 a 0,51 log MAR al mes y a 0,40 a los tres meses, en diferencia con el grupo de oclusión mejoró de 0,65 a 0,48 en los tres (1).

La ambliopía es un trastorno común del neurodesarrollo de la visión que se caracteriza por una discapacidad visual en un ojo y una función visual binocular comprometida. Los tratamientos existentes basados en la evidencia para niños incluyen terapia de oclusión el ojo no ambliope para fomentar el uso del ojo ambliópico. Actualmente no hay tratamientos ampliamente aceptados disponibles para adultos con ambliopía. (4)



La práctica dicóptica de contraste equilibrado con trabajos de aprendizaje perceptivo o juegos mejora de manera significativa la agudeza visual en la ambliopía. Sin embargo, estas tareas son intensas y repetitivas, y hasta el 40% de los pacientes no supervisados no cumplen. Investigaron la eficacia de un técnica de película potencialmente más atractivo para brindar una experiencia binocular con equilibrio de contraste a través de la estimulación dicóptica complementaria.

Ocho niños ambliópicos entre 4 a 10 años se inscribieron en un estudio de cohorte prospectivo para ver 3 películas mediante el método dicóptico por semana durante 2 semanas en una pantalla 3D pasiva. Se crearon 18 versiones dicópticas de películas animadas populares. El contraste del otro ojo se estableció inicialmente a un nivel reducido que permitía la visión binocular y luego se incrementó en un 10 % en cada visita. La agudeza visual mejor corregida, la estereoagudeza de puntos aleatorios y la supresión interocular se midieron al inicio y a las 2 semanas (6).

Resumen: Presentamos los resultados de un nuevo dispositivo de tratamiento de la ambliopía utilizado en 7 niños con ambliopía anisometrópica. El Occlu-pad se creó quitando la capa de película polarizadora de la pantalla de cristal líquido de un iPad Air (Apple Inc, Cupertino, CA). Se pidió a los pacientes que usaran anteojos especiales que contenían un filtro polarizador para su ojo ambliópico y un filtro de reducción de luz para su ojo normal y se les indicó que jugaran un juego de entrenamiento de ambliopía que se mostraba solo al ojo ambliópico. En 5 pacientes, la agudeza visual de lejos corregida en los ojos ambliópicos mejoró después de 2



meses de tratamiento en un promedio de 0,38 (logaritmo del ángulo mínimo de resolución).

Métodos

Búsqueda inicial de los artículos

La búsqueda bibliográfica se realizó siguiendo las directrices de la declaración PRISMA. A continuación, se detalló el proceso de elaboración en sus distintas fases: En la caracterización de los artículos se utilizó los operadores booleanos AND y OR y se eligieron los términos utilizados en la ecuación de búsqueda por medio del sistema de Pubmed. Medline, Cochrane, Scielo, Science Direct, National Library Of Medicine. utilizando palabras claves asociadas a (Rehabilitación) AND (visual) (rehabilitación) AND (ambliopía), ("métodos dicoptipticos") AND (oclusión"), ("métodos dicópticos") OR (oclusión) ("realidad virtual") AND (ambliopía), ("entrenamiento visual") AND (ambliopía), (anisometropía) AND (estrabismo) (anisometropía OR (estrabismo) ("visión reducida") AND (ambliopía) (antropización) OR (ambliopía), ("mala visión") OR (" estimulación macular").

Búsqueda sistemática en las bases de datos



En la fase de cribado se tuvieron en cuenta los criterios de inclusión tales como artículos de libre acceso y con una antigüedad de 5 años o menos de publicación, estudios en humanos, artículos de personas de cualquier edad; además, artículos que comparen los métodos dicopticos con la oclusión. En los criterios de exclusión se tomaron sujetos de control con patologías de la vía óptica para evitar confusión en los resultados, artículos publicados con estudios en animales y textos incompletos, artículos que tengan que ver con procedimientos quirúrgicos.

Para comprobar la idoneidad de los artículos se utilizó el cuestionario CASPe para finalmente incluirlos en esta revisión de literatura de la cual se seleccionaron 38 artículos que cumplieron con los requisitos para ser incluidos en la revisión.

Cuadro Ecuación de búsqueda con las palabras claves y validadas por medio del PubMed, MEDLINE, CINAHL, EMBASE, COCHRANE, SCIELO, SCIENCE DIRECT, NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE. En la columna de la izquierda se describen las ecuaciones obtenidas con el buscador y al lado derecho las plataformas de datos empleadas para la búsqueda.

Ecuación de búsqueda	Bases de datos	Resultados
(rehabilitación) AND (visual)	PubMed.gov, SCIELO, SCIENCE DIRECT,	2.858
	NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE,	
	COCHRANE. MEDLINE	
(rehabilitación AND ambliopía)	PubMed.gov, SCIELO, SCIENCE DIRECT,	417
	NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE,	
	COCHRANE. MEDLINE	



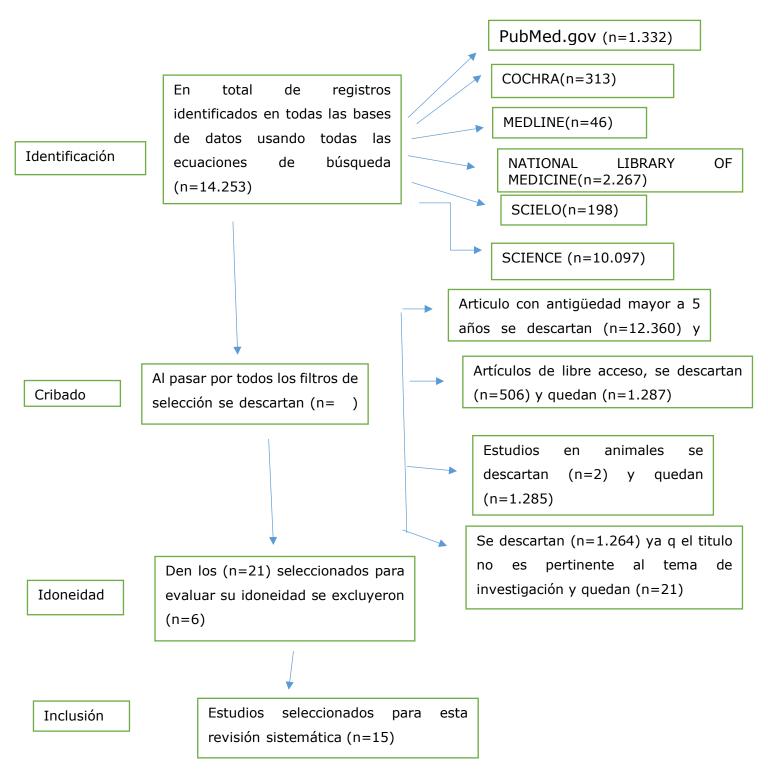
(oclusión) NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE, COCHRANE. MEDLINE ("métodos dicópticos") OR PubMed.gov, SCIELO, SCIENCE DIRECT, 7.663 (oclusión) NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE,	·
("métodos dicópticos") OR PubMed.gov, SCIELO, SCIENCE DIRECT, 7.663	<u> </u>
	2
(oclusión) NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE.	5
1	
COCHRANE. MEDLINE	
("realidad virtual") AND PubMed.gov, SCIELO, SCIENCE DIRECT, 1	
(ambliopía) NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE,	
COCHRANE. MEDLINE	
("métodos dicópticos") AND PubMed.gov, SCIELO, SCIENCE DIRECT, 155	
(tratamiento) NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE,	
COCHRANE. MEDLINE	
("mala visión") OR PubMed.gov, SCIELO, SCIENCE DIRECT, 10	
("estimulación macular") NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE,	
COCHRANE. MEDLINE	
(emetropización) OR PubMed.gov, SCIELO, SCIENCE DIRECT, 272	
(ambliopía) NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE,	
COCHRANE. MEDLINE	
("low visión") AND (ambliopía) PubMed.gov, SCIELO, SCIENCE DIRECT, 183	
NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE,	
COCHRANE. MEDLINE	
("entrenamiento visual") AND PubMed.gov, SCIELO, SCIENCE DIRECT, 0	
(ambliopía) NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE,	
COCHRANE. MEDLINE	
(anisometropía) OR PubMed.gov, SCIELO, SCIENCE DIRECT, 2.74	1
(estrabismo) NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE,	
COCHRANE. MEDLINE	

Tabla 1 Ecuación de búsqueda. En la columna de la izquierda se describen las ecuaciones obtenidas con el buscador en la columna centran las plataformas de datos empleadas para la búsqueda y en la columna de la izquierda.



Diagrama prisma que escribe las cuatro fases de esta metodología iniciando por la identificación de los artículos encontrados en las plataformas de datos utilizando las ecuaciones de búsqueda, posteriormente se realizó el cribado de los documentos encontrados considerando los criterios de inclusión y exclusión ya expuestos anteriormente - para un total de (n=48), a los cuales se les comprueba la idoneidad de los artículos al realizarles el cuestionario CASPe y finalmente se incluyen (n=35)







Resultados

Luego de realizar la pesquisa bibliográfica utilizando las ecuaciones de búsquedas (rehabilitación) AND (visual) (rehabilitación) AND (ambliopía), ("métodos dicópticos") AND (oclusión), ("métodos dicópticos") OR (oclusión) ("realidad virtual") AND (ambliopía), ("entrenamiento visual") AND (ambliopía), (anisometropía) AND (estrabismo) (anisometropía OR (estrabismo) ("visión reducida") AND (ambliopía) (emetropización) OR (ambliopía), ("mala visión") OR (" estimulación macular") y las palabras claves ambliopía, métodos dicópticos, realidad virtual, estrabismo, oclusión, biocularidad, se realizó el cribado de los documentos encontrados considerando los criterios de inclusión y exclusión ya expuestos anteriormente - para un total de (n=45), a los cuales se les comprueba la idoneidad de los artículos al realizarles el cuestionario CASPe y finalmente se incluyen (n=35) (9).

Para dar respuesta a los objetivos del presente trabajo se agruparon los resultados, según se relacione a cada objetivo.

Objetivo 1. Comparación de estudios clínicos en el tratamiento de la ambliopía mediante tratamientos dicopticos más oclusión

Con el apogeo de las tecnologías también surge el auge de las terapias binoculares (10), algunos estudios realizaron valoración de los adelantos del entrenamiento perceptual como una elección de terapia de la ambliopía y hallaron que las personas



que padecen esta falta de desarrollo, inclusive en la edad adulta, pueden conseguir una recuperación (11).

La terapia visual dicóptica hace una orientación hacia el aprendizaje perceptivo, entendiendo que se basa en la repetición sistemática en busca de aprendizajes y mejora del área cortical V1, la cual es la zona cerebral encargada de decodificar la percepción y convertirla en visión, su utilización estimula una acción mutua sensorial y motora, y así el cerebro readapta las vías neuronales (12).

Otros estudios encontraron que los videojuegos como terapia, mejora las capacidades visuales en adultos y niños, se confrontó la agudeza visual del ojo ambliope y su progreso usando videojuegos binoculares y terapia de oclusión a tiempo parcial en niños con ambliopía anisometrópica (13). Además, en las investigaciones hallaron que el ojo ambliópico aumenta en 0,18 log MAR cuando se utiliza solo terapia binocular, 0,26 únicamente terapia de oclusión y 0,30 en terapia combinada (14).

En esta línea de videojuegos binoculares, otros se orientaron en los videojuegos monoculares como colaboradores en la terapia de oclusión, al combinar las dos terapias se presentaron mejorías de 0,61 a 0,51 log MAR al mes de tratamiento y a 0,40 a los tres meses; en relación con el grupo de oclusión mejoró de 0,65 a 0,48 en los tres meses.

Los métodos dicópticos son una opción con resultados favorables en todos los pacientes en los cuales se ha utilizado esta técnica (siendo complementaria a la terapia de oclusión) estos métodos son la forma de generar binocularidad más eficiente,



didáctica, motivadora y tecnológica que le podemos brindar a nuestros pacientes en la terapia visual, siendo aún más necesaria su utilidad en las ambliopías (15).

La terapia de oclusión logra mejorar la A.V. en niños y jóvenes de manera significativa, incluso después de las 12 semanas de tratamiento, el efecto no disminuye, por el contrario, logra aumentar valores de agudeza visual, mientras que, en niños de 4 a 16 años, la terapia con videojuegos no logró mostrar mayores resultados que con la oclusión directa (16).

Li RW et al, expusieron resultados muy similares, esto fue realizado en jóvenes y adultos desde los 15 hasta los 61 años. Allí se pudo evidenciar un incremento sustancial en agudeza visual, atención espacial y estereopsis, con una recuperación de A.V. cinco veces más rápida que la obtenida con oclusión en la terapia de ambliopía infantil. Estos resultados sugirieron que la terapia indicada para el paciente va a depender del desarrollo y de la edad del sujeto (17).

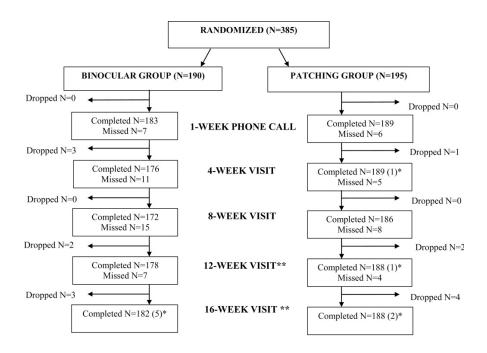
Objetivo 2. Describir el funcionamiento de los métodos dicopticos

El tratamiento dicóptico para ambliopías anisometrópicas y estrábicas, lo que hace es disminuir el contraste del ojo sano para igualar la imagen del ambliope reportando mejora significativa en A.V. y estereoagudeza, también las personas con ambliopía

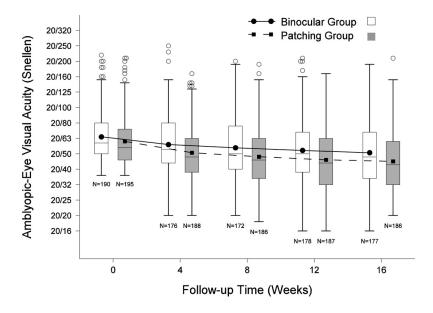


profunda fueron capaces de mirar televisión y jugar sin la interrupción del ojo ambliópico (18) (19) (20).

Efecto de un juego de iPad binocular frente a parches a tiempo parcial en niños de 5 a 12 años con ambliopía: un ensayo clínico aleatorizado





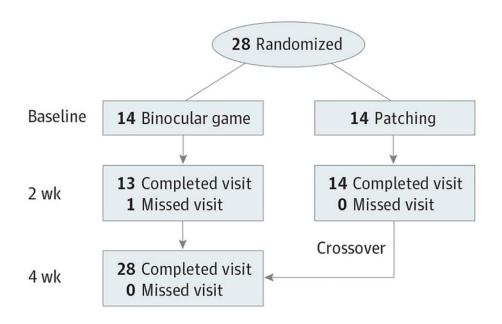


De los 385 participantes, 187 eran mujeres (48,6%); la edad media (DE) fue de 8,5 (1,9) años. A las 16 semanas, la AV media del ojo ambliópico mejoró 1,05 líneas (IC del 95% bilateral, 0,85-1,24 líneas) en el grupo binocular y 1,35 líneas (IC del 95% bilateral, 1,17-1,54 líneas) en el grupo de oclusión. con una diferencia ajustada del grupo de tratamiento de 0,31 líneas a favor de oclusión (límite superior del IC del 95% unilateral, 0,53 líneas). Este límite superior superó el límite de no inferioridad preespecificado de 0,5 líneas. Solo 39 de los 176 participantes (22,2 %) asignados aleatoriamente al juego binocular y con datos de archivo de registro disponibles realizaron más del 75 % del tratamiento prescrito (mediana, 46 %; rango intercuartílico, 20 %-72 %). En los participantes más jóvenes (de 5 a <7 años) sin tratamiento previo para la ambliopía, la AV del ojo ambliópico mejoró en una media (DE) de 2,5 (1. 5) líneas en el grupo binocular y 2,8 (0,8) líneas en el grupo parcheado. Los efectos

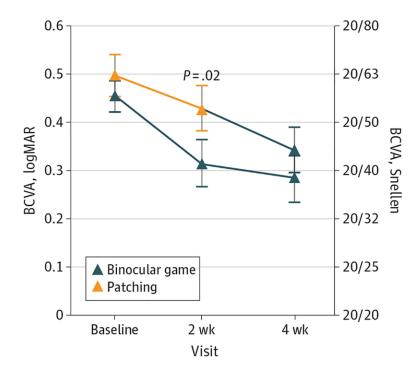


adversos (incluida la diplopía) fueron poco comunes y de frecuencia similar entre los grupos (21).

Juego binocular para iPad versus parches para el tratamiento de la ambliopía en niños: un ensayo clínico aleatorizado







Entre 28 niños, la edad media (SD) al inicio del estudio fue de 6,7 (1,4) años (rango de edad, 4,6-9,5 años), y 7 (25%) eran mujeres. Al inicio del estudio, la BCVA media (DE) del ojo ambliópico fue de 0,48 (0,14) logMAR (aproximadamente 20/63; rango, 0,3-0,8 logMAR [20/40 a 20/125]), con 14 niños asignados aleatoriamente al juego binocular y 14 para parchear durante 2 semanas. En la visita de 2 semanas, la mejora en la MAVC del ojo ambliópico fue mayor con el juego binocular en comparación con el parche, con una mejora media (DE) de 0,15 (0,08) logMAR (media [DE], 1,5 [0,8] líneas) frente a 0,07 (0,08) logMAR (media [SD], 0,7 [0,8] línea; P = 0,02) después de 2 semanas de tratamiento. Estas mejoras desde el inicio fueron significativas para el juego binocular (mejoría media [DE], 1,5 [0,8] líneas; P < 0,001) y para el parche (mejoría media [DE], 0,7 [0,8] línea; P = 0,006). La profundidad de la supresión mejoró desde el inicio en la



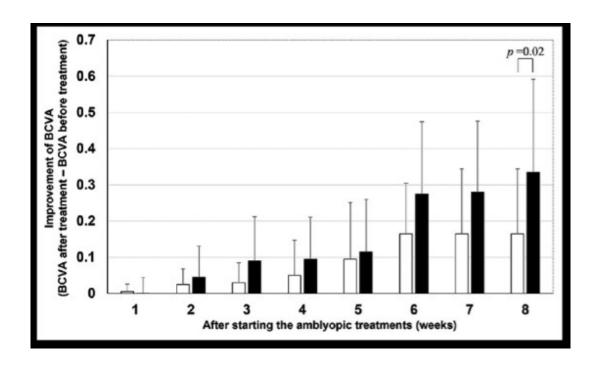
visita de 2 semanas para el juego binocular (media [DE], 4,82 [2,82] frente a 3,24 [2,87]; P = 0.03) y para el parche (media [DE], 4,77 [3,10] frente a 2,57 [1,67], p = 0.004). Los niños con parches pasaron al tratamiento con juegos binoculares, y los 28 niños jugaron el juego durante otras 2 semanas. En la visita de 4 semanas, no se encontraron diferencias de grupo en el cambio de BCVA, y los niños que pasaron a los juegos binoculares se pusieron al día con los niños tratados con juegos binoculares, para una mejora media (DE) de 0,17 (0,10) logMAR (media [SD], 1,7 [1,0] líneas) para el juego binocular frente a una mejora media (SD) de 0,16 (0,12) logMAR (media [SD], 1,6 [1,2] líneas) para el cruce de parches (P = 0.73). 77 [3,10] frente a 2,57 [1,67]; p = 0.004). Los niños con parches pasaron al tratamiento con juegos binoculares, y los 28 niños jugaron el juego durante otras 2 semanas. En la visita de 4 semanas, no se encontraron diferencias de grupo en el cambio de BCVA, y los niños que pasaron a los juegos binoculares se pusieron al día con los niños tratados con juegos binoculares, para una mejora media (DE) de 0,17 (0,10) logMAR (media [SD], 1,7 [1,0] líneas) para el juego binocular frente a una mejora media (SD) de 0,16 (0,12) logMAR (media [SD], 1,6 [1,2] líneas) para el cruce de parches (P = 0.73). 77 [3,10] frente a 2,57 [1,67]; p = 0.004). Los niños con oclusion pasaron al tratamiento con juegos binoculares, y los 28 niños jugaron el juego durante otras 2 semanas. En la visita de 4 semanas, no se encontraron diferencias de grupo en el cambio de BCVA, y los niños que pasaron a los juegos binoculares se pusieron al día con los niños tratados con juegos binoculares, para una mejora media (DE) de 0,17 (0,10) logMAR (media [SD], 1,7 [1,0] líneas) para el juego



binocular frente a una mejora media (SD) de 0.16 (0.12) logMAR (media [SD], 1.6 [1.2] líneas) para el cruce de parches (P = 0.73) (22).

Comparación de la eficacia del tratamiento de la ambliopía con parche ocular y

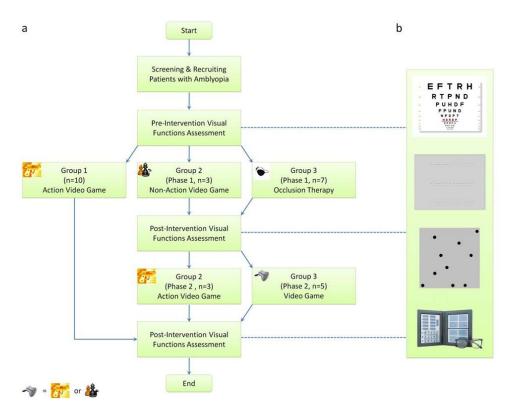
Occlu-tab binocular para la misma duración del tratamiento



Ambos grupos mejoraron significativamente la agudeza visual a las 6, 7 y 8 semanas en comparación con antes del tratamiento (23). La mejora en la BCVA del grupo Occlu-tab $(0,33 \pm 0,25)$ fue significativamente mayor que la del grupo de la oclusión ocular $(0,16 \pm 0,17)$ (24).



El juego de videojuegos induce plasticidad en el sistema visual de adultos con ambliopía



Los participantes fueron pseudoaleatoriamente asignados en tres grupos de intervención. Los primeros 10 pacientes inscritos participaron en el grupo de videojuegos de acción (MOH), los inscritos posteriormente tres pacientes participaron en el grupo de videojuegos sin acción (SIM), y luego otros siete pacientes fueron reclutados en la intervención cruzada (25).



Objetivo 3. Ventajas o desventajas el entrenamiento dicóptico de manera aislada a la oclusión

Se encontraron en los estudios revisados algunos cuadros comparativos; comenzamos con las tablas en que se compara el método de oclusión y la terapia dicoptica

Beneficios de la realidad virtual en terapia visual para ambliopía

AUTOR	TIPO DE ESTUDIO	TIPO	POBLACIÓN	TERAPÍA UTILIZADA	RESULTADOS
	ESTUDIO	EAMBLIOPÍA	J	UTILIZADA	
Ballestero s- Sánchez, A(2019)	Revisión bibliográfica	Estrábica, refractiva y por deprivación.	Niños 4- 16 años	Terapia tradicional, tratamiento dicóptico, oclusión directa.	Muestran que a pesar de encontrar una mejoría de A.V. en pacientes que usaron juegos de formabinocular, la oclusión directa produce mayor mejoría de esta de lejos y cerca.
Díaz Y, DíazNJ. (2016)	Revisión bibliográfica	Ambliopías en general	Niños y adultos cor algún tipo de ambliopía	Realidad virtual, tratamiento binocular interactivo	El tratamiento binocularinteractivo maneja sistemas denominados I-BiT TM , la mayoría de los pacientes lograron mejorar la A.V., a las personas que se siguieron monitoreando incluso al finalizar el tratamiento, presentaron mejorías o mantuvieron la AV que lograron con el tratamiento de realidad virtual. En conclusión, a lascuatro semanas de haber iniciado tratamiento, se evidenció, lo cual es un periodo corto en comparación



						del
						tratamiento
						convencional con
						oclusión.
						Para el tratamiento
						de la supresión se
						basaron en tres
						partes:
						reconocimiento de
						la capacidad de
						fusión,
						cuantificación de la
						supresión y reducción de la
						supresión.
						En este tratamiento
						se hace también
						uso de videoclips y
						video juegos.
						En el uso de
						videoclips 3D se
						encontró que
						pueden incidir
						positivamente en la
						recuperación de la
						estereopsis.
						Con esto, se
						reportó reducción
						significativa de la
						supresión y por ende recuperación
						de la
						estereopsis,incluso
						aquellos pacientes
						que no poseían
						estereopsis la
						establecieron
						luego del
						tratamiento.
	Examinar	Estudio experimental		Adolescentes		Los experimentos
Ngo C,			anisométropic a y			muestranque jugar
Nguyen J				entre 15 y 61		videojuegos en
	laefectividad					periodos cortos de
(2011)	de los			cualquier tipo		tiempo -de 40 a 80
	videojuegos en eltratamiento			de ambliopía		horas, 2 horas/día- mejora de manera
	entatamiento				videojuegos.	mejora de manera
	deadultos					sustancial
	ambliopes.					funciones
	,					visuales como,
						A.V. (33%),
						agudeza posicional
						(16%), atención
						espacial (37%) y
						estereopsis (54%).
						La recuperación de
						la A.V. es al menos
						5 veces másrápida
						de lo que cabría



_						
						esperar de la
						terapia de
						oclusión en la
						ambliopía infantil.
						Se hizo uso de
						ruido posicional y
						modelado para
						revelar los
						mecanismos
						neuronales
						subyacentes a las mejoras visuales
						distorsión espacial
						disminuida (7%) y
						mayor eficiencia de
						procesamiento
					<u> </u>	(33%).
		Estudio experimental	Anisometrópica	Adolescentes		Se encontró que la
	efecto del			У .	t o	A.V. mejoró
	entrenamiento			ad .		significativamente
Mojžiš P,	visual dicóptico				visual	desde un valor
					dicóptico	medio antes
Piñero	utilizando			entre 17 y		del entrenamiento
	una			69años		(0,58 +/-0,35) a un
DP(2017)						valor medio
	pantalla					después del
						entrenamiento
	de					(0.43+/-0,38).
						Además, el cambio
	realidad virtual					de la mejor
	montada en la					agudeza visual
	cabeza, en una					corregida (MAVC)
	muestra					del ojo ambliópico
						osciló antes de
	de adultos					entrenar de 20/400
	ambliopes					a 20/25 y de 20/400
	anisometrópico					a 20/20 después
	s y evaluar la					del entrenamiento.
	utilidad					La estereoagudeza
	potencial de					media tuvo un
	esta opción					cambio de 263,3 ±
	Sp 3.3.1					135,1antes
	de					del
	tratamiento.					entrenamiento
						dicóptico a 176,7
						±152,4 de
						arco después del
						entrenamiento.
						Ocho pacientes
						(47,1%) antes
						del
						tratamiento
						dicóptico
						tenían estereo
						gudeza
						inconmensurable
						con el método
	1	1	ı	1		



Waddingh am PE, Butler TKH,	El objetivo de esta serie de casos fue examinar	Estrábica yanisometrópic a	interactivos y	que venía siendo utilizado luego de este, solo 2 pacientes (11,8%) no lograron la medida. La A.V. antes del tratamiento en el ojo ambliópico osciló entre 6/12
	eficacia de I- BiT ™ para mejoral la visión en los ojos lambliópicos de seis niños.		con presentación de imágenes binoculares en streaming.	y 6/120, todos los pacientestenían al menos 6/7,5 de visión en su mejor ojo. Nose especificó el nivel devisión de entrada para este estudio piloto, las personascon ambliopía grave fueron sorprendentement e capaces de mira r la pantalla de tele visión y jugar sin suprimir el ojoambliópico. Se evidenció una mejora media general en la A.V. Log MAR de 10 letras, en los pacientes que respondieron al tratamiento con I-BiT™. En general, la visión comenzó a mejoraruna hora después del tratamiento y la mejoríaglobal de la visión fue del 42%.



niños ambliopes tratados binocularmente con juegos en Tablets frente a la aplicación de parches a tiempo parcial. como resultado de tratamiento solo con anisometropí a o ambos como resultado mientras o pacientes tratamiento solo con recuperaror a o ambos líneas,luego semanas tratamiento ambliopía (47 años),la ojo am presentó en promedio (1,5) líneas grupo con binocular	ular- laV. del nbliope líneas, ue los en parche 1.35 de 16 de los en para
VM, Lazar EL, et alla mejora de la (2016) A.V. en niños niños ambliopes tratados binocularmente con juegos en Tablets frente a la aplicación de parches a tiempo parcial. IPad binoc media de A ojo a mejoró 1.05 mientras o pacientes de tratamiento solo con recuperaror a o ambos líneas, luego semanas tratamiento. En participante jóvenes tratamiento ambliopía (<7 años), la ojo am presentó en promedia (1,5) líneas grupo con binocular	ular- laV. del nbliope líneas, ue los en parche 1.35 de 16 de los en para
EL, et alla mejora de la (2016) A.V. en ambliopria como resultado mejoró 1.05 mientras de pacientes tratados binocularmente con juegos en Tablets frente a la aplicación de parches a tiempo parcial. EL, et alla mejora de la (2016) A.V. en ambliopria como resultado mejoró 1.05 mientras de pacientes tratados de tratamiento solo con anisometropria a o ambos líneas, luego semanas tratamiento. En participante jóvenes tratamiento ambliopria (<7 años), la ojo am presentó en promedia (1,5) líneas grupo con binocular	.V. del nbliope líneas, ue los en parche 1.35 de 16 de los s en
(2016) A.V. en ambliopía como resultado mientras o pacientes tratados binocularmente con juegos en Tablets frente a la aplicación de parches a tiempo parcial. (2016) A.V. en ambliopía como resultado mientras o pacientes solo con anisometropí a o ambos líneas, luego semanas tratamiento. En participante jóvenes tratamiento ambliopía (<7 años), la ojo am presentó en promedia (1,5) líneas grupo con binocular	nbliope líneas, ue los en parche 1.35 de 16 de los en para
niños ambliopes tratados binocularmente con juegos en Tablets frente a la aplicación de parches a tiempo parcial. como resultado de tratamiento solo con anisometropí a o ambos como resultado mientras o pacientes tratamiento solo con recuperaror a o ambos líneas,luego semanas tratamiento ambliopía (<7 años),la ojo am presentó en promedio (1,5) líneas grupo con binocular	líneas, ue los en parche 1.35 de 16 de los en para
niños ambliopes tratados binocularmente con juegos en Tablets frente a la aplicación de parches a tiempo parcial. In participante jóvenes tratamiento ambliopía (parche 1.35 de 16 de los s en para
ambliopes tratados binocularmente con juegos en Tablets frente a la aplicación de parches a tiempo parcial. September Con juegos en	en parche 1.35 de 16 de los en para
tratados binocularmente con juegos en Tablets frente a la aplicación de parches a tiempo parcial. de estrabismo, anisometropí a o ambos líneas, luego semanas tratamiento. En participante jóvenes tratamiento ambliopía (<7 años), la ojo am presentó en promedio (1,5) líneas grupo con binocular	parche 1.35 de 16 de los en para
binocularmente con juegos en Tablets frente a la aplicación de parches a tiempo parcial. binocularmente con juegos en Tablets frente a la aplicación de parches a tiempo parcial. En participante jóvenes tratamiento ambliopía (<7 años),la ojo am presentó en promedia (1,5) líneas grupo con binocular	1.35 de 16 de los en para
con juegos en Tablets frente a la aplicación de parches a tiempo parcial. In participante jóvenes tratamiento ambliopía (<7 años),la ojo am presentó en promedic (1,5) líneas grupo con binocular	1.35 de 16 de los en para
Tablets frente a la aplicación de parches a tiempo parcial. In participante jóvenes tratamiento ambliopía (<7 años),la ojo am presentó en promedia (1,5) líneas grupo con binocular	de 16 de los en para
la aplicación de parches a tratamiento. En participante jóvenes tratamiento ambliopía (<7 años),la ojo am presentó en promedic (1,5) líneas grupo con binocular	de los s en para
parches a tiempo parcial. En participante jóvenes tratamiento ambliopía (<7 años),la ojo am presentó en promedic (1,5) líneas grupo con binocular	los s en para
tiempo parcial. En participante jóvenes tratamiento ambliopía (<7 años),la ojo am presentó en promedic (1,5) líneas grupo con binocular	en para
participante jóvenes tratamiento ambliopía (<7 años),la ojo am presentó en promedio (1,5) líneas grupo con binocular	en para
jóvenes tratamiento ambliopía (<7 años),la ojo am presentó en promedio (1,5) líneas grupo con binocular	en para
tratamiento ambliopía (<7 años),la ojo am presentó en promedio (1,5) líneas grupo con binocular	para
ambliopía (<7 años),la ojo am presentó en promedie (1,5) líneas grupo con binocular	•
<7 años),la ojo am presentó en promedio (1,5) líneas grupo con binocular	40 0 G
ojo am presentó en promedio (1,5) líneas grupo con binocular	A.V. del
presentó en promedio (1,5) líneas grupo con binocular	oliópico
en promedic (1,5) líneas grupo con binocular	mejoría
(1,5) líneas grupo con binocular	
grupo con binocular	
binocular	
l l l l l l l l l l l l l l l l l l l	en
	,8 (0.8)
líneas ei	los
pacientes	de
parcheo.	
	ultados
evidencia general ambliopía endicóptico muestran o	jue el
J, general tratamiento	
yterapia dicóptico	posee
	ayores
n B, Deng tradicional que el trata	
D, Chande monocular,	
LY, Yu M,	
Hess RF.	
(2013) lasupresión del A.V., los	
ojoambliope tratamiento:	
tuvieron ur	
por positivo en medio pero el d	
de condujo a	HNGC
THE COLORS IN THE COLORS IN THE COLORS IN	unas
	ayores
estímulos (A.V. = 1	ayores 2.4) y
estímulos (A.V. = 1 significativa	ayores 2.4) y s con
estímulos (A.V. = 1 dicópticos produce respecto	ayores 2.4) y
estímulos dicópticos produce mayoresniveles (A.V. = 1 significativa respecto tratamiento	nayores 2.4) y s con al
estímulos dicópticos produce mayoresniveles (A.V. = 1 significativa respecto tratamiento monocular	nayores 2.4) y s con al
estímulos dicópticos produce mayoresniveles de (A.V. = 1 significativa respecto tratamiento monocular 2.5).	nayores 2.4) y s con al (A.V. =
estímulos dicópticos produce mayoresniveles de plasticidad en (A.V. = 1 significativa respecto tratamiento monocular 2.5). Para el cas	ayores 2.4) y s con al (A.V. =
estímulos dicópticos produce mayoresniveles de plasticidad en (A.V. = 1 significativa respecto tratamiento monocular 2.5). Para el cas	ayores 2.4) y s con al (A.V. =



						monocular no tuvo
						unefecto con valor
						significativo, como
						sí lo tuvo el dicóptico, de esta
						manera el efecto
						de la reducción de
						la supresión es
						mayor que en el tratamiento
						monocular (mayor
						a factor de 4).
						Cuando se
						cruzaron los pacientes que
						pacientes que habían estado con
						tratamiento
						monocular al
						tratamiento
						dicóptico, se produjo una mayor
						reducción
						de
						la supresión (A.V. =
						13,1).
Li,	Investigar	Estudio experimental	Ambliopías en		Visualizaciór	Se encontraron
CI			general	ambliópicos		cambios en la
SL,		prospectivo		de4 a10 años de edad	pantalla3D	agudeza visual que era mediada por el
Reynaud,	laeficacia			arioo do odad	pasiva	ojo ambliope, en
A., Hess,						dos semanas se
RF, Wang,	de					observó una mejora de 2 líneas
	unmétodo					pasando de un
,						logaritmo de
Jost, RM,						resolucióndesde la
	depelícula potencialmente					línea base de 0,72±0,08 a 0,52
	más atractivo					± 0,09.
Dao, L.,	parapotenciar					Los cambios en la
Stager,						estereoagudeza
D., Jr y Birch, EE.	unaexperiencia binocular					o la supresión interocula
2015	biriocalai					r no
	concontraste					llegaron a ser
	equilibrado					significativos.
	travésdela estimulación					
	dicóptica					
	complementari					
Horbicas	a Informar el	Estudio evacrimental	Amblionía	10 niños son	Tratamianta	Por el número de
N., Cobb,		Estudio experimental		10 niños con ambliopía		pacientes, 9 de los
S.,	tratami			estrábica,	tipo	10 niños
Gregson,	entobinocular		mixta	anisometrópi	interactivo	completaron el
	interactivo			ca o	usando un	ciclo presentando
2013	basadoen comput			mixta, con una edad	computador (I-BiT) para	una mejora de0,18, además, 6 de los 9
	L	l		John und Guau	n. Dii) Paia	addition, o de los s



	lt t -			l	l = = == l= l! = = (=	k
	adoraenla					tuvieron una
	agudez			5,4 años	que utiliza "lentes	mejora
	avisual de					clínicamente
	niños				obturadores"	
	con ambliopías.				3D	0,125 unidades.
					disponibles	
					comercialme	
					nte	
Kelly KR,	Evaluación de	Estudio experimental	Ambliopía		Tratamiento	Se encontraron
	losresultados		estrábica,		binocular	cambios enla A.V.
Wang YZy	binoculares		anisometrópica y	(estrábica,	conjuegos,	del ojo ambliope, la
col. 2018	(estereoagudez		mixta	anisometrópi	vídeos	estereoagudeza,
	a, supresión)			ca y		extensión y
	en niños que			mixta)	ypelículas.	profundidad de la
	hanrecibido			entre 4 y 10	[supresión, en dos
	tratamiento			años		semanas
	binocular para					presentaron una
	la ambliopía					reducción del 87%,
	infantil.					la profundidad de
						supresión se redujo
						más en los niños
						menores de 8
						años.
Alcalde,	medición	Revisión	Ambliopías en	Todas las	Revisión	Las personas que
N.G;	medicion	bibliográfica	general	personas que		padecen ambliopía
	demejora de	Dibliografica	general	i :		
J.F;	los				diferentes	pueden llegar a recuperarse,
	tratamientos.					incluso al haber
E.M2018	iratarriieritos.					
				· •	presentados	
(17)				tratamiento de		periodo neuronal,
				ambliopías		si se enfocan en
						tratamientos
						binoculares que
						contengan los dos
						ojos, por otro lado,
						sugieren que se
						tenga en cuenta el
						ojo no ambliope y
						cómo este puede
						afectar los
						tratamientos.
						Además,
						encontraron quelas
						pruebas con las
						que se mide el
						grado de supresión
						y la estereopsis no
						son objetivas ni
						llegan a ser
			<u> </u>		<u> </u>	precisas.
Zarzuelo,	Revisión	Revisión	Ambliopías en	Niños	Se	Con el uso del
	bibliográfica		general		evaluaron	aprendizaje
	sobrela				videojuegos,	
	evolució				terapia	mejoran las
	n del				pasiva,	capacidades
	aprendizaje				terapia	visuales enadultos
	perceptivo			conambliopías		y niños,
	Porocpavo					evidenciando
	V					mejoras hasta en el
1	ı y	l	1	I	POLIVELICIONAL	imejuras nasta en el



			Γ			
	los videojuegos utilizados en el tratamiento de laambliopía				es	68% de los participantes y, además, se usa como terapia de complemento a la terapia tradicional. Los dos ojos deben trabajar de manera cooperativa para que se logre el restablecimiento de la visión
ao J , LunaH , Qu X. 2020		aleatorizado	anisometrópica	anisometrópi ca	de tratamientos binoculares,	binocular A los 3 meses la A.V. del ojo ambliope mejoró 0,18logaritmo en el grupo con tratamiento binocular, 0,26 en el grupo de parcheo y 0,30 en el grupo combinado. Por último, la estereoagudeza dinámicamejoró en el grupo combinado significativamente.
A, Sharma P,Saxena R. 2017	papelde los	Estudio experimental prospectivo aleatorizado	anisometrópica	y 14 años con ambliopía anisometrópi ca,	terapia de videojuegos y oclusión, otro grupo solo con oclusión	En el grupo de videojuegos y oclusión, la AVMC presentó mejoriade 0,61 ± 0,12 log MAR a 0,51 ± 0,14 log MAR al mes del tratamiento y 0,40 ± 0,15 los 3 meses. En el grupo desolo oclusión, la AVMC se evidencian mejoras de 0,65 ± 0,09 log MAR al inicio delestudio a 0,60 ± 0,10 log MAR al mes y 0,48 ± 0,10 log MAR) a los 3 meses. Presencia de mejora significativamente mayor en el grupo de videojuegos y oclusión comparado con el grupo que tuvo tratamiento únicamente de



					oc	lusión.
	Investiga &r el papel de lo: lavideojuegos que se usan en televisión para el tratamier to de laambliopía infantil.	sprospectivo, ealeatorizado ne intervencion		asistían a clínic a deestrabismo	terapia d parche tiempo completo al	completo más a videojuegos yse evidenciaron mayores mejoras de la agudeza visual mejor
Vedamurthy Nahum M,Huar SJ, et al. 2015.		6	unilateral, anisometró	unilateral	con tratamiento	Log MAR. po Para el grupo de juegos, la A.V. mejoró en depromedio 0,14 log MAR tanto en pacientes anisometrópic os como en estrábicos. r Por otro lado, los pacientes tratados con



							estereoagude za, velocidad de lectura, sensibilidad y contraste acrecentó más enel grupo de videojuegos que en el de películas.
Li RW,	Análisis de la indición de plasticidad en e sistema visual de	experimenta el	Ambliopías engeneral	os 15-61	dult gos de	acción,	En los grupos en los que se implementaro n video juegos
C, Nguyen J, Lev DM 2011	adultos que presentan vi ambliopía_por parte de lo videojuegos.	e S	mbliopía Adu enamb	de edadcon ambliopíasir enfermedad ocular manifiesta onistagmo	n y mixto		de acción y no
(24)	videojuegos alteranl también el procesamiento temporal en el ojo ambliópico	ge	eneral gen	eral	técnica	dedel visual ateno del lo q esta rendi trans sano enco	parpadeo de ción a través ojo ambliópico, ue causó que mejora de imiento se sfiriera al ojo que no se otraba
V.2014	e	xperimentas	con	d media 9,3 y adultos edad media 11 años	lo deun videoj que combin aprendizaje perceptivo con	uego contr funci e ellos a tuvie signi i los niños agud efici MAR ia designi para	ficancia en los s, pero la leza visual log mejoró ficativamente los dos grupos promedio 1,3

I



Abich, J, Parker	haciendo uso	delaRevisión	Ambliopía	Revisión	n de	Capacita	acion es de	La terapia	de
J, Murphy, J	realidad virtual	bibliográfic	as er	paciente	es que	realidad	virtual	realidad	virtual
Morgan E.2021			general	han		usando	juegos,	mejora	el
					s	oces,	comandos	rendimiento	
				idotrata	dos	de voz	/ gestos en	psicomotor,	la
					С	interacc	iones	adquisición	de
				on	realidad			conocimiento	s y la
				virtual				capacidad es	pacial.

Los videojuegos dicópticos, son más eficiente binocularmente en el manejo de la ambliopía (27). De esta manera se consigue superiores resultados en los adultos a comparación de la oclusión ya que estos conservan menor plasticidad neuronal y la realidad virtual procede sobre la corteza visual trabajando sobre las células corticales sacando al ojo ambliope de la supresión activa tónica por los neurotransmisores GABA del ojo fijador, a discrepancia que, en niños, en que el tratamiento convencional es más eficaz, antes del periodo crítico puesto que estos poseen suficiente plasticidad neuronal para estimular el ojo ambliope solo con la terapia de oclusión, sin embargo la terapia con realidad virtual en paralelo refleja mejores resultados (28).

Discusión

Los estudios rastreados mostraron que al comparar la agudeza visual del ojo ambliope y los efectos positivos que se dan al utilizar los juegos de video binoculares y terapia de oclusión de manera parcial en menores con ambliopía anisometrópica. El ojo ambliope mejoró 0,18 log MAR en los que se usó sólo terapia binocular, 0,26 log MAR y únicamente terapia de oclusión a 0,30 log MAR en terapia combinada (28).



Esto quiere decir que los métodos dicópticos pueden constituirse en la mejor forma de implementar la biocularidad y puede ser utilizada con más frecuencia puesto que los hallazgos acá encontrados en revisiones de artículos evidencian el aumento en la efectividad del resultado esperado en terapias antisupresivas, por tanto, se podría determinar que la mayor efectividad para este tratamiento de terapia visual es la combinación de lo dicóptico y lo oclusivo. Por lo anterior expuesto es recomendable emplear más los métodos dicópticos y utilizarlos en cada paciente de terapia visual (29).

En ese sentido el tratamiento visual dicóptico es un campo que se orienta al aprendizaje perceptivo, que, con base en la repetición sistémica, genera aprendizajes y desarrollos del área cortical V1. Este tipo de terapia hace que se generen acciones mutuas sensoriales y motoras lo que hace que el cerebro reajuste las vías neuronales; algunos de los antecedentes indicaban que el utilizar los juegos de video como tratamiento, potencializa las capacidades visuales en personas jóvenes y adultas (30).

Conclusiones

 La terapia visual dicóptica obtiene mayor efectividad al ser combinada con la terapia de oclusión.



- La terapia visual dicóptica también puede dar buenos resultados cuando es utilizada en adultos.
- El éxito de la terapia visual dicóptica está determinada por la constancia,
 la aplicación de la técnica correcta y la supervisión de un profesional.
- El tratamiento visual dicóptico tiene efectividad tanto en ambliopías anisometrópica como estrábicas.
- El tratamiento visual dicóptico tiene efectividad desde las primeras semanas de su aplicación.

Recomendaciones

- Diseñar mayor variedad de juegos aptos para aplica en esta técnica, con el objetivo de buscar un mayor compromiso y afinidad a la terapia dicóptica
- Desde la academia motivar a los profesionales a una mayor utilización del método dicóptico por su efectividad
- Se deberían realizar más estudios experimentales en adultos con ambliopía buscando su rehabilitación mediante los métodos dicópticos

Limitaciones

- Comúnmente no se busca la rehabilitación para ambliopía en adultos
- Para una eficaz rehabilitación se necesita la total concentración y disposición del paciente junto con un acompañamiento permanente



No hay total compromiso del paciente para la realización de la terapia, por lo que se requiere más esfuerzos del terapeuta para enganchar al paciente a la terapia

.



Referencias bibliográficas

- (1) Guo, CX, Babu, RJ, Black. Tratamiento binocular de la ambliopía mediante videojuegos (BRAVO): protocolo de estudio para un ensayo controlado aleatorizado, Guo et al. Trials (2016) 17:504 DOI 10.1186/s13063-016-1635-3
- (2) Li RW, Ngo C, Nguyen J, Levi DM (2011) Video-Game Play Induces Plasticity in the Visual System of Adults with Amblyopia. PLoS Biol 9(8): e1001135. doi:10.1371/journal.pbio.1001135.
- (3) Jinrong-li, Roberto F. Hess, Lily YL Chan, Daming Deng, Xiao Yang, Xian Chen, Minbin Yu, benjamin Thompson. Medición cuantitativa de la supresión interocular en la ambliopía anisometrópica: un estudio de casos y controles. Oftalmología. 2013. 120 (8): 1672-80
- (4)Kelly KR, Jost RM, Wang YZ y col. Improved Binocular Outcomes Following Binocular Treatment for Childhood Amblyopia. Invest Ophthalmol Vis Sci. 2018;59(3):1221-1228 https://doi.org/10.1167/iovs.17-23235
- (5) Eileen E. Birch, PhDa,b, Reed M. Jost, MSa, Angie De La Cruz, BSa, Krista R. Kelly, PhDa, Cynthia L. Beauchamp, MDc, Lori Dao, MDc, David Stager Jr, MDd, Joel N. Leffler, MDe. Binocular amblyopia treatment with contrast-rebalanced movies. .JAAPOS. 2019 junio;23
- (6) Simone L. Li, PhDa, Alexandre Reynaud, PhDb, Robert F. Hess, PhDb, Yi-Zhong Wang, PhDa,c, Reed M. Jost, MSa, Sarah E. Morale, BSa, Angie De La Cruz, BSa, Lori Dao, MDd, David Stager Jr, MDd, and Eileen E. Birch, PhD. Dichoptic movie viewing treats childhood amblyopia. J AAPOS. 2015 October; 19(5): 401–405. doi:10.1016/j.jaapos.2015.08.003.
- (7) Lapajne L, Roškar S, Tekavčič Pompe M, Svetina M, Jarc-Vidmar M, Hawlina M. Entrenamiento visual con biorretroalimentación VEP en ambliopía después del período crítico.. Doctor Oftalmol. 2020 diciembre; 141 (3): 269-278. doi: 10.1007/s10633-020-09774-z.



- (8) Ahmad, Syed Shoeb. Therapy for Amblyopia: A newer perspective. Taiwan J Ophthalmol. 2017. 8: 53-55. 10.4103/tjo.tjo
- (9) Leal Vega L, Piñero DP, Hernández Rodríguez CJ, Molina Martín A, Morales-Quezada L, Vallelado Álvarez AI, Arenillas Lara JF, Coco Martín MB.BMC. Study protocol for a randomized controlled trial of the NEIVATECH virtual reality system to improve visual function in children with anisometropic amblyopia. Oftalmol. 2022 22(1). https://doi.org/10.1186/s12886-022-02466-z
- (10) Courtney L. Kraus, susan m culican. New advances in amblyopia therapy I: Binocular therapies and pharmacologic augmentation. Ophthalmol 2018;102:1492–1496. 10.1136/bjophthalmol-2018-312172
- (11) Hess RF, Mansouri B, Thompson B. Un nuevo enfoque binocular para el tratamiento de la ambliopía en adultos mucho más allá del período crítico del desarrollo visual. Restaurar Neurol Neurosci. 2010; 28(6): 793-802. 10.3233/RNN-2010-0550
- (12) Gutierrez-Martinez J, Mercado-Gutierrez JA, Carvajal-Gámez BE, Rosas-Trigueros JL and Contreras-Martinez AE (2021) Artificial Intelligence Algorithms in Visual Evoked Potential-Based Brain-Computer Interfaces for Motor Rehabilitation Applications: Systematic Review and Future Directions. Front. Hum. Neurosci. 15:772837. doi: 10.3389/fnhum.2021.772837
- (13) Jeon, Brian B. Fuchs, Thomas Chase, Steven M. Kuhlman, Sandra J. Visual experience has opposing influences on the quality of stimulus representation in adult primary visual cortex. eLife. 2022 11. 1-18. DOI: https://doi.org/10.7554/eLife.80361
- (14)_Grupo de investigadores de enfermedades oculares pediátricas; Holmes JM, Manny RE, Lazar EL, Birch EE, Kelly KR, Summers AI, Martinson SR, Raghuram A, Colburn JD, Law C, Marsh JD, Bitner DP, Kraker RT, Wallace DK. A Randomized Trial of Binocular Dig Rush



Game Treatment for Amblyopia in Children Aged 7 to 12 Years of Age. Oftalmología. 2019 marzo; 126 (3): 456-466. doi: 10.1016/j.ophtha.2018.10.032.

- (15) Li J, Thompson B, Deng D, Chan LY, Yu M, Hess RF. Dichoptic training enables the adult amblyopic brain to learn. Curr Biol. 2013. 23(8). 10.1016/j.cub.2013.01.059
- (16) Tomoya handa, Hitoshi Ishikawa, Nobuyuki Shoji, Tetsuya Ikeda, satoru totuka, Toshiaki Goseki, kimiya shimizu. iPad modificado para el tratamiento de la ambliopía: un estudio preliminar. JAAPOS. 2015. 19(6): 552-4. https://doi.org/10.1016/j.jaapos.2015.08.008
- (17) Ballesteros Sánchez, A. Nuevas técnicas y avances en el tratamiento de la ambliopía en niños. (Trabajo Fin de Grado Inédito). 2019. Universidad de Sevilla. https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/91739/BALLESTEROS SÁNCHEZ%2C ANTONIO .pdf?sequence=1&isAllowed=y
- (18) Díaz Y, Díaz NJ. Tratamiento binocular de la ambliopía basado en la realidad virtual. Rev Cubana Oftalmol 2016. 29(4). 674-687. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21762016000400009&Ing=es&nrm=iso&tlng=es
- (19) Žiak P, Holm A, Halicka J, Mojžiš P, Piñero DP. Amblyopia treatment of adults with dichoptic training using the virtual reality oculus rift head mounted display: Preliminary results. BMC Ophthalmol. 2018. 17(1): 1-8. 10.1186/s12886-017-0501-8
- (20) Waddingham PE, Butler TKH, Cobb SV, Moody ADR, Comaish IF, Haworth SM,et al. Preliminary results of the use of the novel interactive binocular treatment system. (I-BiT), in the treatment of strabismic and anisometropic amblyopia; Eye. 2006. 20(3): 375-378. doi:10.1038/sj.eye.6701883



- (21) Kelly KR, Jost RM, Dao L, Beauchamp CL, Leffler JN, Birch EE. Binocular iPad Game vs Patching for Treatment of Amblyopia in Children. Ophthalmol. 2017. 176(5): 139-148. 10.1001/jamaophthalmol.2016.4224.Binocular
- (22) Holmes JM, Manh VM, Lazar EL, Beck RW, Birch EE, Kraker RT, Crouch ER, Erzurum SA, Khuddus N, Summers AI, Wallace DKm. A Randomized Trial Of A Binocular iPad Game Versus Part-Time Patching In Children 5 To 12 Years Of Age With Amblyopia. 2011. 129(11):1451-1457. 10.1001/jamaophthalmol.2016.4262.A
- (23)_Iwata Y, Handa T, Ishikawa H, Goseki T, Shoji N.Curr. Evaluation of the Effects of the Occlu-Pad for the Management of Anisometropic Amblyopia in Children. Curr Eye Res. 2018. 43(6):785-787. doi: 10.1080/02713683.2018.1439066.
- (24) Handa T, Thakkar H, Ramakrishnan M, Shah K, Prajapati V, Sayed S, et al. Comparison of the effectiveness of amblyopia treatment with eye-patch and binocular Occlu-tab for the same treatment duration. Indian J Ophthalmol 2022; 70:1722-6. 10.4103/ijo.IJO_1733_21
- (26)_Herbison N, MacKeith D, Vivian A, Purdy J, Fakis A, Ash IM, Cobb SV, Eastgate RM, Haworth SM, Gregson RM, Foss AJ.Br J. Randomised controlled trial of video clips and interactive games to improve vision in children with amblyopia using the I-BiT system. British Journal of Ophthalmology. 2016. 100 (11): 1511-1516. doi: 10.1136/bjoftalmol-2015-307798.
- (27) Tailor, V., Ludden, S., Bossi, M., Bunce, C., Greenwood, J. A., & Dahlmann-Noor, A. Binocular versus standard occlusion or blurring treatment for unilateral amblyopia in



children aged three to eight years. Cochrane Database of Systematic Reviews. 2022. 10.1002/14651858.CD011347.pub3

(28) Kelly KR, Jost RM, Wang YZ y col. Improved Binocular Outcomes Following Binocular Treatment for Childhood Amblyopia. Invest Ophthalmol Vis Sci. 2018; 59 (3): 1221-1228. doi: 10.1167 / iovs.17-23235

(29)_Li L, Xue H, Lai T, Xue Y, Luo G. Comparison of compliance among patients with pediatric amblyopia undergoing virtual reality-based and traditional patching method training. Frontiers in Public Health 2022; 10: 1-11. doi: 10.3389/fpubh.2022.1037412

(30)_Papageorgiou E, Asproudis I, Maconachie G, Tsironi EE, Gottlob I. The treatment of amblyopia: current practice and emerging trends. Graefes Arch Clin Exp Ophthalmol. 2019 junio; 257 (6): 1061-1078. doi: 10.1007/s00417-019-04254-w.