

**Estilos de crianza y niveles de autoestima en los estudiantes de educación media de  
una institución educativa en Mahates Bolívar**



**Ana Milena Arzuza Barrios**

**Yojaira Martínez González**

**Universidad Antonio Nariño**

**Programa Psicología**

**Facultad de Psicología**

**Cartagena de Indias, Colombia**

**Año 2023**

**Estilos de crianza y niveles de autoestima en los estudiantes de educación media de  
una institución educativa en Mahates Bolívar**

**Ana Milena Arzuza Barrios**

**Código: 20251824733**

**Yojaira Martínez González**

**Código: 20251824230**

**Línea de investigación:**

**Escuela: un sistema complejo**

**Grupo de Investigación:**

**Esperanza y vida**

**Universidad Antonio Nariño**

**Facultad de Psicología**

**Cartagena de Indias, Colombia**

**2023**

## Tabla de contenido

Resumen.....	8
Abstract.....	9
Introducción .....	10
Planteamiento del problema.....	12
Contextualización del problema .....	12
Formulación del problema .....	¡Error! Marcador no definido.
Objetivos.....	15
Objetivo general.....	15
Objetivos específicos .....	15
Justificación .....	16
Marco teórico .....	19
Antecedentes.....	¡Error! Marcador no definido.
<i>Antecedentes nacionales</i> .....	¡Error! Marcador no definido.
Bases teóricas sobre los estilos de crianza.....	¡Error! Marcador no definido.
Teorías de formas de crianza .....	¡Error! Marcador no definido.
<i>Teoría de Baumrind (1966)</i> .....	¡Error! Marcador no definido.
<i>Teoría Maccoby y Martin (1983)</i> .....	¡Error! Marcador no definido.
<i>Teoría de Steinberg (1993)</i> .....	¡Error! Marcador no definido.
Aspectos teóricos de la Autoestima .....	¡Error! Marcador no definido.
<i>Teoría de Rosenberg (1973)</i> .....	¡Error! Marcador no definido.
<i>Teoría de Mruk (2000)</i> .....	¡Error! Marcador no definido.
<i>Teoría de Rogers (1970)</i> .....	¡Error! Marcador no definido.

<i>Teoría de Coopersmith (1967)</i> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Marco contextual .....	33
Marco legal .....	36
Marco ético .....	39
Método .....	44
Universo .....	44
Muestra .....	45
Procedimiento .....	49
Resultados .....	51
Resultados de la prueba de la escala de estilos de crianza de Steinberg.....	51
Resultados de la prueba del inventario de autoestima .....	52
Descripción de datos de la subescala de compromiso y autoestima general .....	54
Descripción de datos de la subescala de compromiso y autoestima social.....	55
Descripción de datos de la subescala de compromiso y autoestima hogar.....	55
Descripción de datos de la subescala de compromiso y autoestima escolar.....	56
Descripción de datos de la subescala de autonomía psicológica y autoestima general.	57
Descripción de datos de la subescala de autonomía psicológica y autoestima social.	58
Descripción de datos de la subescala de autonomía psicológica y autoestima hogar.	59
Descripción de datos de la subescala de autonomía psicológica y autoestima escolar.	59
Descripción de datos de la subescala de control conductual y autoestima general. .	60
Descripción de datos de la subescala de control conductual y autoestima social.....	61

Descripción de datos entre la subescala de control conductual y autoestima hogar. 62  
Descripción de datos entre la subescala de control conductual y autoestima escolar.

62

Discusión.....	65
Conclusión .....	72
Recomendaciones .....	75
Referencias.....	77
Apéndice .....	87

## Lista de Tablas

- Tabla 1.** Bases teóricas de estilos de crianza. .... **¡Error! Marcador no definido.**
- Tabla 2.** Correlación entre las escalas de estilos de crianza..... **¡Error! Marcador no definido.**
- Tabla 3.** Correlación entre las subescalas de la autoestima. .... **¡Error! Marcador no definido.**
- Tabla 4.** Correlación entre los estilos de crianza y autoestima. .... **¡Error! Marcador no definido.**
- Tabla 5.** Intervalos de confianza bilateral del coeficiente de Spearman entre los dos instrumentos ..... **¡Error! Marcador no definido.**

## **Lista de apéndice**

<b>Apéndice A:</b> Presentación del proyecto de investigación para solicitar consentimiento informado de la aplicación de las pruebas. ....	87
<b>Apéndice B:</b> Consentimiento informado para los padres de los participantes. ....	88
<b>Apéndice C:</b> Consentimiento informado para directivo de institución. ....	90

## Resumen

Los niños, niñas y adolescentes tienen como referentes o modelos a su familia, y por ende la manera en que sean tratados por parte de estos puede llegar a incidir en su comportamiento y en la forma de afrontar distintas situaciones de la vida. El presente trabajo tuvo como objetivo principal establecer la relación existente entre los estilos de crianza y la autoestima de los estudiantes de una institución educativa de Mahates -Bolívar. Se utilizó un enfoque de carácter empírico-analítico, con un diseño descriptivo-correlacional, con una metodología no experimental. La muestra utilizada es de 38 estudiantes entre 15 y 17 años de una institución educativa en Mahates - Bolívar. El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a que se escogieron únicamente los que accedieron a realizar la investigación, con permiso de sus padres y disposición para participar. Las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron, la Escala de estilos de crianza de L. Steinberg y el inventario de autoestima de Stanley Coopersmith. Una vez obtenidos y procesados los datos podemos resaltar el hallazgo de una relación moderada fuerte existente entre la subescala de compromiso de los estilos de crianza y la autoestima hogar con un coeficiente de correlación 0,607. Las demás subescalas correlacionadas arrojaron resultados de relación nula o débil. El análisis de los resultados permitió concluir que la autoestima de los jóvenes en estudio está influenciada de forma directa por sus padres y la forma en que son tratados por los mismos, mientras que los prejuicios que provengan de los demás no afecta su autoestima.



**Palabras claves:** Autoestima, estilos de crianza, estudiantes.

### **Abstract**

Children and adolescents have their families as a referent or a model to follow, therefore the way they are treated by can influence in their behavior and in the way how they face situations in life. The main purpose of this investigation was to establish the relationship between parenting styles and students' self-esteem from an educational institution located in Mahates - Bolivar. An empiric-analytical approach was used, with a descriptive and correlational design, with a non-experimental methodology. 38 students between 15 and 17 years old from this Institution are the sample we used. The type of sampling was non-probabilistic for convenience, the data collection techniques used was L. Steinberg the parenting styles scale and Stanley Coopersmith self esteem inventory. Once the data has been obtained and processed, we can highlight the finding of a relationship moderate and strong existing between the parenting styles compromise subscale home self esteem with a correlation coefficient 0.607. The other related subscales gave results of null or weak relationship. The analysis of the results allowed us to conclude that the self esteem of young people in study is directly influenced by their parents and the way they are treated. While the prejudices that come from others does not affect their self esteem.

**Keywords:** self esteem, parenting styles, students



## **Introducción**

En el presente estudio se busca establecer la relación entre estilos de crianza y autoestima en los estudiantes de una institución educativa del municipio de Mahates-Bolívar ya que, en diferentes artículos científicos, reportes, informes, noticias, se observa que va en aumento el desarrollo de una autoestima inapropiada en relación con el ambiente familiar y los estilos de crianza en estudiantes en la etapa de la adolescencia.

El desarrollo de una buena autoestima en los individuos comienza desde la primera infancia, y se va a reflejar en todas las áreas fundamentales del ser humano, sobre todo cuando interactúa con la sociedad en las instituciones educativas, donde actualmente se presentan toda clase de situaciones que pueden afectar directamente la autoestima de los estudiantes. Es importante que los padres utilicen buenas prácticas de crianza en el hogar, para que los hijos puedan tener un buen desarrollo en su autoestima y que les permita ser personas capaces de asumir responsabilidades, desarrollar proyecto de vida, y sentirse capaz de sacar adelante toda clase de situaciones. Pero si estas prácticas de crianza no son las adecuadas, y afectan la autoestima, serán individuos que no se aceptarán y no tendrán la seguridad de poder cumplir con la ejecución de su proyecto de vida, concordando con Peralta (2011), quien menciona que la interacción familiar puede ser facilitadora o restrictiva para el desarrollo de la autoestima

Por todo lo anterior, se planteó el presente trabajo de investigación, que muestra como principales hallazgos una alta puntuación en la subescala de compromiso de los estilos de crianza de Steinberg (1993), y por ende mostrando la influencia en gran medida del estilo autoritativo en los estudiantes, reflejado en individuos empáticos, con capacidad de escucha, y con un alto grado de afecto con sus padres, y con una mínima puntuación los estilos de crianza permisivo y

autoritativo, los cuales afectan su autoestima, mostrando un nivel de autoestima media y baja, evidenciado estudiantes que no tienen límites claros para el caso del estilo permisivo, y estudiantes temerosos para el caso del estilo autoritario.

## **Planteamiento del problema**

### **Contextualización del problema**

La familia constituye el primer marco de referencia que tienen los hijos en su entorno, estableciendo los primeros vínculos afectivos y proporcionando las bases para el desarrollo de su identidad y autoestima (Bulnes et al., 2008), de la misma manera, la crianza que se brinda en el contexto familiar influye en el aprendizaje de normas culturales, roles sociales, expectativas, creencias y valores, así como en la adopción de normas sociales que permiten la integración adecuada en la sociedad (Matamet y Núñez, 2018). Además, la crianza también tiene un impacto en la formación de la identidad durante la etapa crucial de la adolescencia, donde la autoestima juega un papel relevante en la valoración que los jóvenes tienen de sí mismos (Musitu y García, 2004).

Sin embargo, no todas las formas de crianza tienen los mismos efectos positivos en el desarrollo de la autoestima de los adolescentes, ya que la comunicación abierta y fluida, así como la presencia de afecto y apoyo por parte de los padres, se consideran elementos clave para fomentar una autoestima saludable en los jóvenes (Ochoa et al., 2010). Por otro lado, una relación padre-hijo discordante o una crianza negligente pueden dar lugar a problemas psicosociales y afectar negativamente la autoestima de los adolescentes (García, 2018). También, una baja autoestima en los adolescentes puede llevarlos a desanimarse, deprimirse, aislarse y tener dificultades en sus relaciones interpersonales (Rodríguez y Caño, 2012).

En este sentido, Baumrind (1966) propone una clasificación de tres estilos de crianza que tienen una estrecha relación con los factores que afectan los niveles de autoestima de los adolescentes, los cuales se identifican como autoritario, permisivo y democrático, donde dichos

estilos de crianza se refieren a la forma en que los padres interactúan con sus hijos y establecen límites y disciplina, por ende cada uno de estos estilos puede tener un impacto diferente en el desarrollo de la autoestima de los adolescentes.

Investigaciones realizadas por UNICEF (2014) han demostrado que la forma en que los niños son criados tiene un impacto mayor en su aprendizaje temprano que el estatus socioeconómico de la familia. Betanzos (2019) señala que las prácticas inadecuadas de crianza pueden alterar la química y las estructuras cerebrales, afectando negativamente el desarrollo cognitivo y emocional de los niños. En lo que respecta a la incidencia que tienen las familias en el desarrollo frontal de los hijos, desde el aprendizaje del niño a temprana edad, se puede destacar la función de crianza o parentalidad social que se lleva a cabo a través de un complejo proceso definido como socialización (Jiménez y Muñoz, 2005).

En este orden de ideas, Rosenberg (1973) describe la existencia de tres niveles de autoestima: bajo, medio y alto, así mismo expresa que estos niveles de autoestima pueden variar en diferentes áreas de la vida de una persona, dependiendo del entorno y contexto que lo rodea, un ejemplo, es cuando alguien puede tener una autoestima alta en el ámbito laboral pero una autoestima baja en el ámbito personal, y adicionalmente, la autoestima puede ser afectada por diversos factores, como las experiencias pasadas, las relaciones sociales y la autoevaluación continua.

Al igual que la autoestima, es importante tener en cuenta que los estilos de crianza también pueden variar según el contexto sociocultural en el que se desarrollen los niños, tal situación se puede estar presentando en el caso específico de la institución educativa Técnica Agropecuaria Lázaro Martínez Olier, ubicada en Mahates - Bolívar, por lo que se considera

relevante investigar la relación entre los estilos de crianza y los niveles de autoestima de los estudiantes de educación media. Por lo tanto, esta investigación permitirá relacionar e identificar ciertos factores de crianza que influyen en la autoestima de los estudiantes, y con base en los resultados, se puedan proponer estrategias de mejora y acciones específicas que sean incluidas en el plan de mejoramiento institucional.

Por lo tanto, el presente estudio tiene como objetivo determinar si existen relaciones significativas entre los estilos de crianza y los niveles de autoestima de los estudiantes de educación media en la institución educativa Técnica Agropecuaria Lázaro Martínez Olier en Mahates, Bolívar. Se espera que los hallazgos de esta investigación proporcionen información valiosa para comprender cómo los diferentes estilos de crianza pueden influir en el desarrollo de la autoestima de los estudiantes, y así contribuir a la implementación de estrategias de apoyo y fortalecimiento de la autoestima en el contexto educativo.

### **Formulación del problema**

¿Cómo se relacionan los estilos de crianza familiares y los niveles de autoestima de un grupo de estudiantes de educación media de una institución educativa en el municipio de Mahates – Bolívar?

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Establecer los estilos de crianza y niveles de autoestima en un grupo de estudiantes de educación media de una institución educativa en el municipio de Mahates – Bolívar.

### **Objetivos específicos**

- Caracterizar los estilos de crianza de los estudiantes que participaron en la muestra de la institución educativa del municipio de Mahates-Bolívar.
- Analizar los factores en los estilos de crianza que impactan la autoestima de los estudiantes, a través de las herramientas de evaluación psicológica de L. Steinberg de estilos de crianza y el inventario de autoestima de Coopersmith.
- Determinar los niveles de autoestima de los estudiantes encuestados de la institución educativa del municipio de Mahates-Bolívar.



## Justificación

El presente estudio tiene como objetivo investigar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en un grupo de estudiantes de educación media, determinando que los estilos de crianza actúen como predictores del desarrollo de una buena autoestima, esto implica que la forma en que los padres crían a sus hijos puede influir en su autoestima y, por lo tanto, en su salud mental, para que puedan fortalecer una alta autoestima basada en la forma en que fueron criados (Cahuana & Huaman, 2021).

En este sentido, Priego (2015) expresa que la autoestima saludable se asocia con el bienestar general y ha sido vinculada con un mejor desempeño académico, habilidades para la resolución de problemas, extraversión, autonomía, autenticidad y fenómenos interpersonales positivos, como conducta prosocial, satisfacción en las relaciones y desempeño positivo en grupos.

Sin embargo, según López y Palacios (1998); Musitu, Román y Gracia (1988); Ramírez (2005), existen factores que influyen en los estilos de crianza y en la eficacia de los padres, dichos factores incluyen la estructura familiar, el afecto, el control conductual, la comunicación, la transmisión de valores y los sistemas externos. Álvarez (2010) expresa que los estilos de crianza se ven afectados por los cambios a nivel cultural y social a través del tiempo. Así también, Climent (2009) sostiene que otros factores de estilos de crianza que afectan la conducta estable y permanente en los hijos en el tiempo a pesar de estar sujeta a modificación, es la edad de los hijos o también por encontrarse en la etapa de su desarrollo. Céspedes, (2008) precisa que los padres son los primeros educadores de sus hijos, ellos son los que proporciona las pautas, normas, reglas, roles, actitudes, principios, hábitos hacia sus hijos, y pueden modificar esos

factores que afectan la autoestima de sus hijos. Por lo tanto, el considerar estos factores en la investigación permitirá comprender cómo se relacionan con los estilos de crianza y su impacto en la autoestima de los estudiantes.

En este orden de ideas, el presente estudio nace de la necesidad de analizar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de educación media de una institución educativa en Mahates, Bolívar, así mismo, es relevante interpretar los ambientes de crianza en los que se encuentran inmersos los estudiantes y cómo estos afectan su autoestima, la cual tiene un impacto significativo en su desarrollo cognitivo, social y su desempeño escolar y comportamiento fuera del entorno escolar.

Sin embargo, desde los entornos escolares, el Ministerio de Educación busca implementar estrategias que promuevan el desarrollo de una alta autoestima en los estudiantes, especialmente aquellos que carecen de estilos de crianza apropiados que faciliten su formación integral (Viloria & González, 2017). Estas estrategias son esenciales para lograr una educación en la que los estudiantes demuestren virtudes que se reflejen en sus comportamientos y en el logro de sus resultados de aprendizaje.

Por lo todo lo anterior, se espera que los resultados de esta investigación tengan una relevancia a nivel social, se resalta que la familia establece los primeros vínculos afectivos en la vida de los hijos, además la comunicación abierta y fluida, así como el afecto y apoyo por parte de los padres, son elementos clave para fomentar una autoestima saludable en los jóvenes. Por otro lado, una crianza negligente o una relación padre-hijo discordante pueden dar lugar a problemas psicosociales y afectar negativamente la autoestima de los adolescentes, dado que una baja autoestima en los adolescentes puede tener consecuencias como desánimo, depresión,

aislamiento y dificultades en las relaciones interpersonales. Desde la docencia se deben proponer estrategias que permitan superar el nivel de autoestima de los estudiantes, así como desarrollar talleres en bien de la mejora en el estilo de crianza de los padres para fortalecer el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes, al igual que los padres de familia puedan comprender la relación entre los estilos de crianza y la autoestima y sus implicaciones, esta comprensión ayudará a enmarcar, corregir y mejorar los factores que impactan negativamente la crianza y autoestima de los hijos en los distintos entornos, lo que beneficiará tanto a las familias como a los estudiantes de la institución en cuestión.

En cuanto a la relevancia de la investigación en el contexto específico de la institución educativa Técnica Agropecuaria Lázaro Martínez Olier en Mahates, Bolívar, se plantea la necesidad de investigar la relación entre los estilos de crianza y los niveles de autoestima de los estudiantes de educación media, y busca identificar los factores de crianza que influyen en la autoestima de los estudiantes y proponer estrategias de mejora y acciones específicas que sean incluidas en el plan de mejoramiento institucional.

Finalmente, esta investigación es relevante debido a su potencial para influir en la integración social de los estudiantes, mejorar su rendimiento académico y fortalecer las relaciones familiares. Además, los resultados de este estudio proporcionarán información valiosa a los profesionales en psicología y a las instituciones educativas, lo que les permitirá implementar estrategias y acciones efectivas para promover una crianza positiva y fomentar una alta autoestima en los estudiantes.

## Marco teórico

Actualmente se busca que las familias logren sensibilizarse al propiciar una cultura basada en prácticas de crianza saludables, que aporten al buen desarrollo de los hijos a nivel social, educativo, cultural, profesional y personal. Teniendo en cuenta esto, la autoestima es un factor fundamental para lograr que dicho individuo construya de manera positiva su futuro, y, por ende, logre tener un óptimo aprendizaje en los diferentes aspectos de la vida, sobre todo en el área escolar, la cual va a aportar la mayoría de los aprendizajes que estarán presentes en el individuo para toda la vida.

Debido a ello, en el presente apartado se presenta todo el contexto teórico que permita entender con más profundidad la problemática planteada en este proyecto, iniciando con los antecedentes internacionales y nacionales, que conllevaran a orientar el cumplimiento de los objetivos propuestos en esta investigación a través del análisis de la relación entre los estilos de crianza y los niveles de autoestima.

### *Antecedentes internacionales*

Tacuri (2021) en su investigación tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa específica en Huancayo durante el año 2020. Este estudio se clasifica como no experimental, descriptivo y de diseño correlativo de corte transversal. Los resultados indican que el desarrollo de la autoestima en los hijos se produce en proporción a la demostración de compromiso real por parte de los padres en la crianza, la cercanía emocional que fortalece con ellos y la promoción de la autonomía e independencia. Por lo tanto, resulta importante que las instituciones educativas implementen talleres y programas destinados a fortalecer la comunicación en el entorno familiar.

Peralta (2011) señala en su estudio la forma en que los padres interactúan con sus hijos varía ampliamente y tiene un impacto significativo en su desarrollo social, por lo que las relaciones de calidad entre padres e hijos promueven el ajuste psicosocial del individuo, mientras que las relaciones conflictivas pueden tener efectos negativos en su autoestima. Además, el entorno escolar también juega un papel crucial en el bienestar psicológico de una persona, sin embargo, tanto la familia como la escuela deben proporcionar canales efectivos de afecto y apoyo, así como atender las necesidades de autonomía en constante crecimiento de los hijos. También sugiere, la importancia de fomentar una comunicación abierta y positiva en el ámbito familiar, junto con prácticas de crianza adecuadas. Por el contrario, las relaciones inadecuadas entre padres e hijos, como actitudes autoritarias o negligentes.

Redondez (2021) establece en su investigación la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública en Huaccana, con un enfoque cuantitativo y un método de investigación básico, con un nivel descriptivo-correlacional y el diseño no experimental, descriptivo y correlacional simple. Los resultados indicaron que existe una conexión positiva muy alta, con un coeficiente de conexión de Spearman de 0.914. este resultado demuestra que los estilos de crianza están relacionados con la autoestima de los estudiantes, y la importancia de destacar que la baja autoestima puede estar asociada con el maltrato o un ambiente hostil en el que el niño crece, lo cual puede tener repercusiones en el aula.

Flores (2021), en su investigación sobre la relación entre los estilos parentales y el desarrollo de la autoestima en adolescentes, se dedicó a realizar una búsqueda sistemática siguiendo algunos de los lineamientos de la guía PRISMA (Urrutia & Bonfill, 2013) para recopilar información actualizada sobre la conexión entre las variables de estilos de crianza y la

autoestima, se seleccionaron siete estudios que evaluaron los estilos parentales y la autoestima en adolescentes de 12 a 19 años, donde se utilizó una metodología que consistió en el análisis correlacional de los resultados obtenidos de las escalas WASC y PCS para evaluar los estilos parentales, y el RSE o AF5 para medir la autoestima. En este sentido, los resultados revelaron una relación entre los estilos parentales y la autoestima en los adolescentes, en conclusión, los artículos indican que el estilo permisivo se asocia con niveles más altos de autoestima, y en menor medida, el estilo autoritativo también se relaciona con esta variable, por otro lado, los estilos autoritario y negligente están vinculados a niveles más bajos de autoestima en esta población.

Bayas y Pilaquina (2021) en su investigación, se analizó la relación entre los estilos de crianza y el nivel de autoestima escolar de los estudiantes de octavo año de la EGB en la Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre, ubicada en la ciudad de Quito. El estudio abarcó el segundo quimestre del período académico 2020-2021, los resultados más destacados revelaron que existe una relación directa entre un nivel más alto de autoestima y un estilo de crianza más asertivo, concluyendo que de los cinco estilos de crianza propuestos (autoritativo, autoritario, permisivo, negligente y mixto), solo tres estaban presentes en la población de estudio: autoritativo, mixto y autoritario. Además, se encontró una confirmación positiva entre estas dos variables, lo que indica que un estilo de crianza establecido contribuye adecuadamente al desarrollo apropiado de la autoestima.

#### *Antecedentes nacionales*

Borré y Mariño (2020) En su investigación, se determina que existe una relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico, concluyendo que la familia juega un papel

fundamental como el primer grupo social responsable de la socialización primaria en la vida de los niños. A través de la familia, los niños dan sus primeros pasos para desarrollar las habilidades necesarias en diferentes contextos de la vida. Así mismo, la forma en que los padres tratan a sus hijos se refleja en su desarrollo, especialmente en su desempeño académico. Además, se destaca que la presencia o ausencia del padre tiene una influencia que tiende a ser significativa, aunque no determinante, en relación con las experiencias obtenidas.

Benavides y Pianeta (2019) exponen que, sí existe relación entre los vínculos afectivos y la autoestima en madres adolescentes, indicando que gran parte de las madres adolescentes poseen una autoestima a medias, con confianza en sí mismas para valorarse, respetarse y auto aceptarse, pero esta puede llegar a cambiar si es influenciada por algún tipo de vínculo afectivo. También menciona que poseen inseguridad-ambivalente, vinculado a la infancia, y que el niño obtiene una respuesta inconsistente en la búsqueda o requerimientos para suplir sus necesidades físicas y emocionales, algunas veces de forma eficiente y otras veces con desatención y rechazo, provocando una percepción de inseguridad en cuanto a la asistencia de la madre o el cuidador, manifestando así conductas ambivalentes hacia estos.

Machado y Varón (2021) expresan que los padres al no establecer límites y normas claras en sus hogares, hacen que los niños no tengan disciplina, pasen largas horas fuera de sus casas, no acatan normas en el hogar, sean rebeldes y su comportamiento no sea el mejor, por lo que esta situación se presenta cuando la comunicación entre padres e hijos no hay temas claros, en los cuales los niños puedan tener un aprendizaje o una educación desde casa, ya que los padres nunca les hablan de la importancia que tiene cada uno como ser único y del papel que juega en la sociedad; por tanto, a este estilo de crianza Baumrind lo denomina permisivo, así también afirman que un aspecto de la autoestima es la aceptación propia: conocerse a sí mismos, tener

una idea realista de lo que son para potenciar sus capacidades de desenvolverse en la vida cotidiana.

Rivera (2021) la crianza que una persona recibe durante su niñez y adolescencia marcan una repetición en la crianza de sus propios hijos, debido a que se trata de lo que esa persona observó, sintió, vivió y comprendió sobre el modo de criar, dentro de las creencias de la crianza, ya que carece de habilidades parentales. Sin dejar de lado los conocimientos de los padres de esta persona frente al cómo educar, nutrir, alimentar, lactar, y sustentar a sus hijos; un ejemplo de esto es el de una madre que violenta a su hijo, pero ella al cumplir con su rol de madre, actúa de la misma forma que su progenitora la educó y crió a ella, y cree que el aprendizaje que proviene de su hogar es visto como bueno y adecuado, pero estos no son determinantes, son probabilidades

### **Bases teóricas sobre los estilos de crianza y los niveles de autoestima.**

Diversos modelos teóricos han abordado los estilos de crianza. Baumrind, citado por García et al. (2018), destaca que los estilos de crianza se refieren a la forma en que los padres brindan afecto directo a sus hijos, lo cual influye en el comportamiento de los niños, el cual, propone un modelo tridimensional que comprende la implicancia afectiva, el control parental y la comunicación, por lo tanto, estos estilos se clasifican en padres con reciprocidad jerárquica, padres autoritarios y padres permisivos.

Por otro lado, Maccoby y Martín (1983) se basaron en los estudios de Baumrind y propusieron un modelo bidimensional que considera el apoyo o sensibilidad y el control o exigencia como dimensiones principales y desde estas dimensiones se derivan los estilos de crianza recíproco, represivo, indulgente y negligente. Así mismo, el enfoque integrador



desarrollado por Darling y Steinberg (1993), que se basa en las propuestas de Baumrind (1971) y Maccoby y Martin (1983), ha permitido reunir diversas propuestas y establecer tipologías variadas para describir los diferentes tipos de crianza ejercidos por los padres, de lo anterior, los planteamientos de los autores mencionados han clasificado el comportamiento de los progenitores en cuatro estilos:

El estilo democrático implica guiar a los hijos brindándoles afecto y protección.

Donde los padres establecen normas y supervisan el comportamiento tanto dentro como fuera del hogar, es así como la relación entre padres e hijos se caracteriza por la reciprocidad y la comunicación asertiva.

Jorge y Gonzales (2017) mencionan que los padres que adoptan un estilo democrático promueven la disciplina inductiva, basada en el respeto, la aceptación de responsabilidades y el reconocimiento de derechos y deberes, tanto propios como de los demás. Además, Maciel et al. (2020) afirman que este estilo requiere un alto nivel de exigencia y habilidades asertivas por parte de los padres, permitiendo la participación y expresión de opiniones por parte de los niños en situaciones de desacuerdo.

El estilo autoritario se caracteriza por establecer normas restrictivas sin cuestionamiento, mostrando una autoridad habitualmente descortés y escasa demostración de afecto, dichos padres son controladores y demandan obediencia absoluta, imponiendo castigos severos en caso de incumplimiento (Jorge y Gonzales, 2017). Según Maciel et al. (2020), los progenitores autoritarios ejercen un alto nivel de exigencia y control, sin compromiso como progenitores, utilizan los criterios de control tiránico para regular el comportamiento de sus hijos.

El estilo permisivo se caracteriza por la falta de establecimiento de reglas y límites, permitiendo que los hijos tomen decisiones por sí mismos, dichos padres son excesivamente afectuosos y rechazan la autoridad y vigilancia sobre sus hijos, aunque aparentemente este tipo de crianza puede generar niños felices y vitales, también pueden desarrollar dependencia, conductas antisociales y baja madurez frente al éxito personal (Jorge y Gonzales, 2017). Además, Maciel et al. (2020) mencionan que los padres permisivos exigen muy poco a sus hijos, pero responden de manera positiva y tolerante, brindando mucho afecto y cumpliendo rápidamente con las peticiones de los niños, sin emplear sanciones o castigos.

El estilo negligente se refiere a los progenitores que evitan comprometerse y cumplir su rol, sin establecer reglas ni límites, ya que no muestran interés en el bienestar de sus hijos, dado que ellos siendo hijos de padres negligentes o indiferentes suelen tener baja autoestima, dificultad para adherirse a las normas y poca sensibilidad hacia las emociones y necesidades de los demás (Jorge y Gonzales, 2017). Por otra parte, Maciel et al. (2020) afirman que los padres negligentes tienen un bajo nivel de exigencia y carecen de capacidad para responder a su rol como padres.

En cuanto a las dimensiones de los estilos de crianza, Steinberg y Lerner (2004) destacan tres componentes principales:

La dimensión de compromiso, la cual hace referencia al grado en que los padres se interesan por sus hijos y les brindan apoyo emocional (Steinberg y Lerner, 2004).

La dimensión de autonomía psicológica se refiere a la medida en que los padres fomentan la autonomía y la individualidad de sus hijos mediante enfoques democráticos (Steinberg y Lerner, 2004).

La dimensión de control conductual se refiere al grado en que los padres supervisan y controlan el comportamiento de sus hijos (Steinberg y Lerner, 2004).

En este sentido, es importante destacar que el estilo de crianza desempeña un papel fundamental en la formación de los niños, ya que influye en su desarrollo emocional y social, así como en su percepción del entorno, a través de la interacción entre padres e hijos establece las primeras relaciones y constituye la primera fuente de aprendizaje en cuanto a reglas y normas, por lo tanto, es crucial que los estilos de crianza sean adecuados para evitar problemas emocionales, baja autoestima, dificultades de aprendizaje, entre otros (Tilano et al., 2018; Zurita et al., 2017).

Además, la crianza también influye en el apoyo emocional que se brinda en el hogar a través de una comunicación asertiva entre padres e hijos, lo cual fortalece la aprobación social y la adaptabilidad del niño en la escuela, teniendo en cuenta la comunicación efectiva entre padres e hijos es un indicador importante de la correspondencia entre ambos y juega un papel crucial en el compromiso escolar (Rodríguez et al., 2018).

De la misma forma, existen bases teóricas desde los niveles de autoestima sustentados teóricamente a continuación.

Se describen las definiciones y bases teóricas de la autoestima, según Tobalino et al. (2017), la autoestima se refiere al sentimiento y grado de aceptación y valoración de uno mismo, que se combina con la pasión por la competencia y la confianza en las propias habilidades, además, la autoestima se relaciona con cómo un individuo se califica a sí mismo, lo cual depende de sus deseos y objetivos determinados por su potencial existente (Saldaña et al., 2019).

También. la autoestima también se expresa a través de la actitud hacia uno mismo, reflejando la

autoaceptación o el rechazo, la confianza en las habilidades o las limitaciones, el éxito o el fracaso (Pimentel et al., 2018).

Branden (1994) propone que la autoestima es la confianza en nuestra capacidad de razonamiento, la capacidad para enfrentar los desafíos de la vida y el derecho a ser exitosos y felices, esto implica que la emoción de ser admirables, íntegros y el derecho a reconocer nuestras debilidades y necesidades, seguir principios morales y disfrutar de nuestros logros, en ese sentido, Branden menciona dos dimensiones de la autoestima: la eficacia personal y el respeto por uno mismo, que son los pilares de una autoestima saludable, como la aceptación, la responsabilidad personal, la afirmación de uno mismo, vivir con propósito e integridad.

Así mismo, Rosenberg (1965), citado en León y Lacunza (2020), define la autoestima como el afecto personal y el respeto que uno tiene por sí mismo, basado en la evaluación positiva o negativa de uno mismo, esta no solo se trata de cómo los demás ven a una persona, sino también de cómo uno cree que los demás nos ven, ósea el autoconcepto se construye a partir de los aspectos auténticos y discordantes de uno mismo, además la autoestima está influenciada por las experiencias y emociones que los niños muestran a las personas importantes en su entorno afectivo y social, así como sus perspectivas sobre sus propias habilidades (De Tejada et al., 2018).

Según las investigaciones de Rosenberg (1986) sobre la autoestima, los aspectos sociales y los valores culturales influyen en ella.

Coopersmith (1967) define la autoestima como la opinión de uno mismo en términos de valía, que se refleja en las actitudes hacia uno mismo, el deseo de recibir aprobación, respeto y aprecio de los demás, los éxitos y logros obtenidos, así como las aspiraciones y el sentido de

valor personal. Coopersmith (1990) propone dos niveles de autoestima que dependen de la forma en que una persona es aceptada, cuidada, reconocida y valorada, y estos niveles pueden aumentar o disminuir con el tiempo.

En este orden de ideas, la autoestima alta se caracteriza por una valoración positiva de uno mismo, mostrando una capacidad positiva para enfrentar los desafíos de la vida. Las personas con alta autoestima son colaboradoras, afectuosas, perseverantes, eficaces al enfrentar retos y no se dejan afectar por comentarios negativos, sabiendo que son apreciadas y respetadas por los demás (Souza y Cunha, 2019). La autoestima alta también se relaciona con la felicidad y el bienestar, mostrando menos signos de depresión (Marino et al., 2020).

Por otro lado, la autoestima baja se caracteriza por sentirse poco realizado, incapaz en muchas ocasiones y experimentar rechazo hacia sí misma, igualmente, las personas con baja autoestima suelen ser vulnerables a las críticas, se sienten maltratadas, atacadas o heridas, y tienden a culpar a otros por sus desilusiones, también suelen ser desconfiadas, poco participativas, se describen de forma negativa, tienen poca perseverancia, se aíslan y evitan enfrentar desafíos. Además, tienen una visión negativa del mundo que las rodea y su antipatía se amplifica hacia todo lo que las rodea (Souza y Cunha, 2019). La autoestima baja está relacionada con problemas de salud física y mental, dificultades financieras y una mayor tendencia a comportamientos delictivos y frustración en la vida adulta (Marino et al., 2020).

En cuanto a las dimensiones de la autoestima según Coopersmith (1990), se destacan:

La autoestima personal se referencia a la aceptación y valoración de uno mismo, sintiendo confianza y seguridad en las propias acciones, conociendo que las personas con alta autoestima personal suelen tener un alto nivel de superación, reconocen sus propias

potencialidades y las de los demás por otro lado, aquellos con baja autoestima personal tienden a tener una visión desfavorable de sí mismos y se consideran poco significativos, mostrando inseguridad y autocríticas.

La autoestima social se refiere a la posición que uno asume en relación con el entorno social e implica tener habilidades sociales y virtudes en la interacción con los demás, mostrando asertividad, empatía y un sentido de pertenencia.

La autoestima familiar se refiere a la valoración en relación con los padres y la familia, y el nivel de aprobación que se siente dentro de ese ámbito, en este sentido si la autoestima familiar es alta, la persona muestra cualidades y habilidades positivas, así como amor y respeto hacia su familia, sin embargo, si la autoestima familiar es baja, puede haber sentimientos negativos hacia las relaciones familiares, como falta de comprensión, indiferencia y resentimiento.

La autoestima académica, se refiere a la valoración de uno mismo como estudiante dentro del contexto escolar, la satisfacción con las tareas académicas, el establecimiento de metas y la evaluación de los propios resultados, para los estudiantes con alta autoestima académica enfrentan las tareas académicas con determinación y logran buenos resultados, no se rinden fácilmente frente a obstáculos o dificultades. En cambio, aquellos con baja autoestima académica tienden a mostrar desinterés por las tareas, se rinden ante los desafíos, evitan arriesgarse por miedo al fracaso, no se sienten competitivos y tienen dificultades en actividades tanto grupales como individuales (Tur y Mestre, 2019).

Alcántara (2003) destaca la importancia de la autoestima en la crianza de los hijos, ya que influye en su eficacia y desarrollo personal, con una autoestima positiva que permite superar dificultades, promover la autonomía y establecer relaciones sociales saludables, proyectándose hacia un futuro creativo y con una personalidad responsable. Además, Pimentel et al. (2018) resaltan que la autoestima en la infancia es fundamental, ya que es durante esta etapa que se establecen las primeras interacciones sociales, especialmente con los padres, lo cual contribuye a fortalecer la autoestima de los hijos y tiene un impacto significativo en su vida presente y futura.

En este sentido, la autoestima se refiere al sentimiento de aceptación y valoración que el individuo tiene hacia sí mismo, se compone de diversas dimensiones, como la personal, social, familiar y académica, y se identifica la autoestima alta por una valoración positiva del individuo, confianza y habilidad para enfrentar desafíos, mientras que la autoestima baja se relaciona con sentimientos de incompetencia, vulnerabilidad y autocrítica, la autoestima tiene un impacto importante en la vida de las personas, influyendo en su bienestar emocional, relaciones sociales, rendimiento académico y desarrollo personal, por lo anterior, es crucial fomentar una autoestima saludable desde ya que sentará las bases para un crecimiento positivo y una vida plena en el futuro.

Dadas las bases teóricas mencionadas de las variables en estudio, a continuación, se describe una relación entre estas.

### **Relación teórica entre los estilos de crianza y los niveles de autoestima.**

En las bases teóricas antes mencionadas se pueden observar que los estilos de crianza influyen directamente en el desarrollo de la autoestima de los niños y adolescentes.

En primer lugar, Baumrind (1966), el estilo de crianza democrático, caracterizado por brindar afecto, establecer normas y fomentar la comunicación asertiva, se relaciona con niveles más altos de autoestima, donde los padres que adoptan este estilo promueven la disciplina inductiva, el respeto mutuo y el reconocimiento de los derechos y responsabilidades de sus hijos, así como proporciona a los niños una base sólida para desarrollar una autoestima positiva, ya que se sienten amados, valorados y seguros en su entorno familiar. Además, Por otra parte, Maciel et al. (2020), menciona la participación y expresión de opiniones por parte de los usuarios en situaciones de desacuerdo fuertes su autoconfianza y sentido de valía personal.

En contraste con lo anterior, el estilo autoritario, caracterizado por el establecimiento de normas restrictivas y el uso de castigos severos, se asocia con niveles más bajos de autoestima, los padres autoritarios pueden ejercer un alto nivel de control y exigencia sin considerar las necesidades emocionales de sus hijos, también esto puede generar en los niños sentimientos de inferioridad, falta de autonomía y baja autoestima, ya que se ven sometidos constantemente a un ambiente de crítica y desaprobación (Steinberg y Lerner, 2004).

Por otro lado, el estilo permisivo, caracterizado por la falta de límites y reglas claras, también se relaciona con niveles más bajos de autoestima, aunque inicialmente este estilo puede generar una sensación de libertad y felicidad en los niños, a largo plazo puede llevar a una falta de estructura y responsabilidad Maciel et al. (2020). Los padres permisivos suelen brindar mucho afecto y evitar el uso de sanciones o castigos, lo que puede dificultar el desarrollo de habilidades sociales y la capacidad de enfrentar desafíos, lo cual impacta negativamente en la autoestima (Jorge y Gonzales, 2017).



Finalmente, Maccoby y Martin (1983) hace referencia al estilo negligente, caracterizado por la falta de compromiso y atención hacia los hijos, se asocia con niveles muy bajos de autoestima, los padres negligentes no fundamentan reglas ni límites, y muestran poco interés en el bienestar emocional de sus hijos, esta falta de apoyo y afecto puede generar en los niños una sensación de abandono, falta de valoración personal y una autoestima negativa.

Es importante destacar que los estilos de crianza no son estáticos y pueden variar en diferentes situaciones y momentos de la crianza. Maciel et al. (2020), menciona que existen otros factores contextuales y personales que pueden influir en la relación entre los estilos de crianza y la autoestima, como el temperamento del niño, las interacciones con el entorno social y las experiencias individuales.

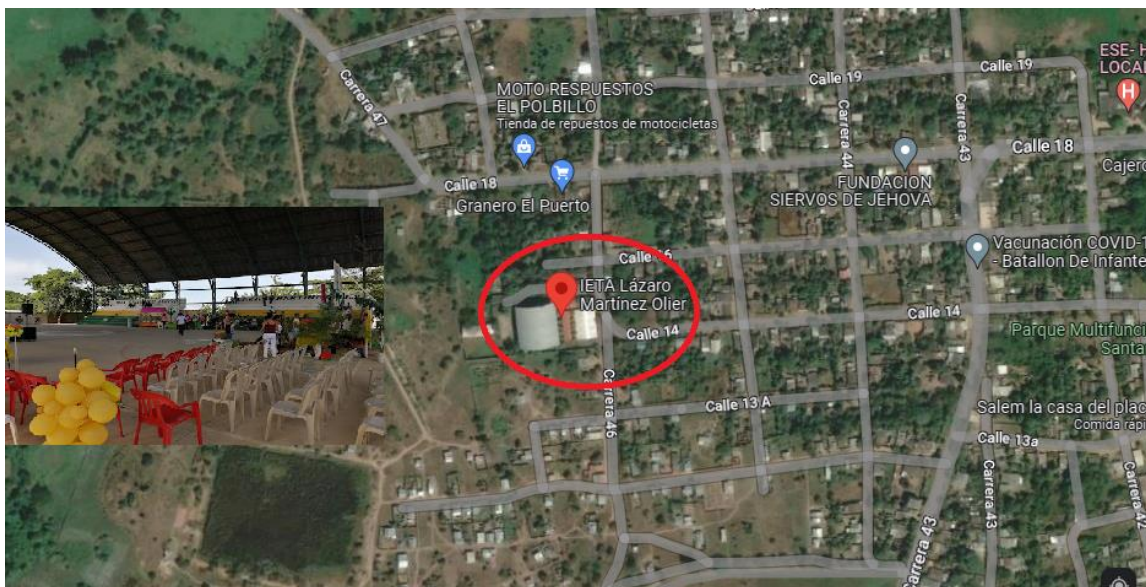
En resumen, los estilos de crianza tienen un impacto significativo en el desarrollo de la autoestima de los niños y adolescentes. Un estilo de crianza democrático, que combina afecto, establecimiento de normas y comunicación asertiva, promueve una autoestima saludable. Por el contrario, los estilos autoritarios, permisivos y negligentes se relacionan con niveles más bajos de autoestima.

Es importante mencionar que estas tres dimensiones combinadas definen los estilos de crianza, donde se pueden distinguir los siguientes tipos de padres, según las prácticas educativas utilizadas, frecuentemente referidos en la investigación psicológica (Ramírez (2005)).

## Marco contextual

La presente investigación se desarrollará en La Institución Técnica Agropecuaria Lázaro Martínez Olier (IETALMO), su domicilio se encuentra ubicado en el municipio de Mahates del departamento de Bolívar, barrio Santander calle la Planta, a orillas del canal del Dique a 71 kilómetros de Cartagena, es una institución de naturaleza oficial de carácter mixto, fundada en 1969, es una institución de calendario A, con jornadas AM y PM, con horarios de 7:15am – 1:40pm. - 6:30 – 9:30pm., cuenta con los niveles de educación básica, secundaria y media técnica.

**Imagen 1:** Mapa municipio de Mahates, ubicación de la institución – IETALMO.



**Fuente:** Google Maps, 2023.

De acuerdo con lo establecido por la institución en su Plan Educativo Institucional (2013), busca desarrollar lo siguiente:

El pleno desarrollo de la personalidad de los estudiantes, a través de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, social, efectiva, ética, cívica y demás valores humanos. También, busca la formación en el respeto a la vida y a los derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia solidaridad y equidad, la tolerancia y la libertad. Además, busca formar ciudadanos para facilitar la participación en toma de decisiones que afectan los aspectos económicos, políticos, administrativos y culturales de la nación.

En este sentido, la institución busca la adquisición y generación de conocimientos científicos y técnicos avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber, en función del estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional y de la diversidad étnica y cultural del país, como fundamento de la unidad nacional y de su identidad, para el desarrollo de la conciencia para la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente, de la calidad de vida, del uso racional de los recursos naturales, de la prevención de desastre, dentro de una cultura ecológica y del riesgo.

La institución busca a través del PEI, generar en el estudiante perfiles competitivos mediante una formación escolar, integral, teórica práctica, que los involucren en el sector empresarial (p.6).

Su filosofía se fundamenta en una concepción humanista cristiana de estudiante, donde reconoce su singularidad, su naturaleza corpórea y espiritual; su libertad responsable que está sometido a las condiciones del espacio y tiempo, desde un hombre ambivalente en tanto que es el mismo tiempo, lo más menesteroso y lo más sobreabundantes de las criaturas existentes (p.14).

La institución IETALMO (2013), tiene como misión propender por la formación integral de la comunidad educativa, con proyección social mediante un currículo diversificado que brinde a la sociedad hombres y mujeres formados en valores éticos y morales capaces de tolerar, comprender y aportar sus conocimientos para el desarrollo socioeconómico y cultural que Colombia necesita, además, se visiona como una institución que contribuirá a la formación de un hombre integral con vocación para el trabajo en los sectores productivos que la sociedad demande, para el desarrollo de la economía, local, regional y nacional mediante el uso del conocimiento, la ciencia y la tecnología acordes con el desarrollo de la sociedad, así mismo, su política se rige y fundamenta en los principios consagrados por el Ministerio de Educación Nacional, contribuyendo a la base del sistema educativo colombiano.

## Marco legal

Para llevar a cabo esta investigación se tomaron como referentes legales los siguientes antecedentes:

Constitución Política de Colombia (1991), y el Código de Infancia y Adolescencia mediante la Ley 1098 de 2006, los cuales rigen a nuestro país en algunos aspectos sobre cómo proteger la educación y la crianza en la infancia: en su Art 1: el cual dice que “nuestro país está fundado en el respeto, la dignidad humana, el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran”. Igualmente, el art. 42 del cap. II, expresa que: “La Familia es el núcleo fundamental de la sociedad, y las relaciones familiares se basan en la igualdad de Derechos y Deberes de la pareja, en el respeto recíproco entre sus integrantes, los hijos tienen iguales derechos y deberes, la familia deberá sostener y educar a sus hijos”; así mismo el art. 44 el cual trata de “los derechos fundamentales de los niños; derecho a una familia, al cuidado, el amor, la educación deberán ser protegidos contra todo acto que los vulnere; la familia, la sociedad y el estado tienen la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su pleno desarrollo armónico e integral”.

La Ley 1878 de 2018, por medio de la cual se modifican algunos artículos de la ley 1098 de 2006, por la cual se expide el código de la infancia y la adolescencia, y se dictan otras disposiciones; en su art. 52, verifica la garantía de los derechos. En todos los casos en donde se ponga en conocimiento la presunta vulneración o amenazada de los derechos de un niño, niña y adolescente, la autoridad administrativa competente emitirá auto de trámite ordenando a su equipo técnico interdisciplinario la verificación de la garantía de los derechos consagrados en el Título I del Capítulo 11 del presente Código. Se deberán realizar:

1. Valoración inicial psicológica y emocional. 2. Valoración de nutrición y revisión del esquema de vacunación. 3. Valoración inicial del entorno familiar, redes vinculares e identificación de elementos protectores y de riesgo para la garantía de los derechos. 4. Verificación de la inscripción en el registro civil de nacimiento. 5. Verificación de la vinculación al sistema de salud y seguridad social. 6. Verificación a la vinculación al sistema educativo.

Parágrafo 1°. De las anteriores actuaciones, los profesionales del equipo técnico interdisciplinario emitirán los informes que se incorporarán como prueba para definir el trámite a seguir.

Constitución Política de Colombia (1991), mediante el art. 27, dice que “el estado debe garantizar las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra”. Igualmente, el art. 67, expresa que “la educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura”. Así mismo, “La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente”. Además, “El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica”.

De esta manera, “la educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos”.

Constitución Política de Colombia (1991), en la Gaceta Constitucional No. 116, “conciérne al Estado regular y ejercer la suprema intervención y cuidado de la educación con el fin de cuidar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; avalar el apropiado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores los ambientes necesarios para su acceso y permanencia en el sistema educativo”.

Ley 1098 de 2006, hace referencia en algunos artículos a los niños, familias, cuidadores. En el art. 3, “se entiende por niño, y niña a los menores de 0 a 12 años, por adolescente a los menores de 12 a 18 años. Se toma como referente también el art. 5 “en el cual se establecen las normas sobre los niños, las niñas, los adolescentes, ya que son de orden público, de carácter irrenunciable, los principios y reglas en ellas consagrados se aplicarán de preferencia a las disposiciones contenidas en otras leyes”. Así mismo, Mediante el art. 14 “la Responsabilidad Parental es obligación de los padres, la orientación, cuidado, acompañamiento y crianza de los niños durante su proceso de formación”, también el art. 17 del “Derecho a la Vida, a la calidad de vida y a un ambiente sano; la calidad de vida es esencial para su desarrollo integral”. En ese orden el art. 18, Hace referencia al “Derecho a la Integridad Personal”; los niños tienen derecho a ser protegidos de todas las acciones o conductas que causen daño a su integridad psicológica”; el art. 29 se refiere al “Derecho al desarrollo integral en la primera infancia”; es la etapa del ciclo vital en la que se establecen las bases para el desarrollo cognitivo, emocional, y social del ser humano; sin embargo, el art. 39 “Obligaciones de la Familia”, promover la igualdad de derechos, el afecto, la solidaridad y el respeto recíproco entre todos sus integrantes”.

## **Marco ético**

Ley 1090 de 2006, la cual reglamenta el código ético de la psicología como profesión y la define como:

Una ciencia sustentada en la investigación y una profesión que estudia los procesos de desarrollo cognoscitivo, emocional y social del ser humano, desde la perspectiva del paradigma de la complejidad, con la finalidad de propiciar el desarrollo del talento y las competencias humanas en los diferentes dominios y contextos sociales.

También la definición de salud por parte de OMS, donde se subraya la naturaleza biopsicosocial del individuo, que el bienestar y la prevención son parte esencial del sistema de valores que conduce a la sanidad física y mental, que la Psicología estudia el comportamiento en general de la persona sana o enferma, Ley del ejercicio de la profesión de Psicología (Ley 1090 de 2006).

En este sentido, la Ley 1090 de 2006, en el tít. II, art. 2, del ítem 3 sobre los principios generales en los estándares morales y legales de la Psicología, señala que la conducta moral y ética de los psicólogos son similares a los de los demás ciudadanos, a excepción de aquello que puede comprometer el desempeño de sus responsabilidades profesionales o reducir la confianza pública en la Psicología y en los psicólogos. Con relación a su propia conducta, los psicólogos estarán atentos para regirse por los estándares de la comunidad y en el posible impacto que la conformidad o desviación de esos estándares puede tener sobre la calidad de su desempeño como psicólogos, Ley del ejercicio de la profesión de Psicología (Ley 1090 de 2006).



En el principio de bienestar del usuario de la Ley 1090 de 2006, los psicólogos están dispuestos a respetar la integridad y proteger el bienestar de las personas y de los grupos con los cuales trabajan, por tanto, mantendrán suficientemente informados a los usuarios tanto del propósito como de la naturaleza de las valoraciones, de las intervenciones educativas o de los procedimientos de entrenamiento y reconocerán la libertad de participación que tienen los usuarios, estudiantes o participantes de una investigación. En referencia al 8o principio de la Ley 1090 de 2006, en el título II, artículo 2, donde las evaluaciones de técnicas, durante su desarrollo, publicación y utilización, los psicólogos se esforzarán por promover el bienestar y los mejores intereses del usuario, evitando el uso indebido de los resultados de la evaluación, respetando el derecho de los usuarios de conocer los resultados, las interpretaciones hechas y las bases de sus conclusiones y recomendaciones, Ley del ejercicio de la profesión de Psicología (Ley 1090 de 2006).

Por otro lado, está la Ley 1616 de 2013, por la cual se expide la ley de salud mental, mediante el artículo 1º, donde su objeto es garantizar el ejercicio pleno del Derecho a la Salud Mental a la población colombiana, priorizando a los niños, las niñas y adolescentes, mediante la promoción de la salud y la prevención del trastorno mental, teniendo relación con los principios generales de la psicología.

Por lo anterior, Ley 1616 de 2013 en su artículo 3, define la salud mental como un estado dinámico que se expresa en la vida cotidiana a través del comportamiento y la interacción de manera tal que permite a los sujetos individuales y colectivos desplegar sus recursos emocionales, cognitivos y mentales para transitar por la vida cotidiana, para trabajar, para establecer relaciones significativas y para contribuir a la comunidad, y manifiesta que la salud mental es un derecho establecido en la república de Colombia, convirtiéndose en prioridad

nacional de salud pública, ya que es un componente esencial del bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de colombianos y colombianas (Ley 1616 de 2013, "por medio de la cual se expide la ley de salud mental y se dictan otras disposiciones" del 21 de enero de 2013).

En el artículo 5º, de la Ley 1616 de 2013, se define como un problema psicosocial o ambiental a cualquier evento negativo en la vida, dificultades o carencias en el entorno, situaciones estresantes en el ámbito familiar o interpersonal, falta de apoyo social o recursos personales insuficientes, así como cualquier otro problema relacionado con el entorno en el que una persona ha experimentado alteraciones.

Sin embargo, al tratarse de una investigación que involucra a estudiantes menores de edad, es importante tener en cuenta que la ley de infancia y adolescencia (Ley 1098 de 2006):

Art. 1º. Finalidad. Este código tiene por finalidad garantizar a los niños, a las niñas y a los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. Prevalecerá el reconocimiento a la igualdad y la dignidad humana, sin discriminación alguna.

Art. 2º. Objeto. El presente código tiene por objeto establecer normas sustantivas y procesales para la protección integral de los niños, las niñas y los adolescentes, garantizar el ejercicio de sus derechos y libertades consagrados en los instrumentos internacionales de Derechos Humanos, en la Constitución Política y en las leyes, así como su restablecimiento. Dicha garantía y protección será obligación de la familia, la sociedad y el Estado.

Art. 33. Derecho a la intimidad. Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a la intimidad personal, mediante la protección contra toda injerencia arbitraria o ilegal en su vida privada, la de su familia, domicilio y correspondencia. Así mismo, serán protegidos contra toda conducta, acción o circunstancia que afecte su dignidad.

Art. 34. Derecho a la información. Sujeto a las restricciones necesarias para asegurar el respeto de sus derechos y el de los demás y para proteger la seguridad, la salud y la moral, los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a buscar, recibir y difundir información e ideas a través de los distintos medios de comunicación de que dispongan.

Por otro lado, es de vital importancia mencionar la resolución 8430 de 1993, en la cual se nombran las normas científicas, para la investigación en salud, dentro de las disposiciones generales encontramos: establecer requisitos para el desarrollo de la actividad, las instituciones que realicen investigación con humanos, deben tener un comité de Ética en investigación, y asimismo estas instituciones deben realizar un manual interno con procedimientos, por otro lado la investigación para la salud, comprende el desarrollo de “actividades que contribuyan (Resolución número 8430 [Ministerio de Salud], 4 de octubre de 1993):

- a. Al conocimiento de los procesos biológicos y psicológicos en los seres humanos.
- b. Al conocimiento de los vínculos entre las causas de enfermedad, la práctica médica y la estructura social.
- c. La prevención y control de los problemas de salud.
- d. Al conocimiento y evaluación de los efectos nocivos del ambiente en la salud.
- e. Al estudio de las técnicas y métodos que se recomiendan o emplean para la prestación de servicios de salud.

f. A la producción de insumos para la salud.

Resulta pertinente hacer mención del reglamento de conducta ética destinado a fomentar la práctica responsable de las investigaciones en la Universidad Antonio Nariño (UAN). Este reglamento tiene como propósito principal: “establecer los lineamientos de la conducta y el ejercicio responsable en la UAN. Este documento contiene la política institucional sobre:

La definición de integridad y de faltas a la conducta y a la ética en el desarrollo de investigaciones.

La descripción de las responsabilidades del personal investigativo, los administradores y demás miembros de la comunidad académica frente a la investigación.

Los procedimientos para tratar las quejas por faltas cometidas en el transcurso de las investigaciones” (Universidad Antonio Nariño, Resolución número 13 de 2005)

La presente investigación busca analizar la relación de los estilos de crianza y la autoestima en los estudiantes de educación media de una institución educativa en Mahates Bolívar. Para tal fin, es de vital importancia contar con el consentimiento de los padres o tutores a cargo de los estudiantes menores de edad, asentimiento de los estudiantes y consentimiento de la institución, los cuales son fundamentales para la investigación en curso y su capacidad para evaluar los riesgos potenciales asociados con su participación en la misma, como un acto de respeto a la dignidad de los participantes y su capacidad para expresar sus puntos de vista durante la investigación y que estos sean escuchados. Por lo tanto, se les suministrará toda la información sobre el propósito de esta y en qué consiste su participación.

## **Método**

La presente investigación es de tipo cuantitativo, ya que refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de las variables a investigar, utilizando los datos recolectados para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, a fin de establecer pautas de comportamiento dentro del contexto y probar o refutar teorías (Hernández, p.4, 2014), relacionadas al análisis de los diferentes estilos de crianza que inciden en el desarrollo de la autoestima de los estudiantes de educación media de una institución educativa en el municipio de Mahates – Bolívar.

Por tanto, se establece un enfoque de carácter empírico-analítico, que busca sostener las predicciones que dan una explicación del hecho, debido a que su importancia es plantear una serie de hipótesis, para predecir que algo va a suceder y comprobar y verificar que así sucedió, es decir, plantea una situación o problema a partir de una hipótesis y la demuestra (Morantes, 2013). Desde la descripción de las variables de estilos de crianza y autoestima.

Lo anterior, permitió determinar un diseño descriptivo, ya que está enmarcada en una metodología no experimental, que consiste en describir una situación real, mediante la observación sistemática, porque busca por un lado especificar las propiedades importantes de personas, grupos, -comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Dankhe, 1986).

### **Universo**

El universo corresponde a todos los estudiantes de 15 a 17 años de educación media de una Institución Educativa en Mahates - Bolívar, que corresponden a un total de 210 estudiantes

según datos suministrados por la institución, pero solo 38 de ellos estuvieron en la investigación, el resto de los estudiantes manifestaron que los padres no les autorizaron participar en la investigación y los otros estudiantes no desearon participar.

## **Muestra**

La muestra del estudio está conformada por 38 estudiantes en edades comprendidas entre los 15 y los 17 años. Su selección se realizó mediante un muestreo no-probabilístico por conveniencia debido a que se escogieron únicamente los que accedieron a realizar la investigación, con permiso de sus padres y disposición para participar, donde se identificaron 13 hombres y 25 mujeres, los cuales se ubican entre los grados 9° (7 mujeres y 5 hombres), 10° (10 mujeres y 4 hombres) y 11° (7 mujeres y 4 hombres), son escolarizados, en las jornadas de la tarde (26 estudiantes) y noche (12 estudiantes). Los criterios de exclusión son que los participantes tengan algún tipo de discapacidad que les impide comprender y/o responder las preguntas, o participantes con antecedentes psiquiátricos, consumo de medicamentos que cambien el ajuste de su comportamiento y participantes que no cumplan con la edad de 15 a 17, escogida para estudio, que no pertenezcan a la institución donde se realizará el estudio.

## **Técnicas de recolección de datos**

Para el presente proyecto, se utilizarán las siguientes técnicas o instrumentos, ya que la información se obtendrá directamente en la IE del municipio de Mahates, mediante la aplicación de pruebas psicológicas de escala de estilos de crianza de L. Steinberg y la prueba psicológica inventario de autoestima de Stanley Coopersmith.

## **Prueba psicológica Escala de estilos de crianza de L. Steinberg**

Uno de los instrumentos que se utilizará para la recolección de datos es la Escala de estilos de crianza de L. Steinberg. Tiene como objetivo evaluar el tipo de estilo de crianza, y tiene un tiempo máximo de duración de 30 minutos. El instrumento total consta de 22 ítems que definen los aspectos principales de la crianza: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Se desarrolló el instrumento con el propósito de investigación, de manera que brinda una descripción heurística en lugar de diagnóstico de los estilos de crianza según la percepción de los adolescentes.

Cada escala se puntúa de forma independiente al sumar los elementos sin ponderación, para obtener la subescala de Compromiso, se suman las respuestas directas a sus artículos. Por otro lado, la subescala de Autonomía Psicológica se obtiene invirtiendo inicialmente todos sus valores. Cabe destacar que, en la versión original, el ítem 12 se puntuaba directamente. La interpretación de los puntajes es directa, es decir, mientras mayor es la puntuación mayor es el atributo que refleja tal puntuación.

### **Prueba psicológica Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith**

El inventario de autoestima de Coopersmith, originalmente este programa se realizó en Palo Alto, California (Estados Unidos), como parte de un amplio estudio sobre la autoestima en niños. El estudio se basó en la premisa de que la autoestima está estrechamente vinculada con la satisfacción personal y el bienestar emocional.

Es un instrumento de 58 ítems, dentro del mismo el sujeto lee una sentencia declarativa y luego decide si esa afirmación es “igual que yo” o “distinto a mí”. Tiene una duración de 30 minutos aproximadamente. El inventario está referido a la percepción del estudiante en cuatro

áreas: autoestima general, social, familiar, escolar académica y una escala de mentira de cuatro ítems evidenciados a continuación (Gómez, 2020):

*Si mismo general:* El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su auto percepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

*Social - pares:* Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.

*Hogar-padres:* Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.

*Escuela:* Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico

El puntaje máximo es de 100 puntos y el de la Escala de mentiras invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro (4). La calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo con la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de Verdadero (Tal como a mí) o Falso (No como a mí). Cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima (Gómez, 2020).

### **Instrumentos de Análisis de la Información.**

Para el análisis de datos primeramente se recopiló y se tabuló la información utilizando el paquete estadístico SPSS y la herramienta de Excel, donde se registró de manera organizada cada uno de los datos de la escala de estilos de crianza de L. Steinberg y el inventario de autoestima



de Stanley Coopersmith con un análisis de frecuencia para conocer el número de veces que se repite cada dato o respuesta, se ordenaron en forma de matriz, sacando las medidas de tendencia central, luego un análisis correlacional mediante la pruebas de coeficiente de Spearman, la cual es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos (Martínez, 2009), teniendo en cuenta, las variables de cada prueba (Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual/Supervisión) para el caso de estilos de crianza de L. Steingberg, y las variables para la prueba de inventario de autoestima de Stanley Coopersmith (autoestima general, social, familiar, escolar académica). Dicha correlación se realizó a través de una ecuación sistematizada que nos permitió comparar los valores de las dos variables y así conocer la relación o grado de asociación (estilos de crianzas y autoestima). Después se procedió a interpretar los resultados dando respuesta a la formulación del problema, relacionando los resultados con la teoría consultada.

#### **Ecuación de Spearman.**

$$r_R = 1 - \frac{6\sum_i d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

## Procedimiento

Para dar cumplimiento de los objetivos propuestos el presente estudio, se plantean las siguientes fases metodológicas:

- 1. Fase.** La caracterización de los estilos de crianza de los estudiantes de educación media de una institución educativa del Mahates-Bolívar, para este procedimiento se requirió de la aplicación de la prueba psicológica de escala de estilos de crianza de L. Steinberg, a los estudiantes, pero antes de esto se solicitó la autorización a los padres o tutores, a través de un consentimiento informado y ponerlos en contexto del estudio que se realizaría con su hijo previamente al acceder a realizar la prueba, posterior a la aplicación se ingresó el registro de las puntuaciones obtenidas de las 38 participantes, ordenadas en forma de matriz, se examinaron a través de un análisis estadístico, por medidas de tendencia central, donde se obtuvieron frecuencias, medias y porcentajes, seguido a esto, se analizaron los resultados obtenidos para sacar las características requeridas.
- 2. Fase.** Analizar los factores en los estilos de crianza que impactan la autoestima de los estudiantes de educación media de una institución educativa del Mahates-Bolívar, esto se realizará a través del uso de la prueba psicológica Escala de estilos de crianza de L. Steinberg y el inventario de autoestima de Stanley Coopersmith. Para la realización de este procedimiento se tuvo en cuenta lo realizado en la fase anterior con respecto a los estilos de crianza, de igual forma se registraron los datos arrojados por la prueba de autoestima, la cual se ordenó en forma de matriz, se hizo un análisis estadístico en Excel, de la cual se obtuvo la media, mediana y la moda, posterior a esto, se correlacionaron mediante el coeficiente de Spearman, donde cada subescala

de estilo de crianza se correlaciona con las dimensiones de la autoestima para poder sacar de esa correlación los factores requeridos.

- 3. Fase.** Determinar los niveles de autoestima de los estudiantes encuestados de la institución educativa del municipio de Mahates-Bolívar. Este procedimiento se obtuvo en la realización de la fase 2, donde se ingresaron todos los datos que arrojaron las pruebas de autoestima en una hoja de Excel y se hizo un análisis estadístico donde se obtuvieron las medidas de tendencia central, lo cual se llevó a una tabla de porcentajes para poder determinar los diferentes niveles de autoestima.

## Resultados

Los siguientes resultados obtenidos en la presente investigación, buscan analizar la relación existente entre los estilos de crianza y la autoestima de los estudiantes de educación media de una institución del corregimiento de Mahates - Bolívar. A continuación, se relacionan los resultados del instrumento de estilos de crianza de Steinberg por cada una de las subescalas, en la tabla 2.

### Resultados de la prueba de la escala de estilos de crianza de Steinberg

**Tabla 1:** *Resultados de puntuación de estilos de crianza por variables*

<b>Puntuación de los Estilos de Crianza por variables</b>				
<i>N° de Evaluados</i>	<i>Compromiso</i>	<i>Autonomía</i>	<i>Control</i>	<i>Puntuación de estilos de crianza</i>
E-1	24	24	18	22
E-2	20	21	17	19
E-3	34	28	28	30
E-4	35	20	30	28
E-5	34	20	29	28
E-6	23	15	18	19
E-7	32	24	26	27
E-8	36	29	32	32
E-9	31	21	21	24
E-10	21	24	22	22
E-11	30	18	25	24
E-12	29	23	23	25
E-13	28	20	27	25
E-14	16	35	19	23
E-15	29	23	23	25
E-16	34	25	23	27
E-17	23	28	21	24
E-18	35	27	25	29
E-19	32	20	25	26
E-20	33	15	27	25

E-21	33	25	21	26
E-22	35	19	27	27
E-23	36	24	25	28
E-24	36	21	28	28
E-25	34	20	32	29
E-26	30	22	22	25
E-27	36	30	24	30
E-28	35	18	24	26
E-29	36	21	25	27
E-30	36	25	17	26
E-31	29	22	22	24
E-32	36	28	21	28
E-33	36	17	25	26
E-34	27	18	28	24
E-35	27	21	20	23
E-36	36	12	23	24
E-37	36	20	25	27
E-38	29	23	22	25

**Fuente:** Elaboración propia.

Así mismo, se procedió a procesar los datos obtenidos en la prueba de autoestima de Coopersmith, para identificar como valoran y evalúan los estudiantes su propia personalidad. Por lo tanto, se obtuvieron los siguientes resultados descritos en la tabla 4.

### Resultados de la prueba del inventario de autoestima

**Tabla 2.** Resultados de puntuación de inventario de autoestima por variables

N° de Evaluados	Puntuación del inventario de autoestima por variables									
	Autoestima General		Autoestima Social		Autoestima Hogar		Autoestima Escolar		Total puntuación de autoestima	
	Igual que yo	Distinto a mí	Igual que yo	Distinto a mí	Igual que yo	Distinto a mí	Igual que yo	Distinto a mí	Igual que yo	Distinto a mí
E-1	9	17	3	4	4	4	2	7	18	32
E-2	6	20	2	5	4	4	3	6	15	35
E-3	16	10	5	2	6	2	6	3	33	17
E-4	9	17	3	4	5	3	4	5	21	29
E-5	17	9	4	3	7	1	4	5	32	18

E-6	8	18	2	5	0	8	4	5	14	36
E-7	10	16	4	3	4	4	2	7	20	30
E-8	8	18	1	6	6	2	3	6	18	32
E-9	14	12	5	2	4	4	3	6	26	24
E-10	13	13	2	5	4	4	2	7	21	29
E-11	11	15	4	3	4	4	3	6	22	28
E-12	15	11	4	3	5	3	3	6	27	23
E-13	14	12	3	4	4	4	4	5	25	25
E-14	15	11	6	1	4	4	6	3	31	19
E-15	15	11	5	2	5	3	4	5	29	21
E-16	16	10	4	3	6	2	2	7	28	22
E-17	11	15	5	2	3	5	3	6	22	28
E-18	15	11	5	2	7	1	3	6	30	20
E-19	10	16	6	1	5	3	3	6	24	26
E-20	16	10	5	2	5	3	3	6	29	21
E-21	14	12	5	2	6	2	4	5	29	21
E-22	11	15	4	3	5	3	2	7	22	28
E-23	12	14	3	4	4	4	3	6	22	28
E-24	14	12	4	3	5	3	5	4	28	22
E-25	11	15	4	3	5	3	3	6	23	27
E-26	12	14	7	0	8	0	4	5	31	19
E-27	20	6	6	1	6	2	5	4	37	13
E-28	13	13	6	1	6	2	4	5	29	21
E-29	14	12	5	2	7	1	4	5	30	20
E-30	16	10	4	3	7	1	5	4	32	18
E-31	9	17	3	4	5	3	3	6	20	30
E-32	12	14	3	4	6	2	3	6	24	26
E-33	11	15	5	2	4	4	4	5	24	26
E-34	9	17	4	3	6	2	4	5	23	27
E-35	12	14	3	4	4	4	5	4	24	26
E-36	12	14	6	1	7	1	4	5	29	21
E-37	12	14	7	0	8	0	4	5	31	19
E-38	8	18	5	2	4	4	4	5	21	29

**Fuente:** Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados descritos en las tablas 2 y 3, se procedió a realizar una correlación de los datos de las subescalas a través del Coeficiente de correlación de Spearman el cual mide la relación entre dos o más variables, esto permitió obtener los siguientes datos descritos en las tablas. Pero para poder hacer un análisis de los datos, se tuvieron en cuenta los siguientes parámetros (Santander, 2004):

<b>Rango</b>	<b>Relación</b>
0 – 0,25.....	Escasa o nula
0,26 - 0,50.....	Débil
0,51 - 0,75.....	Entre moderada y fuerte
0,76 - 1,00.....	Entre fuerte y clara

En este orden de ideas, se inició la correlación entre las subescalas de estilos de crianza y las categorías de autoestima. Por lo tanto, se inicia con la correlación de la subescala de Compromiso y la autoestima general obteniendo los siguientes datos descritos en la tabla 4.

### **Descripción de datos de la subescala de compromiso y autoestima general**

**Tabla 3:** *Descripción de datos de la correlación entre la subescala de compromiso y autoestima general*

<b>Descripción de datos de la correlación entre la subescala de compromiso y autoestima general.</b>			Compromiso de encuestados	Autoestima General de encuestados
Rho de Spearman	Compromiso de encuestados	Coefficiente de correlación	1,000	,259
		Sig. (bilateral)	.	,116
		N	38	38
Autoestima General de encuestados	Autoestima General de encuestados	Coefficiente de correlación	,259	1,000
		Sig. (bilateral)	,116	.
		N	38	38

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 4, al interpretar los datos obtenidos en las variables de compromiso y autoestima general la relación es escasamente débil, dado que su coeficiente está en un rango de 0,259 confirmando que no hay relación entre las dos variables.

De igual forma, se procedió a correlacionar los resultados de las subescalas de compromiso y autoestima social en la siguiente tabla 5. De los cuales se obtuvieron los siguientes datos descritos así.

**Descripción de datos de la subescala de compromiso y autoestima social.**

**Tabla 4.** Descripción de datos de la correlación entre la subescala de compromiso y autoestima social.

<b>Descripción de datos de la correlación entre la subescala de compromiso y autoestima social.</b>				
			Compromiso de encuestados	Autoestima Social de encuestados
Rho de Spearman	Compromiso de encuestados	Coefficiente de correlación	1,000	,226
		Sig. (bilateral)	.	,172
		N	38	38
	Autoestima Social de encuestados	Coefficiente de correlación	,226	1,000
		Sig. (bilateral)	,172	.
		N	38	38

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 5, al interpretar los datos obtenidos en las variables de compromiso y autoestima social, la relación es moderadamente nula, dado que su coeficiente está en un rango de 0,229 confirmando que no hay relación entre las dos variables.

De igual forma, se procedió a correlacionar los resultados de las subescalas de compromiso y autoestima hogar en la siguiente tabla 6. De los cuales se obtuvieron los siguientes datos descritos así.

**Descripción de datos de la subescala de compromiso y autoestima hogar.**

**Tabla 5.** Descripción de datos de la correlación entre la subescala de compromiso y autoestima hogar.



<b>Descripción de datos de la correlación entre la subescala de compromiso y autoestima hogar.</b>				
			Compromiso de encuestados	Autoestima Hogar de encuestados
Rho de Spearman	Compromiso de encuestados	Coeficiente de correlación	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
Autoestima Hogar de encuestados	Autoestima Hogar de encuestados	Coeficiente de correlación	,607**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Elaboración propia.

De acuerdo con los datos de la tabla 6, se puede observar que, en los resultados obtenidos entre la subescala de compromiso y autoestima hogar, si existe una relación entre moderada y fuerte, teniendo en cuenta que su coeficiente está en un rango de 0,607, confirmando que si hay relación entre las dos variables.

En este mismo sentido, se procedió a correlacionar la subescala de compromiso y autoestima escolar en la siguiente tabla 7. Donde se obtuvieron los siguientes datos descritos así.

### **Descripción de datos de la subescala de compromiso y autoestima escolar**

**Tabla 6.** Descripción de datos de la correlación entre la subescala de compromiso y autoestima escolar

<b>Descripción de datos de la correlación entre la subescala de compromiso y autoestima escolar</b>				
			Compromiso de encuestados	Autoestima Escolar de encuestados
Rho de Spearman	Compromiso de encuestados	Coeficiente de correlación	1,000	,156
		Sig. (bilateral)	.	,348
		N	38	38
Autoestima Escolar de encuestados	Autoestima Escolar de encuestados	Coeficiente de correlación	,156	1,000
		Sig. (bilateral)	,348	.
		N	38	38

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 7, los datos obtenidos en las variables de compromiso y autoestima escolar, la relación es escasamente nula, dado que su coeficiente está en un rango de 0,156 confirmando que no hay relación entre las dos variables.

Seguidamente, se procedió a correlacionar los resultados de las subescalas de autonomía psicológica y autoestima general en la siguiente tabla 8. De los cuales se obtuvieron los siguientes datos descritos así.

**Descripción de datos de la subescala de autonomía psicológica y autoestima general.**

**Tabla 7.** Descripción de datos de la correlación entre la subescala de autonomía psicológica y autoestima general.

<b>Descripción de datos de la correlación entre la subescala de autonomía psicológica y autoestima general</b>				
			Autonomía de encuestados	Autoestima General de encuestados
Rho de Spearman	Autonomía de encuestados	Coeficiente de correlación	1,000	,274
		Sig. (bilateral)	.	,096
		N	38	38
Autoestima General de encuestados	Autoestima General de encuestados	Coeficiente de correlación	,274	1,000
		Sig. (bilateral)	,096	.
		N	38	38

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 8, los datos obtenidos en las variables de autonomía psicológica y autoestima general, la relación es escasamente débil, dado que su coeficiente está en un rango de 0,274 confirmando que hay una relación baja entre las dos variables.

Seguidamente, se procedió a correlacionar los resultados de las subescalas de autonomía psicológica y autoestima social en la siguiente tabla 99. De los cuales se obtuvieron los siguientes datos descritos así.

**Descripción de datos de la subescala de autonomía psicológica y autoestima social.**

**Tabla 8.** Descripción de datos de la correlación entre la subescala de autonomía psicológica y autoestima social.

<b>Descripción de datos de la correlación entre la subescala de autonomía psicológica y autoestima social.</b>				
			Autonomía de encuestados	Autoestima Social de encuestados
Rho de Spearman	Autonomía de encuestados	Coeficiente de correlación	1,000	-,041
		Sig. (bilateral)	.	,807
		N	38	38
	Autoestima Social de encuestados	Coeficiente de correlación	-,041	1,000
		Sig. (bilateral)	,807	.
		N	38	38

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 9, los datos obtenidos en las variables de autonomía psicológica y autoestima social indica una relación débil, dado que su coeficiente está en un rango de - 0,041 y que este coeficiente es inversamente proporcional.

De la misma forma, se procedió a correlacionar los resultados de las subescalas de autonomía psicológica y autoestima hogar en la siguiente tabla 10. De los cuales se obtuvieron los siguientes datos descritos así.

### Descripción de datos de la subescala de autonomía psicológica y autoestima hogar.

**Tabla 9.** Descripción de datos de la correlación entre la subescala de autonomía psicológica y autoestima hogar.

Descripción de datos de la correlación entre la subescala de autonomía psicológica y autoestima hogar			Autonomía de encuestados	Autoestima Hogar de encuestados
Rho de Spearman	Autonomía de encuestados	Coefficiente de correlación	1,000	,060
		Sig. (bilateral)	.	,719
		N	38	38
	Autoestima Hogar de encuestados	Coefficiente de correlación	,060	1,000
		Sig. (bilateral)	,719	.
		N	38	38

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 10, los datos obtenidos en las variables de autonomía psicológica y autoestima hogar, la relación es nula, dado que su coeficiente está en un rango de 0,060 confirmando que no hay ninguna relación entre las dos variables.

Seguidamente, se procedió a correlacionar los resultados de las subescalas de autonomía psicológica y autoestima escolar en la siguiente tabla 11. De los cuales se obtuvieron los siguientes datos descritos así.

### Descripción de datos de la subescala de autonomía psicológica y autoestima escolar.

**Tabla 10.** Descripción de datos de la correlación entre la subescala de autonomía psicológica y autoestima escolar.

Descripción de datos de la correlación entre la subescala de autonomía psicológica y autoestima escolar			
		Autonomía de encuestados	Autoestima Escolar de encuestados
Rho de Spearman	Autonomía de encuestados	Coefficiente de correlación	1,000
			-,021

	Sig. (bilateral)	.	,901
	N	38	38
Autoestima Escolar de encuestados	Coefficiente de correlación	-,021	1,000
	Sig. (bilateral)	,901	.
	N	38	38

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 11, los datos obtenidos en las variables de autonomía psicológica y autoestima escolar, la relación es nula, dado que su coeficiente está en un rango de - 0,021 y que este coeficiente es inversamente proporcional.

De la misma forma, se procedió a correlacionar los resultados de las subescalas de control conductual y autoestima general en la siguiente tabla 12. De los cuales se obtuvieron los siguientes datos descritos así.

#### **Descripción de datos de la subescala de control conductual y autoestima general.**

**Tabla 11.** Descripción de datos de la correlación entre la subescala de control conductual y autoestima general.

<b>Descripción de datos de la correlación entre la subescala de control conductual y autoestima general.</b>			
		Control de encuestados	Autoestima General de encuestados
Rho de Spearman	Control de encuestados	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	38
Autoestima General de encuestados		Coefficiente de correlación	,046
		Sig. (bilateral)	,782
		N	38

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 12, los datos obtenidos en las variables de control conductual y autoestima general, la relación es nula, dado que su coeficiente está en un rango de 0,046 confirmando que no hay ninguna relación entre las dos variables.

Seguidamente, se procedió a correlacionar los resultados de las subescalas de control conductual y autoestima social en la siguiente tabla 13. De los cuales se obtuvieron los siguientes datos descritos así.

### **Descripción de datos de la subescala de control conductual y autoestima social.**

**Tabla 12.** Descripción de datos de la correlación entre la subescala de control conductual y autoestima social.

<b>Descripción de datos de la correlación entre la subescala de control conductual y autoestima social.</b>			Control de encuestados	Autoestima Social de encuestados
Rho de Spearman	Control de encuestados	Coeficiente de correlación	1,000	,017
		Sig. (bilateral)	.	,919
		N	38	38
	Autoestima Social de encuestados	Coeficiente de correlación	,017	1,000
		Sig. (bilateral)	,919	.
		N	38	38

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 13, los datos obtenidos en las variables de control conductual y autoestima social, la relación es nula, dado que su coeficiente está en un rango de 0,017 confirmando que no hay ninguna relación entre las dos variables.

Seguidamente, se procedió a correlacionar los resultados de las subescalas de control conductual y autoestima hogar en la siguiente tabla 14. De los cuales se obtuvieron los siguientes datos descritos así.

### Descripción de datos entre la subescala de control conductual y autoestima hogar.

**Tabla 13.** Descripción de datos de la correlación entre la subescala de control conductual y autoestima hogar.

<b>Descripción de datos de la correlación entre la subescala de control conductual y autoestima hogar</b>			Control de encuestados	Autoestima Hogar de encuestados
Rho de Spearman	Control de encuestados	Coeficiente de correlación	1,000	,277
		Sig. (bilateral)	.	,092
		N	38	38
	Autoestima Hogar de encuestados	Coeficiente de correlación	,277	1,000
		Sig. (bilateral)	,092	.
		N	38	38

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 14, los datos obtenidos en las variables de control conductual y autoestima hogar, la relación es escasamente débil, dado que su coeficiente está en un rango de 0,277 confirmando que hay relación baja entre las dos variables.

Seguidamente, se procedió a correlacionar los resultados de las subescalas de control conductual y autoestima escolar en la siguiente tabla 15. De los cuales se obtuvieron los siguientes datos descritos así.

### Descripción de datos entre la subescala de control conductual y autoestima escolar.

**Tabla 14.** Descripción de datos de la correlación entre la subescala de control conductual y autoestima escolar.

<b>Descripción de datos de la correlación entre la subescala de control conductual y autoestima escolar.</b>			Control de encuestados	Autoestima Escolar de encuestados
Rho de Spearman	Control de encuestados	Coeficiente de correlación	1,000	-,015

	Sig. (bilateral)	.	,930
	N	38	38
Autoestima Escolar de encuestados	Coefficiente de correlación	-,015	1,000
	Sig. (bilateral)	,930	.
	N	38	38

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 15, los datos obtenidos entre las variables de control conductual y autoestima escolar, la relación es nula, dado que su coeficiente está en un rango de - 0,015 y que este coeficiente es inversamente proporcional.

Dado que los resultados de las correlaciones no describen el tipo de estilos de crianza ni los niveles de autoestima, al hacer un análisis de las tablas de resultados 2 y 3. Se obtuvieron los siguientes datos para ambos casos.

Para los tipos de estilos de crianza, en la tabla 16, se describen los siguientes promedios.

**Tabla 15.** *Frecuencia y porcentaje de los estilos de crianza*

<b>Frecuencia y porcentaje de los estilos de crianza</b>		
<b>Estilos de crianza</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Autoritativo	35	92%
Autoritario	2	5%
Permisivo	1	3%
Negligente	0	0%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia

En la tabla 16, se observa que el estilo de crianza más común es el autoritativo, con un 92% de frecuencia. Esto indica que la mayoría de los padres en el grupo analizado tienden a establecer límites claros y expectativas, al tiempo que fomentan la comunicación abierta y el desarrollo de la autonomía en sus hijos. El estilo de crianza autoritario y permisivo son menos



frecuentes, con un 5% y 3% respectivamente. No se produjo ningún caso de crianza negligente en el grupo analizado.

En este sentido, para los niveles de autoestima, en la tabla 17, se describen los siguientes promedios obtenidos.

**Tabla 16.** *Frecuencia y porcentaje de los niveles de autoestima*

<b>Frecuencia y porcentaje de los niveles de autoestima</b>		
<b>Autoestima</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Promedio</b>
Baja	8	21%
Media	18	47%
Alta	12	32%
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia

Según los datos obtenidos, el nivel de autoestima media es el más común, con un 47% de frecuencia, lo cual indica que la mayoría de los individuos en el grupo analizado tienen una autoevaluación neutral. Sin embargo, hay un porcentaje significativo de personas con autoestima baja (21%) y alta (32%). En cuanto al 32% de los individuos analizados tiene un nivel de autoestima alto, indicando que estas personas tienen una percepción positiva de sí mismas, una confianza en sus habilidades y una alta valoración de su propio valor. Además, tienen una fuerte creencia en sus capacidades y pueden enfrentar desafíos con una actitud positiva y optimista. Por último, el 21% de los individuos analizados tiene un nivel de autoestima bajo, indicando que estas personas tienden a tener una percepción negativa de sí mismas, una falta de confianza en sus habilidades y una baja valoración de su propio valor.

## Discusión

Dado los resultados del presente proyecto de investigación por medio del cual se hallaron los estilos de crianza y los niveles de autoestima de los estudiantes de educación media de una institución en Mahates – Bolívar. De igual forma se relacionaron las subescalas de los estilos de crianza y las dimensiones de la autoestima, dando como resultado una relación significativa entre la subescala de compromiso y la autoestima hogar, con un coeficiente de correlación entre estas dos variables de 0,607\*\*, lo que indica una asociación fuerte moderada.

En este sentido, el nivel de compromiso de los padres y la autoestima del hogar sugiere que a medida que los padres demuestran un mayor compromiso hacia su hogar y entorno doméstico, la autoestima en el hogar tiende a aumentar. Esto implica que aquellos padres que están más comprometidos con su hogar producen en los integrantes una autoestima hogar más alta. Según Tacuri (2021), cuando los padres muestran compromiso en la crianza de sus hijos, estableciendo cercanía emocional y promoviendo la autonomía e independencia, se favorece el desarrollo de una buena autoestima en los hijos. Esto fortalece la comunicación familiar y promueve mejores estilos de crianza. Estos hallazgos concuerdan con Peralta (2011), quien sostiene que las relaciones familiares en el entorno de los estudiantes influyen en la calidad de la relación entre padres e hijos. Además, la interacción familiar puede facilitar o restringir el desarrollo de la autoestima, así como el contexto escolar, cumpliendo ambos contextos, un rol importante en el ajuste psicológico del individuo, caracterizándose por la existencia de canales efectivos de afecto y apoyo.

En relación con lo anterior según Estevez (2018) el compromiso es el grado de perspicacia que tienen los adolescentes sobre los comportamientos de sus padres en los que identifican un acercamiento afectivo, sensibilidad e interés por ellos, lo que implica que el padre

debe sentirse involucrado y conectado con el espacio físico, los miembros de la familia y las actividades que se llevan a cabo en el entorno doméstico. En este sentido, el estilo de crianza autoritativo se caracteriza por establecer límites claros y consistentes, al mismo tiempo que muestra afecto y apoyo hacia los hijos, es así como los padres autoritativos fomentan la autonomía y la independencia, al tiempo que mantienen una comunicación abierta y respetuosa. Además, se menciona que el compromiso de los padres en la crianza, la cercanía emocional y el establecimiento de autonomía e independencia influyen positivamente en el desarrollo de una buena autoestima en los hijos, por lo que estos aspectos son consistentes con las características del estilo autoritativo.

Lo expuesto anteriormente, visto desde la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985) destaca la importancia de satisfacer las necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y relación, de las personas que se sienten comprometidas con su hogar, experimentan un mayor sentido de pertenencia, autonomía para tomar decisiones relacionadas con su entorno y la competencia para mantener y mejorar el espacio físico y las relaciones familiares y su autoestima.

Teniendo en cuenta, que la subescala de autonomía no tiene una relación fuerte con la autoestima, debido a que su coeficiente se encuentra en un rango de 0,144, este resultado concuerda con la investigación de Castillo (2016), el cual concluye que a los padres les cuesta establecer límites, no generan las condiciones necesarias para la autonomía, la discriminación de géneros obstaculizan el trabajo en equipo padre-madre debido a costumbres, formación académica, cultura y condición socioeconómica, debido a que la gran mayoría de los padres tienen un estilo de crianza autoritario. Por su parte, Evans y Myers (1996), coinciden en afirmar que las prácticas de crianza constituyen el arte de cuidar, formar y acompañar a los hijos en la

aventura de la vida, además debe ser un acompañamiento inteligente y afectuoso basado en un ejercicio asertivo de la autoridad, que grupos de expertos califican como “autoridad benevolente” o “serena firmeza”.

Sin embargo, entre la subescala de autonomía psicológica y la autoestima social, los resultados muestran que la relación entre estas dos variables es de  $-0.041$ , lo que indica una correlación débil. A partir de este hallazgo, se analiza la naturaleza de la relación entre ambas variables. Por lo tanto, Steinberg (1993) afirma que la autonomía psicológica implica un grado de independencia y autodeterminación en la toma de decisiones. En este sentido, una alta autonomía psicológica podría estar asociada a una mayor autoestima social, ya que las personas que confían en su capacidad para tomar decisiones basadas en sus propios principios podrían experimentar una mayor valoración de sí mismas en el contexto de las interacciones sociales. Por otro lado, Rosenberg (1965) afirma que la autoestima social se relaciona con la valoración y percepción de uno mismo en el contexto de las interacciones sociales, es decir, la autoestima social está vinculada a cómo nos evaluamos y nos percibimos a nosotros mismos cuando interactuamos con los demás. Esta evaluación propia puede influir en nuestra capacidad para establecer relaciones satisfactorias y participar en actividades sociales de manera efectiva. En este sentido, Coopersmith (1990) concuerda al afirmar que la autoestima social implica que las personas se hagan su propia evaluación al interactuar con la sociedad. Por lo tanto, es plausible argumentar que una alta autonomía psicológica, al permitir una mayor confianza en la toma de decisiones y acciones, podría estar asociada a una mayor autoestima social, ya que las personas autónomas podrían sentirse más seguras y satisfechas en sus interacciones sociales.

Por lo anterior, es importante mencionar que se destaca la importancia de la autonomía psicológica y la capacidad de tomar decisiones basadas en valores y creencias propias, lo cual

puede ser compatible con un estilo autoritativo de crianza, que promueve la independencia y la autodeterminación de los jóvenes (Baumrind 1966). Sin embargo, una baja autonomía psicológica podría estar asociada con un estilo autoritario de crianza, donde los padres limitan la capacidad de sus hijos para tomar decisiones por sí mismos. En tal sentido, al establecer una relación con la autoestima social y la valoración propia en las interacciones sociales, el estilo negligente de crianza, al no brindar apoyo emocional ni establecer límites, podría afectar negativamente la autoestima social de los hijos (Meléndez, 2014). Esto se debe a que los hijos con baja autonomía psicológica podrían depender en exceso de la influencia externa y tener una menor valoración de sí mismas en el contexto de las interacciones sociales. Sin embargo, al existir una alta autonomía psicológica, la capacidad de tomar decisiones y acciones basadas en valores propios, metas y creencias, lo que puede estar relacionada con niveles más altos de autoestima social (Méndez, 2001), lo que confirma que las personas con una fuerte autonomía psicológica pueden sentirse más seguras y satisfechas en sus interacciones sociales, lo que podría contribuir a una mayor valoración de sí mismas en ese contexto.

En este orden de ideas, la subescala de autonomía psicológica y la autoestima escolar tienen un coeficiente de  $-0,021$ . Esto indica una relación muy débil y prácticamente nula entre estas dos variables, debido a que el valor cercano a cero sugiere que no hay una relación lineal significativa entre las dos variables.

Contrariamente, en un estudio reciente Redondez (2021) se pudo observar una conexión significativa y directa entre la autoestima y la autonomía psicológica en los estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública ubicada en Huaccana, Apurímac durante el periodo 2021. Sin embargo, se ha propuesto que la autonomía psicológica puede tener un impacto en la autoestima al fomentar la sensación de competencia y el sentido de identidad

personal (Deci y Ryan, 2000). Por lo tanto, estos resultados contradictorios sugieren que la relación entre la autonomía psicológica y la autoestima puede depender de múltiples factores, como la edad, el contexto cultural y los factores individuales. También, es importante resaltar el aporte de Smith & Johnson (2010), al convenir diciendo que el ambiente escolar puede desempeñar un papel crucial en la formación de la autoestima de los estudiantes, ya que influye en su sentido de competencia, identidad y pertenencia. La percepción de autonomía y la interacción con los padres, maestros y el sistema educativo en general pueden tener un impacto significativo en la autoestima escolar de los estudiantes.

En el contexto anterior, es posible que los estilos de crianza adoptados por los padres de los participantes hayan influido en la relación entre la autonomía psicológica y la autoestima escolar. Por ejemplo, si los participantes provienen de entornos con un estilo autoritario, donde se enfatiza el control y la obediencia, es posible que la autonomía psicológica no haya tenido un impacto significativo en su autoestima. Por otro lado, si los participantes provienen de entornos con un estilo autoritativo, donde se fomenta la autonomía dentro de límites razonables, es posible que la autonomía psicológica haya influido de manera más positiva en su autoestima.

Es posible que otros factores, como la calidad de las relaciones con los maestros, la interacción social y el apoyo emocional en el entorno escolar, sean determinantes más influyentes en la autoestima escolar de los estudiantes.

Además, los estilos de crianza practicados por los padres también pueden afectar la autoestima escolar de los estudiantes. Por ende, en un estilo autoritativo que promueva la autonomía dentro de límites razonables podría contribuir a un mayor sentido de competencia y confianza en el entorno escolar. Por el contrario, los estilos de crianza autoritarios, permisivos o

negligentes pueden tener un impacto negativo en la autoestima escolar al limitar la autonomía o no proporcionar un apoyo emocional adecuado.

Seguidamente, las subescalas de control conductual y autoestima hogar, tienen una relación escasamente débil, dado que su coeficiente está en un rango de 0,277, esto confirma que hay relación baja entre las dos variables, lo cual concuerda con los hallazgos de Castillo (2016), quien afirmó que el control se encuentra principalmente relacionado con el mandato parental y una crianza restrictiva y controladora. Este estilo se caracteriza por ser autocrático, con una afirmación del poder parental y el uso frecuente de técnicas de castigo, así como un enfoque autoritario en la crianza de los hijos. Además, este tipo de control influye negativamente en la autoestima de los niños, ya que busca imponer la obediencia y someterlos a la voluntad de los padres. Estos hallazgos están en línea con lo mencionado por Steinberg (1990) respecto al control del comportamiento de los padres. Esta forma de control se refiere al conjunto de comportamientos utilizados por los padres para intentar controlar, gestionar o regular el comportamiento de sus hijos. Esto puede incluir la aplicación de demandas y reglas, el uso de estrategias disciplinarias, el control de recompensas y castigos, así como funciones de supervisión.

La conducta de los padres juega un papel fundamental en el desarrollo de habilidades democráticas en sus hijos. La falta de orientación por parte de los padres puede llevar a una deficiencia en la formación de la personalidad y la autonomía de los hijos, lo que a su vez puede debilitar su autoestima y su capacidad para tomar decisiones propias en diversas situaciones durante su proceso educativo. Estas ideas coinciden con las afirmaciones de Baumrind (1996) acerca de los estilos de crianza que fomentan la autonomía psicológica. Estos estilos implican que los padres sean tolerantes ante las opiniones de sus hijos y utilicen la disciplina de manera

democrática en su relación. Además, los padres no deben presionar a sus hijos para que cumplan estrictamente las reglas. Sin embargo, cuando los padres supervisen y controlan rigurosamente el comportamiento de sus hijos, moldean sus actitudes y evalúan su conducta según un conjunto específico de normas. En estos casos, a menudo se limita la expresión de las opiniones del joven ya que hay pocas oportunidades para el pensamiento independiente.



## Conclusión

De acuerdo con el desarrollo de la investigación se permiten hacer las siguientes conclusiones partiendo de los objetivos específicos establecidos para la investigación.

Respecto al primer objetivo específico, caracterizar los estilos de crianzas familiares de los estudiantes que participaron en la muestra de la institución educativa del municipio de Mahates-Bolívar, a través de la escala de estilos de crianza de L. Steinberg, y teniendo en cuenta que los estilos de crianza se caracterizan de la combinación de los puntajes de las tres escalas (compromiso, control conductual y autonomía psicológica). Para cada escala se extrajo el punto de corte de la muestra y de ahí se separan los estilos de crianza. Esta categorización es dependiente de la muestra, Steinberg (1993). Teniendo en cuenta que la escala con mayor puntuación entre los estudiantes evaluados es la de compromiso, esto hace que se evidencie que la mayor proporción de estilos de crianza sea el autoritativo. Caracterizándose con un alto grado de compromiso en los estudiantes, lo cual denota un acercamiento afectivo con sus padres, sensibilidad e interés por ellos, demostrando un estilo de crianza basado en el respeto, orientación, con límites claros, relación asertiva y empática. Los padres con este estilo de crianza fomentan el comportamiento positivo y saludable en sus hijos, siendo amorosos y receptivos con ellos, concordando con la teoría de Baumrind (1996). El segundo estilo de crianza que muestran los resultados de esta investigación de forma muy mínima en los estudiantes es el permisivo, dando a evidenciar que dichos estudiantes poseen características con un vínculo de afecto y amor con sus padres, pero a pesar de eso, se obstaculiza el desarrollo positivo, dando como resultado hijos inseguros, propensos a la frustración, y con la posibilidad de imponerse a sus padres. Y el tercer estilo de crianza que se evidencia es el autoritario, el cual denota autoridad en sus hijos

para toda clase de situación, e imposición, caracterizándose en estudiantes con temor, vulnerables al estrés, y malhumorados.

Para el desarrollo del segundo objetivo de la investigación, el cual es analizar los factores en los estilos de crianza que impactan la autoestima de los estudiantes, se tienen en cuenta los factores que intervienen en los estilos de crianza según la teoría de Steinberg (1993), y de acuerdo con que la autoestima hogar es la que más correlación tiene con los estilos de crianza, mientras que las demás categorías de autoestima tienen una relación nula o muy débil con las diferentes escalas de estilos de crianza, se puede determinar que los distintos factores o elementos que producen un efecto en la autoestima de los estudiantes, son la sensibilidad, la participación, y el interés por parte de los padres hacia sus hijos, esto abarca la aceptación, el respeto, tolerancia, empatía, y la capacidad de escucha, dentro del hogar, teniendo concordancia con la teoría de Coopersmith (1990), donde dice que la valoración que el sujeto crea continuamente de sí mismo tiene un gran impacto cuando provienen del hogar. Por otro lado, la investigación evidencia que otros elementos encontrados en menor proporción, como la inestabilidad por parte de los padres, y que se trasmite a los hijos a través de la falta de límites claros, sobreprotección, pasividad, e inseguridad, afectan de forma negativa la autoestima de los estudiantes. Por lo que se puede decir que un estilo autoritativo es el que mejor puede influir en las diferentes categorías de autoestima.

Cumpliendo con el desarrollo del tercer objetivo, el cual es determinar los niveles de autoestima de los estudiantes encuestados de la institución educativa del municipio de Mahates-Bolívar, se evidenció que el 32% de los estudiantes poseen una autoestima alta, esto quiere decir que son individuos que saben en qué áreas son buenos, y cuáles pueden mejorar, expresan sus opiniones sin problemas, se sienten bien consigo mismo, no les da temor conocer nuevas

personas, participan activamente en diferentes actividades, son receptivos y tolerantes con los demás y luchan por alcanzar lo que se proponen, este nivel de autoestima se evidencia en personas felices, seguras y confiadas. Los resultados también arrojaron que El 47% de los estudiantes poseen una autoestima media, esto quiere decir que, dichos estudiantes presentan una fluctuación en la apreciación y valoración de sí mismos, aunque tienen muchos rasgos de la autoestima alta, estos estudiantes se sienten valiosos, felices, y confiados, pero esto puede cambiar drásticamente de acuerdo con el contexto en el que se encuentren. Por otro lado, el 21% de los estudiantes presenta autoestima baja, esto quiere decir, que son individuos que tienen dificultades para tomar decisiones, son temerosos al cambio, se dan por vencidos antes de empezar cualquier actividad, son negativos, y no se sienten aceptados en los grupos sociales, son personas que tienen demasiado en cuenta la opinión de los demás.

## **Recomendaciones**

A pesar de que no se obtuvieron resultados alarmantes, se considera la necesidad de aumentar la muestra con la finalidad de observar si la relación entre las variables aumenta.

La población evaluada si presentó autoestima baja, y media, de acuerdo con los resultados de los instrumentos, por lo que se recomienda crear espacios en la institución que sirvan para ayudar a incentivar a los estudiantes a crear seguridad en ellos mismos, aceptándose tal cual son, aprender a ser asertivos, y a ser conscientes de la realidad.

Por otro lado, dentro de las limitaciones que se presentaron encontramos el tamaño de la muestra, ésta es muy importante dentro de la investigación y determina en gran parte la fiabilidad de esta, para este trabajo corresponde al 18% de los estudiantes en el rango de edad establecido para este estudio, se quiso que fuera más representativa pero algunos padres no dieron el aval a sus hijos para realizar las encuestas planteadas y otros simplemente se abstuvieron a realizarlas. Otra limitación muy importante es la veracidad con la que los estudiantes desarrollaron las encuestas, en ocasiones las personas que están expuestas a este tipo de pruebas por temor a ser señalados se abstienen de plasmar toda su realidad en ellas, a pesar de que se les manifieste que sus respuestas es información confidencial. Si queremos unas respuestas totalmente sinceras se debe realizar previamente una sensibilización a los que estarán realizando las pruebas para que respondan de forma fidedigna ya puesto que de esto dependerá en gran parte el éxito del trabajo.

Teniendo en cuenta la experiencia adquirida con la elaboración de este trabajo hay ciertos aspectos que se deben tener presente para futuras investigaciones que se vayan a desarrollar en esta misma línea. La primera de ellas es que se utilice una muestra significativa teniendo en cuenta la población total en estudio, esto permitirá tener un mayor grado de precisión

en los resultados finales, es decir, los resultados en un gran porcentaje reflejarán la realidad de la situación. En segundo lugar, se sugiere extender el rango de edad de la muestra, esto permitirá analizar distintos aspectos como, por ejemplo, si existe una variación de la conducta de los padres teniendo en cuenta la edad en la cual se encuentren sus hijos, también se podría determinar en qué rango de edad se ve mayormente afectada o no la autoestima de los jóvenes.

Como se ha explicado anteriormente, existen diferentes estilos de crianza y para próximas investigaciones se sugiere indagar sobre aquellas situaciones, condiciones sociales, culturales o económicas que llevan a los padres de familia optar por cierta forma de criar a sus hijos, esto nos permitiría tener una visión más amplia y así entender un poco más la realidad de los acontecimientos. Las variables mencionadas anteriormente no se tuvieron en cuenta dentro de este trabajo porque implicaba mayor disponibilidad de tiempo para realizar entrevistas y visitas al barrio donde habitan cada uno de los acudientes de los jóvenes que hicieron parte del estudio y no se contaba con el mismo, de igual forma se debían invertir más recursos económicos para la compra de materiales con los cuales se realizan entrevistas (hojas, tinta, bolígrafos, etc.) y también para transporte, alimentación, estadía, etc., y tampoco contábamos con el dinero suficiente.

## Referencias

- Acosta P. R., Hernández, J. A. (2004). La autoestima en la educación. *Límite*, vol. 1, núm. 11, pp. 82 – 95. Universidad de Tarapacá Arica. Chile.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83601104>
- Alonso C, Domingo J., y Honey P. (1994), “Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora”, Ediciones Mensajero, Bilbao, pp. 104-116.  
[https://www.researchgate.net/profile/Domingo-Gallego/publication/311452891\\_Los\\_Estilos\\_de\\_Aprendizaje\\_Procedimientos\\_de\\_diagnostico\\_y\\_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Domingo-Gallego/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf)
- Aquilino P. (2013). Diez ideas para proteger tu familia de la rutina, el individualismo, la ruptura y las frustraciones. II Congreso Educación y Familia de la Universidad Católica de Murcia. catholic.net.
- Atencia Falón, J. (2021). *Impacto de las competencias digitales en el desarrollo de las clases con el modelo de alternancia en el colegio Beato Juan XXIII del Municipio de Puerto Libertador Córdoba*. Universidad UMECIT.  
<https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/5448>
- Bardalez B.L., (2021). “Estilos de crianza y su relación con la autoestima en jóvenes de la comunidad LGBTI. Lima - Chincha. Tomado de:  
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/1915/1/LEYDI%20ISA%20BEL%20BARDALEZ%20BARDALEZ.pdf>
- Benavides Pajaro, K. I., & Pianeta Heredia, J. P. (2019). Relación entre vínculos afectivos y la autoestima en madres adolescentes, Universidad Tecnológica de Bolívar. Tomado de:

<https://repositorio.utb.edu.co/bitstream/handle/20.500.12585/3178/0074735.pdf?sequence=1>

Betanzos Lara. (2019). *Las prácticas de crianza con enfoque inclusivo como estrategia para favorecer el desarrollo infantil temprano durante la primera infancia*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. <https://hdl.handle.net/20.500.12371/4521>

Borré, L. M., & Mariño, H. B. (2020). Relación existente entre estilos de crianza y el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa Tierra Santa del municipio de Buenavista–Córdoba, Institución universitaria Politécnico Gran Colombiano en Sincelejo, Colombia. Tomado de:  
<https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/2761/PROYECTO%20DE%20GRADO%20HEYDY%20Y%20LORENA%20Actualizado%20viernes%2027%20-11-2020%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bulnes, M., Díaz, C. R. P., Huerta, R., Alvarez, C., Santiváñez, W. R., Pisco, M. C. A., & Seminario, J. M. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 11(2), 67-91. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3052961>

Baumrind, D. (1968). Authoritarian vs. Authoritative Parental Control. *Adolescence*, vol. 3,11. 255-272. Tomado de:  
[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkozje\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=167723](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkozje))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=167723)

Cahuana, Z. & Huaman, E. (2021). Autoestima y Rendimiento Académico en estudiantes de 5to Año de Secundaria de la Gran Unidad Escolar Miguel Grau, Abancay, 2019. Universidad Autónoma de Deica. CHINCHA – PERU.

<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/1064/1/TESIS%20CAHUANA%20-%20HUAMAN.pdf>

Carrillo, A., Estévez, C., Gómez, M.D. (2018) ¿Influyen las prácticas educativas en el desarrollo de la inteligencia emocional de sus hijos? *Revista internacional de psicología del desarrollo y de la educación. INFAD. Revista de Psicología Vol. 1 Núm. 1* p. 203-212  
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v1.1190>

Castillo, P. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla - Piura* (Tesis de pregrado en Educación en Nivel Inicial). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

Chuima, R. (2017). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Chorrillos*. Universidad Señor de Sipan. Pimentel – Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4766>

Coie, JD y Dodge, KA (1998). *Agresión y comportamiento antisocial*. En W. Damon & N. Eisenberg (Eds.), *Manual de Psicología Infantil. 3: Desarrollo social, emocional y de la personalidad* (p.p. 779–862). Nueva York, NY: Wiley & Sons.

Constitución Política de Colombia, (1991). *Gaceta Constitucional No. 116*. Senado de Colombia.  
<http://www.secretariassenado.gov.co/constitucion-politica>

Congreso de la Republica de Colombia, (2006, 6 de septiembre). *Ley 1090. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones*.  
<https://eticapsicologica.org/index.php/documentos/lineamientos/item/37-ley-1090-de-2006>



Congreso de la república de Colombia, (2006, 8 de noviembre). Ley 1098. *Por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia*. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

<https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/codigoinfancialey1098.pdf>

Congreso de la República de Colombia. (2013, 21 de enero). Ley 1616. *Por medio de la cual se expide la ley de salud mental y se dictan otras disposiciones*.

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/ley-1616-del-21-de-enero-2013.pdf>

Coopersmith S., (1990). Inventario de autoestima de Coopersmith (SEI). Duart. Tomado de:

<http://psicopedagogia.weebly.com/uploads/6/8/2/3/6823046/coopersmith.pdf>

Coopersmith S., (1976). "The Antecedents of Self-Esteem". San Francisco: W. H. Freeman & Company. Tomado de:

[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=534674](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=534674)

Deci, E. L., y Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the selfdetermination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.

Delgado, A. A., Vargas, G., & Salazar, S. (2007). Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (IVE) de la ciudad de Valdivia. <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2007/ffa473a/doc/ffa473a.pdf>.

Galeano, M. E. (2018). *Estrategias de investigación social cualitativa: el giro en la mirada*.

Fondo Editorial FCSH. Primera edición. <https://hdl.handle.net/10495/11415>

García, L. B., Naissir, L., Contreras, C., & Moreno, A. (2015). El estado emocional y el bajo rendimiento académico en niños y niñas de Colombia. *Avances en psicología*, 23(1), 103-113. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.175>

- García, M. Árévalo, A. & Hernández, A. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155-174.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155>
- García, J., y Sánchez, J. (2004). Prácticas educativas familiares y autoestima. (Tesis de Grado). Universidad de Valladolid. España. Recuperado de  
<http://www.psicothema.com/pdf/3067.pdf>
- Gómez Salvador, E. (2018). Estilos de crianza y autoestima en estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Alfredo Vargas Guerra, Pucallpa-2017. Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/3088>
- González, M. (2011). Estilos de aprendizaje: su influencia para aprender a aprender. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 7(7), p.p.1-13.
- Google maps, (2023). Ubicación geográfica del municipio de Mahates – Bolívar.  
<https://www.google.com/maps/place/I.E.T.A.+L%C3%A1zaro+Mart%C3%ADnez+Olier/@10.2350405,-75.2010257,783m/data=!3m1!1e3!4m6!3m5!1s0x8e58a72ec558f511:0xa45fa5d706a4d305!8m2!3d10.2350827!4d-75.1989336!16s%2Fg%2F11fv77zyy0>
- Harter, S. (1983). Perspectivas de desarrollo sobre el sistema del yo. En EM Hetherington (Ed.), *Manual de psicología infantil* (págs. 275-385). Nueva York: John Wiley.
- Hernández S. R.; Fernández C. C.; Baptista L. P., (1997). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill. [https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n\\_Sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf)

- Ilatoma, A. M. (2021). Formación del talento para el desarrollo nacional desde los pensadores peruanos contemporáneos. *TZHOECOEN*, 13(2), 40-55.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8245556>
- Lancelle, G., (2002). «La autoestima». *Intercambios, papeles de psicoanàlisis / Intercanvis, papers de psicoanàlisi*, Núm. 8, p. 53-58,  
<https://raco.cat/index.php/Intercanvis/article/view/355140>
- Li, Y., Bernardo, A. B., & Yeung, S. S. (2018). Autonomy support, psychological need satisfaction, and student engagement: A cross-lagged analysis. *Learning and Individual Differences*, 61, pp. 67-73.
- Maslow. (2022). Pirámide de Maslow. Escuelapedia. Recursos educativos.  
<https://www.escuelapedia.com/la-piramide-de-maslow/>
- Machado S. J., y Varón P. H. (2021). Caracterización de los Estilos de Crianza Encontrados en las Familias del Barrio Bellavista de la Ciudad de Ibagué. Corporación universitaria Minuto de Dios. Tomado de: <https://repository.uniminuto.edu/xmlui/handle/10656/14144>
- Matamet M. S., y Nuñez F. C., (2018). Estilos de socialización parental y dependencia emocional en adolescentes de 5to de secundaria. Universidad Católica de Santa María. Arequipa – Perú. Tomado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/198132765.pdf>
- Mebarak, M. R., Castro, G., Fontalvo, L., & Quiroz, N. (2016). Análisis de las pautas de crianza y los tipos de autoridad, y su relación con el surgimiento de conductas criminales: una revisión teórica. *Revista Criminalidad*, 58(3), 61-70.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-31082016000300006&lng=en&tlng=es.](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082016000300006&lng=en&tlng=es)

Mebarak, M. R., Castro, G., Fontalvo, L., & Quiroz, N. (2016). Análisis de las pautas de crianza y los tipos de autoridad, y su relación con el surgimiento de conductas criminales: una revisión teórica. *Revista Criminalidad*, 58(3), 61-70.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-31082016000300006&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082016000300006&lng=en&tlng=es).

Meléndez, M. D. (2014). *La importancia de las primeras etapas de estructuración y la formación del autoconcepto en la adolescencia* (Estudio realizado en la ciudad de Quito en el sector norte El Inca a jóvenes estudiantes de bachillerato del Instituto Tecnológico Superior “Los Shyris” en el periodo de agosto a octubre del 2013). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. (Bachelor's thesis, PUCE).

<http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/9521>

Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 187-214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>

Morantes M.I., (2013). *Enfoque Empírico Analítico*. ISSUU.

[https://issuu.com/raug/docs/enfoque\\_empirico\\_analitico](https://issuu.com/raug/docs/enfoque_empirico_analitico)

Moreno, J., y Martínez, A. (2006) Importancia de la teoría de la autodeterminación en la práctica físiodeportiva: fundamentos e implicaciones prácticas Cuadernos de Psicología del Deporte, vol. 6, núm. 2, pp. 39-54 Universidad de Murcia Murcia, España.

Musitu, G., & García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema* 2004. Vol. 16, nº 2, pp. 288-293.

<https://www.psicothema.com/pdf/1196.pdf>

- Navarro, F. (2014). Socialización familiar y adaptación escolar en adolescentes. Universidad de Castilla. La Mancha. Repositorio RUIdeRA. <http://hdl.handle.net/10578/5452>
- Navarro, E. (2006). Factores personales, familiares y académicos en niños y adolescentes con baja autoestima. Boletín de Psicología, No. 88, p.p.7-25.  
[https://www.researchgate.net/profile/Jose-Tomas-4/publication/28171007\\_Factores\\_personales\\_familiares\\_y\\_academicos\\_en\\_ninos\\_y\\_adolescentes\\_con\\_baja\\_autoestima/links/0912f50f046c01c4a8000000/Factores-personales-familiares-y-academicos-en-ninos-y-adolescentes-con-baja-autoestima.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jose-Tomas-4/publication/28171007_Factores_personales_familiares_y_academicos_en_ninos_y_adolescentes_con_baja_autoestima/links/0912f50f046c01c4a8000000/Factores-personales-familiares-y-academicos-en-ninos-y-adolescentes-con-baja-autoestima.pdf)
- Ochoa, G. M., López, E. E., & Jiménez, T. (2010). *Funcionamiento familiar, convivencia y ajuste en hijos adolescentes*. Ediciones Cinca. <https://www.uv.es/lisis/estevez/func-famil.pdf>
- Peralta S. C. (2011). Relación entre la autoestima y el estilo de crianza parental en adolescentes de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús, Tacna, Universidad Jorge Basadre Grohmann.  
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/424/TG0276.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Priego, C. E., (2015). Nivel de autoestima en pacientes ingresados en una comunidad terapéutica. Interpsiquis. <http://psiqu.com/1-5103>
- Ramírez M., (2005), *Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza*. Estudios Pedagógicos, vol. XXXI, núm. 2, pp. 167-177. Universidad Austral de Chile Valdivia, Chile. Tomado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173519073011.pdf>
- Redondez V. M. (2021). Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana - Apurímac. Universidad Cesar Vallejo.

- Lima – Perú. Tomado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68444/Redondez\\_VM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68444/Redondez_VM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rivera C. J. (2021) . Significados de la Violencia Psicológica a través de las Prácticas y Estilos de Crianza de una Madre Bogotana. Universidad Antonio Nariño. Tomado de:  
<http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/6148>
- Rodríguez Sas, O., & Estrada, L. C. (2019). Comunicación familiar en la era del vacío: nuevas patologías asociadas al uso problemático del móvil. *Revista de Psicología-Tercera época*, 18. <https://doi.org/10.24215/2422572Xe040>
- Salinas, J. (2013). Enseñanza flexible y aprendizaje. *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red*. Alcoy: Marfil. <https://www.um.es/ple/libro/>
- Santander M. A., y Ruiz V. R., (2004) Relación entre variables cuantitativas.  
Cuba:[CD].Informática Médica II. Editorial ECIMED; p.p.1-30
- Smith, E. R., & Johnson, D. W. (2010). Autonomy and self-esteem in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 39(3), pp. 228-237.
- Tacuri Yupari, N. B. (2021). Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020. Tomado de:  
<https://hdl.handle.net/20.500.12848/2217>
- Turizo R. E., (2013). Proyecto Educativo Institucional – PEI. Institución Educativa Técnica Agropecuaria Lázaro Martínez Olier. Tomado de:  
<https://es.slideshare.net/juancarlosgomezpatio/pei-ietalmo>

Véliz Burgos, A. Sandoval Barrientos, S. & Dorner París, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en educación médica* [online], vol.6, n.24, pp.260-266. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.004>.

Viloria, C. A., & González, A. F. (2017). Las prácticas de crianza de los padres: su influencia en las nuevas problemáticas en la primera infancia. *Revista de Educación Inclusiva*, 9(1). <http://hdl.handle.net/10486/680745>

Zakeri, H., & Karimpour, M. (2011). Parenting Styles and Self-esteem. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* (29), pp.758-761.

## Apéndice

**Apéndice A:** *Presentación del proyecto de investigación para solicitar consentimiento informado de la aplicación de las pruebas.*

Mi nombre y apellidos, estudiante de la Facultad de Psicología de la Universidad Antonio Nariño, identificado con código # código. Actualmente estoy realizando un trabajo de investigación / como parte de la investigación denominada Análisis de los factores determinantes en los estilos de crianza que afectan la autoestima y las actitudes de aprendizaje en los estudiantes de educación media de una institución educativa en Mahates Bolívar, bajo la supervisión del profesor / asesor nombre y apellidos. La investigación tiene como finalidad Analizar los factores en los estilos de crianza que afectan la autoestima en el aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa en Mahates Bolívar.

Teniendo en cuenta sus características sociodemográficas, usted ha sido seleccionado como posible participante en este proceso de investigación. Si usted accede a participar se le solicitará la aplicación de unas pruebas de estilos de crianza y autoestima. Además, se compromete a proporcionar toda la información solicitada de forma honesta. Si usted tiene dudas podrá hacer preguntas en cualquier momento de este proceso de investigación. Igualmente, si siente alguna incomodidad durante su participación, puede informarlo para recibir orientación o retirarse, sin que ello lo perjudique de ninguna forma.

La información recolectada durante esta investigación será indicar si es anónima o confidencial y explicar el tratamiento de la información y se usará solo con fines académicos.

Para cualquier información adicional o incomodidad relacionada con su participación en la investigación, puede comunicarse con el investigador responsable al correo electrónico xxxxxxxx@uan.edu.co.



**Apéndice B:** *Consentimiento informado para los padres de los participantes.*

**Consentimiento informado para aplicación de prueba psicológica:**

**Padres de los participantes**

Yo, \_\_\_\_\_, padre, madre o tutor del menor \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ años de edad, acepto de manera voluntaria que mi hijo(a) participe en el proceso de evaluación psicológica que será realizada por el (la) estudiante *Nombre y Apellidos* con código *colocar código* de la Facultad de Psicología de la Universidad Antonio Nariño. La prueba se realizará como parte de la investigación denominada *Análisis de los factores determinantes en los estilos de crianza que afectan la autoestima y las actitudes de aprendizaje en los estudiantes de educación media de una institución educativa en Mahates Bolívar* y tiene como finalidad *Analizar los factores en los estilos de crianza que afectan la autoestima en el aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa en Mahates Bolívar*. El alumno(a) se encuentra bajo la supervisión del profesor *Nombre y Apellidos*.

Me han informado que las condiciones del proceso de evaluación son las siguientes:

- La evaluación implicará *cantidad* de sesiones de entrevista con el padre y/o madre para consignar los datos de la historia.
- Se considerarán, de acuerdo con las necesidades del caso, *cantidad* sesiones de evaluación con el menor.
- El proceso de evaluación no perjudicará la integridad del evaluado(a).
- El estudiante responsable del proceso de la prueba se compromete a no revelar la identidad del evaluado en ningún momento del proceso, ni después de finalizado el mismo.
- Los resultados de la prueba serán tabulados y analizados con fines investigativos, manteniendo siempre el anonimato del evaluado(a).
- El padre, madre o tutor, al autorizar la participación del menor, se compromete a que el evaluado culmine el proceso de evaluación, dada su importancia para la formación profesional del estudiante a cargo. Sin embargo, el menor está en todo su derecho de no continuar con el proceso.

- El estudiante responsable del proceso de evaluación podrá a dar información oral al padre y/o madre del evaluado(a), una vez terminado el proceso de evaluación.
- Para cualquier información adicional y/o dificultad, el padre, madre o tutor puede contactarse con el estudiante encarado(a) \_\_\_\_\_ al correo electrónico xxxxxxxx@uan.edu.co.

Cartagena, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2023

\_\_\_\_\_  
Firma del padre, madre o tutor  
prueba

\_\_\_\_\_  
Firma del estudiante responsable de la

**Apéndice C: Consentimiento informado para directivo de institución.**

**Consentimiento informado para investigación:**

**Directivo de institución**

El propósito de este **consentimiento** es proveer al directivo(a) de la institución educativa de **Mahates Bolívar**, una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como autoridad de la institución.

La presente investigación es conducida por la **Estudiante evaluador**, de la Universidad Antonio Nariño. El propósito del estudio es **Analizar los factores en los estilos de crianza que afectan la autoestima en el aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa en Mahates Bolívar.**

Si usted accede a autorizar la realización de este estudio, se le pedirá poderse aplicar pruebas en su institución. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo en cada uno de los salones de educación media.

La participación en esta investigación es estrictamente voluntaria. La información que se recopile será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante la toma de pruebas y comunicarse al correo **xxxxxxxxxx@uan.edu.co**

Desde ya le agradecemos su participación.

Yo, **Directivo**, autorizo la realización de la investigación en la institución educativa **de Mahates Bolívar** del distrito de \_\_\_\_\_, conducida por **Estudiante evaluador**. He sido informado (a) de que el propósito de este estudio es **Analizar los factores en los estilos de crianza que afectan la autoestima en el aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa en Mahates Bolívar.**

Me han indicado también que se realizará la aplicación de las pruebas en un tiempo de **30** minutos por salón.

Se reconoce que la participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Entiendo que una copia de este consentimiento me será entregada, y que puedo consultar la información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactarme al correo **xxxxxxxxxx@uan.edu.co**

Cartagena, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2023

\_\_\_\_\_  
Nombre y Firma de Directivo(a)  
de institución educativa.

**Apéndice D. Formato de asentimiento informado para los estudiantes**

**Asentimiento Informado**

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: “Relación de los estilos de crianza y los niveles de autoestima en los estudiantes de educación media de una institución educativa en el municipio de Mahates-Bolívar”.

Lo que te proponemos hacer es diligenciar unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente cuarenta y cinco minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde estudias actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

El equipo de investigación que dirige el estudio lo conforman: Ana Milena Arzuza Barrios y Yojaira Martínez González de la Facultad de Psicología de la Universidad Antonio Nariño.

La información suministrada por mí **será confidencial**. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar mi nombre o datos de identificación. Se mantendrán los cuestionarios y en general cualquier registro en un sitio seguro. En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley 1090 de 2006, que rige el ejercicio de la profesión de psicología en Colombia.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de \_\_\_\_\_  
el día \_\_\_\_\_, del mes \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_,  
Firma \_\_\_\_\_  
Nombre \_\_\_\_\_  
Documento de identificación No. \_\_\_\_\_

Investigador principal de la investigación  
**Yojaira Martínez González**

Docente de la facultad: Santiago Gualteros  
Universidad Antonio Nariño  
Correo electrónico: secretaria.academica@uan.edu.co.

Apéndice E. Cartilla psicoeducativa

## ¿QUÉ ES LA AUTOESTIMA?

\*Apreciación que tenemos de nuestro propio valor, basado en los sentimientos, pensamientos, sensaciones y experiencias que tenemos en relación con nosotros mismos.

Es decir, esta autovaloración intelectual y afectiva se basa en nuestra percepción, más o menos positiva o negativa, de las diversas partes de nuestra persona y de nuestra vida que seleccionamos porque las consideramos relevantes.



## CONCLUSIÓN

La importancia de la autoestima en la adolescencia va más allá de lo que muchas veces se piensa, siendo uno de los principales factores en el desarrollo de un adulto, que se percibe capaz, con ganas de establecer metas en su vida y con bienestar emocional.



**Estudiantes de Psicología**  
 Ana Milena Arzuza Barrios  
 Código: 20251824733

Yojaira Martínez González  
 Código: 20251824230

## HABLEMOS SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA AUTOESTIMA



## ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE??

la importancia de la autoestima en la adolescencia es imprescindible para el desarrollo de un adulto con bienestar emocional y con herramientas para adaptarse a los cambios, resolución de problemas de forma funcional; además de poder establecer vínculos sanos.

Es precisamente por todos estos cambios que suceden de forma tan intensa y brusca que la importancia de la autoestima en adolescencia es un tema de vital importancia para ayudar a que esta etapa sea más cómoda.

"PROTEGE SIEMPRE TU PAZ MENTAL".





## TU FELICIDAD IMPORTA

"valgo mucho"  
"soy competente"



## EJERCICIOS PSICOEDUCATIVOS PARA UNA AUTOESTIMA SALUDABLE

- **LA SILLA CALIENTE:** Un alumno se sienta en una silla y el resto va pasando por delante diciéndole que le gusta de él o ella, o que le hace sentir bien. "Vemos como algunos se ruborizan o se sienten incómodos, no están acostumbrados a que les digan cosas positivas".
- **EL MIMO:** Este juego resulta muy divertido para los estudiantes, consiste en pedir a los estudiantes que interpreten alguna actividad (película o canción) mediante los gestos. El resto de estudiantes deben averiguar de que se trata.
- **EL JUEGO DEL SOBRE:** El docente le entrega a cada estudiante una hoja y un sobre. En la hoja debe escribir tres defectos que reconoce en sí mismo. También pueden ser características que no les gustan de sí y que desearían cambiar. Luego colocan la lista dentro del sobre y lo cierran. Esto con el fin de mostrarle a cada uno, que si bien tienen defectos, también tiene muchas virtudes.
- **A QUIEN LE GUSTA QUIEN:** A cada estudiante el docente le entrega una hoja con el nombre de un compañero. Cada uno debe escribir las tres cosas que más le gusta de esa persona. Todos tienen que elegir tres características físicas o personales que le gusten del compañero que le ha tocado. Luego el maestro juntará todas las hojas, y leerá en forma anónima y en voz alta cada uno de los atributos. cuando a cada uno le llegue el turno de escuchar sus cualidades, se sentirá muy contento. Incluso sorprendido de conocer aspectos de sí que otros valoran como positivos.

