

**Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de pregrado de la Facultad de  
Enfermería de la Universidad Antonio Nariño, de la ciudad de Bogotá.**

**Autor**

**Alba Josefina Rodríguez Garzón**

**Director**

**Dr. Ricardo Leonardo Perea Rodríguez**

**Universidad Antonio Nariño**

**Facultad de Educación**

**Maestría en Educación**

**Bogotá, D. C., mayo de 2018**

Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Enfermería  
de la Universidad Antonio Nariño, de la ciudad de Bogotá.

Memoria que presenta el maestrante  
Alba Josefina Rodríguez Garzón

Para optar al grado de Magíster por la Universidad Antonio Nariño

**Bogotá, D. C., mayo de 2018**

## Dedicatoria

*A Dios, por darme la vitalidad suficiente para alcanzar los anhelos de mi vida, la fortaleza para superar las dificultades y la fe en su infinita sabiduría.*

*A mi compañero, amigo y amor eterno... Henry, hombro a hombro construyendo nuestros sueños, contigo lo imposible no existe, te amo. Gracias por la motivación permanente y el no dejarme claudicar.*

*A mis queridos hijos Henry David y Wendy Johanna, con su presencia han dado sentido y alegría a mi vida, transformando en maravilloso el mundo que compartimos, gracias por comprender y apoyar la culminación de este trabajo.*

*A mis princesas, mis adoradas nietas, Salomé y Honey, la prolongación de la existencia y el amor hecho realidad.*

*A mi singular y querido yerno Oscar Iván, por comprender y amar a los amores de mi vida, por su compañía y sincero amor.*

*A mi Betico (Q.E.P.D), con quien compartí tantos hermosos momentos, te oigo decir "sigue...adelante, tía". Adorado hijo..., estás en el cielo, con Dios, pero te extraño.*

*A Cristian, por hacerme comprender con su presencia el privilegiado don de la vida y la vulnerabilidad del ser humano, te quiero.*

*A mis excepcionales padres, Anita y José (Q.E.P.D), me enseñaron lo mejor de la sabiduría..., el amor y el respeto, el valor de las cosas sencillas, la humildad, la tenacidad y la esperanza. Desde el cielo siempre me acompañan.*

*A mis hermanas y hermanos, cómplices y compañeros de aventuras, tristezas y alegrías, los quiero mucho.*

## **Agradecimientos**

*Agradezco al Dr. Ricardo Leonardo Perea Rodríguez, mi asesor de tesis por su aporte en el presente trabajo.*

*Agradezco al Dr. Jhon Jairo Briceño, por la confianza, el apoyo permanente y su direccionamiento constante en el progreso de este trabajo.*

*Agradezco al Dr. David Camargo, sus valiosos aportes marcaron la guía contundente en la culminación del presente trabajo.*

*Agradezco a la Dra. Lida Ximena Mora Cubillos, por su calidad de persona y profesional brindando aportes significativos en mi trabajo de tesis.*

*Agradezco al Dr. Wimber Ortiz, por el apoyo en el logro de este trabajo; y al Comité de Investigaciones de la Facultad de Enfermería de la Universidad Antonio Nariño, por todos sus aportes.*

*Agradezco a todos mis alumnos...sensibles, críticos, irreverentes, grandiosas personas, que han valorado los esfuerzos mutuos para transformar nuestro mundo y principalmente para darnos la oportunidad de ser cada día mejores seres humanos.*

## Tabla de contenido

Resumen.....	6
Descripción del problema .....	10
Pregunta de investigación .....	12
Justificación .....	13
Objetivos.....	15
Objetivo general.....	15
Objetivos específicos .....	15
Antecedentes .....	16
Antecedentes internacionales.....	16
Antecedentes nacionales .....	18
La percepción en los ambientes Educativos .....	19
Enfermería en la Universidad Antonio Nariño .....	23
Dimensión del profesorado .....	28
Dimensión del aprendizaje.....	29
Dimensión de lo académico .....	30
Dimensión Social .....	31
Dimensión de la atmósfera.....	31
Perfil de enfermería para la atención Integral de Salud .....	31
Metodología .....	34

Participantes .....	34
Toma de datos .....	34
Preprocesamiento de la información.....	35
Instrumento .....	36
Procesamiento de datos.....	39
Resultados .....	40
Variables sociodemográficas .....	40
Análisis descriptivo sobre la percepción de los estudiantes en cada uno de los dominios del DREEM.....	44
Discusión de resultados.....	71
Conclusiones .....	76
Recomendaciones y Prospectiva de futuros estudios.....	79
Referencias bibliográficas.....	80
Anexos .....	87
Anexos 1 Consentimiento informado .....	87
Anexos 2 DREEM .....	90

## Lista de Tablas

Tabla 1 Scoring por dominios o Dimensiones del ambiente educacional .....	33
Tabla 2 Dimensiones del Cuestionario DREEM .....	38
Tabla 3 Población según semestre en curso.....	40
Tabla 4 Codificación preguntas cuestionario DREEM.....	41
Tabla 5 Dimensión 1 Percepción Sobre el Aprendizaje .....	42
Tabla 6 Dimensión 2 - Percepción Sobre el Profesorado .....	453
Tabla 7 Frecuencia estudiantes, percepción sobre la atmósfera en la universidad.....	49
Tabla 8 Dominio 4 Percepción Académica Sobre Sí Mismo .....	53
Tabla 9 Frecuencia estudiantes, percepción sobre la atmósfera en la universidad.....	57
Tabla 10 Dominio 4 Percepción Académica sobre sí mismo.....	60
Tabla 11 Percepción Social de sí mismo.....	63
Tabla 12 Percepción Global según el consenso.....	66
Tabla 13 Fortalezas de la Percepción.....	66
Tabla 14 Debilidades de la percepción .....	67
Tabla 15 Dominios según porcentaje obtenido.....	67
Tabla 16 Discriminantes por resultados.....	69
Tabla 17 Orden real según dominios.....	69

## Lista de Graficas

Figura 1. Proceso de percepción .....	21
Figura 2 Población según tiempo de permanencia en la UAN .....	42
Figura 3 Variable de edad .....	43
Figura 4 Puntajes y valores establecidos para la evaluación cuestionario DREEM. ....	45
Figura 5 Percepción sobre el aprendizaje .....	50
Figura 6 Percepción sobre el profesorado.....	56
Figura 7 Percepción sobre la atmósfera en la universidad.....	57
Figura 8 Percepción académica sobre sí mismo .....	62
Figura 9 Percepción social sobre sí mismo.....	65
Figura 10 Nivel de variación de la percepción.....	68



## Resumen

La historia revela cómo el ser humano se ha transformado y, a la vez, ha ido cambiando su propia realidad por medio de la educación, permitiendo que los educandos se ubiquen en la sociedad que viven, desde una visión profunda y legítima sobre las características de su entorno (Zúñiga, Díaz, Barboza, y Klimenco, 2014).

En la actualidad, los adelantos tecnológicos, la internalización en la educación, las nuevas concepciones educativas, las políticas y la globalización han generado cambios a nivel mundial. Por consiguiente, las ciencias de la salud no son ajenas a esas transformaciones, que se implementan para responder a las exigencias y necesidades de la población, siendo los ambientes de aprendizaje la nueva forma de organizar la enseñanza, de acuerdo con el paradigma socioeducativo.

Para responder adecuadamente a este reto se debe conocer la percepción que tienen las personas comprometidas con esta tarea, y que están inmersas en esas transformaciones; en el caso de esta investigación, los actores principales son los estudiantes. En este orden de ideas, la experiencia docente de más de diez años en el ámbito universitario le ha permitido a la autora del presente trabajo apreciar los cambios que en este sentido se han llevado a cabo en las diferentes entidades donde ha laborado. Además, luego de cuatro años de vinculación con la Universidad Antonio Nariño, ha sido partícipe de esos cambios en los últimos semestres, escuchando la opinión de estudiantes, colegas y personal administrativo, acerca de su contribución en el ambiente universitario. Por consiguiente, establecer parámetros de análisis que permitan definir y fomentar las oportunidades de mejorar o apoyar el contexto universitario es un asunto importante para el programa de Enfermería.

Surge, entonces, la inquietud por recopilar esos testimonios u opiniones y, por tanto, el presente estudio tiene como objetivo evaluar la percepción de los estudiantes de pregrado acerca del ambiente educacional en la Facultad de Enfermería de la Universidad Antonio Nariño, de la ciudad de Bogotá, ya que este es un factor que se destaca por su repercusión en los procesos de enseñanza-aprendizaje y también cuando el profesional se desempeña en su vida laboral (Rimelque, *et al.*, 2007).

Teniendo en cuenta lo anterior, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la percepción que tienen los estudiantes de pregrado de la Facultad de Enfermería de la Universidad Antonio Nariño, de la ciudad de Bogotá, acerca de su ambiente educacional, desde las dimensiones de aprendizaje, enseñanza, clima educacional y percepción social?

La metodología utilizada se acompaña de un enfoque de tipo cuantitativo, con un alcance descriptivo, no experimental y de corte transversal. La población corresponde a los 240 estudiantes matriculados durante el primer semestre del año 2018 en el programa de Enfermería de la Universidad Antonio Nariño. La muestra la representan 149 estudiantes que respondieron la encuesta.

La encuesta empleada es el cuestionario DREEM (*Dundee Ready Education Environment Measure*), como instrumento para la obtención de los datos, que incluye la percepción de las dimensiones de aprendizaje, profesores, académicos, atmósfera y lo social (Roff, *et al.*, 1997). Durante el análisis de datos se realizó prueba de Análisis estadístico alfa de Crombach para el cuestionario Dreem, determinando coherencia interna del instrumento y fiabilidad, como se ha comprobado en otros estudios (Rimelque, y otros, 2007; Dominguez et al, 2015).

Por otro lado, se realizó prueba de Kolmogorov- Smirnov de normalización de datos para una muestra y saber si estos se comportan en forma normal. Se analizaron las 50 preguntas identificando que la significancia en todas es  $> 0$ .

Considerando que la normalidad de datos es 0,05, y que estos no tienen distribución normal, se decidió utilizar como parámetro estadístico la mediana en lugar de la media (comúnmente reportada, aun cuando sin explicación de su uso).

La población se encuentra entre los 17 y 38 años, con predominio de los estudiantes entre los 18 y 22 años, y también sobresale el alto porcentaje de mujeres (76.7%). Teniendo en cuenta el semestre en curso, el 18.2 % de los estudiantes corresponde a séptimo semestre; el 17,6%, a quinto semestre; el 15,7%, a tercer semestre; el 11,3 %, a octavo semestre; y el 10,7 %, a sexto semestre. Según el tiempo de permanencia de los estudiantes en la Universidad, se observa un rango entre 1 y 60 meses; el 23,3% cursa sus estudios en 24 meses; el 18,9%, en 36 meses; y el 12,6%, en 48 meses.

Se establece que la evaluación global del ambiente, o clima educacional, de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Antonio Nariño, de la ciudad de Bogotá, es más positiva que negativa.

Se estableció, inicialmente, los resultados según los parámetros de Dreem, por dominios, los cuales arrojaron valores para el aprendizaje con 35/48 puntos, siendo más positivo que negativo; el profesorado con 30/44 puntos, indica que los profesores actúan en la dirección adecuada; la atmosfera con 33/48 puntos, dio una interpretación de una actitud de la atmosfera más bien positiva; Académica con 24/32 puntos, indica sentimientos más del lado positivo.

Las fortalezas se relacionaron con el dominio del profesor y el aprendizaje, y las debilidades con el profesorado y la atmosfera. Se estableció como prioridad de intervención el dominio del profesor por obtener el menor puntaje en la variación por dominios, scoring y discriminantes.

Palabras clave: Percepción, ambientes educacionales, enfermería, cuestionario DREEM, scoring

## **Descripción del problema**

Para describir el problema del presente trabajo es necesario resaltar lo siguiente: “La educación en enfermería constituye la base esencial para edificar el desarrollo y progreso de la profesión. Su desenvolvimiento, actualización e innovación reclaman transformaciones intensas que den respuesta a su proceso de fortalecimiento” (Gomez, 2012, p.49).

Al respecto, no se puede limitar el alcance de esas transformaciones solamente al nivel local: “una educación basada en la globalización pretende dar respuesta a los requerimientos de la sociedad a nivel económico, cultural y tecnológico para crear unos alumnos reflexivos, críticos, analíticos y dispuestos a entrar en competencia con ellos mismos y mejorar el mundo que les rodea” (Morales, 2014, p. 38).

En este sentido, son evidentes los cambios generados en los últimos tiempos como repuesta natural a las exigencias de esa transformación en las diferentes entidades de Educación Superior; cambios a nivel administrativo, de personal, en el currículo y a nivel estructural. La Facultad de Enfermería de la Universidad Antonio Nariño no es ajena a esta situación, puesto que responde a la optimización y cumplimiento de las políticas educativas y sociales con la reorganización del currículo, la adaptación de personal y los cambios en su estructura física.

Como enfermera y docente, durante sus años de desempeño profesional, la autora del presente trabajo ha experimentado, junto a colegas, estudiantes y personal administrativo, cambios necesarios en el ambiente educacional de las entidades en las cuales se ha desempeñado. En los últimos cuatro años, durante la praxis docente en la institución objeto de estudio, estos cambios en el ambiente educacional han sido progresivos y trascendentales, y se caracterizan por una

perspectiva de mejora continua con el ánimo de alcanzar estándares de calidad y obtener la acreditación.

En este orden de ideas, es necesario tener en cuenta a Díaz, Bustamante y Mora (2017): “La percepción que los estudiantes tengan acerca del ambiente donde estudian puede tener un impacto significativo sobre la efectividad del aprendizaje, el progreso académico y la sensación de bienestar” (p.280), así como lo manifestado por Riquelme, *et al.* (2007):

“Un ambiente competitivo y con excesiva presión sobre los estudiantes genera un clima de tensión en el alumno y/o el profesor que pudiera tener implicaciones directas sobre la motivación y el rendimiento de los alumnos en términos de la adquisición de competencias al final del curso o de la carrera” (p.3).

Esto recuerda ciertas características de los programas de Educación Superior relacionados con salud, donde se evidencian altas cargas académicas y actitudes inadecuadas de los docentes y alumnos, que afectan significativamente el ambiente educacional. Además, cabe mencionar el elevado grado de estrés, asociado a resultados académicos desfavorables, desarrollo de hábitos poco saludables y la aparición de enfermedades mentales y físicas (Meyer, Ramírez, y Pérez, 2013), en el ámbito de la salud se encuentran relacionadas con el “síndrome de Burnout”, que pueden empezar a manifestarse en los periodos iniciales de la carrera y agudizarse en el desarrollo de la vida profesional (Hinrichs, Ortiz, y Pérez, 2016).

Teniendo en cuenta lo anterior, surge la inquietud por evaluar la percepción de los estudiantes de pregrado, ya que el ambiente educacional es un concepto que cada vez cobra mayor relevancia en la educación, por su impacto en el proceso de enseñanza y aprendizaje y en la futura vida laboral (Meyer, *et al.*, 2013).

Así, por ejemplo, en el pregrado de Enfermería de una Universidad en Chile se determinaron las áreas problemáticas del ambiente educacional:

“Falta de apoyo de la universidad a los alumnos que sufren de estrés, la sensación de que los alumnos causan irritación a los docentes, el exceso de énfasis en el aprendizaje de detalles, el sistema de aprendizaje poco relajado en clínica y el aburrimiento en clases son consideradas áreas problemáticas que requieren investigación para una posterior intervención” (Cerón, *et al.*, 2015, p. 70).

Estas áreas que se consideran como “problema” permiten el análisis y la reflexión, y constituyen una oportunidad de mejoramiento y/o de optimización en las áreas de satisfacción.

Por tanto, la visión de los estudiantes con sus creencias y valores conforma el acercamiento a lo habitual y cotidiano del ambiente universitario, proporcionando mayor intuición y comprensión de las necesidades reales, lo que permite mejorar en lo administrativo y en métodos de enseñanza, juicios y decisiones, convirtiendo los procesos evaluativos en factores primordiales del ambiente educativo (Bermúdez, Pedraza, y Rincón, 2015).

### **Pregunta de investigación**

¿Cuál es la percepción que tienen los estudiantes de pregrado de la Facultad de Enfermería de la Universidad Antonio Nariño, de la ciudad de Bogotá, acerca de su ambiente educacional, desde las dimensiones de aprendizaje, enseñanza, clima educacional y percepción del aprendizaje?

## **Justificación**

Las percepciones de los estudiantes en relación con las actividades curriculares y extracurriculares son relevantes para la formación profesional y los criterios que van adquiriendo acerca del universo donde “van a entregar su trabajo a la sociedad”. Cada actividad pretende suplir requerimientos del estudiante, “ya sean espirituales, intelectuales, o lúdicas” (Riquelme, *et al.*, 2007, p.104).

Como lo plantean Hinrichs, Ortiz, y Pérez (2016): “se ha analizado su relación con el bienestar académico, permitiendo establecer y planificar estrategias para mejorar la percepción de los docentes y disminuir el agotamiento emocional de los estudiantes” (p. 109).

Por lo tanto, los procesos en las instituciones de Educación Superior deben permitir que la evaluación se convierta en una herramienta generadora de cambios y actividades para mejorar, realizando seguimiento y controles, no como medida de sanción o de castigo ( Plan Nacional Decenal de Educación, PNDE, 2017).

Teniendo en cuenta el caso de la prevención del síndrome de Burnout, los profesionales de la salud están expuestos a numerosos factores generadores de estrés, debido a la atención permanente, directa y bajo presión, lo que aumenta su vulnerabilidad (Gil-Monte, 2002).

Así las cosas, esta investigación es conveniente porque permite apreciar la percepción de la enseñanza, el aprendizaje, el ambiente del aula y la percepción social con respecto al apoyo que reciben los estudiantes de la Facultad de Enfermería, desde las diferentes dimensiones, evaluando su ambiente educacional. Igualmente, es posible establecer espacios activos, participativos y



dinámicos en la confluencia de las diferentes culturas que hoy se congregan en las universidades por los intercambios, las transferencias y la internalización de la educación, en armonía con la visión y misión institucional y con las políticas de inclusión.

En cuanto a los profesores de la Facultad, la presente propuesta les amplía el conocimiento de la percepción de los alumnos con respecto al desarrollo del aprendizaje, convirtiéndose en la oportunidad de actualizar y generar procesos de cambio específicos y favorables.

Además, este trabajo de investigación facilita la optimización en el currículo y el ambiente educacional, y permite establecer comparativos de los resultados propios, obtenidos en la Facultad, con otros resultados a nivel institucional y en el ámbito internacional. Es una estrategia de renovación para la Universidad y de complemento de los modelos de educación en enfermería, en la formación de ciudadanos bien cualificados, según requerimientos institucionales, nacionales e internacionales, que fortalece habilidades que permiten el reconocimiento del entorno, de una forma analítica y reflexiva, para establecer identidad institucional y compromiso con la responsabilidad social, inmersa en el desempeño profesional.

La propuesta cuantifica, caracteriza y explica los fenómenos relacionados con el ambiente educacional y genera conocimiento con aportes positivistas que sirven de referencia y apoyan los retos y cambios en el contexto universitario a nivel local, nacional e internacional, como aporte a la profesión de la enfermería en el aspecto disciplinar.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Evaluar la percepción del ambiente educacional de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Antonio Nariño de la ciudad de Bogotá.

### **Objetivos específicos**

- Aplicar el instrumento DREEM en una población de estudiantes de enfermería.
- Exponer cómo perciben su ambiente educacional los estudiantes de pregrado de la Facultad de Enfermería de la Universidad Antonio Nariño.
- Determinar las fortalezas y debilidades del programa de Enfermería de la Universidad Antonio Nariño desde la percepción del ambiente educacional por parte de sus estudiantes.
- Establecer prioridades de intervención en la Facultad de enfermería de la Universidad Antonio Nariño, de acuerdo con la percepción del ambiente educacional.

## Antecedentes

### Antecedentes internacionales

En América Latina existen estudios como el realizado por Rios (2015), quien evaluó la percepción del ambiente educacional en estudiantes de medicina, siendo un estudio observacional, corte transversal. La muestra fueron 656 estudiantes miembros de asociaciones científicas pertenecientes a diferentes países de latinoamérica, utilizando el instrumento Dreem, cuyos resultados fueron más positivos que negativos en la mayoría de los casos con un 76.68%. Las puntuaciones más positivas se relacionaron con la percepción del proceso de enseñanza y lo relacionado con los profesores.

De igual manera, Hechenleitner, *et al.* (2014), que evaluaron el clima educacional en estudiantes en la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de la Santísima Concepción en Chile, con el fin de realizar propuestas para mejorar. Allí se desarrolló un estudio descriptivo de tipo transversal y se llevó a cabo la aplicación del cuestionario DEEM a 142 estudiantes durante el primer semestre de 2013. La población estaba conformada por 77 mujeres y 64 hombres. El promedio de edad era de 21 años. La percepción global fue de 139/200 (69.5%), total de la media 2,8. Como resultado se obtuvo una visión más positiva que negativa. La puntuación general obtenida para los dominios fue la siguiente: percepción de la enseñanza: 35; percepción del docente: 34; autopercepción: 22; percepción de la atmósfera: 30; y percepción social: 18. La percepción del docente obtuvo la más alta puntuación y se catalogó como *profesor modelo*.

Los otros dominios obtuvieron una interpretación positiva. Se observó disminución de la puntuación a medida que aumentaban los años cursados, lo que implica pensar en intervenciones oportunas en el área del desarrollo profesional.

Por otra parte, Hinrichs, *et al.* (2016) analizaron la relación de bienestar académico de los estudiantes de una universidad tradicional en Chile, mediante un estudio cuantitativo no experimental, transversal y analítico correlacional; una muestra de 164 estudiantes, 81 mujeres y 82 hombres, cuyas edades oscilan entre los 19 y 23 años. La recolección de datos se realizó a través de la escala de Houtrech de *engagement* ocupacional, el inventario de Burnot de Maslach-encuesta de estudiante y la escala DREEM. Los resultados revelaron una correlación importante con tres de los factores de ambiente educacional, con todos los factores del compromiso académico y síndrome académico de *estar quemado (burnt-out)*. Se apreciaron mayores niveles de satisfacción académica en congruencia con una percepción más favorable del ambiente educacional.

Así mismo, Cáneo (2016) desarrolló una investigación en la Universidad Diego Portales de Chile, con estudiantes de primero a cuarto año de Enfermería, a fin de determinar el ambiente educacional; para ello recurrió a una metodología de diseño descriptivo transversal, seleccionó una muestra de 446 estudiantes y empleó el cuestionario DREEM en español para analizar los dominios del ambiente educacional.

Los resultados mostraron que el promedio global del ambiente educacional correspondió a 130/200, con 65% del puntaje máximo, que determina una percepción más bien positiva. El análisis de los dominios puso de manifiesto que la percepción de la enseñanza influencia significativamente la percepción del resto de los dominios. Cáneo llegó a la conclusión de que: “si bien se obtuvo un resultado más bien positivo, es posible identificar claramente áreas que requieren diseñar estrategias de mejora”.

Por su parte, Díaz, *et al.* (2017), en la Universidad de Chile, evaluaron el impacto de una innovación curricular a través de la percepción del ambiente educacional de los estudiantes de Enfermería, tanto del anterior currículo como del nuevo. El método consistió en un estudio

transversal de tres cohortes, la muestra correspondió a 300 estudiantes y el instrumento utilizado fue el cuestionario *Dundee Ready Educational Environment Measure* (DREEM).

Los resultados evidenciaron que las puntuaciones totales de la percepción del ambiente educacional fueron significativamente mayores en la cohorte con currículo innovado; presentaron 23 ítems con puntuaciones consideradas buenas (media >3) y solamente dos ítems con puntuaciones preocupantes (media <2). En cambio, las dos cohortes con currículo antiguo tuvieron 8 y 11 ítems con puntuaciones buenas, y 10 y 7 ítems con puntuaciones preocupantes, respectivamente. Se concluyó que el proceso de innovación curricular ha logrado corregir aspectos deficitarios del currículo antiguo; pero es necesario trabajar sobre ciertos aspectos a fin de mejorarlos para tener un efectivo y exitoso proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Antecedentes nacionales**

En Bogotá, Bermúdez-Aponte, et al. (2015) realizaron un estudio en cinco universidades de la ciudad con el objetivo de caracterizar el clima académico, a partir de las percepciones de sus estudiantes. La metodología se basó en un enfoque cualitativo, con alcance descriptivo. Los resultados permitieron concluir que el clima organizacional universitario está compuesto por factores denominados tangibles, como la infraestructura o los recursos, y por factores como los valores, las relaciones interpersonales o las situaciones, llamados intangibles. La dinámica entre estos factores es bidireccional, es decir, cada uno de ellos puede ser actor u objeto de afectación en relación con el otro.

A su vez, Domínguez, et al. (2015), en la Universidad de la Sabana en Chía, Cundinamarca, desarrollaron un trabajo de investigación con el objetivo de presentar la medición del clima de aprendizaje en el aula invertida en Cirugía, y ofrecer algunas recomendaciones para su

implementación; los investigadores evaluaron mediante el instrumento Dundee Ready Educational Environment Measure (DREEM). El trabajo se llevó a cabo con 444 estudiantes y se obtuvo un puntaje global del DREEM que indica un clima de aprendizaje de excelencia; los estudiantes se sentían seguros de sus habilidades académicas, percibieron a sus profesores como modelo, identificaron una actitud positiva en la atmósfera y juzgaron el ambiente social como aceptable.

Se requieren nuevos estudios que exploren en profundidad sus efectos sobre el aprendizaje y las habilidades cognitivas en los estudiantes.

### **La percepción en los ambientes Educativos**

La importancia de la percepción por parte de los estudiantes de pregrado de la Universidad Antonio Nariño, acerca de los ambientes educativos, radica en permitir la compilación del efecto o la impresión de los educandos acerca de los diferentes procesos instaurados en las instituciones educativas.

De esta manera, el efecto generado en los estudiantes es lo que se indaga y esto permite valorar y evaluar lo que piensan acerca de las actividades que experimentan en el ámbito educativo.

En este orden de ideas, los procesos administrativos, la planta física, los procesos académicos, las actitudes y procedimientos por parte de los profesores, al igual que la atmósfera y la relación social en el ámbito educativo, constituyen una fuente permanente de estímulos.

Así es como Feldman (1999) sostiene que la sensación es la “respuesta de los órganos de los sentidos frente a un estímulo y la percepción ocurre cuando se realiza un proceso con participación cerebral, que es el proceso, análisis e interpretación de los estímulos” (p. 646).

Algo similar ocurre cuando los estudiantes logran relacionarse con su ambiente interno (su propio cuerpo) y su ambiente externo, generando experiencias; a través de esos estímulos, o cambio energéticos, los receptores corporales, los órganos de los sentidos que actúan como transductores biológicos (Fain, 2003) y los centros nerviosos específicos (Zepeda, 2008) generan sensaciones, percepciones y respuestas a esos estímulos.

Ahora bien, si se tiene en cuenta que, de acuerdo con las experiencias previas que tengan los estudiantes, los intereses de cada uno y los complejos procesos neurológicos de la percepción, se generan respuestas actitudinales y del comportamiento, encontramos que las mismas terminan constituyendo un desarrollo dinámico y continuo (Goldstein, 2018).

En consecuencia, todos los datos del ambiente educacional son importantes, ya sean los datos recientes, llamados de conocimiento ascendente, o los datos adquiridos con anterioridad y que han sido procesados, conocidos como de conocimiento descendente (Coon y Mitterer, 2016).

Por consiguiente, dichos datos o mensajes son codificados en el cerebro, en patrones significativos, a lo que se da el nombre de reconocimiento, donde las señales eléctricas se transforman en cosas conscientemente reconocidas que constituyen las experiencias.

Entonces, el conocimiento es la información codificada y reconocida que el individuo tiene en cuenta ante una situación determinada, como sucede en cada estudiante, y afecta cualquier etapa del proceso, lo que puede trascender -por ejemplo- en los resultados académicos.

Por lo tanto, entender la evolución desde las sensaciones hasta la generación del conocimiento es un factor indispensable para apreciar por qué es fundamental la percepción en las evaluaciones educativas.

En la figura 1 se presenta un esquema correspondiente al proceso de la percepción, en el que se puede observar la continuidad, el dinamismo y el permanente cambio desde la percepción hasta el conocimiento.

De igual manera, si entendemos el ambiente educacional como algo dinámico, y de permanente cambio, es que resulta útil conocer las percepciones de los estudiantes para que se posibilite la construcción de parámetros propios para cada institución, con características que puedan ser evaluadas y analizadas.

Figura 1. Proceso de percepción

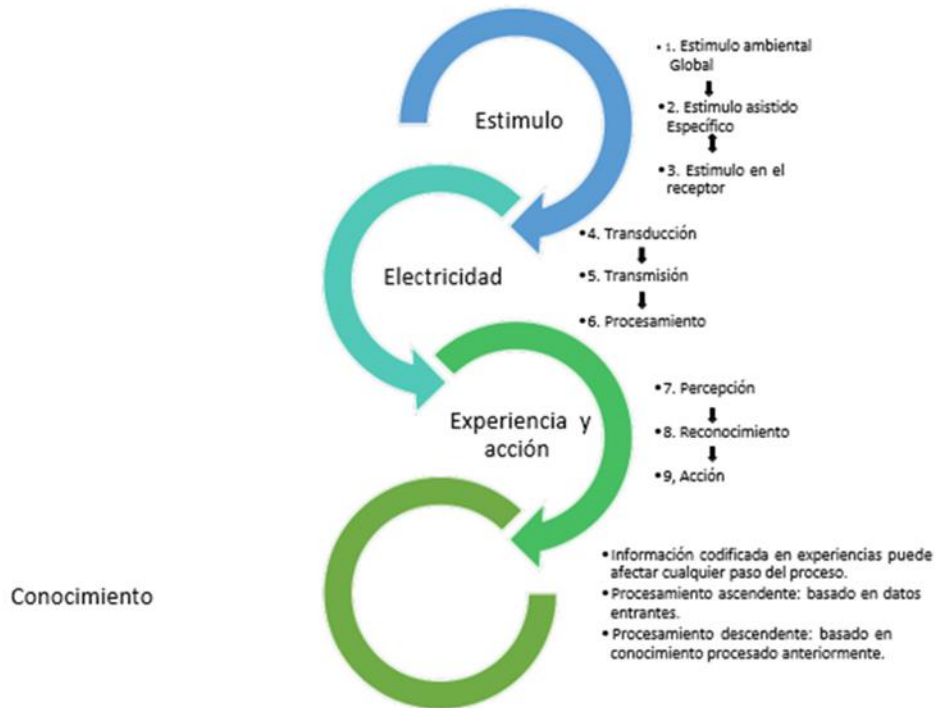


Ilustración 1 Proceso de percepción



Es así como las sensaciones y sentimientos que recopilan los estudiantes, a través de las experiencias en los ambientes de la universidad. influyen en el rendimiento académico, como lo manifiestan Bermúdez, Pedraza, y Rincón (2015), quienes destacan los valores en la formación integral relacionado con la categoría socioafectiva y “el deber ser en el actuar de los docentes con la dimensión ética del clima” (p.8).

Por otro lado, dentro de los conceptos del clima educativo es relevante considerarlos desde la multidisciplinariedad como la “perspectiva ambiental, la ecológica, la psicológica, la sistémica en teoría del currículo” (Duarte, 2003, p.97). Lo anterior, complementado con aspectos físicos como el “color de las paredes, la limpieza, la ventilación, la iluminación y la decoración” (Castro y Morales. 2015, p.2), hasta la reflexión a que invitan algunos autores acerca de los ambientes no solo en el aula, sino en los diferentes espacios de aprendizaje, con la sistematización y “basados en aulas virtuales y digitales” (Paredes y Sanabria, 2015, p.146), permite ver la complejidad de la percepción y de la construcción de espacios propicios para la educación.

Más aún, el espacio en el que se determinan las reglas y la normalización relacionada con los procesos de enseñanza y aprendizaje, el cual debe estar compuesto de libertad para la expresión, seguridad y respeto, procurando la permanencia de armonía y confianza, es un determinante en el clima de aprendizaje (Vite, 2014).

En este sentido, la evaluación del entorno educativo debe convertirse en parte de la buena práctica educativa de la Facultad de enfermería de la Universidad Antonio Nariño, ya que amplía los conceptos basados en la caracterización de las percepciones manifestadas por los alumnos, y aporta evidencias significativas acerca de su desarrollo, constituyendo parámetros que orientan para la toma de decisiones ante las gestiones de mejoramiento.

## **Enfermería en la Universidad Antonio Nariño**

Para abordar lo relacionado con la enfermería en la Facultad de enfermería de la Universidad Antonio Nariño es necesario considerar aspectos fundamentales desde la concepción legal de la educación hasta el perfil del profesional de enfermería.

La referencia del marco legal a nivel nacional en la educación prima con la Constitución Política colombiana, en su artículo 67, el cual plantea que la educación es:

Un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente (Asamblea Nacional Constituyente, ANC., 1991, p.1).

Así mismo, la fundamentación de la educación superior se enmarca en la ley 30 de 1992, donde se promulga que es “un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral” (artículo 1), “se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra” (artículo 4) (Min.Educación Nal, MEN, 1992, p.1).

Algunos de los objetivos relacionados con el ambiente educacional de esta ley son, entre otros:

Trabajar por la creación, el desarrollo y la transmisión del conocimiento en todas sus formas y expresiones y, promoviendo su utilización en todos los campos para solucionar las necesidades del país. Prestar a la comunidad un servicio con calidad, el cual hace referencia a los resultados académicos, a los medios y procesos empleados, a la infraestructura institucional, a las dimensiones cualitativas y cuantitativas del mismo y a las condiciones en que se desarrolla cada institución. ( MEN, 1992 p.1).

De igual manera se establece que la educación es un “proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes” descrita en la ley general de la educación ( MEN, 1992 p.1).

Otros aspectos, de igual relevancia a los mencionados, es el camino hacia la calidad y equidad que ha sido propuesto en el Plan Decenal Nacional 2016-2018, planteados por la misma Ley General de educación, para asegurar el cumplimiento a lo ordenado por la Constitución Política de Colombia, son los siguientes:

Los acuerdos internacionales son factores de cumplimiento nacional con la meta de “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”. Objetivos del Desarrollo Sostenible ODS y Conferencia Mundial de Educación de la Unesco ( Plan Nacional Decenal de Educación, PNDE, 2017, p.9).

De forma que la idea de que: “La educación es un derecho fundamental de los ciudadanos, que contribuye a alcanzar todos los demás derechos humanos y debe ser impulsada por el Estado”, la cual es una conclusión realizada por los países asistentes al Foro Mundial sobre la Educación realizado en Dakar (Senegal) en el año 2000 (PNDE, 2017), prima en el entorno nacional. Sin olvidar que la calidad de la educación es entendida como una construcción multidimensional, que realiza propuestas y alcanza los fines de las personas y comunidades en el contexto de progreso y mejoramiento continuo, haciéndolo competente a nivel mundial (PNDE, 2017, p.15).

Es de mencionar que entre las expectativas que plantean los colombianos para el año 2026 se prioriza a los docentes, considerando que “deben ser de alta calidad, gracias a su profesionalización y aprendizaje continuo, deberán tener una mayor formación y valoración social,

logrando, como fin, el desarrollo humano de sus estudiantes y del país” (PNDE, 2017 p.15 ). Y, en el campo de los aspectos de calidad y acreditación de las instituciones de educación superior, hace convergencia el rol y cualificación del docente en el proceso educativo de los estudiantes porque “juegan un papel preponderante teniendo en cuenta que su nivel de formación incide de manera positiva en la calidad de la educación” (PNDE, 2017 p.24.).

Ahora bien, haciendo referencia a los aspectos específicos de enfermería en América Latina se ha establecido el Tuning como una red de expertos que analiza, reflexiona y crea perfil de las titulaciones, y los meta-perfiles (Muñoz et al., 2014 p.89), combinando las competencias (genéricas y específicas) que dan identidad al área disciplinar (Villa et al., 2013).

Los perfiles y meta-perfiles son la referencia para unificar los criterios en las diferentes instituciones de educación superior. En el caso de la facultad de enfermería Antonio Nariño son parte fundamental en la proyección del profesional.

En estas referencias, Muñoz et al., (2014) plantean como elementos centrales para determinar el meta- perfil del profesional de enfermería 5 dimensiones:

“a) Conocimientos científicos y técnicos, que recibe en su formación y que garantizan la capacidad de proveer cuidados holísticos, seguros y de calidad a la persona, familia o comunidad. b) Creatividad e innovación, manteniendo actualización constante y generación de conocimiento, fomentando la autonomía y toma de decisiones. c) Competencia y calidad para la atención a las personas, con nuevos recursos que agreguen valor a la atención para satisfacer las necesidades de la comunidad. d) Disposición de trabajo autónomo, con capacidad de liderazgo en grupos interdisciplinarios con atención integral. e) Conciencia ciudadana, fundamentado en el compromiso y responsabilidad social, siendo garante de las leyes, los principios éticos, valores y conocimientos establecidos en el Código de Ética de enfermería” (p.89).

En este orden de ideas, la ley 266 de 1996 reglamenta la profesión de enfermería en Colombia, en ella se define la naturaleza y ámbito del ejercicio de la profesión:

Es una profesión liberal, y una disciplina de carácter social, cuyos sujetos de atención son la persona, la familia y la comunidad, con sus características socioculturales, sus necesidades y derechos, así como el ambiente físico y social que influye en la salud y el bienestar (Congreso de Colombia, 1996, p.7).

También se promulgan los principios de la práctica profesional, las competencias del profesional de enfermería en Colombia, los aspectos de calidad en el ejercicio de la profesión relacionados con la calidad científica, técnica social, humana y ética (Congreso de Colombia, 1996, p.16), lo cual es complementado con la Ley 911 de 2004, con las disposiciones en “materia de responsabilidad deontológica” (Congreso de Colombia, 1996).

Conociendo, entonces, el sustento normativo expuesto anteriormente, se plantean a continuación los aspectos institucionales de la universidad y de la Facultad de enfermería de la Universidad Antonio Nariño, con los cuales se aspira que se distinga y caracterice su ambiente educacional.

Esa caracterización del ambiente inicia con la Misión y la visión de la facultad de enfermería de la UAN, permitiendo establecer los fines del programa:

Misión: “Somos una Facultad enfocada a la educación de calidad que cuenta con talento humano calificado, comprometido con la formación integral de profesionales de la salud, éticos, competentes, autónomos y con pensamiento crítico.

Desarrollamos procesos académicos de alta calidad con énfasis en la Atención Primaria en Salud, que integran la investigación como eje transversal de los programas.

Diseñamos proyectos de investigación, con gran sentido de responsabilidad social frente a las necesidades de la comunidad, con el fin de proponer soluciones a dichas problemáticas y contribuir a la producción científica.

Implementamos estrategias con el uso de la tecnología y la innovación, para brindar espacios de capacitación al individuo, la familia y la comunidad (UAN, 2018).

La visión: Ser una Facultad con proyección nacional e internacional, con programas acreditados de alta calidad, reconocidos por la participación en proyectos de investigación y acreditados de alta calidad, reconocidos por la participación en proyectos de investigación y producción científica que aportan soluciones a la problemática de la sociedad.

Para alcanzarlo estamos desarrollando un proceso permanente de autoevaluación para el mejoramiento continuo de todos los procesos, con el propósito de certificarnos en alta calidad y ofrecerle a la comunidad estudiantil una formación integral con los mejores estándares y proyectar a la población proyectos líderes para enfrentar los retos de la actualidad. (UAN, 2018).

Para este tema se tendrán en cuenta, además de lo expuesto anteriormente, el modelo pedagógico de la UAN, planteado por Ugarte (2016), enfocado a la educación superior del siglo XXI, con la reflexión y contextualización de sus cinco componentes, a saber: “Los fines: lo axiológico. La persona: lo antropológico. El ser profesional: lo ontológico. Los saberes: lo epistemológico; La pedagogía y didáctica: lo praxeológico” (p.4), incluyendo los perfiles en la UAN a nivel general y específicos para la facultad de enfermería.

## **Dimensión del profesorado**

Para la Universidad Antonio Nariño (UAN), en palabras de Ugarte (2016):

Demanda un educador que garantice el desarrollo integral de la persona, el aprendizaje de los saberes y el desarrollo de las competencias. Debe ser un conocedor profundo de sus estudiantes, investigador por excelencia, conocedor sólido de las pedagogías humanistas, activas, conectivistas, integrador de tecnologías, con conocimiento científico de su disciplina y las didácticas de aprendizaje de su ciencia. (p.7).

Entonces, el rol del profesor se enmarca en una persona que guía, siendo el modelo ético que dialoga, acompaña, apoya y motiva a los estudiantes en los trabajos realizados en colaboración y en forma autónoma, mediador, investigador y líder.

En coherencia con lo mencionado, para la Facultad de enfermería: “Tiene docentes especializados, idóneos, con amplia experiencia en el manejo de riesgo, de la prevención y promoción de la salud” (UAN, 2018).

En este orden de ideas, el rol del profesor para la facultad de enfermería se enmarca en una persona cálida y humanizada que acompaña y guía al estudiante desde la entrevista que se realiza al ingreso de la facultad, en el desarrollo de sus actividades académicas presenciales y virtuales, en los escenarios de la práctica clínica y ambulatoria (UAN, 2018), además:

“Asesora a los estudiantes en los trabajos de investigación, publicación de artículos, actualizando los contenidos programáticos de los diferentes cursos, participa en el diseño de diplomados, cursos temáticos, seminarios, simposios, coloquios y encuentros de investigación e implementación de programas y estrategias educativas en poblaciones en condición de vulnerabilidad” (UAN, 2018).

## **Dimensión del aprendizaje**

En esta dimensión se integran los componentes de “cómo aprender” que comprende las estrategias y actividades académicas; “cuándo aprender” conformado por la estructura, el proceso y la secuenciación del currículo; mientras que “la verificación de la calidad de aprendizaje” se relaciona con del sistema de evaluación por competencias; y finalmente “la cultura de generación del conocimiento o la investigación” (Ugarte, 2016).

Por consiguiente, en la Universidad Antonio Nariño el estudiante debe ser partícipe y activo de su propio aprendizaje, buscando la autonomía en ambientes presenciales o virtuales, aprendiendo a aprender en el desarrollo de sus propias competencias, donde se favorece la reflexión y la retroalimentación para concientización de su propio conocimiento y formas de aprender.

Por lo tanto, las metodologías y didácticas utilizadas deben estar centradas en el estudiante, en el aprendizaje, en la creatividad y participación del estudiante, en ambientes de confianza y propicios para el aprendizaje.

En cuanto a la estructura, secuencia, proceso del currículo, la facultad de enfermería tiene un plan de estudios con un total de créditos de 154, estructurado en:

Campo de “fundamentación científica de formación específica” con 88 créditos y de “ciencias básicas” con 30 créditos. Campo de “formación social, humanística e investigativa” en área de investigación con 13 créditos, área de “formación social y humanística” con 17 y el área de “complementación” con las electivas que tienen 6 créditos.

Las evaluaciones se realizan por competencias, con seguimiento y retroalimentación de los resultados, apoyados en el uso de tecnologías durante los procesos de formación y evaluación.



Se fomenta la cultura de trabajos de investigación y creación de artículos, trabajos significativos en el aula y en las prácticas realizadas, al igual que el desarrollo de seminarios y encuentros de investigación.

### **Dimensión de lo académico**

Esta dimensión está relacionada con la preparación para el ejercicio de la profesión, correspondiendo a los saberes profesionales (el qué), según lo planteado por Ugarte (2016):

Es el conocimiento científico, competencias que debe desarrollar o aprender, lo cual infiere la autonomía del estudiante ante su responsabilidad de lo que aprende. La resolución de problemas a nivel personal, social y de las empresas, integrando los conocimientos científicos de últimas generaciones, las nuevas tecnologías y desarrollando la lectura crítica, la argumentación e indagación (pag 7).

Por lo tanto, el rol del estudiante de la UAN es ser verás, responsable, servicial, y dirige su propio proceso educativo.

Ahora bien, de acuerdo con el perfil del egresado, el enfermero de la UAN está:

Altamente calificado, en capacidad de dar respuesta y solución a las necesidades específicas del sector salud dentro de la sociedad, reconociendo la atención primaria como una fortaleza de los sistemas de salud, en el contexto nacional y global, integrando elementos humanísticos, científicos, investigativos y tecnológicos. A nivel asistencial, docente, investigativo, administrativo, gerencial y con el énfasis en la atención primaria en salud (UAN, 2018).

## **Dimensión Social**

Relacionado con sistemas de apoyo y calidad de vida que posee el estudiante. En la UAN existen sistemas de apoyo para el estudiante a través de bienestar universitario con el “acompañamiento integral”, talleres que “favorezcan su proyecto de vida y desarrollo personal”, fomento deportivo y de esparcimiento, así como facilidades de financiación de matrícula (UAN, 2018).

De igual manera, en la facultad de enfermería se ha creado el plan de seguimiento oportuno (PASOS) como “estrategia de intervención para mitigar las dificultades académicas o en situaciones especiales”, mediante la “programación de consejerías” en las que participa el profesor como orientador y tutor académico (UAN, 2018)

## **Dimensión de la atmósfera**

Relacionado con la organización de la Universidad sede Circunvalar, la infraestructura y el ambiente propicio para la enseñanza.

Las instalaciones de la Universidad proporcionan espacios amplios y apropiados para el desarrollo de la enseñanza, salas de cómputo, salones, Biblioteca, campos deportivos y gimnasio.

## **Perfil de enfermería para la atención Integral de Salud**

Finalmente, en la implementación de las políticas de Atención integral de salud en el territorio colombiano, se establece que “el Estado es responsable de respetar, proteger y garantizar el goce efectivo del derecho fundamental a la salud” (Congreso de Colombia, 2015).

De igual forma, se establece la política integral de salud (PAIS) que recibirá la población. Para garantizar su aplicación se establece con un marco estratégico y un marco operativo, dentro

de los cuales están la Rutas de Atención Integral de Salud (RIAS), instrumento que ordena y organiza la gestión (Min. Salud, 2016).

Es aquí donde se retoman los aspectos conceptuales de enfermería para la atención integral de salud y se aplican en las rutas de atención en salud RIAS. Para ello se establecen las características del perfil de enfermería para la atención integral de salud, según Min.Salud (2016):

Concepción integral de los sujetos de cuidado, de constante evolución, integrales y diversos; Capacidad para la garantía de los del derecho a la salud, en la defensa de los derechos de personas en vulnerabilidad; capacidad de gestión y liderazgo, articulando proceso de atención de enfermería, administrativo, pedagógico, epidemiológico, investigativo y de comunicación; Capacidad de actuar con sentido crítico, sensibilidad humana y ética Valores que desarrolla en su formación, enfocando su acción hacia el empoderamiento conjunto con los sujetos de cuidado, ejerciendo siempre en el marco del respeto; Proyección de nuevos escenarios de desarrollo de la salud (Min.Salud, 2016)

La caracterización del perfil se realiza bajo cinco aspectos, que son punto de referencia para integrarlos en el análisis y evaluación desde la percepción de enfermería e integra finalmente la descripción real en el desempeño de sus competencias en la sociedad.

Como resultado de todo lo anterior, se caracteriza y califica las dimensiones o dominios del ambiente educativo, con palabras claves que correlacionan lo ideal que se espera encontrar en cada dominio, lo cual se observa en la tabla 1, dándole un orden de trascendencia en el ambiente educacional, justificado con los componentes legales y contextuales.

Esta calificación permitirá realizar comparativos con los resultados obtenidos en el ambiente estudiado.

Tabla 1 Scoring por dominios o Dimensiones del ambiente educacional

<b>DOMINIOS</b>	<b>JUSTIFICACIÓN (Componentes legales, Tunnig Enfermería America Latina, PNDE, Modelo Pedagógico UAN, Perfiles del Egresado UAN, perfil-rol enfermería RIAS).</b>
1 Profesor	Calidad de los docentes, Modelo, conocimiento, Líder, ético, Guía, Dialoga, Indaga, Acompaña, Motiva, Integra, Apoya, Busca, Evidencia.
2 Aprendizaje	Actividades de enseñanza, centrada en el aprendizaje, en el alumno, Competente, Activo, participativo, solución problemas, Investigativo, planea, dirige y Evalúa su propio proceso educativo, autónomo
3 Académico	Preparación ejercicio de la profesión en base a estrategias adquiridas, y destrezas desarrolladas para la resolución de problemas
4 Social	Sistemas de apoyo, participativo, entorno universitario y la calidad de vida.
5 Atmósfera	Organización de la universidad, Infraestructura, ambiente propicio y relajado, motiven al aprendizaje y desarrollo de habilidades

## **Metodología**

### **Participantes**

El presente estudio contó con una muestra de 149 estudiantes del programa de Enfermería de la Universidad Antonio Nariño (UAN), inscritos en el primer periodo de 2018. El promedio de edad del grupo oscila entre los 17 y los 38; el 77% de los participantes son mujeres y el 23% hombres.

El programa de Enfermería de la UAN, en el momento del estudio, contaba con una población de 243 estudiantes. En primera instancia se proyectó realizar el estudio con la totalidad de la población; sin embargo, por razones que serán explicadas más adelante, fue seleccionada una muestra por conveniencia no probabilística.

### **Toma de datos**

Los participantes en el estudio diligenciaron un formulario compuesto por dos secciones: la primera contenía el consentimiento informado y la segunda un cuestionario internacional que mide la percepción de los estudiantes sobre su ambiente educacional.

Con el aval de la Decanatura de la Facultad de Enfermería, y luego de presentar el proyecto en el Comité de Investigaciones, la investigadora realizó la toma de datos en forma física; en diferentes ocasiones visitó las aulas de clase, con previa autorización de los docentes para aplicar el instrumento entre los asistentes. La investigadora, antes del diligenciamiento, les explicaba a los estudiantes que este era voluntario, que se quería indagar sobre la percepción de cada uno frente al ambiente educacional, y que los datos corresponderían a un estudio encaminado a la obtención del grado de magíster. No se tuvo en cuenta aquellos formularios de estudiantes que no

diligenciaron en su totalidad las preguntas ni a los menores de edad, que no presentaron el consentimiento informado firmado por sus padres o representantes legales.

### **Preprocesamiento de la información**

Una vez terminado el registro de las encuestas se procedió a digitar la información obtenida en un archivo de formato Excel que contenía información relativa a la muestra, en donde se categorizaron las siguientes variables:

**Id Nombre:** variable cualitativa que toma el nombre y apellido del participante

**Id cédula de ciudadanía o tarjeta de identidad:** variable cuantitativa que toma el número que lo identifica como ciudadano de la República de Colombia

**Id Género:** variable cualitativa que toma el género al que pertenece el participante

**Id edad:** variable cuantitativa que toma el valor de la edad del participante en años

**Id semestre:** variable cuantitativa que toma el valor de 1 a 8, según sea el semestre que está cursando el participante

**Id lugar de nacimiento u origen:** variable cualitativa que toma el lugar de nacimiento del participante

**Id tiempo en la UAN:** variable cuantitativa que toma el valor del tiempo en meses que lleva en la Universidad el participante

**P\_1-50:** variable cualitativa nominal que toma el valor de 4 = “Fuertemente de acuerdo”; 3 = “De acuerdo”; 2 = “Inseguro”; 1 = “Desacuerdo”; 0 = “Fuertemente en desacuerdo”, dependiendo del grado de acuerdo o desacuerdo en que se encuentre cada uno de los estudiantes participantes, según las preguntas planteadas en el formulario (Anexo 2).

Con el objetivo de garantizar el anonimato del participante, se procedió a eliminar las variables que permiten individualizar, tales como “Nombre”, “cédula de ciudadanía” o “tarjeta de identidad”.

## **Instrumento**

Cuestionario *Dundee Ready Education Environment Measure* (DREEM), validado y traducido al español (Aguilar-Borjas, Jiménez-Sastre y Castillo-Orueta, 2017). Su análisis psicométrico indica que es una herramienta pertinente para medir el ambiente educacional (Herrera, *et al.*, 2015), utilizada en diferentes investigaciones de América Latina (Palés, 2015; Sacoto-Aguilera y Pulla-Alvarado, 2017) y Colombia (Ríos-González, 2016; Domínguez, *et al.*, 2015), lo que demuestra que se trata de un cuestionario con la suficiente consistencia interna para ser aplicado en el presente estudio.

El cuestionario DREEM fue diseñado y validado en 1997 mediante la metodología de teoría fundamentada (*Grounded Theory*) y un panel Delphi de alrededor de 100 educadores médicos, con una muestra de diversos países que incluyó México, Argentina y Chile (Roff, *et al.*, 1997).

La versión del cuestionario en español fue evaluada para determinar sus propiedades psicométricas en la medición del ambiente educacional en seis escuelas de medicina en Chile, que concluyeron que es un instrumento multidimensional, válido y altamente fiable. En este se destacan la estabilidad de los resultados; dada su aplicabilidad en ambientes diversos y currículos disímiles, lo recomiendan para medir el ambiente educacional en los estudiantes de habla hispana, en las escuelas de medicina en América Latina y España (Herrera, *et al.*, 2015). Por tanto, en la literatura analizada se encuentran estudios que respaldan la fiabilidad y validez de esta herramienta (Herrera, *et al.*).

Así mismo, se ha validado su traducción al español (Aguilar-Barojas, Jiménez-Sastré, y Castillo-Orueta, 2017), siendo utilizado en diferentes facultades de salud de Latinoamérica, (Miguel, 2016; Javiera, *et al.*, 2015; Flores, *et al.*, 2017). Los diferentes análisis de las propiedades psicométricas del instrumento permiten conocer sus ventajas y las limitaciones asociadas a la interpretación de los resultados (Flores, *et al.*, 2017).

Para el presente estudio se realizó un Análisis estadístico alfa de Crombach para determinar la coherencia interna del instrumento Dreem, dando un resultado de 0,878, lo cual indica una alta fiabilidad del instrumento.

En Colombia ha sido utilizado para medir el ambiente de aprendizaje de dos estrategias educativas: magistral y del aula invertida. Los resultados mostraron que la consistencia interna de la medición determinada con el coeficiente alfa de Cronbach fue elevada en los dos ambientes de aprendizaje ( $>0,75$ ), lo que demuestra una vez más que el DREEM es un instrumento confiable (Dominguez, *et al.*, 2015).

El cuestionario DREEM responde a la siguiente escala Likert de 5 puntos: 4 = Fuertemente de acuerdo; 3 = De acuerdo; 2 = Inseguro; 1 = Desacuerdo; 0 = Fuertemente en desacuerdo. Contiene 50 ítems o preguntas distribuidas en sus cinco dominios: percepción de aprendizaje (12 ítems); percepción de los profesores (11 ítems); autopercepción académica (8 ítems); percepción de la atmósfera (12 ítems), y autopercepción social (7 ítems). De forma que el cuestionario arroja resultados numéricos con puntajes entre 0 y 200.

La escala DREEM permite obtener resultados de cada ítem, de los dominios (sumando las puntuaciones de los ítems correspondientes), y de la valoración global del CE (sumando las puntuaciones de los dominios).



Respecto a los ítems, aquellos con un valor medio  $\geq 3,50$  son definidos como *aspectos educativos de excelencia*; entre 3,01 y 3,49 son considerados *aspectos educativos positivos*; con valores medios entre 2,01 y 3,00 son *aspectos educativos que podrían ser mejorados*;  $\leq 2,00$  son catalogados como *aspectos educativos problemáticos*, que pueden representar una oportunidad de mejora (McAleer S, *et al.*, 1998; 32 (2): 217-217). En la tabla número 2 podemos observar la descripción e ítems que conforman las diferentes dimensiones del cuestionario DREEM, así mismo, se resaltan las preguntas con carácter negativo presentes en el instrumento.

Tabla 2 Dimensiones del Cuestionario DREEM

Dimensión	Descripción	Ítems
Variables sociodemográficas	Nombre, Apellido, cedula de ciudadanía o tarjeta de identidad, Edad, sexo, semestre, tiempo de permanencia en la universidad, Lugar de origen.	
Dominio 1: Percepción sobre el aprendizaje “Aprendizaje”	Visión de los alumnos sobre las actividades de enseñanza, por ejemplo, si la enseñanza les ayuda a desarrollar competencias o les motiva a ser activos en el aprendizaje, o, por el contrario, se potencia una enseñanza basada en la memorización de conceptos teóricos centrada en el profesor.	1, 7, 13, 16, 20, 22, 24, <u>25</u> , 38, 44, 47 y <u>48</u>
Dominio 2. Percepción sobre el profesorado (“Profesorado”)	Visión de los alumnos sobre la calidad de los docentes, incluye su nivel de conocimientos, habilidades de comunicación y capacidad de “retroalimentación”, y la existencia de “perfiles autoritarios”	2, 6, <u>8</u> , <u>9</u> , 18, 29, 32, 37, <u>39</u> , 40 y <u>50</u>
Dominio 3. Percepción académica sobre sí mismo (“Académica”)	Visión de los alumnos sobre su preparación para el ejercicio de la profesión en base a las estrategias de aprendizaje adquiridas y las destrezas desarrolladas para la resolución de problemas, y el “grado de confianza” en superar su formación universitaria	5, 10, 21, 26, 27, 31, 41 y 45
Dominio 4. Percepción sobre la atmósfera en la universidad (“Atmósfera”)	Visión de los alumnos sobre la organización en la universidad y la existencia de una atmósfera relajada durante las clases expositivas, seminarios y tutorías que motive el aprendizaje y favorezca el desarrollo de habilidades interpersonales	11, 12, <u>17</u> , 23, 30, 33, 34, <u>35</u> , 36, 42, 43 y 49
Dominio 5. Percepción social sobre sí mismo (“Social”)	Visión de los alumnos sobre los sistemas de apoyo disponibles para quienes se estresan y la calidad de la vida social asociada al entorno universitario	3, <u>4</u> , 14, 15, 19, 28 y 46
Total (11 ítems)		

## **Procesamiento de datos**

Para el análisis de los datos se empleó el paquete estadístico *Statistical Package for the Social Sciences*, SPSS, v. 22 para Windows. Se realizarán análisis descriptivos de frecuencias con un diseño transversal no experimental.

Se realizó la prueba de kolmogorov-Smirnov para la muestra con la intención de saber si los datos tienen distribución normal o no. Ninguna pregunta tiene distribución normal puesto que ninguna superó lo considerado para normalidad que es 0.05.

Por esta razón, en este estudio, se asume la **mediana** como parámetro estadístico.

## Resultados

### Variables sociodemográficas

Como se describió anteriormente, la muestra está compuesta por 159 estudiantes de pregrado de enfermería de la Universidad Antonio Nariño, sede Circunvalar de la ciudad de Bogotá. El análisis de la muestra, según grupos etarios (tabla 3), permite evidenciar que esta se encuentra conformada por estudiantes entre los 17 y los 38 años. Predominan las edades entre 18 a 22 años, rango en el que se ubican 100 de los 152 participantes del estudio. La mayor participación relativa corresponde a las personas de 21 años que representan el 17,6% de la muestra.

Tabla 3 Variable de edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
17	1	.6
18	19	11.9
19	18	11.3
20	17	10.7
21	28	17.6
22	17	10.7
23	11	6.9
24	5	3.1
25	9	5.7
26	3	1.9
27	4	2.5
28	7	4.4
30	2	1.3
31-38	11	6.9
Total	152	95.6
Sistema	7	4.4
Total	159	100.0

El 76,7% de la muestra son mujeres y el 23,3% hombres (Tabla 4). Como se puede observar, el mayor porcentaje corresponde al género femenino, lo cual ha sido un factor predominante en los ambientes de aprendizaje en la enfermería a través de los tiempos (Achury Saldaña, 2006). Sin embargo, la participación masculina en los ambientes de educación en enfermería se ha incrementado paulatinamente.

Tabla 4 Variable de género

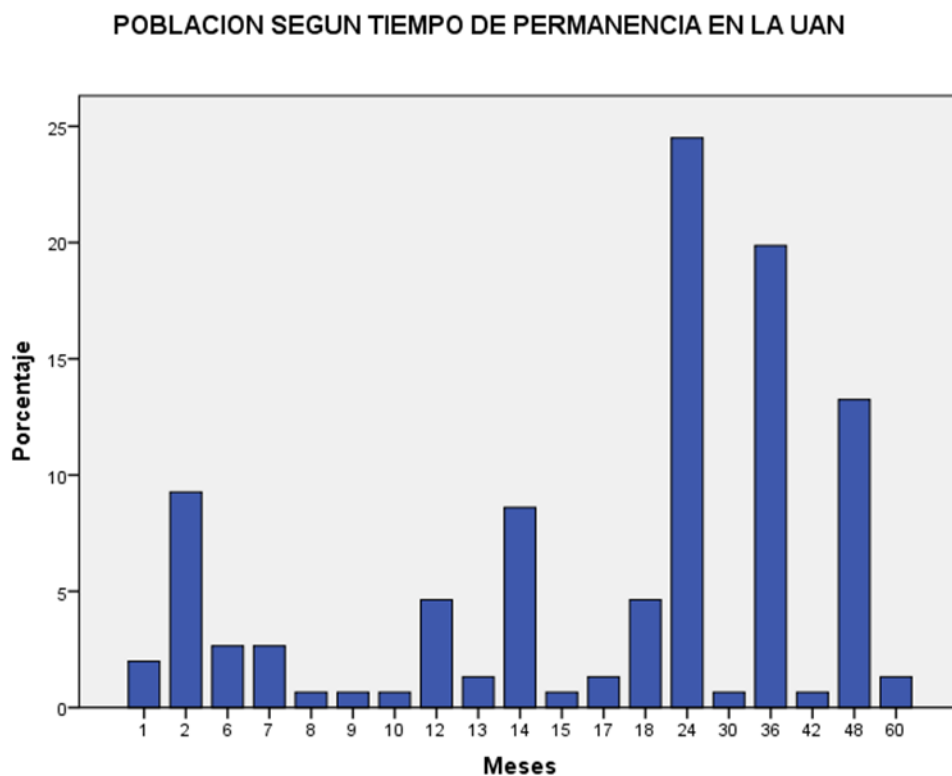
GÉNERO	%
f	76.7
m	23.3
Total	100.0

Con respecto al semestre que cursan los encuestados, la Tabla 5 permite evidenciar que hay una heterogeneidad importante, pues la muestra concentra estudiantes de primer a octavo semestre. Los valores más representativos porcentualmente son el 18.2 %, que corresponde a estudiantes de séptimo semestre, seguido por el 17,6% que congrega a los estudiantes de quinto semestre, el 15,7%, el 11,3 % y el 10,7 % que agrupan a los estudiantes de tercer, octavo y sexto semestre respectivamente. Esta característica enriquece los resultados de la investigación, pues permite obtener puntos de vista diversos en dependencia de su nivel de formación.

Tabla 5 Población según semestre en curso

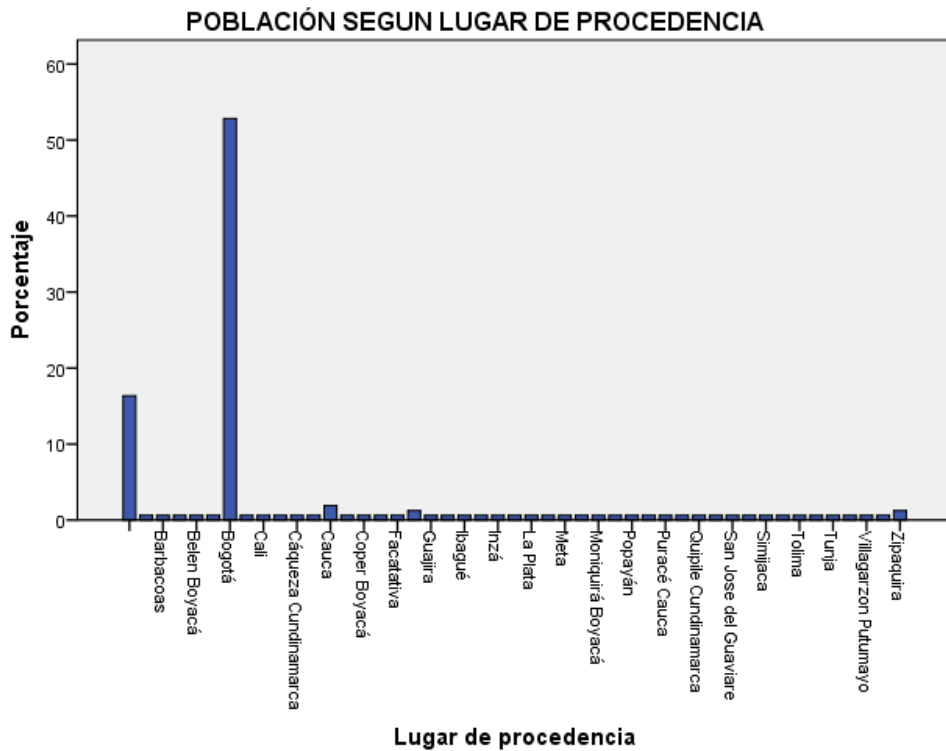
Semestre	Frecuencia	Porcentaje
1	13	8.2
2	15	9.4
3	25	15.7
4	14	8.8
5	28	17.6
6	17	10.7
7	29	18.2
8	18	11.3
Total	159	100.0

Figura 2 Población según tiempo de permanencia en la UAN



En el análisis, según el tiempo de permanencia de los estudiantes en la Universidad, se observa un rango entre 1 y 60 meses. El mayor porcentaje corresponde a 24 meses de permanencia en la universidad, con 23,3%; 36 meses con el 18,9%; y 48 meses con el 12,6%. Esto permite concluir que la mayor parte de la población ha permanecido en la universidad un tiempo amplio, permitiendo conocer acerca de los procesos y cambios generados en la facultad.

Figura 3 Población según procedencia



Así mismo, se evidencia que las personas que componen la muestra proceden en su gran mayoría de Bogotá, con el 52.8%; le siguen, en orden descendente, los provenientes del departamento del Cauca con 1,9% y Fusagasugá con 1,3%. Los demás lugares tienen porcentaje de 0,6 % respectivamente.

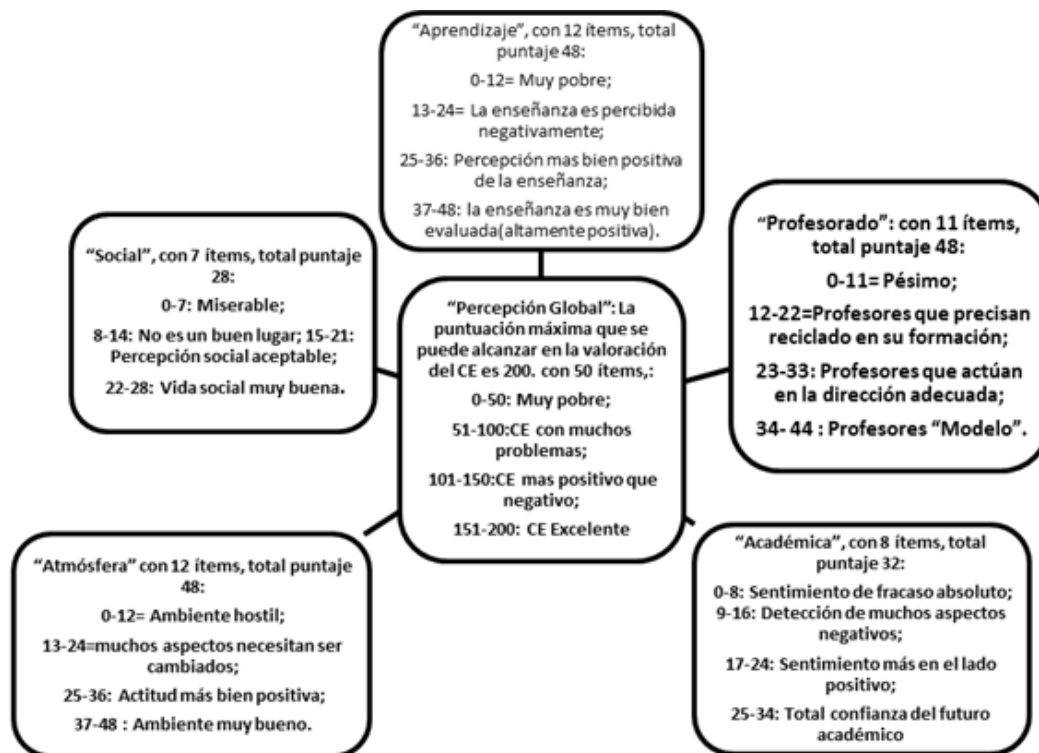
## **Análisis descriptivo sobre la percepción de los estudiantes en cada uno de los dominios del DREEM**

Antes de realizar la interpretación del cuestionario DREM, se hace necesario precisar que todos los ítems son de carácter positivo, excepto los enunciados en los numerales **4, 8, 9, 17, 25, 35, 39, 48 y 50**, que son de carácter negativo (por ejemplo, ítem 4: “Estoy demasiado cansado para disfrutar de este curso”), por lo que las puntuaciones atribuidas a estos deben ser invertidas (Aneiros Ardao, 2015).

Las puntuaciones máximas que se pueden obtener en los diferentes dominios o subescalas son las siguientes: i) Aprendizaje, 48; ii) Profesorado, 44; iii) Académica, 32; iv) Atmósfera, 48; y v) Social, 28. La puntuación máxima que se puede alcanzar en la valoración del ambiente educacional es 200. Teniendo en cuenta estas puntuaciones máximas, los datos se transforman en porcentajes de sus respectivos dominios o de la escala global (Roff S, 2005). En el caso de los resultados por cada pregunta, se empleará la escala de: si la mediana es 4 será correspondiente al mayor valor, si es 3, entonces se considera el segundo valor, si es 2, es el tercer valor, si es 1 ó 0 es la menor valoración.

Valoración de las subescalas: En la figura 4 se describen los puntajes y valores establecidos para la evaluación de los resultados de los dominios del cuestionario DREEM.

Figura 4 Puntajes y valores establecidos para la evaluación cuestionario DREEM.



Para la tabulación de la información se hizo una codificación de la percepción del ambiente educacional acorde a la frecuencia de respuesta de los estudiantes en los 50 ítems del cuestionario DREEM, en las 5 dimensiones. Para este análisis se elaboró la tabla 6, en ella se organiza en la primera columna las categorías relacionadas con la percepción del ambiente educacional según sus cinco dimensiones: a) Percepción del Aprendizaje, b) Percepción de la enseñanza c) Percepción sobre la atmósfera de la universidad; d) Percepción académica sobre sí mismo; e) Percepción social sobre sí mismo.



A cada pregunta se le asignó un código que la identifica, con el cual se puede leer con mayor facilidad el análisis de gráficos por dimensiones. La codificación responde a la siguiente estructura, tomando como ejemplo el código E1-12PSA del Dominio 1 - Percepción Sobre el Aprendizaje.

- E = identifica el rol (Estudiante) de la persona que responde la encuesta.
- 1 = Corresponde al número en que se ubica la pregunta en el cuestionario.
- 12 = Corresponde a la cantidad de preguntas que integran el dominio al cual pertenece la pregunta.
- PSA = Dominio al cual pertenece la pregunta (Percepción Sobre el Aprendizaje)

Para los demás dominios se mantiene la misma estructura de codificación, según se observa en la tabla 6.

Tabla 6 Codificación preguntas cuestionario DREEM

CODIFICACIÓN DE CATEGORIAS PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE				
DOMINIO 1. PERCEPCIÓN SOBRE EL APRENDIZAJE	1	Se me estimula a participar en clases	E1-12PSA	
	7	La enseñanza es a menudo estimulante	E7-12PSA	
	13	La enseñanza está centrada en el estudiante	E13-12PSA	
	16	La enseñanza me ayuda a desarrollar competencias	E16-12PSA	
	20	La enseñanza está bien enfocada	E20-12PSA	
	22	La enseñanza que recibo me ayuda a adquirir confianza en mí mismo	E22-12PSA	
	24	Se emplea adecuadamente el tiempo dedicado a la enseñanza	E24-12PSA	
	25	Se potencia la enseñanza basada en la memorización de conceptos teóricos	E25-12PSA	
	38	Soy consciente de cuáles son los objetivos del curso	E38-12PSA	
	44	La enseñanza me motiva a ser activo en el aprendizaje	E44-12PSA	
	47	El aprendizaje a largo plazo prevalece sobre el aprendizaje a corto plazo	E47-12PSA	
	48	La enseñanza está demasiado centrada en el profesor	E48-12PSA	
	DOMINIO 2 PERCEPCIÓN SOBRE EL PROFESOR	2	Los profesores conocen las materias que dictan	E2-11PSP
		6	Los profesores son "pacientes" con los pacientes	E6-11PSP
		8	Los profesores ridiculizan a los alumnos	E8-11PSP
		9	Los profesores son autoritarios	E9-11PSP
		18	Los profesores tienen habilidad para comunicarse con los pacientes	E18-11PSP
		29	Los profesores son buenos estimulando el trabajo de los alumnos	E29-11PSP
		32	Los profesores proporcionan críticas "constructivas"	E32-11PSP
		37	Los profesores explican con ejemplos claros	E37-11PSP
39		Los profesores se enfadan en clase	E39-11PSP	
40		Los profesores están bien preparados para impartir sus clases	E40-11PSP	
50		Los alumnos enojan a los profesores	E41-11PSP	
DOMINIO 3 PERCEPCIÓN ACADÉMICA SOBRE SI MISMO		5	Las estrategias de aprendizaje que me funcionaban antes, me siguen funcionando	E5-8PASSM
	10	Confío en aprobar este curso	E10-8PASSM	
	21	Siento que estoy siendo bien preparado para ejercer mi profesión	E21-8PASSM	
	26	El trabajo realizado en el curso pasado ha sido una buena preparación para el de este año	E26-8PASSM	
	27	Soy capaz de memorizar todo lo que necesito	E27-8PASSM	
	31	He aprendido mucho sobre empatía en mi profesión	E31-8PASSM	
	41	Estoy adquiriendo destrezas para la resolución de problemas	E41-8PASSM	
DOMINIO 4 PERCEPCIÓN SOBRE LA ATMÓSFERA DE LA UNIVERSIDAD	45	Mucho de lo que tengo que aprender parece relevante para mi profesión	E45-8PASSM	
	11	Existe una atmósfera relajada durante la impartición de la enseñanza tutorizada	E11-12PAU	
	12	La facultad tiene buenos horarios académicos	E12-12PAU	
	17	Hacer copia en los exámenes es un problema en esta facultad	E17-12PAU	
	23	Existe una atmósfera relajada durante las clases	E23-12PAU	
	30	Tengo oportunidades para desarrollar destrezas interpersonales	E30-12PAU	
	33	Me siento cómodo en clase con el resto de mis compañeros	E33-12PAU	
	34	Existe una atmósfera relajada durante los seminarios/tutorías	E34-12PAU	
	35	Encuentro la experiencia en la universidad decepcionante	E35-12PAU	
	36	Soy capaz de concentrarme bien	E36-12PAU	
	42	El disfrutar mi formación superan al estrés de estudiar	E42-12PAU	
DOMINIO 5 PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE SI MISMO	43	Existe una atmósfera que me motiva a aprender	E43-12PAU	
	49	Me siento capaz de preguntar lo que quiero	E49-12PAU	
	3	Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren de estrés.2	E3-7PSSSM	
	4	Estoy demasiado cansado para disfrutar los cursos que estoy tomando.	E4-7PSSSM	
	14	Rara vez me siento aburrido en este curso	E14-7PSSSM	
	15	Tengo buenos amigos en esta facultad	E15-7PSSSM	
	19	Mi vida social es buena	E19-7PSSSM	
28	Rara vez me siento solo	E28-7PSSSM		
46	Mi alojamiento es agradable	E46-7PSSSM		

Una vez establecidos los códigos de cada pregunta, y la metodología de interpretación del DREEN, se procede a realizar la descripción de las dimensiones a partir de las frecuencias de respuesta de los estudiantes de la muestra. Para esto se sigue lo propuesto por Briceño (2013), y aplicado por Orozco (2017) -y ajustado para esta tesis- en estudios donde analizaron la percepción de los estudiantes con instrumentos que utilizan la misma escala de calificación (Liker de 5

puntos), como en el cuestionario del DREEM. A continuación se describen los rangos de interpretación:

- Cuando la suma entre “fuertemente en desacuerdo” y “desacuerdo” representen más del 50%, se considerará que es una *percepción que debe ser revisada*, toda vez que esto significa que no hay conformidad con el ítem indagado entre los estudiantes.
- Cuando la suma entre “de acuerdo” y “fuertemente de acuerdo” esté entre el 50% y 60% se considerará que es una *percepción que debe ser revisada*, toda vez que esto significa que hay un leve consenso entre los estudiantes para el ítem indagado.
- Cuando la suma entre “de acuerdo” y “fuertemente de acuerdo” sea igual o mayor al **60%**,<sup>1</sup> se considerará que es una *percepción adecuada*, toda vez que esto significa que hay un fuerte consenso entre los estudiantes frente al ítem indagado.
- Cuando el mayor porcentaje de todos los ítems se agrupe en la categoría “Inseguro”, sin importar los consensos que se den en los ítems anteriormente mencionados, o que el porcentaje de las sumas anteriores sea inferior al 50%, se considerará que *no hay evidencia suficiente para concluir* sobre la percepción de los estudiantes frente al ítem indagado.<sup>2</sup>

Para hacer compatibles ambos análisis, se considerará la menor valoración obtenida como la que debe otorgarse. Ejemplo: Si se obtiene una mediana de 3 (segunda mejor valoración) y un consenso y adecuada percepción superior al 60% positivo (altamente positivo), entonces se considera que es positivo.

---

<sup>1</sup> Se ajustó el valor propuesto por Orozco (2017).

<sup>2</sup> Se incluyó este valor de análisis.

## Dominio 1: Percepción sobre el aprendizaje

Partiendo de que la calificación máxima alcanzable para el dominio 1 - *Percepción Sobre el Aprendizaje* es de 48 puntos y la sumatoria de las medianas obtenidas en el presente estudio para este dominio es 37 (ver tabla 7), a partir de lo establecido en el método de evaluación del cuestionario DREEM, podemos afirmar que la enseñanza en la Facultad de Enfermería de la UAN está muy bien evaluada (altamente positiva) por los estudiantes.

Tabla 7 Dimensión 1 Percepción sobre el aprendizaje

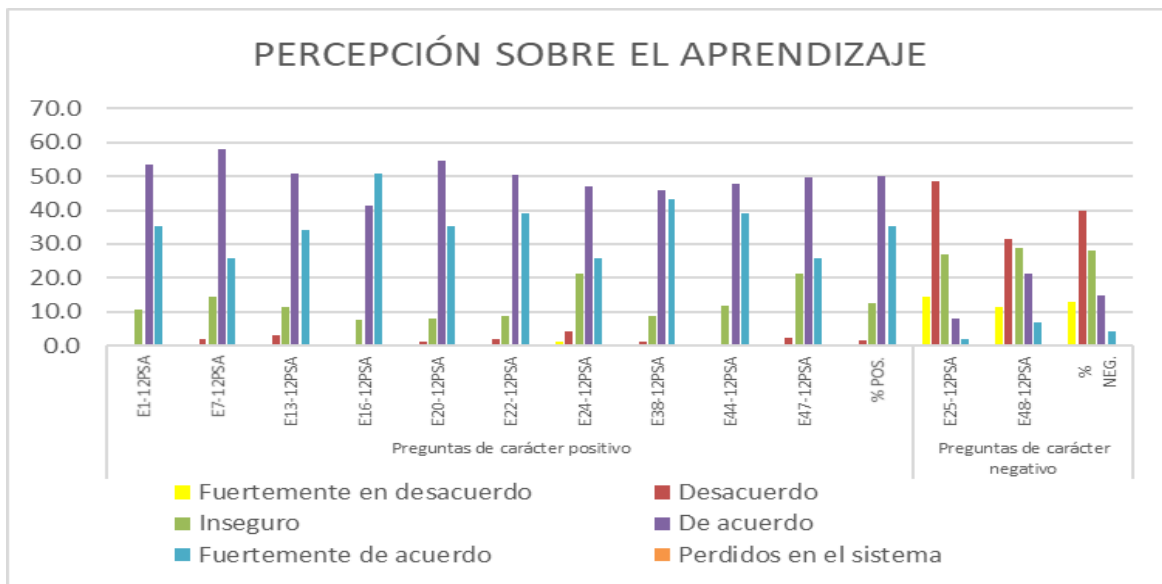
CARACTERÍSTICAS DE EVALUACIÓN PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE	PERCEPCIÓN SOBRE EL APRENDIZAJE												Preguntas de carácter negativo			SUMA MEDIANA
	Preguntas de carácter positivo															
	E1-12PS	E7-12PS	E13-12PS	E16-12PS	E20-12PS	E22-12PS	E24-12PS	E38-12PS	E44-12PS	E47-12PS	% POS	E25-12PSA	E48-12PSA	% NEG.		
Fuertemente en desacuerdo	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	1.3	0.6	0.0	0.6	0.3	14.5	11.3	12.9		
Desacuerdo	0.6	1.9	3.2	0.0	1.3	1.9	4.4	1.3	0.6	2.5	1.8	48.4	31.4	39.9		
Inseguro	10.7	14.5	11.4	7.5	8.2	8.8	21.4	8.8	11.9	21.4	12.5	27.0	28.9	28.0		
De acuerdo	53.5	57.9	50.6	41.5	54.7	50.3	47.2	45.9	47.8	49.7	49.9	8.2	21.4	14.8		
Fuertemente de acuerdo	35.2	25.8	34.2	50.9	35.2	39.0	25.8	43.4	39.0	25.8	35.4	1.9	6.9	4.4		
Perdidos en el sistema	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0		
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
Mediana	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	37.00	

Como se observa en la figura 5, para las preguntas de carácter positivo, el 85,3% de los estudiantes se encuentran “de acuerdo” y “fuertemente de acuerdo” con las afirmaciones propuestas, se considera, entonces, que los estudiantes tienen una percepción adecuada del dominio 1 y que hay un fuerte consenso al respecto. Este consenso general se relaciona con la enseñanza que ayuda a adquirir confianza, es estimulante, se centra en el estudiante, está bien

enfocada y ayuda a adquirir competencias. Acorde a la metodología de unificación de valoración, consideramos que es altamente positivo.

En cuanto a las preguntas de carácter negativo, el 52.8% de los estudiantes estuvieron en “desacuerdo” y “fuertemente en desacuerdo” en que exista una enseñanza demasiado centrada en el profesor y la memorización de conceptos, lo cual es altamente positivo, porque estimula el aprendizaje profundo de conceptos. Siguiendo el análisis de consenso, encontramos que hay un fuerte consenso y una percepción adecuada.

Figura 5 Percepción sobre el aprendizaje



Ahora bien, una vez realizado el análisis global del dominio, se procederá a describir lo hallado en cada una de las preguntas:

Ante la pregunta **E1-12PSA**: ¿Se me estimula a participar en clases?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (85,7%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un aspecto educativo positivo.

Ante la pregunta **E7-12PSA**: ¿La enseñanza es a menudo estimulante?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (83,7%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un aspecto educativo positivo.

Ante la pregunta **E13-12PS**: ¿La enseñanza está centrada en el estudiante?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (84,3%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un aspecto educativo positivo.

Ante la pregunta **E16-12PSA**: ¿La enseñanza me ayuda a desarrollar competencias?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (92,4%), y, dado que el valor de la mediana fue de 4, se define como un aspecto educativo **altamente** positivo.

Ante la pregunta **E20-12PSA**: ¿La enseñanza está bien enfocada?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (89,9%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un aspecto educativo positivo.

Ante la pregunta **E22-12PSA**: ¿La enseñanza que recibo me ayuda a adquirir confianza en mí mismo?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (89,3%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un aspecto educativo positivo.

Ante la pregunta **E24-12PSA**: ¿Se emplea adecuadamente el tiempo dedicado a la enseñanza?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (72,8%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un aspecto educativo positivo.

Ante la pregunta **E38-12PSA**: ¿Soy consciente de cuáles son los objetivos del curso?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (89,3%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un aspecto educativo positivo.

Ante la pregunta **E44-12PSA**: ¿La enseñanza me motiva a ser activo en el aprendizaje?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (86,8%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un aspecto educativo positivo.

Ante la pregunta **E47-12PSA**: ¿El aprendizaje a largo plazo prevalece sobre el aprendizaje a corto plazo?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (96,2%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un aspecto educativo positivo.

Ante la pregunta **E25-12PSA**: ¿Se potencia la enseñanza basada en la memorización de conceptos teóricos?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (62,9%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un aspecto educativo positivo.

Ante la pregunta: **E48-12PSA**: ¿La enseñanza está demasiado centrada en el profesor?, no se obtuvo suficiente información para concluir (mayor sumatoria 42,7%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un aspecto educativo positivo.

## **Dominio 2: Percepción sobre el profesorado**

El puntaje del cuestionario DREEM para el dominio 2 - *Percepción Sobre el Profesorado* tiene un puntaje total máximo de 44 puntos, para 11 ítems. Tal y como puede apreciarse en la Tabla 8, la calificación de la mediana para la dimensión fue de 30, lo cual se interpreta como profesores que actúan en la dirección adecuada. Ahora bien, para las preguntas de carácter positivo, el 82.2% de los estudiantes se encuentran “de acuerdo” y “fuertemente de acuerdo” con las afirmaciones propuestas, se considera que los estudiantes tienen una percepción adecuada del dominio 2 y que hay un fuerte consenso al respecto. La percepción general de los estudiantes frente al profesorado es que éstos cuentan con el conocimiento de la materia que dictan, poseen habilidad

para comunicarse, estimulan el trabajo de los alumnos, realizan críticas constructivas, dan ejemplos claros y están bien preparados para impartir sus clases.

Para las preguntas de carácter negativo, el 47.8% se encuentra en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo, de forma que no hay consenso o percepción adecuada de este dominio. Tres de las preguntas obtienen medianas consideradas a revisar o problema, por lo que se establece que la *percepción de este dominio debe ser revisada* y merece ser contemplada en los planes de mejora.

Tabla 8 Dimensión 2 - Percepción sobre el Profesorado

FRECUENCIA ESTUDIANTES	CARACTERÍSTICAS DE EVALUACIÓN PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE	PERCEPCIÓN SOBRE EL PROFESORADO													MEDIANA $\Sigma$
		Preguntas de carácter positivo							Preguntas de carácter negativo						
		E2-11PSP	E6-11PSP	E18-11PSP	E29-11PSP	E32-11PSP	E37-11PSP	E40-11PSP	% POS.	E8-11PSP	E9-11PSP	E39-11PSP	E50-11PSP	% NEG.	
Fuertemente en desacuerdo	0.0	1.3	0.6	0.6	0.6	0.0	0.0	0.4	46.5	16.4	6.9	11.3	20.3		
Desacuerdo	0.0	0.0	0.0	0.6	1.9	1.9	0.6	0.7	28.3	34.6	23.3	23.9	27.5		
Inseguro	1.9	8.8	8.2	16.4	10.7	9.4	11.9	9.6	15.1	24.5	28.9	35.2	25.9		
De acuerdo	33.3	40.9	44.7	54.1	49.7	52.8	40.9	45.2	7.5	15.7	22.0	18.2	15.9		
Fuertemente de acuerdo	64.8	47.2	44.0	28.3	37.1	35.8	46.5	43.4	2.5	8.8	18.9	11.3	10.4		
Perdidos en el sistema	0.0	1.9	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
Mediana	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00		1.00	3.00	2.00	2.00		30.00	

A continuación se presenta el análisis descriptivo de cada una de las respuestas a las preguntas correspondientes para este dominio, y en la Figura 6 se observa la tendencia de estas:

Ante la pregunta **E2-11PSP**: ¿Los profesores conocen las materias que dictan?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (98,1%), y, dado que el valor de la mediana fue de 4, se define como un **profesorado modelo**.



Ante la pregunta **E6-11PSP**: ¿Los profesores tienen paciencia cuando tratan a los pacientes?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (88,1%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un profesorado que actúa en la dirección adecuada.

Ante la pregunta **E18-11PSP**: ¿Los profesores tienen habilidad para comunicarse con los pacientes?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (88,7%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un profesorado que actúa en la dirección adecuada.

Ante la pregunta **E29-11PSP**: ¿Los profesores son buenos estimulando el trabajo de los alumnos?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (82,4%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un profesorado que actúa en la dirección adecuada.

Ante la pregunta **E32-11PSP P32**: ¿Los profesores proporcionan críticas constructivas?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (86,8%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un profesorado que actúa en la dirección adecuada.

Ante la pregunta **E37-11PSP**: ¿Los profesores explican con ejemplos claros?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (88,6%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un profesorado que actúa en la dirección adecuada.

Ante la pregunta **E40-11PSP**: ¿Los profesores están bien preparados para impartir sus clases?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (88,4%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un profesorado que actúa en la dirección adecuada.

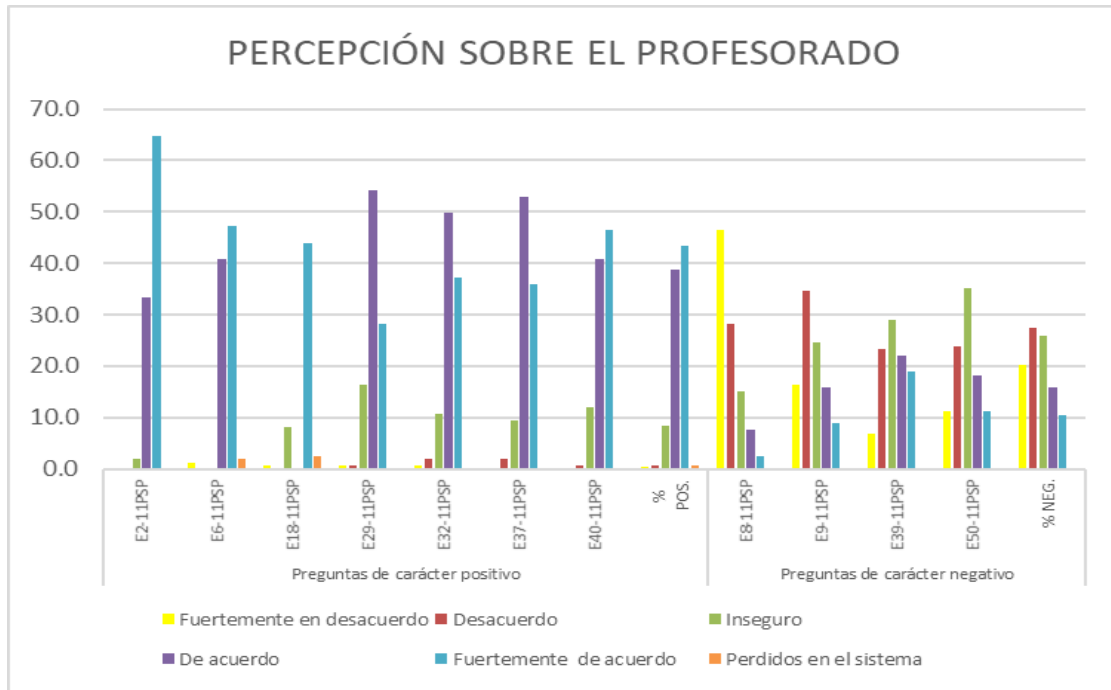
Ante la pregunta **E8-11PSP**: ¿Los profesores ridiculizan a los alumnos?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte **adecuación negativa de la percepción** (74,8%), y, dado que el valor de la mediana fue de 1, se define como un **pésimo profesorado**.

Ante la pregunta **E9-11PSP**: ¿Los profesores son autoritarios?, se obtuvo un **leve consenso** y una **percepción a mejorar** (51%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un profesorado que actúa en la dirección adecuada.

Ante la pregunta **E39-11PSP**: ¿Los profesores se enfadan en clase?, no se obtuvo suficiente información para concluir (28,9% inseguros) y, dado que el valor de la mediana fue de 2, se define como **un profesorado que precisan reciclado en su formación**.

Ante la pregunta **E50-11PSP**: ¿Los alumnos enojan a los profesores?, no se obtuvo suficiente información para concluir (35,2% inseguros) y, dado que el valor de la mediana fue de 2, se define como **un profesorado que precisan reciclado en su formación**.

Figura 6 Percepción sobre el profesorado



### Dominio 3: Percepción sobre la atmósfera en la universidad

El puntaje del cuestionario DREEM para la dimensión 3 - *Atmósfera en la Universidad* tiene un total máximo de 48 puntos, para 12 ítems. Tal como puede apreciarse en la Tabla 9, la calificación de la mediana para el dominio fue de 33, este resultado se interpreta *como una atmósfera más bien positiva*. En cuanto a las preguntas de carácter positivo, se puede establecer que el 76,9% de los estudiantes se encuentran “de acuerdo” y “fuertemente de acuerdo” con las afirmaciones propuestas, se considera que los estudiantes tienen una percepción adecuada del dominio evaluado y que hay un fuerte consenso al respecto. Este consenso general se relaciona, principalmente, con un ambiente relajado durante las clases, que motiva a aprender, posibilidad de concentración y de desarrollar destrezas interpersonales. Igualmente, la comodidad con el resto de los compañeros y libertad de preguntar.

En cuanto a las preguntas de carácter negativo no se obtuvo suficiente información para decidir sobre el consenso y si es adecuada o no la percepción. Respecto a las medianas, ambas son bajas, implicando la necesidad de que **muchos aspectos deben ser cambiados**. No hay claridad en que hacer copia es algo prohibido en la universidad<sup>3</sup>, mientras que su experiencia al interior de la universidad es **decepcionante y se desarrolla en un ambiente hostil**<sup>4</sup>.

Tabla 9 Frecuencia estudiantes, percepción sobre la atmósfera en la universidad

FRECUENCIA ESTUDIANTES	PERCEPCIÓN SOBRE LA ATMOSFERA EN LA UNIVERSIDAD														
	PREGUNTAS DE CARÁCTER POSITIVO											P. CARÁCTER NEGATIVO			Σ MEDIANA
	E11-12 PAU	E12-12 PAU	E23-12 PAU	E30-12 PAU	E33-12 PAU	E34-12 PAU	E36-12 PAU	E42-12 PAU	E43-12 PAU	E49-12 PAU	% POS.	E17-12 PAU	E35-12 PAU	% NEG.	
Fuertemente en desacuerdo	0.6	0.0	1.9	0.6	0.6	1.3	0.0	1.9	0.0	2.5	0.9	24.5	4.4	14.5	
Desacuerdo	3.8	2.5	6.3	1.9	0.6	3.1	7.5	5.7	2.5	3.8	3.8	18.2	16.4	17.3	
Inseguro	22.6	14.5	22.6	19.5	18.9	22.0	17.0	17.6	14.5	13.8	18.3	16.4	22.6	19.5	
De acuerdo	52.8	46.5	49.7	54.1	43.4	51.6	56.0	50.9	46.5	37.7	48.9	24.5	28.9	26.7	
Fuertemente de acuerdo	20.1	36.5	18.9	23.9	36.5	22.0	19.5	23.9	36.5	42.1	28.0	16.4	27.7	22.0	
Perdidos en el sistema	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	100.0	100.0	100.0	
MEDIANA	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00		2.00	1.00		33.00

En la Figura 7 se observa la tendencia de las respuestas a las preguntas correspondientes para este dominio, y a continuación se presenta el análisis descriptivo de cada una de ellas:

Ante la pregunta **E11-12PAU**: ¿Existe una atmósfera relajada durante la impartición de la enseñanza tutorizada?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (72,9%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un ambiente más bien positivo.

<sup>3</sup> Sin embargo la mediana arrojó un valor de 2, con lo que el análisis muestra que sí se considera un aspecto sancionable pero no con la fuerza que debiera. No existe un mensaje totalmente claro a este respecto por parte de la universidad.

<sup>4</sup> Lo cual se corrobora con la mediana, que arrojó un valor de 1.

Ante la pregunta **E12-12PAU**: ¿La facultad tiene buenos horarios académicos?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (83%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un ambiente más bien positivo.

Ante la pregunta **E23-12PAU**: ¿Existe una atmosfera relajada durante las clases?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (62,8%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un ambiente más bien positivo.

Ante esta pregunta **E30-12PAU**: ¿Tengo oportunidades para desarrollar destrezas interpersonales?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (78%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un ambiente más bien positivo.

Ante esta pregunta **E33-12PAU**: ¿Me siento cómodo en clase con el resto de mis compañeros?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (79,8%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un ambiente más bien positivo.

Ante la pregunta **E34-12PAU**: ¿Existe una atmósfera relajada durante los seminarios/tutorías?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (73,6%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un ambiente más bien positivo.

Ante la pregunta **E36-12PAU**: ¿Soy capaz de concentrarme bien?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (75,5%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un ambiente más bien positivo.

Ante la pregunta **E42-12PAU**: ¿El disfrutar mi formación supera al estrés de estudiar?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (74,8%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un ambiente más bien positivo.

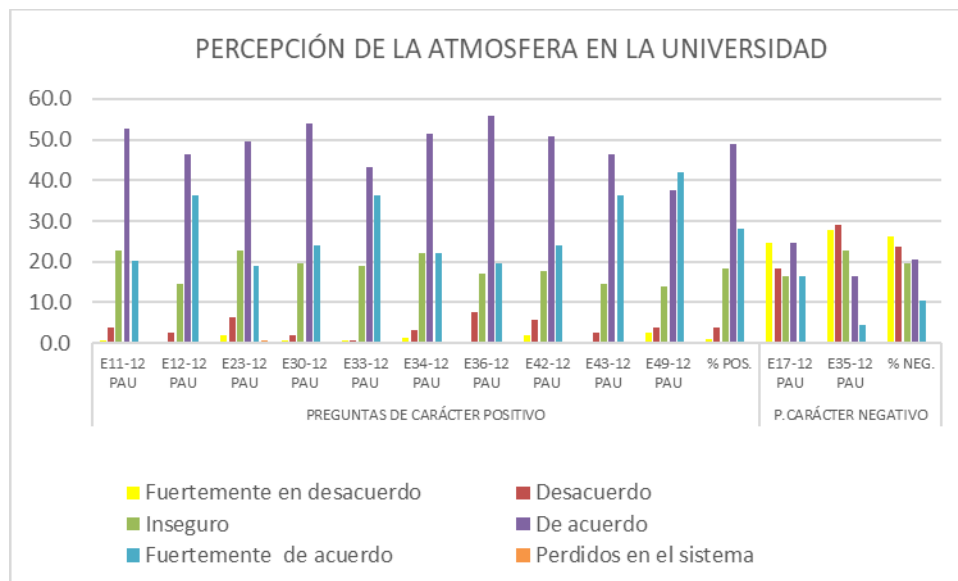
Ante la pregunta **E43-12PAU**: ¿Existe una atmósfera que me motiva a aprender?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (87%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un ambiente más bien positivo.

Ante la pregunta **E49-12PAU**: ¿Me siento capaz de preguntar lo que quiero?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (79,8%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un ambiente más bien positivo.

Ante la pregunta **E17-12PAU**: ¿Hacer copia en los exámenes es un problema en esta facultad?, no se obtuvo suficiente información para concluir (mayor suma 42,7% inseguros), y, dado que el valor de la mediana fue de 2, se define como un ambiente en el que **muchos aspectos necesitan ser cambiados**.

Ante la pregunta **E35-12PAU**: ¿Encuentro la experiencia en la universidad decepcionante?, se obtuvo un **leve consenso** y una **percepción que puede ser mejorada** (56,6%), y, dado que el valor de la mediana fue de 1, se define como un **ambiente hostil**.

Figura 7 Percepción sobre la atmósfera en la universidad



#### Dominio 4: Percepción Académica sobre sí mismo

El puntaje del cuestionario DREEM para el dominio “Percepción Académica sobre sí mismo” tiene un total máximo de 32 puntos, para 8 ítems. Tal como puede apreciarse en la Tabla 10, el resultado de la mediana para la dimensión fue de 24, lo que se interpreta como *un sentimiento más hacia lo positivo*. Por otro lado, el 80,8% de los estudiantes se encuentran “de acuerdo” y “fuertemente de acuerdo” con las afirmaciones propuestas, se considera que los estudiantes tienen una percepción adecuada de la dimensión evaluada y hay un fuerte consenso al respecto. Este consenso general se relaciona, principalmente, con la confianza de aprobar el curso, aprendizaje de empatía con la profesión, relevancia de lo aprendido para ejercer la profesión, buena preparación para el ejercicio de la profesión, la adquisición de destrezas para resolución de problemas y estrategias de aprendizaje adquiridas con anterioridad que han servido para ahora.

Tabla 10 Dominio 4 Percepción Académica sobre sí mismo

FRECUENCIA ESTUDIANTES	CARACTERÍSTICAS DE EVALUACIÓN PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE	PERCEPCIÓN ACADÉMICA SOBRE SI MISMO									MEDIANA TOTAL
		E5-8	E10-8	E21-8	E26-8	E27-8	E31-8	E41-8	E45-8	%	
		PASSM	PASSM	PASSM	PASSM	PASSM	PASSM	PASSM	PASSM		
Fuertemente en desacuerdo	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.6	0.0	2.5	0.6		
Desacuerdo	5.7	0.0	2.5	3.8	9.4	0.6	0.0	5.0	3.4		
Inseguro	15.7	3.8	22.0	16.4	42.1	6.9	8.2	6.3	15.2		
De acuerdo	52.8	32.1	44.0	59.7	34.0	48.4	53.5	44.0	46.1		
Fuertemente de acuerdo	24.5	64.2	30.8	20.1	14.5	42.8	38.4	42.1	34.7		
Perdidos en el sistema	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.2		
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
MEDIANA		3.00	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	24.00	

En la Figura 8 se observa la tendencia de las respuestas a las preguntas correspondientes para este dominio, y a continuación se presenta el análisis descriptivo de cada una de ellas:

Ante la pregunta **E5-8PASSM**: ¿Las estrategias de aprendizaje que me funcionaban antes, me siguen funcionando?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (77,3%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un sentimiento más en el lado positivo.

Ante la pregunta **E10-8PASSM**: ¿Confío en aprobar este curso?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (96,3%), y, dado que el valor de la mediana fue de 4, se define como un sentimiento de **total confianza en el futuro académico**.

Ante la pregunta **E21-8PASSM**: ¿Siento que estoy siendo bien preparado para ejercer mi profesión?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (74,8%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un sentimiento más en el lado positivo.

Ante la pregunta **E26-8PASSM**: ¿El trabajo realizado en el curso pasado ha sido una buena preparación para el de este año?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (79,8%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un sentimiento más en el lado positivo.

Ante la pregunta **E27-8PASSM**: ¿Soy capaz de memorizar todo lo que necesito?, no se obtuvo suficiente información para establecer el consenso o el grado de percepción (42,1% inseguros), y, dado que el valor de la mediana fue de 2, se define como **una detección de muchos aspectos negativos**.

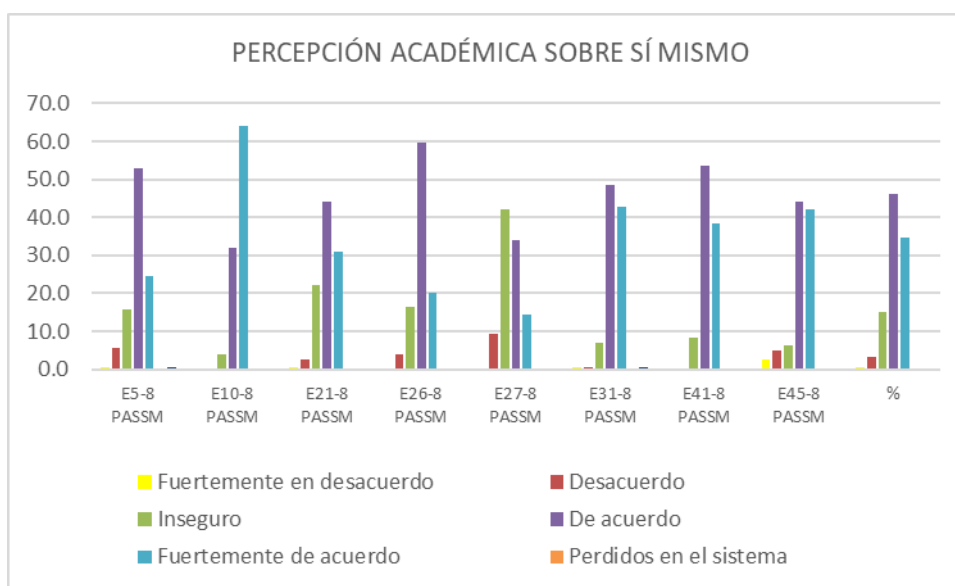
Ante la pregunta **E31-8PASSM**: ¿He aprendido mucho sobre empatía en mi profesión?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (71,2%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un sentimiento más en el lado positivo.



Ante la pregunta **E41-8PASSM**: ¿Estoy adquiriendo destrezas para la resolución de problemas?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (91,9%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un sentimiento más en el lado positivo.

Ante esta pregunta **E45-8PASSM**: ¿Mucho de lo que tengo que aprender parece relevante para mi profesión?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (86,1%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como un sentimiento más en el lado positivo.

Figura 8 Percepción académica sobre sí mismo



### Dominio 5: Percepción Social sobre sí mismo

En cuanto a la percepción social sobre sí mismo, se tuvo en cuenta que el cuestionario DREEM posee un puntaje máximo de 28 puntos para 7 ítems. El resultado de la mediana fue de 19, siendo una *percepción social aceptable*.

Teniendo en cuenta que el 85,2% de los estudiantes se encuentran “de acuerdo” y “fuertemente de acuerdo” con las afirmaciones propuestas, se considera que los estudiantes tienen

una percepción adecuada de la dimensión evaluada y que hay un fuerte consenso al respecto, lo cual se presenta en la Tabla 11. Este consenso general se relaciona principalmente con alojamiento agradable, tener buenos amigos, rara vez sentirse aburrido en el curso, vida social buena.

Tabla 11. Percepción Social de sí mismo.

		PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE SI MISMO							PCN E4-7 PSSSM	$\Sigma$ MEDIANA
FRECUENCIA ESTUDIANTES	CARACTERÍSTICAS DE EVALUACIÓN PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE	PREGUNTAS DE CARÁCTER POSITIVO								
		E3-7 PSSSM	E14-7 PSSSM	E15-7 PSSSM	E19-7 PSSSM	E28-7 PSSSM	E46-7 PSSSM	%		
	Fuertemente en desacuerdo	7.5	5.0	3.1	2.5	7.5	0.0	4.3	14.5	
	Desacuerdo	11.9	12.6	1.9	5.0	13.8	2.5	8.0	28.9	
	Inseguro	44.0	30.8	12.6	17.6	25.8	11.9	23.8	29.6	
	De acuerdo	23.9	40.3	38.4	42.8	35.8	45.9	37.8	18.2	
	Fuertemente de acuerdo	12.6	11.3	44.0	32.1	16.4	39.6	26.0	8.1	
	Perdidos en el sistema	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.1	0.6	
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Mediana	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00		2.00	19.00

En la Figura 9 se observa la tendencia de las respuestas a las preguntas correspondientes para este dominio, y a continuación se presenta el análisis descriptivo de cada una de ellas:

Ante la pregunta **E3-7PSSSM**: ¿Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren de estrés?, no se obtuvo suficiente información para establecer el consenso o la percepción (44% inseguro), y, dado que el valor de la mediana fue de 2, se define que **no es un buen lugar**.

Ante la pregunta **E14-7PSSSM**: ¿Rara vez me siento aburrido en este curso?, se obtuvo un **leve consenso** y una percepción a mejorar (51,6%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como una percepción social aceptable.

Ante la pregunta **E15-7PSSSM**: ¿Tengo buenos amigos en la facultad?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (82,4%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como una percepción social aceptable.

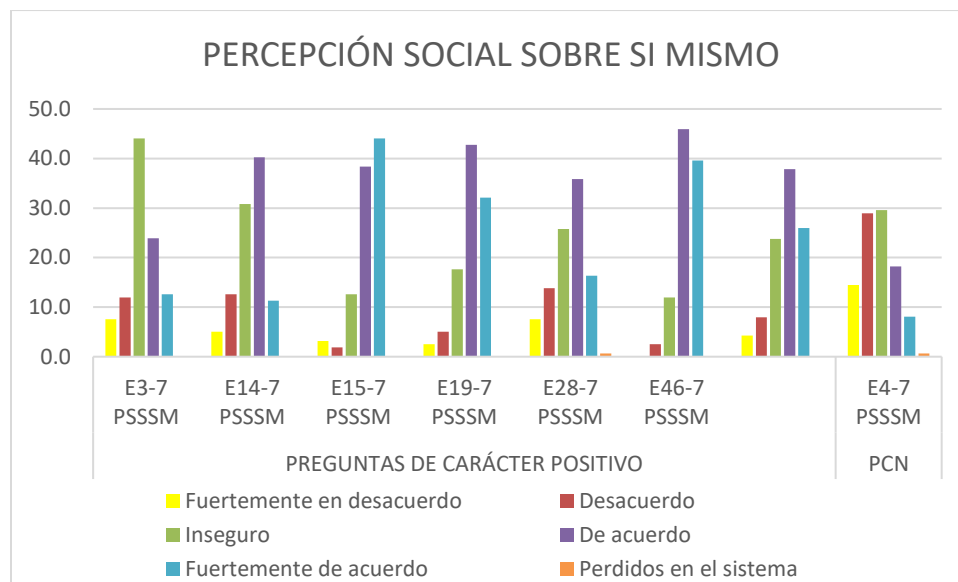
Ante la pregunta **E19-7PSSSM**: ¿Mi vida social es buena?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (73,9%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como una percepción social aceptable.

Ante la pregunta **E28-7PSSSM**: ¿Rara vez me siento solo?, no se obtuvo suficiente información para establecer el consenso o la percepción (42,1% inseguro), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como una percepción social aceptable.

Ante esta pregunta **E46-7PSSSM**: ¿Mi alojamiento es agradable?, se obtuvo un fuerte consenso y una fuerte adecuación de la percepción (85,5%), y, dado que el valor de la mediana fue de 3, se define como una percepción social aceptable. **Nota:** la pregunta fue respondida por los estudiantes considerando su lugar de vivienda propio o en arriendo, dado que no hay facilidades de alojamiento en la universidad.

Ante la pregunta: **E4-7PSSSM**: ¿Estoy demasiado cansado para disfrutar los cursos que estoy tomando?, no se obtuvo suficiente información para establecer el consenso o la percepción (29,6% inseguro), y, dado que el valor de la mediana fue de 2, se define que **no es un buen lugar**.

Figura 9 Percepción social sobre sí mismo



### Percepción Global del ambiente educacional

Para las preguntas de carácter positivo, como se observa en la Tabla 12, el 89% de los estudiantes estuvo de acuerdo y totalmente de acuerdo, por lo cual es una percepción adecuada y hay un fuerte consenso entre los estudiantes frente a los ítems indagados. En cuanto a las preguntas de carácter negativo se considera que no hay suficiente información sobre el consenso y la percepción (mayor suma 43,9%).

Tabla 12. Percepción Global según el consenso

CARACTERÍSTICAS DE EVALUACIÓN PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE	DOMINIOS	
	%POS.	%NEG.
Fuertemente en desacuerdo	1.3	15.54
Desacuerdo	3.5	28.42
Inseguro	15.9	25.76
De acuerdo	45.6	18.91
Fuertemente de acuerdo	33.5	11.23
Perdidos en el sistema	0.2	0.16
Total	100.0	100.00

Ahora bien, teniendo en cuenta que la puntuación total global, según el Dreem, corresponde a 200 puntos, se obtuvo de las sumatorias de los dominios un puntaje de 142, lo cual se interpreta como un resultado *más positivo que negativo del ambiente educacional*.

### Nivel de variación de la percepción

Dado que hay dos preguntas que obtuvieron como resultado en sus medianas un valor de 1 (8 y 35) y tres preguntas con valor de 4 (2, 10, 16), se estableció que las mismas corresponden a los aspectos a mejorar (tabla 14) y los aspectos considerados fortalezas (tabla 13):

Tabla 13. Fortalezas de la percepción

DOMINIO	#	MEDIANA	PREGUNTA
Aprendizaje	P16	4.000	La enseñanza me ayuda a desarrollar competencias
Aprendizaje	P10	4.000	Confío en aprobar este curso
Profesor	P2	4.000	Los profesores conocen las materias que dictan

Tabla 14. Debilidades de la percepción

<b>DOMINIO</b>	<b>#</b>	<b>MEDIANA</b>	<b>PREGUNTA</b>
Profesor	P8	1.000	Los profesores ridiculizan a los alumnos
Atmosfera	P35	1.000	Encuentro la experiencia en la universidad decepcionante

### **Priorización de las intervenciones**

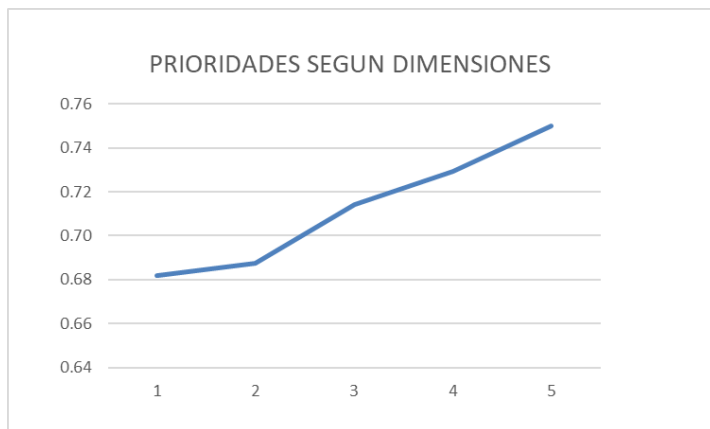
Teniendo en cuenta los dominios de la percepción, los puntajes obtenidos por medianas y los puntajes máximos según el Dreem, se obtuvo el porcentaje por dominios, como se puede observar en la tabla 15.

Tabla 15 Dominios según porcentajes obtenidos

<b>DOMINIO</b>	<b>OBTENIDO</b>	<b>MAXIMO</b>	<b>%</b>
ACADEMICO	24	32	75
APRENDIZAJE	35	48	73
SOCIAL	20	28	71
ATMOSFERA	33	48	69
PROFESOR	30	44	68

A partir de los porcentajes se determinó que los datos superiores a 70% corresponden a las fortalezas, y por debajo de este valor corresponden a las debilidades, como parámetro para establecer que el orden de priorización se relaciona con profesorado y atmosfera, lo cual se presenta en la figura 10.

Figura 10 Nivel de variación de la percepción



### Scoring y Discriminantes

Con el fin de establecer el orden real de intervención, en contraste con lo encontrado en la puntuación por dominios (dado en porcentaje), y lo esperado según el scoring elaborado en la Tabla 1, se establece como discriminante dar un premio o castigo de 5% según la posición obtenida por cada una de las posiciones variadas, como se presenta en la tabla 16. Si la posición de la dimensión o dominio encontrada es igual a la esperada -el resultado es cero-, no se otorga premio o castigo. Si la posición de la dimensión o dominio encontrada es diferente a la esperada se suma o resta según corresponda y si el resultado es positivo se premia con 5% por cada posición; si el resultado es negativo se castiga restando 5% de cada posición.

Tabla 16 Discriminante por resultados

RESULTADO	DISCRIMINANTE	VALOR
0 ( CERO)	SIN	0%
+(POSITIVO)	PREMIO	+5% c/pos.
-(NEGATIVO)	CASTIGO	-5% c/pos.

En la tabla 17 se presenta este proceso que permite establecer el orden real de las posiciones, según los resultados para la priorización de las intervenciones. Para entender la tabla, tenemos que lo encontrado (1) corresponde a los dominios según el porcentaje obtenido (ver tabla 15), lo esperado corresponde al orden de los dominios según el scoring que se presentó en la tabla 1, el valor real (3) es el resultado de la sumatoria entre los valores de la columna de la posición encontrada y la esperada, el valor ponderado corresponde a la aplicación del discriminante que se presentó en la tabla 16, y el orden real (5) se obtiene de organizar los dominios teniendo en cuenta el resultado del ponderado, lo cual se observa con más detalle en la tabla 18.

Tabla 17 Orden real según dominios

ENCONTRADO(1)	ESPERADO (2)	VALOR REAL(3)	INICIAL(3)	PONDERADO(4)	ORDEN REAL(5)
3	1	2	0.75	0.85	1
2	2	0	0.73	0.73	4
4	3	1	0.71	0.76	2
5	4	1	0.69	0.74	3
1	5	-4	0.68	0.48	5



Se puede determinar que, como resultado, las debilidades significativas recaen sobre las dimensiones del profesorado (tabla 18):

Tabla 18 Posición rael de los dominios

ENCONTRADO	ESPERADO	POSICION REAL
ACADÉMICO	PROFESORADO	ACADEMICO
APRENDIZAJE	APRENDIZAJE	SOCIAL
SOCIAL	ACADÉMICO	ATMOSFERA
ATMOSFERA	SOCIAL	APRENDIZAJE
PROFESORADO	ATMOSFERA	PROFESORADO

## Discusión de resultados

Desde el inicio de la presente investigación se ha considerado la evidencia en la evolución histórica del ser humano, que lleva inmerso el sentido del cambio y aprendizaje permanente. Esa evidencia permite a los estudiantes la identificación de su entorno, la ubicación del componente social y laboral donde posiblemente se desempeñen (Zúñiga et al., 2014).

En respuesta a este paradigma educativo, las ciencias de la salud -no siendo ajenas a los cambios naturales-, para responder ante la globalización, las necesidades sociales, políticas y educativas, optan por transformar su ambiente educacional, reorganizándolo.

En tal sentido, siendo el ambiente educacional contundente en los procesos de la enseñanza y aprendizaje, lo cual se dimensiona y trasciende en el desempeño del futuro profesional (Rimelque et al. 2007), se debe tener en cuenta que, si se desea generar una mejora de calidad en los procesos educacionales, es necesario retomar la percepción que tienen los estudiantes de la facultad, quienes son los que han vivido los cambios y su aporte es indispensable (Díaz, *et al.*, 2017).

El principal resultado obtenido en la aplicación del cuestionario DREEM, a los estudiantes de Enfermería de la Universidad Antonio Nariño, revela una percepción global más positiva que negativa. Como un indicador netamente cuantitativo se debe considerar que el valor de la sumatoria de las medianas en la percepción de los diferentes dominios arrojó un resultado de 142 sobre el total máximo de 200 puntos, siendo más alto que lo referenciado en investigaciones de América Latina y Colombia, cuyo promedio oscila entre 130 a 139, según lo descrito por Cáneo, (2016); Hechenleitner *et al.*, (2014); Ríos (2015).

Durante la discusión de sus resultados, Felipe (2015) señala que la mayoría de estudios de este tipo, aplicados a facultades de Ciencias de la Salud, suelen ser mas positivos que negativos.

Por otra parte, Díaz, *et al.* (2017) estableció mejoras en los resultados con promedios globales de 119 a 143, con cambio en el currículo, resultados que se asemejan a los obtenidos en la UAN, y se pueden correlacionar con los cambios progresivos que se han generado en los últimos semestres, atendiendo a la innovación, actualización y ajustes del currículo.

Sin embargo, es oportuno considerar la aplicación del cuestionario en otros momentos, para hacer un comparativo más preciso con relación a las actividades de mejora.

Durante el análisis de datos se realizaron prueba de análisis estadístico del alfa de Crombach para el cuestionario Dreem, determinando coherencia interna del instrumento y fiabilidad, como se ha comprobado en otros estudios (Rimelque, y otros, 2007; Dominguez et al, 2015).

Por otro lado, se realizó prueba de Kolmogorov- Smirnov de normalización de datos para una muestra, y saber si estos se comportan en forma normal. Se analizaron las 50 preguntas identificando que la significancia en todas es  $> 0$ .

Considerando que la normalidad de datos es 0,05, y que estos no tienen distribución normal, se decidió utilizar como parámetro estadístico la mediana en lugar de la media, frente a otros estudios que reportan comúnmente la media.

Comparando estos resultados con los reportados en la literatura investigada se registra que se han evaluado la validez y fiabilidad del constructo, donde han suprimido preguntas (Paper & Marcos, 2017; Flores et al., 2017), se resalta que en nuestro caso es preferible emplear las medianas, como hemos demostrado y no ha habido necesidad de eliminarlas.

En cuanto al consenso obtenido, tenemos que para las preguntas de carácter positivo existe una percepción adecuada y hay un fuerte consenso entre los estudiantes frente a los ítems indagados y ante las preguntas de carácter negativo se considera que no hay suficiente información

sobre el consenso y la percepción. Comparado con estudios recientes, como el realizado por Orozco (2017), donde indagan sobre el ambiente educacional en facultades de ciencias de la salud, encontramos que en dicho estudio no hay un consenso muy fuerte en lo que piensan los encuestados, por ejemplo con relación a la planificación de la enseñanza, los recursos y servicios, al igual que con lo relacionado con el currículo (Orozco, 2017, p.118).

Inicialmente, los resultados según los parámetros de Dreem, por dominios, arrojaron que el aprendizaje, con 37/48 puntos, fue más bien positivo que negativo; el profesorado, con 30/44 puntos, indica que los profesores actúan en la dirección adecuada; la atmósfera, con 33/48 puntos, dio una interpretación de una actitud de la atmosfera más bien positiva; académica, con 24/32 puntos, indica sentimientos más del lado positivo; Percepción social, 19/28 siendo una percepción social aceptable.

Comparado con el estudio realizado en Chile por López et al. (2015), los dominios menos favorecidos son el social y aprendizaje, en nuestro estudio los menos favorecidos son la atmósfera y el profesorado.

En cuanto a los resultados de las fortalezas y debilidades, se obtuvieron los menores y mayores valores de medianas. Las fortalezas se relacionaron con la percepción sobre el profesorado, específicamente con las preguntas: La enseñanza me ayuda a desarrollar competencias, los profesores conocen la materia que dictan y en la percepción académica: confío en desarrollar este curso.

Estos resultados responden a las condiciones manifestadas en el modelo pedagógico de la UAN (Ugarte, 2016), ya que siendo el profesor el líder, guía y modelo a seguir, es parte fundamental como gestor del conocimiento.

Por otro lado, el carisma y la actitud deben trascender a sus alumnos en el ejemplo de humanización y la relación que se establece enfermero- paciente (Congreso de Colombia, 2004), con procesos de atención de Enfermería que tengan valores agregados, abogando por sus derechos y facilitando la adherencia a los tratamientos. Por lo tanto, se compagina el conocimiento del profesor con la confianza que se puede transmitir a los estudiantes y, de hecho, cómo lo perciben los estudiantes, ya que aprecian un mayor grado de confianza en las competencias que están adquiriendo y la aprobación del curso, lo cual responde a las expectativas que se plantean desde las políticas en salud, (Congreso de Colombia, 2015), los perfiles y meta-perfiles (Muñoz, y otros, 2014), y el perfil del egresado de la UAN (UAN, 2018).

En cuanto a las debilidades, que obtuvieron las menores puntuaciones, corresponden a la dimensión del profesorado relacionado con que los profesores ridiculizan a los alumnos, y a la atmosfera con que se encuentra la experiencia de la universidad decepcionante.

En consecuencia, a lo anteriormente expuesto, se ve la evidencia de la transición de una enseñanza centrada en el profesor a la centrada en los estudiantes, nuevamente se enfatiza la importancia de la persona que gestiona la enseñanza y cómo sus actitudes afectan los resultados en la educación.

Cuando los alumnos perciben en la universidad experiencias decepcionantes, queda la expectativa de su relación con los aspectos de la ridiculización de los alumnos.

De igual forma es importante evaluar lo relacionado con el cansancio y el estrés generado. Llama la atención la contraposición de las situaciones percibidas del ambiente educacional por parte de los alumnos con relación a la actitud de la dimensión del profesorado, por un lado afable y seguro con los alumnos en la enseñanza, pero por el otro ridiculiza a los alumnos.

La situación descrita merece una cuidadosa revisión y su inclusión en los procesos de mejoramiento, atendiendo a la Ley general de educación que describe la educación como:

“un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”.

(MEN, 1992 p. 1).

Es de anotar que en los resultados de priorización, evidenciados según lo encontrado, lo esperado y lo real hacen referencia a lo que generalmente se encuentra y se piensa con relación al ambiente, mientras que otro es el ideal de lo que se espera encontrar y otro puede ser el real.

ENCONTRADO	ESPERADO	POSICION REAL
ACADÉMICO	PROFESORADO	ACADEMICO
APRENDIZAJE	APRENDIZAJE	SOCIAL
SOCIAL	ACADÉMICO	ATMOSFERA
ATMOSFERA	SOCIAL	APRENDIZAJE
PROFESORADO	ATMOSFERA	PROFESORADO

Este análisis de resultados, basado en Scoring y discriminantes, ha permitido especificar que la intervención se prioriza en el profesorado, aprendizaje y atmósfera para posteriormente revisar los aspectos que pueden ser mejorados.

## Conclusiones

Se realizó la evaluación de la percepción de los estudiantes acerca de su ambiente educativo, que en forma global se determinó como más positivo que negativo.

Los estudiantes de pregrado de enfermería de la Universidad Antonio Nariño tuvieron un fuerte consenso en sus respuestas de carácter positivo, lo que indica unificación en la tendencia de sus respuestas, dando mayor grado de seguridad en los resultados y frente a la toma de decisiones. Con relación a las preguntas de carácter negativo no se obtuvo consenso, las cuales deben ser revisadas.

Se expuso lo que piensan los estudiantes de enfermería, mediante el análisis descriptivo de las respuestas obtenidas mediante la encuesta con el Cuestionario DREEM, estableciendo que el 75% de ellas permitieron definir aspectos educativos positivos, el 14 % aspectos educativos que podrían ser mejorados, 6% aspectos educativos de excelencia y el 4% aspectos educativos que tienen mucho problema.

En consecuencia, se concluye que la mayor parte de las actividades educativas responden a las expectativas de los alumnos, acordes a los requerimientos legales y pedagógicos, sin embargo los aspectos de debilidad y fortaleza son parte de los procesos de mejoramiento y se les deben dar prioridad.

Se establecieron las Fortalezas y debilidades en el programa de enfermería de la Universidad Antonio Nariño desde la percepción de los estudiantes, definiendo que las fortalezas se correlacionaron con los dominios de profesor y aprendizaje.

Estos dos dominios están fundamentados como prioritarios desde los componentes legales y pedagógicos, por lo tanto, resulta alarmante que las debilidades se han identificado en el dominio

del profesorado y la atmósfera, se puede concluir que estos tres dominios, como todos los demás que conforman el ambiente educacional, se interrelacionan.

Sin embargo, para el caso de la presente investigación se puede inferir situaciones específicas de causa-efecto: Buena o excelente formación docente = bueno o excelente aprendizaje, que en términos generales es lo que se espera, según los objetivos institucionales, la misión y la visión.

Pero, de igual forma, actitudes inapropiadas de los profesores = atmosferas inadecuadas, las cuales influyen en las demás actividades del ambiente educativo.

Por todo lo anterior se establecieron la identificación de prioridades, planteadas como uno de los objetivos específicos, y para ello se elaboró el scoring, que retoma los componentes legales y contextuales relacionados con las competencias del profesional de enfermería y establece un orden por categoría de los dominios. Este orden secuencial es 1. Profesorado, 2. Aprendizaje, 3. Académico, 4. Social y 5. Atmósfera.

El resultado obtenido demostró que la prioridad de intervención es precisamente el **profesorado**, por quedar en el último lugar de estas ponderaciones, seguido de la atmósfera.

De todo lo anterior se puede concluir que establecer procesos educativos flexibles, con la participación dinámica de los estudiantes, mayor libertad y tolerancia, permitirá ambientes educativos favorables que potencian los procesos institucionales.

De igual forma, es necesario realizar evaluación y modificación con relación al ambiente hostil, cansancio y estrés percibido, en el cual no se pudo establecer la tendencia de la percepción por existir una mayor tendencia a la respuesta “inseguro”.

En el presente trabajo se realizaron modificaciones en la metodología, pues se realizó la prueba de kolmogorov-Smirnov para la muestra con la intención de saber si los datos tienen



distribución normal o no. Ninguna pregunta tiene distribución normal puesto que ninguna superó lo considerado para normalidad que es 0.05. Por esta razón, en este estudio, se asumió la **mediana** como parámetro estadístico.

De igual manera se realizó ajuste en la metodología para la interpretación de consensos de Briceño (2013), aplicada por Orozco (2017) relacionada con la evaluación de la categoría “inseguro” y que permitió la validación de este dato.

## **Recomendaciones y Prospectiva de futuros estudios**

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en esta investigación, se recomienda dar a conocer el presente trabajo a la comunidad de la facultad por considerar que alberga aspectos fundamentales en el desempeño profesional.

Revisar detenidamente las fortalezas y debilidades planteadas e incluirlas en los procesos de mejoramiento.

Establecer dinámicas reflexivas con los profesores a fin de identificar aspectos que generan incomodidad e intolerancia hacia los alumnos, estableciendo pautas de manejo en caso de que sucedan.

Dar continuidad a este tipo de estudios, su difusión y planteamiento de nuevos enfoques y dinámicas en los ambientes educativos acordes con lo establecido en el PEI y Modelo pedagógico institucional.

## Referencias bibliográficas

- Plan Nacional Decenal de Educación, PNDE. (Octubre de 2017). *Min, Educacion Nacional*.  
Obtenido de Plan Nacional decenal de educación: <http://www.plandecenal.edu.co/cms/>
- Adams, V. (2015). Preparación de profesores y estudiantes para la ciudadanía mundial, perspectiva de EEUU en América. *Informe de la reunión de la Red de formación en enfermería del CIE celebrada en Seúl, República de Corea* (págs. 1-7). Corea: Copyright © 2015 by ICN - International Council of Nurses, 3, place Jean-Marteau, 1201 Geneva, Switzerland.
- Asamblea Nacional Constituyente, ANC. (4 de julio de 1991). *Constitución política de Colombia*.  
Obtenido de <http://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-2/articulo-67>
- Barbera, et.al. (2015). Formación del profesional de enfermería y su adecuación al puesto de trabajo. *Rev- Latino-Am. Enfermagen*, 404-410.
- Bermúdez, Pedraza, & Rincón. (2015). El clima organizacional en universidades de Bogotá desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 17, Núm. 3, 1-12.
- Bernalte. (2015). Minoría de hombres en la profesión de enfermería. reflexiones sobre su historia, imagen y evolución en España. *Enfermería global*, 328-334.
- Borré-Ortiz, Lenis-Victoria, Suárez-Villa, & Tafur-Castillo. (2015). El conocimiento disciplinar en el currículo de enfermería: una necesidad vital para transformar la práctica. *scien salud*, 484.
- Briceño. (2013). Coherencia epistemológica entre ciencia, aprendizaje y enseñanza de profesores universitarios Colombianos. Comparación de resultados con profesores Chilenos y Españoles. *Enseñanza de las Ciencias. Revista de Investigación y experiencias didacticas.*, 55-74.

Cáneo, B. M. (2016). Percepción del ambiente educacional preclínico en estudiantes de 1° a 4° año de enfermería de la Universidad Diego Portales . *Rev. iberoam. educ. investi. Enferm.*, 37-45.

Castro, & Morales. (2015). *Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de niños y niñas escolares*. Obtenido de <http://www.una.ac.cr/educare>

Cerón, Garbarini, Parro, & Lavín. (2015). Impacto del cambio curricular en la percepción del entorno educativo por parte de los estudiantes de enfermería. *Invest Educ Enferm.* 33 (1), 63-72.

Congreso de Colombia. (27 de Febrero de 1996). *Ley 266*. Obtenido de TDEE: <http://www.tribdepetico.com/documentos/LEY%20266%20DE%201996.pdf>

Congreso de Colombia. (5 de octubre de 2004). *Ley 911*. Bogotá, Colombia. Obtenido de [www.trienfer.org.co](http://www.trienfer.org.co)

Congreso de Colombia. (16 de Febrero de 2015). *Ley Estatutaria de 1751*. Colombia.

Congreso República de Colombia, CRC. (8 de Febrero de 1994). *Ley 115*. Obtenido de Ministerio de Educación Nacional: [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-85906_archivo_pdf.pdf)

Díaz, Bustamante, & Mora. (Abril de 2017). *Percepción de los estudiantes de enfermería acerca del ambiente educacional tras la implantación de una innovación curricular en la Universidad de Chile*. Obtenido de [www.Fundación Educación Médica.org](http://www.FundaciónEducaciónMédica.org) : [https://www.educacionmedica.net/pdf/revista/2006/FEM\\_2006\\_279\\_O\\_2517024\\_Diaz.pdf](https://www.educacionmedica.net/pdf/revista/2006/FEM_2006_279_O_2517024_Diaz.pdf)

dle.rae.es. (19 de Enero de 2018). *Diccionario de la lengua Española*. Obtenido de Diccionario de la lengua Española.: <http://dle.rae.es/?id=SX9HJy3>

- Dominguez et al. (2015). Impacto de la estrategia de aula invertida en el ambiente de aprendizaje en cirugía: una comparación con la clase magistral. *Biomédica*, 513-521.
- Duarte, J. (2003). Ambientes de aprendizaje una aproximación conceptual. *Scielo Analytics*, 97-113.
- Epidat. (Julio de 2016). *Consellería de Sanidade, Xunta de Galicia, España; Organización Panamericana de la Salud (OPS-OMS); Universidad CES, Colombia*. Obtenido de <https://www.sergas.es/Saude-publica/EPIDAT-4-2>
- Feldman, R. (1999). *Psicología*. Mexico D.F.: Mc. Graw Hill.
- Felipe. (2017). Estudio comparativo de la percepción del ambiente educacional en cinco universidades de odontología. *Tesis Doctoral*. Barcelona : Universidad Internacional de Cataluña.
- Flores, Lajo, Zevallos, Roldan, Lizarazo, & Jorquiera. (2017). Análisis psicométrico de un cuestionario para medir el ambiente educativo en una muestra de estudiantes de medicina en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 255-261.
- Goldstein, B. (27 de Enero de 2018). *Sensacion y Percepción*. Obtenido de Scrib: <https://es.scribd.com/document/325671116/T-1-Introduccion-Percepcion-Goldstein-8-ed-pdf>
- Gomez. (2012). La enfermería en Colombia: una mirada desde la sociología de las profesiones. *Aquichan.*, 42-52.
- Hechenleitner, Flores, Bittner, Nocetti, Meyer, Alarcón, & Lermada. (2014). Percepción del Clima educacional en el pregrado de la carrera de kinesiólogía. *Revista de Educación en Ciencias de la Salud.*, 261-267.

- Hernández, Gallego, Alcaraz, & González. (1997). La Enfermería en la Historia: un análisis desde la perspectiva profesional. *Cultura de los Cuidados. Revista de Enfermería y Humanidades.*, 21-35.
- Herrera et al, 2. (2015). Análisis psicométrico del cuestionario DREEM para medir el ambiente de aprendizaje en Chile. *Educación Ciencia y Salud* , 134-141.
- Hinrichs, Ortiz, & Pérez. (2016). Relación entre el bienestar académico de estudiantes de kinesiología de una universidad tradicional de Chile y su percepción del ambiente educacional. *Formación Universitaria*, 109-116.
- Iappe, P., & Rocha. (2015). Métodos de enseñanza utilizados por docentes del curso de enfermería: enfoque de metodología de la investigación . *Enfermería Global*, 136-152.
- Jimenez, L. (1997). La educación superior desde las exigencias del siglo XXI (Lineamientos Curriculares). *Paidea SurColombiana*.
- Lópezetal. (2015). Percepción de estudiantes de odontología sobre el ambiente educativo de la facultad y evaluación del desempeño académico del doctorado en cirugía dental. *Crea Ciencia*, 28-38.
- M.S. (1993). *Ministerio de salud y protección social*. Recuperado el 16 de Enero de 2018, de Resolución 8430: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.pdf>
- Marianela, C.-P., & Ester, M. -R. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de niños y niñas escolares. *Vol. 19(3)* (EISSN: 1409-4258).
- Martin, & Romero. (2015). *Rutas metodológicas para la construcción de un diseño curricular.....* Bogotá, Colombia.

- Meleis. (1997). *Theoretical nursing: Development and progress*. Philadelphia: B. Lippincott.
- Meyer, Ramirez, & Perez. (2013). Percepción de estres en estudiantes Chilenos de medicina y enfermería. *Educación Ciencia y Salud*, 79-85.
- Min. Salud. (25 de julio de 2016). Manual metodológico para la elaboración e implementación de las RiAS. *Resolución 3202*. Bogotá.
- Min.Educación Colombia, MEN. (Noviembre de 2017). *PDNE 2016-2026*. Obtenido de Plan Decenal Nacional de Educación, PDNE: [www.plandecenal.edu.co/cms/images/PLAN%20NACIONAL%20DECENAL%20DE%20EDUCACION%20DA%20EDICION\\_271117.pdf](http://www.plandecenal.edu.co/cms/images/PLAN%20NACIONAL%20DECENAL%20DE%20EDUCACION%20DA%20EDICION_271117.pdf)
- Min.Educación Nal, MEN. (28 de Diciembre de 1992). *ley 30*. Obtenido de Ministerio de Educación Nacional: [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-86437\\_Archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-86437_Archivo_pdf.pdf)
- Min.Salud. (2016). *Rol de enfermería en la implementación de la política integral de la atención en salud*. Obtenido de [acofaen.org.co/index.php/noticias-eventos/8-noticias/17-el-rol-de-enfermeria-en-la-implementacion-de-la-politica-integral-de-atencion-en-salud](http://acofaen.org.co/index.php/noticias-eventos/8-noticias/17-el-rol-de-enfermeria-en-la-implementacion-de-la-politica-integral-de-atencion-en-salud)
- Morales. (Diciembre de 2014). Percepción del profesorado y del alumnado de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad de Granada acerca de la utilización de las TICs por parte del profesorado universitario y de su integración en el proceso de enseñanza-aprendizaje T.D. Universidad de Jaén, Jaén.
- Muñoz, Álvarez, Cárcamo, Espinoza, Guzmán, Morales, . . . Seminario., R. y. (2014). Meta-perfil del área de Enfermería. (J. G. Pablo Beneitone, Ed.) *Tuning en america Latina, Una nueva aproximación para las titulaciones en América Latina*, 89-96. Obtenido de [http://www.tuningal.org/es/publicaciones/cat\\_view/47-publicaciones-en-espanol-libros](http://www.tuningal.org/es/publicaciones/cat_view/47-publicaciones-en-espanol-libros)

- Orozco. (2017). Percepciones de la comunidad académica de la Facultad de Medicina de la Universidad Antonio Nariño con respecto al currículo de la misma facultad. *Tesis de Maestría*. Bogotá.
- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría de Gestalt. *Revista de estudios sociales*, 89-96.
- Paper, & Marcos, C. Y. (2017). Propiedades psicométricas del Dundee Ready Education Environment Measure en la Odontología. Psychometric properties ... *Revista Odontología Sanmarquina*, 1-17.
- Paredes, & Sanabria. (2015). Ambientes de aprendizaje o ambientes educativos. “Una reflexión ineludible”. *Investigaciones UCM*, 145-157.
- Piedrahita, & Rosero. (2017). Relación entre teoría y praxis en la formación de profesionales de enfermería. *Enfermería Global*, 679-692.
- Reta. (2011). Educación médica, una asignatura pendiente. *Rev Educ Cienc Salud*, 6-8.
- Riquelme, Fuentes, Jeria, Méndez, Aranís, Lario, & Oporto. (2007). Ambiente educacional y calidad de la docencia en la escuela de medicina. *RS MEDICA Revista de Ciencias Médicas*, 2.
- Ríos. (2015). Percepción del ambiente educativo en estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2015. *CIMEL*, 38-41.
- Roff, McAller, Harden, Al-Qahtani, Ahmed, Deza, . . . Primpariyom. (1997). Development and validation of the Dundee ready education environment Measure. *Medical teacher Vol.19*.
- Sovero, G. (2017). Psicología de la atención y la percepción. En G. Sovero, *Psicología de la atención y la percepción. Manual autoformativo*. (págs. 12-21). Perú: Universidad Continental.

Obtenido

de



[http://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4289/1/DC\\_FHU\\_501\\_MAI\\_U C0712\\_2018](http://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4289/1/DC_FHU_501_MAI_U C0712_2018)

UAN. (19 de Junio de 2018). *Facultad de enfermería*. Obtenido de Orientación Universitaria : [https://orientacion.universia.net.co/informacion\\_carreras/pregrado/enfermeria-snies-20546-3259/universidad-antonio-narino-364.html](https://orientacion.universia.net.co/informacion_carreras/pregrado/enfermeria-snies-20546-3259/universidad-antonio-narino-364.html)

Ugarte. (5 de Febrero de 2016). *Modelos Pedagógicos en la Universidad, Un desafío para innovar en la formación de profesionales*. Bogotá, Bogotá, D.C., Colombia: Universidad Antonio Nariño.

Universidad Antonio Nariño, UAN. (20 de junio de 2018). *Facultad de enfermería Universidad Antonio Nariño*. Obtenido de <http://www.uan.edu.co/facultad-de-enfermeria>

Villa, et al. (2013). *Un modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable (ISUR)*. Obtenido de [file:///C:/Users/josep/Desktop/MAESTRIA%202018/ISUR%20ESP%20\(Tuning%20AL\)%20DIG\[1\]%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/josep/Desktop/MAESTRIA%202018/ISUR%20ESP%20(Tuning%20AL)%20DIG[1]%20(1).pdf)

Vite. (2014). *Ambientes de Aprendizaje*. . *Ciencias Huasteca Boletín Científico de la Escuela Superior de Huejutla*, 2(4). Obtenido de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n4/e1.html>

Zepeda, F. (2008). *Introducción a la Psicología*. Mexico: PEARSON EDUCACIÓN.

Zúñiga, Díaz, Barboza, & klimenco. (10 de Diciembre de 2014). *Relación entre la percepción de los estudiantes sobre sus docentes y su respectiva actitud frente a su asignatura de una institución de educación superior Colombiana*. Obtenido de Revista virtual de ciencias sociales y humanas psicoespacios: [https://www.researchgate.net/publication/289254636\\_Relacion\\_entre\\_la\\_percepcion\\_de\\_](https://www.researchgate.net/publication/289254636_Relacion_entre_la_percepcion_de_)

los\_estudiantes\_sobre\_sus\_docentes\_y\_su\_respectiva\_actitud\_frente\_a\_la\_asignatura\_en  
\_una\_institucion\_de\_educacion\_superior\_colombiana

## **Anexos**

### **Anexos 1 Consentimiento informado**

Consentimiento informado



Este documento tiene como finalidad informarle de los derechos que usted tiene respecto a la participación en esta investigación “Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de un programa de Enfermería en una Universidad de Bogotá”, y al tratamiento de sus datos.

En caso de necesitar más información o tener alguna duda, póngase en contacto con Alba Josefina Rodríguez Garzón tel. 3114469496, email: josepina250662@uan.edu.co investigador principal del proyecto de investigación.

### **Derechos del participante, cláusula de voluntariedad y gratuidad**

Su participación en este estudio es voluntaria y gratuita sin recibir remuneración por ello.

### **Derecho de revocación del consentimiento y sus efectos**

El participante puede dejar el estudio en cualquier momento sin que ello le suponga ningún perjuicio o medida en su contra. La retirada del consentimiento para la utilización de sus muestras y/o datos podrá hacerla efectiva poniéndose en contacto con el Investigador del Proyecto en la dirección que consta en este documento.

### **Cláusula de protección de datos**

Los datos personales facilitados para este proyecto de investigación serán tratados con absoluta confidencialidad de acuerdo con la Ley de Protección de Datos y sólo se utilizarán para los fines del proyecto.

### **Derecho a conocer los resultados generales e individuales**

Si usted colabora en este proyecto, una vez haya finalizado, usted tendrá a su disposición toda la información relativa a los resultados obtenidos en el mismo, respetando la confidencialidad de los participantes. Puede obtener los datos poniéndose en contacto con el Investigador del Proyecto.

Su firma debajo indica que usted ha leído la información presentada en la hoja de información y el consentimiento informado, y que ha decidido participar voluntariamente. **Nombre del**

**Participante\_**

**Doc. Identidad** \_\_\_\_\_

**Teléfono** \_\_\_\_\_

**Firma** \_\_\_\_\_

Si usted es menor de edad, requiere la aprobación de sus padres o representantes legales.

\_\_\_\_\_

**Firma padre o representante legal**

\_\_\_\_\_

**Firma padre o representante legal**

## Anexos 2 DREEM

### Encuesta de percepción del estudiante

Estimado estudiante, a continuación encontrará un cuestionario con el cual se pretende conocer su percepción acerca de unas cuestiones específicas acerca del programa de Enfermería. Este instrumento hace parte de un proceso investigativo que realiza la profesora Alba Josefina Rodríguez Garzón dentro de la Maestría en Educación de la UAN.

Nombre y Apellidos:

Semestre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Tiempo que lleva en la Universidad \_\_\_\_\_ Lugar de origen \_\_\_\_\_

Transferencia \_\_\_\_\_ Homologación \_\_\_\_\_ Otra \_\_\_\_\_

Marque con una X, según su percepción, utilizando la siguiente nomenclatura: 4 = Fuertemente de acuerdo, 3 = De acuerdo, 2 = Inseguro, 1 = Desacuerdo, 0 = Fuertemente en desacuerdo.

ITEMS					
	4	3	2	1	0
1. Se me estimula a participar en clases					
2. Los profesores conocen las materias que dictan					
3. Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren de estrés.					
4. Estoy demasiado cansado para disfrutar los cursos que estoy tomando.					

5. Las estrategias de aprendizaje que me funcionaban antes, me siguen funcionando					
6. Los profesores son “pacientes” con los pacientes					
7. La enseñanza es a menudo estimulante					
8. Los profesores ridiculizan a los alumnos					
9. Los profesores son autoritarios					
10. Confío en aprobar este curso					
11. Existe una atmósfera relajada durante la impartición de la enseñanza tutorizada					
12. La facultad está bien organizada					
13. La enseñanza está centrada en el estudiante					
14. Rara vez me siento aburrido en este curso					
15. Tengo buenos amigos en esta facultad					
16. La enseñanza me ayuda a desarrollar competencias					
17. El “copeteo” en los exámenes es un problema					
18. Los profesores tienen habilidad para comunicarse con los pacientes					
19. Mi vida social es buena					

20. La enseñanza está bien enfocada					
21. La facultad está bien organizada					
21. Siento que estoy siendo bien preparado para ejercer mi profesión					
22. La enseñanza que recibo me ayuda a adquirir confianza en mí mismo					
23. Existe una atmósfera relajada durante las clases					
24. Se emplea adecuadamente el tiempo dedicado a la enseñanza					
25. Se potencia la enseñanza basada en la memorización de conceptos teóricos					
26. El trabajo realizado en el curso pasado ha sido una buena preparación para el de este año					
27. Soy capaz de memorizar todo lo que necesito					
28. Rara vez me siento solo					
29. Los profesores son buenos estimulando el trabajo de los alumnos					
30. Tengo oportunidades para desarrollar destrezas interpersonales					
31. He aprendido mucho sobre empatía en mi profesión					
32. Los profesores proporcionan críticas “constructivas”					

33. Me siento cómodo en clase con el resto de mis compañeros					
34. Existe una atmósfera relajada durante los seminarios/tutorías					
35. Encuentro la experiencia en la universidad decepcionante					
36. Soy capaz de concentrarme bien					
37. Los profesores explican con ejemplos claros					
38. Soy consciente de cuáles son los objetivos del curso					
39. Los profesores se enfadan en clase					
40. Los profesores están bien preparados para impartir sus clases					
41. Estoy adquiriendo destrezas para la resolución de problemas					
42. El disfrutar mi formación, supera el estrés de estudiar					
43. Existe una atmósfera que me motiva a aprender					
44. La enseñanza me motiva a ser activo en el aprendizaje					
45. Mucho de lo que tengo que aprender parece relevante para mi profesión					
46. Mi alojamiento es agradable					



47. El aprendizaje a largo plazo prevalece sobre el aprendizaje a corto plazo					
48. La enseñanza está demasiado centrada en el profesor					
49. Me siento capaz de preguntar lo que quiero					
50. Los alumnos enojan a los profesores					