

¡Los niños también argumentan!

**Material de enseñanza para la escritura argumentativa en estudiantes de
grado cuarto de Primaria**

Ingrit Lorena Zapata Malagon

**Trabajo de grado para optar al título de Licenciada en Lengua Castellana
e Inglés**

Asesor

Humberto Sánchez Rueda

Universidad Antonio Nariño

Facultad de Educación

2018

Resumen

Durante la práctica pedagógica del programa de Licenciatura en Lengua Castellana e Inglés, realizada en el colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito, se evidenció una dificultad en los estudiantes de grado cuarto de primaria al momento de argumentar desde temáticas sencillas a otras más complejas. En consecuencia, los estudiantes terminan renunciando a sus escritos porque no conocen los procesos suficientes para terminar el escrito argumentativo. A partir de esta necesidad, se plantea la elaboración de un material de enseñanza que fomente la realización de escritos argumentativos acordes a la cotidianidad del estudiante y que proponga la argumentación de tal manera que esto los lleve a reflexionar. Igualmente, el material de enseñanza tipo cartilla está diseñado con imágenes apropiadas a su contexto para que el niño no sienta que argumentar es una cuestión de adultos.

Palabras clave: Escritura, argumentación, procesos de aprendizaje, material de enseñanza, organización, planificación, creación

Abstract

During the pedagogical practice of the Bachelor Program in Spanish and English Language, held at the Nuevo Colombianito Liceo Infantil Development School, there was a problem with the fourth grade students at the time of arguing from simple things to more complex topics, consequently the students generate abandonment in their writings easily because they do not have enough practice to finish the argumentative writing. From this need, the development of a teaching material that allows the execution of argumentative writings according to the student's daily life and that encourages argumentation in such a way that this leads them to reflect, also the teaching material type primer it is designed with images appropriate to its context so that the child does not feel that arguing is something of adults.

Keywords: Writing, arguing, learning processes, teaching material, organizing, planning, creating.

Tabla de contenido

Introducción.....	6
1. Identificación de la necesidad: ausencia de una enseñanza reflexiva de la escritura argumentativa en primaria.....	8
1.1 Objetivo general.....	15
1.1.1 Objetivos específicos.....	15
2. Exploración de la necesidad.....	16
2.1 ¿Qué es la argumentación escrita?.....	18
2.2 Diseño de un texto argumentativo.....	23
2.3 Tipos de argumentos.....	27
2.4 Falacias argumentativas.....	31
2.5 Persuasión y seducción de las palabras.....	35
2.6 La argumentación en la escuela.....	36
3. Realización contextual.....	39
3.1 La cartilla como posibilidad para el desarrollo de la escritura argumentativa en la escuela.....	40
3.2 ¿Por qué una cartilla de escritura argumentativa?.....	41
3.3 Estructura del material.....	42
4. Realización pedagógica.....	49
4.1 ¿Cómo usar el material en la escuela?.....	49
4.2 Orientaciones para profesores.....	50
4.3 Orientaciones para el estudiante.....	50
5. Realización física del material.....	52
5.1. Diseño.....	52

5.2 Validación.....	52
6. Conclusiones y recomendaciones.....	55
7. Referencias bibliográficas.....	57
8. Anexos.....	59

Figuras

<i>Figura 1.</i> Estructura del material de enseñanza: ejemplo de ilustración para la cartilla.....	45
<i>Figura 2.</i> Estructura del material de enseñanza: ejemplo de ilustración para la cartilla.....	46
<i>Figura 3.</i> Estructura del material de enseñanza: ejemplo de ilustración para la cartilla.....	48

Introducción

La competencia argumentativa es parte fundamental en el aprendizaje de los niños desde que inician sus estudios, y parte esencial de su comunicación en el recorrido de sus vidas, desde que se enseña en la escuela se aprenden conocimientos básicos como leer, escribir, sumar, restar, multiplicar y dividir, esto hace que ellos vayan avanzando con temas más complejos y que son necesarios para el conocimiento de ellos mismos, pero se ha dejado de lado un poco la escritura argumentativa que es lo que lleva al estudiante a comprender gran variedad de situaciones con el fin de que puedan desenvolverse en ellas por medio de la comunicación.

Desde los estándares del Ministerio de Educación Nacional se habla de la importancia que tienen las habilidades comunicativas para el desarrollo personal y social del niño, y entre ellas la expresión escrita, pero al parecer muchos docentes no se dan cuenta de que la argumentación hace parte de esta habilidad comunicativa y pasan la hoja enseñándola como algo que se desarrolla de un día para otro, no ven que esto le ayuda y beneficia al estudiante en muchos de sus procesos de aprendizaje y que debido a que ellos no pueden argumentar con facilidad se saltan muchos conocimientos, lo que conduce al educando a transcribir o abandonar sus actividades independientemente de la asignatura.

Esta realidad fue evidenciada durante la práctica pedagógica del programa de Licenciatura en Lengua Castellana, realizada en el colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito, en este paso por el colegio se pudo comprobar cómo los niños de grado cuarto de primaria no tenían algún interés por argumentar en torno a preguntas tan sencillas que se realizaban en clase y al mismo tiempo estaba esa brecha de que no se les estaba enseñando argumentación en el aula porque había otros temas de interés para el docente como enseñar el género narrativo, esto no significa que

enseñar estos temas no sea importante pero no es algo tan llamativo para el estudiante debido a que en todos los cursos se repite lo mismo.

Debido a esta dificultad se pretende diseñar un material de enseñanza tipo cartilla, para que se pueda reestructurar el proceso argumentativo, este material va dirigido a estudiantes de grado cuarto de primaria, con el interés de que a través de diferentes actividades relacionadas con la argumentación, se fomente este tipo de escritura argumentativa, ya que van relacionadas con su vida cotidiana y temas de su interés.

El diseño así como las actividades y temáticas que están en la cartilla pretenden que los estudiantes se motiven a escribir textos argumentativos en los que reflejen sus puntos de vista sin agredir al otro, pues esto le permitirá al niño hallar en la escritura argumentativa una forma de defender sus puntos de vista y elaborar escritos auténticos.

1. Identificación de la necesidad: ausencia de una enseñanza reflexiva de la escritura argumentativa en Primaria

Durante la práctica docente en el colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito, con estudiantes de cuarto grado de primaria se observó una dificultad de los estudiantes al momento de argumentar sobre producciones textuales de carácter científico. En el período en que se estuvieron observando las clases se evidenciaron que hay tres tendencias en la producción textual argumentativa.

1. El interés por la transcripción en los estudiantes es algo muy común en el grado cuarto del colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito, ya que hay un privilegio por la imitación, es decir la escritura se asume como un ejercicio de copiar la información de otros y no como un ejercicio de producción de ideas sino que al contrario se evidencia que en la descripción no hay un ejercicio de reflexión, ni de construcción, los estudiantes no muestran interés por escribir argumentaciones claras y contundentes.

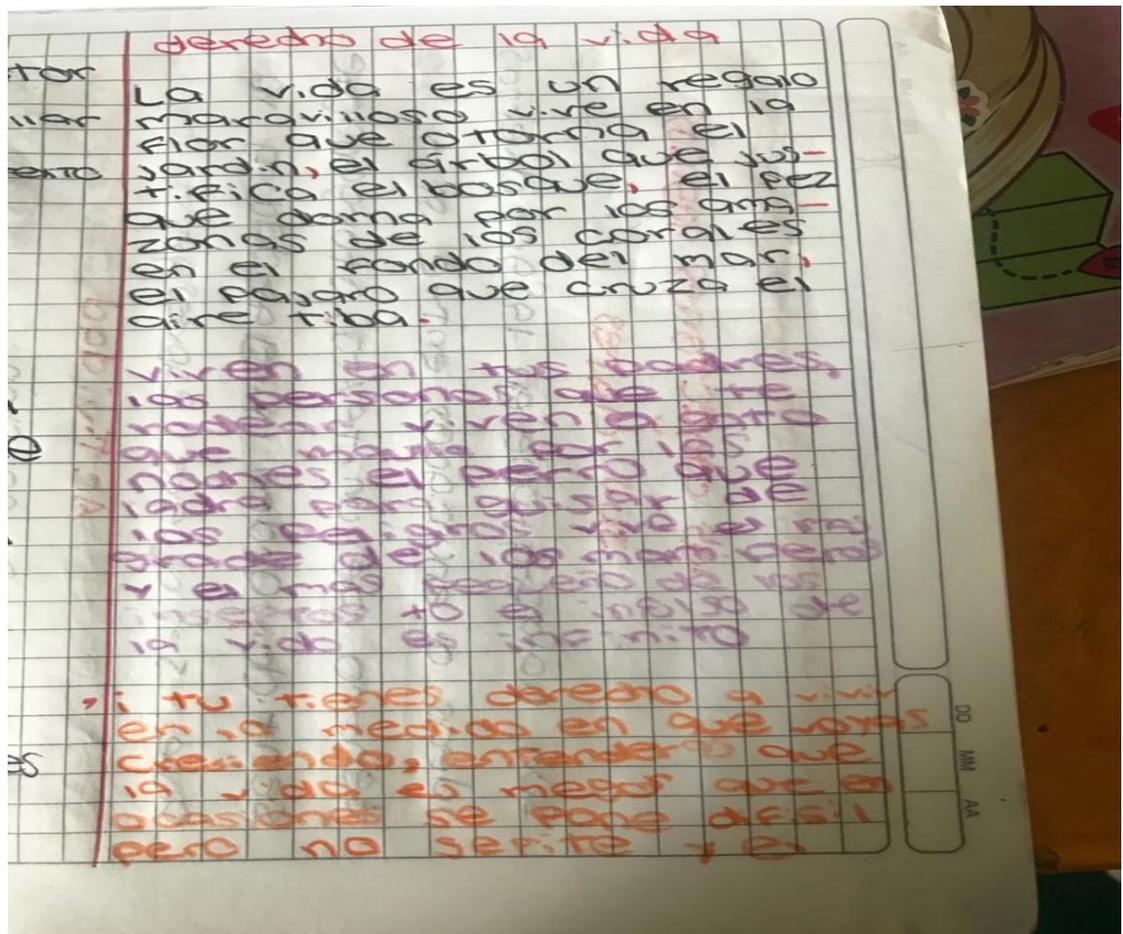
“La transcripción/traduccion es la versión puesta sobre el papel de lo que se quiere escribir, en la cual se ensayan los recursos del lenguaje y el estilo más apropiado para el escrito. En este subproceso no se trata de escribir sin más lo que a uno se le va ocurriendo, sino la transcripción acomodada a las ideas formuladas en el proceso de planeación. Por eso, si no hay planeación el escritor se ve obligado a abandonar su proyecto o, simplemente, pierde el rumbo con facilidad en el transcurso de su redacción. La transcripción exige, entonces, la preparación de varias versiones sucesivas del mismo texto, hasta que este logre acomodarse a

los objetivos del texto y a la audiencia objetivo.” (Educación y educadores, 2006; p. 20)

En este sentido es importante que los estudiantes del colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito no tomen la transcripción tal como la encuentran en donde el docente les propone investigar, sino que por el contrario la tomen de ejemplo o para aclarar ideas que no habían despejado y empiecen a crear su propio escrito acomodando ideas, teniendo en cuenta una preparación para continuar escribiendo sin abandonar algo que apenas están iniciando.

En el siguiente ejemplo se le pide al estudiante que realice un escrito argumentativo sobre la vida, el estudiante lo hace pero se evidencia claramente que lo transcribe de un libro y al final no termina el escrito.

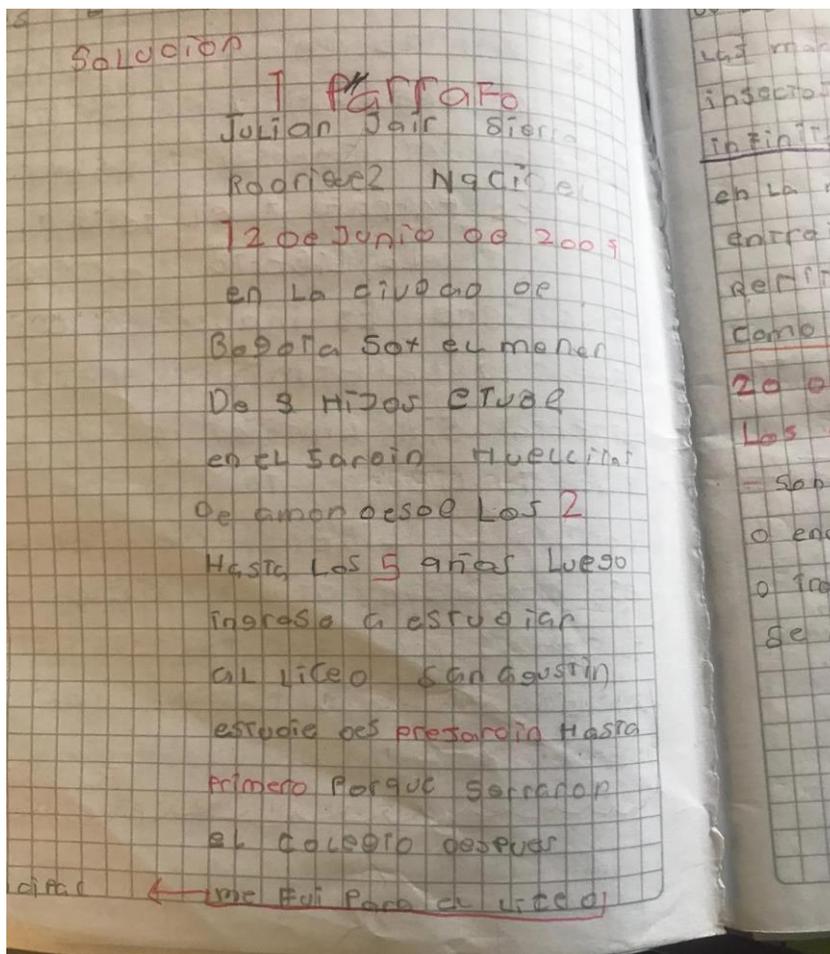
Anexo 1



2. Hay una repetición de estructuras fijas de textos descriptivos en las que solo presentan situaciones describiendo cómo es su vida, sin importar el orden sintáctico, a raíz de esto los estudiantes no construyen argumentos sólidos, por lo que si se les pide que elaboren una producción textual argumentativa sobre algún tema de interés lo hacen con falta de argumentos y llegan al punto únicamente de repetir las cosas cotidianas de su diario vivir sin observar o detallar el tema propuesto.

Estas situaciones se pueden observar en los escritos que los estudiantes han realizado durante sus clases y se encuentran en sus cuadernos como se muestra a continuación en donde se le pide al estudiante que realice un escrito argumentativo sobre su vida y se observa que no hay un orden sintáctico.

Anexo 2



3. El estudiante se siente más cómodo al momento de escribir textos narrativos, en consecuencia no promueve la producción textual argumentativa, con esto se pretende decir que el proceso de enseñanza en años anteriores no fue de una forma planeada u organizada, lo que hace que el estudiante no recurra a un análisis bien elaborado sino que escriba de cualquier manera sin importar qué escribe o cómo escribe.

“Algunas personas piensan que argumentar es, simplemente, exponer sus prejuicios bajo una nueva forma. Por ello, muchas personas también piensan que los argumentos son desagradables e inútiles. Una definición de «argumento» tomada de un diccionario es «disputa». En este sentido, a veces decimos que dos personas «tienen un argumento»: una discusión verbal. Esto es algo muy común. Pero no representa lo que realmente son los argumentos.” (Anthony Weston, 2005; p, 11)

En este sentido vemos cómo los estudiantes muchas veces utilizan “argumentos” falsos para defender sus puntos de vista cuando están exponiendo algún tema que el docente les da en la clase y llegan al punto de escribir cosas sin sentido, además no tienen un orden y algunos se preocupan más por la caligrafía, incluso el mismo docente.

Estos escenarios se pueden observar en los escritos que los estudiantes realizan durante sus clases y se evidencian a continuación en el anexo tres.

Anexo 3

Realiza la pg 22 y 23
del libro

Actividad

Realiza

Quando tenía 4 o 5 en un
baño de mi casa veía a
una señora llena de sangre con
un vestido blanco, la llamaban
la niña del pozo, un día
yo le conte a mis papas
pero mis papas no me
creyeron entonces mi papá
cogió y durmió con mi
hermana y apareció y
lo mató con una hacha.

Esto muestra cómo la enseñanza en el colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito deja grandes brechas a los estudiantes en donde llegan a cuarto grado con dificultades para escribir producciones textuales argumentativas, producto de la literatura narrativa presentada por el docente, dejando así de lado la producción textual argumentativa y los estudiantes conociendo muy poco de ella.

“Trabajar la argumentación en el aula enriquece la comunicación del niño en los ámbitos cotidianos de interacción, le exige poner de manifiesto habilidades y destrezas discursivas y de pensamiento para la consecución de metas de persuasión y adhesión de otros a su planteamiento, a la vez, que posibilita el avance en la toma de conciencia y responsabilidad de lo que expresa.” (María Eugenia Ruiz Cifuentes, 2016; p, 5)

En este sentido, queda evidenciado que los niños pequeños pueden desarrollar argumentación, pero se hace necesario trabajarla para que fortalezca la identidad del niño como sujeto social y cultural a través de la construcción de su voz en el aula por medio de textos argumentativos de carácter científico, logrando así que los niños cuando lleguen a grado quinto tengan un nivel argumentativo acorde a su edad.

La escuela debe enseñar a pensar, propiciar ambientes que inciten a la reflexión; construir, como lo indica el Ministerio de Educación Nacional (MEN), “...en el aula la cultura de la argumentación, de la negociación que pueda garantizar la significatividad de los procesos educativos” (1998, p. 41). De este modo, la acción pedagógica contribuirá en la conformación de una sociedad incluyente, propositiva y entre otras características, progresista, para que los niños puedan argumentar desde diferentes ámbitos y se destaquen por sus puntos de vista objetivos y que al momento de expresarlos puedan decirlos con seguridad y claridad delante de sus compañeros o simplemente frente a algo con lo que esté en desacuerdo.

Ante esta perspectiva es necesario implementar herramientas que contenga actividades que lleven al estudiante a pensar mediante producciones textuales argumentativas para que puedan desenvolverse de una manera comunicativa coherente en diferentes contextos. Dicha herramienta será un material de enseñanza tipo cartilla que le permitirá al niño fortalecer su nivel argumentativo y conocer otros saberes con el fin de fragmentar esa enseñanza reducida.

También se piensa en un material de enseñanza para ayudar a docentes a que encuentren actividades que lleven al estudiante a prepararse de una forma adecuada al momento de argumentar, a que encuentren textos científicos en donde los estudiantes deben seguir un proceso y un orden, de esta manera los estudiantes verán la importancia de la argumentación no solo como algo investigativo sino como un aporte para sus vidas, ya que de acuerdo con Weston, argumentar es algo que en principio puede resultar complicado pero si se tienen en cuenta las diferentes premisas que hay para argumentar termina siendo solo una cuestión de aclarar ideas y exponerlas, ya que es importante argumentar porque las ideas son una imagen que existe o se forma en la mente y se cree que el raciocinio es el único correcto sin validar y aplicar el intelecto, por eso es indispensable utilizar la argumentación para apoyar y darle forma a las ideas.

Con la cartilla también se busca que los estudiantes den una contribución a la sociedad creando aportes críticos en donde puedan terminar esos escritos a los que evaden y pongan en práctica una producción textual argumentativa, llena de conocimiento y se puedan defender con argumentos válidos en diferentes situaciones de su vida.

1.1 Objetivo general

Diseñar un material de enseñanza para fomentar la escritura argumentativa en grado cuarto de primaria.

1.1.1Objetivos específicos

- Identificar las prácticas de escritura en el colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito.
- Reflexionar sobre el lugar de la escritura argumentativa en primaria.
- Generar herramientas que permitan el desarrollo de la escritura argumentativa en básica primaria.

2. Exploración de la necesidad

Inicialmente se exploraron a profundidad las dificultades que tienen los estudiantes de cuarto grado del colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito, para argumentar de forma escrita, teniendo en cuenta que la mayoría de estudiantes de dicho curso han tenido una trayectoria desde grado primero hasta el grado actual en el mismo colegio en donde anteriormente se ha dicho que los docentes solo se han interesado por mostrarle a los estudiantes textos de carácter narrativo, por eso se pensó en un material que responda a esta necesidad que tienen los educandos y fomente la argumentación escrita de tal modo que en grados superiores tengan la capacidad de argumentar diferentes textos escritos.

De acuerdo a la necesidad encontrada, se exploraron y contrastaron las premisas de autores como Álvaro Díaz, sobre aproximación al texto escrito; de Anthony Weston, sobre las claves de la argumentación y de Ana Atorresi, en Taller de escritura II. Las respuestas a consignas de escritura académica.

Esta revisión sirve como elaboración para identificar las necesidades tanto de los estudiantes como de la escuela, entender la separación que hay entre la argumentación textual y el estudiante por falta del proceso argumentativo textual es proyectar un material de enseñanza que ayude al estudiante para que pueda orientarse mejor sobre la argumentación escrita y pueda formarse crítico, con argumentos de peso a la hora de exponer sus ideas.

“El discurso escrito, por el contrario, no está sujeto a interrupciones ni es posible encontrar en él un feedback, por tanto la única evidencia que tiene el lector para captar la significación que quiere transmitir el escritor será la que de una forma silenciosa le ofrece la lengua en el papel; por esto, el discurso escrito debe estar mejor estructurado que el oral, el cual es menos refinado, más espontáneo y, en

consecuencia, más descuidado. Esto explica por qué nadie escribe de la misma forma como habla.” (Álvaro Díaz, 1999; p 13)

En este sentido se busca que el material de enseñanza no solo fomente la argumentación escrita sino que también sea una forma para que los estudiantes aprendan a escribir no solo argumentando en textos sino que eventualmente vayan mejorando su vocabulario y conozcan palabras que actualmente no están en su léxico y que les es difícil reconocer, debido a que la forma como se expresan por escrito es muy redundante y por eso sus escritos carecen de poca credibilidad.

Así mismo se busca que con el material de enseñanza los estudiantes poco a poco tengan un proceso argumentativo en donde ellos inicien con explicaciones relacionados con la cotidianidad de su vida y luego avancen con argumentos de mayor contenido e investigación por ejemplo se le preguntó a un estudiante de cuarto grado del colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito lo siguiente: ¿qué prefiere? ¿ver televisión o leer un libro? El estudiante respondió que ver la televisión porque era más divertido y no tenía que utilizar su imaginación y así siguió dando argumentos en los cuales él estaba familiarizado con el tema porque es algo que hace todos los días, ahora bien si se inicia con argumentos de esta magnitud será más fácil que el estudiante avance y luego pueda dar argumentos más sólidos y claros, debido a que cada vez se le ira dando un tema del interés del estudiante para que pueda poner en práctica ese vocabulario que le hace falta y que al momento de argumentar no caiga en la repetición de palabras, por eso se tuvo en cuenta en la creación del material de enseñanza el uso de los diferentes conectores para que el estudiante los conozca y haga uso de ellos.

“El primer paso al construir un argumento es preguntar: ¿Qué estoy tratando de probar? ¿Cuál es mi conclusión? Recuerde que la conclusión es la afirmación en favor

de la cual usted está dando razones. Las afirmaciones mediante las cuales usted ofrece sus razones son llamadas «premisas».» (Anthony Weston, 2005; p 19)

De acuerdo con esto uno de los objetivos con el material de enseñanza es hacer que el estudiante se cuestione y cuestione todas las premisas que él crea conveniente, pues debido a esto es que el educando comenzará a ir más allá de lo que conoce y así podrá probar sus razones y convencer sobre el tema que está defendiendo.

Para poder dar lugar a todo lo dicho anteriormente fue necesario plantear los siguientes interrogantes y responder a ellos:

2.1 ¿Qué es la argumentación escrita?

La argumentación es dar una idea en donde se tenga claro el tema a exponer, justificando cada uno de los puntos de vista con razones válidas

“Argumentar es fundamentar una opinión (tesis o punto de vista), es decir, plantear una serie de fundamentos (razones o argumentos) que la justifiquen. Se argumenta para convencer a otros de la razonabilidad, la verdad o la corrección de la opinión que se sostiene. Cuanto más convincentes sean los fundamentos, más posibilidades existen de que la opinión sea aceptada o, por lo menos, comprendida.” (Ana Atorresi).

Se argumenta con el fin de poder convencer o cambiar un punto de vista de manera positiva y eso es lo que se quiere fomentar en la escuela para que los estudiantes al instante de querer dar su punto de vista no carezcan de fundamentos y no recurran a los argumentos ofensivos y sean lo más claros posibles, ya que no es dar muchos argumentos sino tener los suficientes y que no sean generalizados para no llegar a herir susceptibilidades sino que por el contrario se pueda generar un debate positivo para que los estudiantes comprendan cada vez más fácil los temas que se les

quiere enseñar y a la vez piensen y razonen más allá de lo común, más allá de los estándares que califican al estudiante del grado cuarto del colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito, como argumentadores sin fundamento por eso es importante en la argumentación que se establezcan las definiciones claras y verídicas con los estudiantes de qué es argumentar, puesto que entre más especificado sea el tema será mucho mejor porque no quedará duda alguna de lo que se está afirmando. Por eso es importante que en la argumentación escrita se muestren unas ideas de forma original

“Usualmente, los argumentos cortos se escriben en uno o dos párrafos. Ponga primero la conclusión seguida de sus propias razones, o exponga primero sus premisas y extraiga la conclusión al final. En cualquier caso, exprese sus ideas en un orden tal que su línea de pensamiento se muestre de la forma más natural a sus lectores. Considere este argumento corto de Bertrand Russell: Los males del mundo se deben tanto a los defectos morales como a la falta de inteligencia. Pero la raza humana no ha descubierto hasta ahora ningún método para erradicar los defectos morales [...] La inteligencia, por el contrario, se perfecciona fácilmente mediante métodos que son conocidos por cualquier educador competente. Por lo tanto, hasta que algún método para enseñar la virtud haya sido descubierto, el progreso tendrá que buscarse a través del perfeccionamiento de la inteligencia antes que del de la moral.” (Anthony Weston, 2005; p.12)

En este fragmento el autor muestra cómo se organiza una idea de forma natural, teniendo en cuenta los aspectos más importantes y convincentes, sin importar si primero va la conclusión o las premisas, lo más importante es que sea cual sea el inicio impacte y haga que el lector continúe leyendo el texto, pero para esto hay que tener en cuenta que antes debe haber una introducción o mejor el punto de vista que se

va a dar antes de desarrollar o dar los argumentos sobre el tema a tratar, ya que la argumentación permite el trabajo del texto argumentativo y el texto argumentativo permite el desarrollo de una idea de forma coherente, con argumentos.

Para lograr lo dicho anteriormente se debe tener en cuenta un procedimiento organizativo: “El texto argumentativo suele organizar el contenido en tres apartados: introducción, desarrollo o cuerpo argumentativo, y conclusión.” (“el texto argumentativo” (1 y 1 materiales lengua y literatura, sin fecha, recuperado de <http://www.materialesdelengua.org/LENGUA/tipologia/argumentacion/argumentacion.htm>). En este sentido se puede tener más claridad sobre la estructura del texto argumentativo que está conformado de la siguiente manera:

Introducción (punto de vista)

Es el hecho, opinión o idea que se defiende y comprueba a través de los argumentos, es decir en esta parte de la construcción del texto argumentativo hay una identificación de la idea central en la cual el punto de vista se va a defender pero primero se debe verificar cuál es la idea general para poder construir el escrito, una vez se tenga esa idea se puede empezar a defender la idea principal que es la que va a estar presente en todo el texto argumentativo, debido a que se va a estar defendiendo con argumentos encontrados en los elementos de búsqueda, ya que en ese fragmento del ejercicio el estudiante encuentra la manera de desprender la idea principal nivelando los elementos que la componen, igualmente el estudiante debe cuidadosamente aclarar cada una de las premisas que se dicen en el texto.

A continuación se mostrará un ejemplo de una introducción en donde se hace la exposición de la idea central: “La sociología se basa en la idea de que los seres humanos no actúan de acuerdo con sus propias decisiones individuales, sino bajo

influencias culturales e históricas o según los deseos y expectativas de la comunidad en la que viven.” (Editorial huellas s.a.s, fusión lenguaje; página 180). En este sentido se puede observar que generalmente, al principio del párrafo va la idea central, de forma que el lector la pueda identificar claramente.

Desarrollo (argumentos)

Son cada una de las pruebas, razones, ejemplos, hechos y causas que permiten comprobar y defender un punto de vista. Por lo tanto, en una argumentación es importante presentar la mayor cantidad posible de argumentos y tener una organización lógica de estos mismos, razón por la cual para este momento se debe mostrar el proceso realizado de la exposición de la idea central en donde se empieza a desglosar y a salir ideas secundarias y cada uno de los elementos dichos en el punto de vista se debe convertir en una premisa a demostrar para que así se entiendan, tengan una relación y trabajen en conjunto las afirmaciones que se desean demostrar; en un texto argumentativo se puede combinar evidencia de cualquier tipo siempre y cuando sea verdadera y pertinente para defender el punto de vista que se presentó con el fin de que el autor pueda construir y demostrar su pensamiento.

En el siguiente ejemplo se puede observar cómo se va desarrollando la idea central.

“Así que el concepto básico de sociología es la interacción social como punto de partida para cualquier relación en una sociedad. La sociología que estudia los detalles de las interacciones de la vida cotidiana recibe el nombre de microsociología y la que se ocupa de los patrones y relaciones entre sectores sociales más amplios (el Estado, la economía e incluso las relaciones internacionales) recibe el nombre de macrosociología. El origen de la sociología

como disciplina o conocimiento sistematizado es relativamente reciente. El concepto de sociedad civil como ámbito diferente al Estado se encuentra por primera vez en el siglo XVII en la obra de los filósofos ingleses Thomas Hobbes y John Locke y los pensadores del siglo de las luces (en Francia y Escocia).

El primer enfoque de la sociología ya se encuentra tanto en estos trabajos como en los escritos sobre filosofía de la historia del italiano Giambattista Vico y en el estudio del cambio social del filósofo alemán Georg Wilhelm Friedrich Hegel.” (Editorial huellas s.a.s, fusión lenguaje; página 180)

En este ejemplo se ve claramente cómo la idea central se realiza mediante proposiciones que explican o amplían su sentido y cada una de esas proposiciones equivale a una idea secundaria.

Conclusión

Es el cierre de la argumentación, por lo tanto, debe expresar de manera clara la comprobación del punto de vista que se defendió, una vez se ha recogido la información con la que se sustenta cada uno de los argumentos, el estudiante debe estar en la capacidad de elaborar su conclusión que es mucho más que repetir o parafrasear el punto de vista, la conclusión debe mostrar o dar cuenta del impacto que se tiene en lo demostrado.

De acuerdo con lo dicho anteriormente en el siguiente ejemplo está la conclusión y muestra cómo impacta y se da un mayor entendimiento a todo lo demostrado:

“El hombre es un producto social y la sociedad un producto humano, de este modo las sociedades son resultado de la acción humana a lo largo del tiempo mediante confusos procesos. Al interiorizar los valores de la sociedad se convierten en

productos sociales construyendo a partir de ellos parte de su propia personalidad.”

(Editorial huellas s.a.s, fusión lenguaje; página 180)

En este apartado el estudiante termina su escrito argumentativo, aclarando las dudas y defendiendo su punto de vista.

Teniendo en cuenta estos tres apartados el estudiante del colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito podrá realizar textos argumentativos de una forma sencilla pero adecuada, yéndose a lo que es meramente necesario que sea buscar e investigar razones válidas para crear su texto argumentativo.

Otro apartado importante para que los estudiantes argumenten de una forma correcta es el uso de los conectores que juegan un papel muy significativo en la argumentación escrita, ya que los estudiantes recurren mucho a la repetición de palabras y caen en la redundancia todo el tiempo, por eso es necesario darle gran importancia a los diferentes conectores que hay para no caer en este error y se pueda en el texto argumentativo especificar al máximo el punto de vista. Algunos conectores que el estudiante puede utilizar en su escrito argumentativo son: ante todo, debido a, ya que, además, también, siempre, etc.

2.2 Diseño de un texto argumentativo

“La construcción de un texto argumentativo supone comprender que la argumentación versa sobre una situación polémica o controversial, en la que usualmente existen diferencias de puntos de vista, de modo que se exponen razones y justificaciones tendientes a resolver las diferencias presentadas.

En la preparación de una argumentación eficaz, el escritor necesita coordinar varios factores de manera simultánea: necesita poseer conocimientos del tema sobre el que escribe, saber quiénes serán sus potenciales lectores, reflexionar sobre

qué es lo que desea comunicarles y cómo hacerlo para producir en ellos los efectos que desea. De igual manera, debe preguntarse acerca de lo que desea probar, de cuán sólidos o débiles son los hechos que presenta, de los argumentos de que dispone frente a las eventuales objeciones de su interlocutor. También necesita entender que en este tipo de discurso la intención es la de aportar razones en defensa de una opinión para demostrar su valor o verdad y que, por lo tanto, el lenguaje se utiliza para justificar o refutar un punto de vista con el propósito de asegurar acuerdo en las ideas” (Van Eemeren, Grotendorst, Jackson, y Jacobs, 1987). (Revista de Ciencias Sociales v.14 n.1 Marcaibo abr. 2008, http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182008000100013).

En este sentido escribir textos argumentativos resulta útil para los estudiantes debido a que empiezan un proceso argumentativo en donde ellos deben hacer inferencias que sean coherentes, las cuales deben tener una investigación para que como resultado presenten sus ideas organizadas y para esto deben conocer unos parámetros que el docente les dará, esto con el fin de promover la argumentación en los estudiantes, en donde ellos expongan sus diferentes puntos de vista, pero construyendo argumentos capaces de convencer al otro, para esto se pensó en unos “momentos” que se proponen en el material de enseñanza a continuación:

Momento cero

Aquí se encuentra una explicación teórica sobre la argumentación con algunos ejemplos para que el estudiante se vaya contextualizando con el tema y pueda comprenderlo inicialmente, también vera algunos ejemplos en donde se señalan las partes de un texto argumentativo (estructura).

Primer momento

En este paso el estudiante encontrará una serie de actividades que lo llevarán a iniciar un recorrido por el mundo de la argumentación en donde conocerá cómo se construyen diferentes planteamientos en los cuales él estará involucrado para poder resolverlos debido a que se le ira mostrando cómo puede hacerlo (iniciando por preguntarse, preguntando y respondiendo), también podrá empezar a construir pequeños argumentos para que se vaya acoplando a diversos temas.

Segundo momento

Para este avance se le mostrará al estudiante cómo está organizada la estructura de un texto argumentativo, habrá un paso a paso con un esquema para comprender mejor su organización y se le pedirá al estudiante que organice la estructura de un texto que se le dará, luego se pedirá su punto de vista.

Tercer momento

Para este momento el estudiante ya podrá crear su propio texto argumentativo sobre algún tema que sea de su interés, aquí se le darán unos pasos a seguir para que no se pierda y pueda lograr el objetivo.

Cuarto momento

Aquí finalmente el estudiante ya está preparado para que él solo pueda realizar su escrito argumentativo, debido a que ya se le han mostrado todas las rutas a seguir con ejemplos. De acuerdo a los momentos presentados anteriormente también se tuvieron en cuenta dentro de ellos unos fundamentos que son a partir del Ministerio de Educación Nacional que se explican y se requieren indirectamente en el material de

enseñanza para que el estudiante logre el objetivo de crear correctamente textos argumentativos y se presentan a continuación:

Pertinencia: Las razones o argumentos tienen coherencia y se refieren al objeto de explicación. El registro de lengua es el adecuado a la función del lenguaje y a quienes está dirigido el texto.

Compleción: número suficiente de razones, fuertes, aceptables por la comunidad científica; relaciones de tipo causal.

Precisión: léxico de significado ajustado al campo del conocimiento específico, términos técnicos particulares.

Volumen de conocimiento: acorde con el nivel en el que se hace la argumentación.

Organización del texto: estructura argumentativa, título y subtítulos orientadores.

Cada uno de los momentos y fundamentos señalados arriba tienen como fin asegurar que los estudiantes de grado cuarto del colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito utilicen esos criterios para que se les facilite crear textos argumentativos y puedan presentar el avance de un contenido de forma ordenada, producto de una investigación, aportando pruebas y resultados.

Por otro lado existen unas características del texto argumentativo que son importantes mencionar para que el estudiante cree su propio texto teniendo en cuenta elementos como lo es la escritura formal; aquí se debe utilizar un lenguaje técnico y por lo tanto se debe escribir como proviene de la ciencia y no sobra decir que se debe conocer todo su significado, luego sigue un orden sistemático en donde la estructura del desarrollo deba tener una distribución lógica. Finalmente, el redactor debe crear su escrito con

información efectiva y demostrable para que el lector pueda quedar convencido de ese texto argumentativo.

En conclusión escribir un buen texto argumentativo no se trata de improvisación sino de un trabajo arduo y cuidadoso en donde se revisen todas las partes considerables de los argumentos las veces que sean necesarias para que finalmente se obtenga un resultado bueno. Por eso se diseñará un material de enseñanza que ayude a los estudiantes a crear sus propios escritos argumentativos y este mismo material será la guía para que el docente ayude a orientar al estudiante teniendo en cuenta todos los momentos que allí se encuentran para que ninguno de los dos se pierda en el camino.

2.3 Tipos de argumentos

Es importante tener en cuenta los tipos de argumentos que hay para poder realizar o construir un escrito argumentativo, debido a que frecuentemente el estudiante cae en errores comunes en la argumentación porque desconoce las clases de argumentos que hay y cómo emplearlos, por eso es importante mencionar algunas clases para que no solo cree un texto argumentativo con una estructura fija sino que también cree un escrito basado en unos componentes y así mismo el estudiante pueda tener claridad de los tipos de argumentos que va a establecer y cómo utilizarlos a su favor, además esto le será más útil al lector, ya que puede identificar con facilidad a qué situación comunicativa se va a enfrentar al momento de leer, por eso es importante conocer los diversos argumentos que se encuentran en la construcción de una demostración:

Argumentos mediante ejemplos

Este tipo de argumentos generan varios casos concretos como soporte a uno generalizado, para esto es un requerimiento que los ejemplos sean verdaderos y hay que

tener especial cuidado con el ejemplo generalizado, ya que cuando se generaliza se corre el riesgo de que la demostración pierda validez, a causa de eso es importante que se investigue mucho esa generalidad para que sea permitida y así mismo se puedan encontrar los ejemplos concretos, puesto que se necesita más de uno para que el argumento tenga más apoyo, como en el siguiente ejemplo que muestra uno general y los concretos.

“En épocas pasadas, las mujeres se casaban muy jóvenes. Julieta, en *Romeo y Julieta* de Shakespeare, aún no tenía catorce años. En la Edad Media, la edad normal del matrimonio para las jóvenes judías era de trece años. Y durante el Imperio romano muchas mujeres romanas contraían matrimonio a los trece años, o incluso más jóvenes.” (Anthony Weston, 2005; página 33)

En este argumento se generaliza a partir de cuatro ejemplos concretos que expone Weston en *Las claves de la argumentación*:

- Julieta, en la obra de Shakespeare; aún no tenía catorce años.
- Las mujeres judías, durante la Edad Media, estaban casadas normalmente a los trece años.
- Muchas mujeres romanas durante el Imperio romano estaban casadas a los trece años, o incluso más jóvenes.
- Por lo tanto, muchas mujeres, en épocas pasadas, se casaban muy jóvenes.

Argumentos por analogía

Este tipo de argumento se establece a través de una semejanza o similitud en las premisas entre dos o más comparaciones y se tienen en cuenta ejemplos muy específicos, ya sea que se vaya a comparar algo en común, (los argumentos analógicos no siempre se refieren a comparar cosas exactamente de una sola propiedad sino que

también establecen asimilaciones entre dos temas diferentes). En el siguiente ejemplo un médico respalda la idea de que todas las personas deberían realizarse un examen médico de forma habitual, mostrando dos comparaciones entre dos casos.

“La gente lleva su coche a arreglar y a revisar cada pocos meses sin rechistar. ¿Y por qué no prodigan los mismos cuidados a su propio cuerpo?’ La gente sabe que tiene que llevar su coche a la revisión de forma regular (de otro modo, se pueden producir problemas de mayor envergadura). (Anthony Weston, 2005, p. 47)

En este argumento se propone que realizarse un examen médico es como una revisión de carro, ya que los carros necesitan estas revisiones o de lo contrario se pueden tener problemas graves, así mismo hace la comparación que va seguida de la primera y sin esta la primera similitud no tendría soporte porque el médico está afirmando que los cuerpos funcionan igual.

“Los cuerpos de las personas son similares a los coches (porque también los cuerpos humanos pueden desarrollar problemas, si no se revisan de forma regular). Por lo tanto, la gente también debería acudir a un chequeo y una revisión de forma regular.” (Anthony Weston, 2005, p. 49)

Cuando un argumento resalte las semejanzas en dos casos es muy probable que se hable de argumentos por analogía.

Argumentos de autoridad

Este argumento se basa en lo que han dicho otras personas, en muchos casos son especialistas en el tema sobre el cual se cita a la persona para redactar la argumentación, es decir alguna fuente debe saberlo y así poder conseguir adelantarse a puntos de vista contrarios, igualmente de sustentar la idea que se quiere defender, un ejemplo de ello es el siguiente : “Carol Beckwith informa en «Niger's Wodaabe» (National Geographic

164, n.º 4, octubre de 1983: 483-509) que entre los pueblos africanos occidentales fulani, tales como los wodaabe, el maquillaje y la ropa son básicamente de la incumbencia del hombre.” (Anthony Weston, 2005, p. 57) aquí la fuente citada está afirmando que el hombre es el único interesado en maquillaje y ropa, en este sentido indirectamente está cambiando los roles de género y las mujeres no siguen este prototipo de moda. Es importante que en el argumento por autoridad se comprueben las fuentes, ya que si no es una fuente experta se puede caer en falacias y así el argumento pierde todo su soporte.

Argumento acerca de las causas

Este argumento pretende resolver la existencia de una causa para generar un efecto, en este sentido la prueba de una afirmación sobre una causa es de forma regular una correlación entre dos sucesos y a raíz de estos argumentos salen pensamientos positivos o negativos debido a que se necesita averiguar quién o qué es la causa de ese efecto y habitualmente esas causas son producidas por una pregunta, por ejemplo en el siguiente argumento tuvo que haber surgido una interrogación para que saliera su efecto.

“La mayoría de mis amigos que tienen una mentalidad abierta son cultos. La mayoría de mis amigos que tienen una mentalidad menos abierta no lo son. Parece probable que cuanto más lea usted, más se encontrará con nuevas ideas estimulantes, ideas que le harán tener menos confianza en las suyas. Leer también le saca de su mundo diario y le muestra cuán diferentes y variados estilos de vida puede haber. Leer, entonces, conduce a tener una mentalidad abierta.” (Anthony Weston, 2005, p. 71)

En este sentido el interrogante que salió de este efecto fue ¿por qué algunos de sus amigos tienen una mentalidad más abierta que otros? Investigando esto se dio cuenta de que los que son de mente abierta son más cultos, es decir leen más mientras que los otros no lo son debido a que tienen otros intereses, a este tipo de argumento también se le suma que para poder sacar este efecto de una causa se debe tener en cuenta que los argumentos deben ser estadísticos y formales, para sacar una conclusión.

Argumentos por deducción

Estos argumentos son los que se inician defendiendo el punto de vista y terminan con la conclusión y si sus premisas son ciertas la conclusión también lo debe ser, es decir que se deben formular correctamente para que se le denominen argumentos válidos, este tipo de pruebas difieren de las otras en que así se tenga un gran número de premisas ciertas no garantiza que la conclusión sea verdadera pero sí plausible, en cambio en los otros tipos de argumentos la conclusión es inevitable porque simplemente van más allá de las premisas como se muestra en el siguiente ejemplo:

“Un perro fue encerrado en los establos, y, sin embargo, aunque alguien había estado allí y había sacado un caballo, el perro no había ladrado [...] Es obvio que el visitante era alguien a quien conocía bien...

Si el perro no hubiera conocido bien al visitante, entonces hubiera ladrado.

El perro no ladró.

Por lo tanto, el perro conocía bien al visitante.” (Anthony Weston, 2005, p. 83)

Se puede evidenciar que este tipo de argumento es deductivo por la forma en que se extraen las premisas que son las que garantizan la verdad de la conclusión.

Es importante que el estudiante tenga claro y en cuenta los tipos de argumentos que hay para que antes de iniciar su construcción argumentativa, primero clasifique su argumento en uno de los mencionados anteriormente y así pueda escoger mejor las características de lo que va a escribir.

2.4 Falacias argumentativas

De acuerdo con Weston utilizar falacias argumentativas es caer en errores frecuentes de la argumentación, debido a que algunos estudiantes creen que dar un argumentos con nombres propios llega a ser válido y lo que en realidad está haciendo es generar falacias que dañan el soporte del escrito argumentativo y esto es lo que le pasa a muchos educandos cuando quieren defender su punto de vista, porque creen hacerlo parecer como un tema nuevo y sin embargo lo que hace es violar las reglas de los nuevos argumentos, por eso para entender una falacia y no caer en ella se debe entender esa regla que infringe, de acuerdo con lo anterior es significativo darlas a conocer con sus nombres en latín porque así es que se usan con frecuencia:

Ad hominem

Este tipo de falacias es una de las más frecuentes, porque se ataca a la persona que está dando sus argumentos, en vez de atacar sus cualificaciones, un ejemplo de esta falacia lo hallaríamos en un caso en el que alguien deseche las ideas de un intelectual argumentando que este no cuida su imagen personal.

Ad ignorantiam (apelar a la ignorancia)

Debatir que una premisa es correcta solamente porque esta no se ha demostrado que es falsa. Un ejemplo tradicional lo dice la siguiente afirmación del senador Joseph

McCarthy cuando lo interrogaron por una prueba que sustentaba su acusación de que cierta persona era comunista: “No tengo mucha información sobre esto, excepto la declaración general de la Oficina de que nada hay en el expediente para refutar sus conexiones comunistas” (Anthony Weston, 2005; p.127).

Ad misericordiam (apelar a la piedad)

En esta falacia se recurre a la caridad como una prueba en favor de un trato especial para lograr convencer al otro. A continuación se muestra un ejemplo: “Sé que he suspendido todos los exámenes, pero si no apruebo este curso, tendré que repetirlo en una escuela de verano. ¡Usted tiene que dejarme aprobar!” (Anthony Weston, 2005; p.127) En este sentido la piedad no siempre está mal pero sí cuando se solicita de una valoración objetiva.

Ad populum

Apelar a las emociones de una multitud, es decir suplicar, o también reclamar a un individuo que se comporta como la multitud afirmando que todo el mundo lo hace, debido a que no se brinda ninguna prueba para explicar que todo mundo lo hace.

Causa falsa

Esta falacia específicamente va en el tipo de argumento de causa, ya que es la expresión genérica, es decir que se refiere a un conjunto de elementos del mismo género, para una conclusión cuestionable sobre causa y efecto.

Definición persuasiva: este resulta ser ingeniosamente emotiva, ya que las definiciones persuasivas pueden tener una carga emotiva o positiva por ejemplo:

“Ambrose Bierce, en su *The Devil's Dictionary*, define «fe» como «creencia sin pruebas en lo que está diciendo una persona que habla sin conocimiento, de cosas inauditas».” (Anthony Weston, 2005; p.129) En este sentido la falacia persuasiva no tiene el conocimiento para poder afirmar sobre un tema, solo recurre a ella porque es hábil y eficaz para llegar a esa persona.

Descalificar la fuente

Usar lenguaje conmovedor para desfavorecer una demostración incluso antes de mencionarla. Por ejemplo: “Confío en que usted no se haya dejado engañar por aquellos pocos intransigentes, quienes todavía no han pasado la edad de la superstición que...” (Anthony Weston, 2005; p.129)

Falso dilema

Comprimir las opciones que se consideran solo a dos, a menudo drásticamente contrarias e injustas para la persona contra quien se expone el problema. Por ejemplo:

“«Estados Unidos: Ámalo o déjalo». El siguiente es un ejemplo más sutil extraído de un trabajo de un estudiante: «Dado que el universo no podría haberse creado de la nada, debe haber sido creado por una fuerza viva inteligente...» ¿Es la creación por una fuerza viva inteligente la única otra posibilidad? Argüir a partir de un falso dilema es, a veces, una manera de no jugar limpio; obviamente, también olvida las alternativas.” (Anthony Weston, 2005; p.130)

Hombre de paja

En esta parte no se reprocha las ideas del oponente, sino una imagen ridiculizada y manipulada de estas. Un ejemplo de ello sería “se critica una formación política por ser

nacionalista, caracterizándola como algo muy próximo a lo que fue el partido de Hitler.” (Tomado de: psicología y mente 2018 <https://psicologiaymente.com/inteligencia/tipos-falacias-logicas-argumentativas>)

Non sequitur

Eliminar una conclusión que no se alcanza. Por ejemplo: una conclusión que no es una inferencia razonable de una prueba.

Palabras equívocas

Aquí se cambia el significado de una palabra por una prueba para que su conclusión se pueda mantener aunque el significado se haya modificado.

Preguntas complejas: en este tipo de falacias se hace una pregunta de tal manera que la persona no pueda discrepar con una afirmación diferente, ya que está obligado de una manera u otra a dar la razón al oponente. Por ejemplo “¿Es usted aún tan egocéntrico como solía ser?” (Anthony Weston, 2005; p.133). En este sentido se obliga a aceptar si responde sí o no que antes esa persona era egocéntrica.

2.5 Persuasión y seducción de las palabras en los textos argumentativos

“Las palabras tienen un poder de persuasión y un poder de disuasión. Y tanto la capacidad de persuadir como la de disuadir por medio de las palabras nacen en un argumento inteligente que se dirige a otra inteligencia” (Grijelmo, 2000; p.31). En este sentido, cada palabra que se dice para crear un argumento tiene un significado que va exclusivamente para el oponente y tiene la intención de que le llegue directamente a esa persona que se quiere disuadir.

El efecto de persuasión y disuasión de las palabras se basa en especulaciones que hace la persona y deduce de acuerdo a una serie de hechos que se plantean y de estos puede sacar sus propias conclusiones ya sean positivas o negativas, porque de acuerdo a los argumentos que se den se pueden tomar unas reacciones dependiendo de cómo lo tome cada quien. Por otro lado la seducción de las palabras le da un valor de ventaja al emisor más que al receptor porque este conoce la importancia de ellas y las comprende una a una más que los argumentos por deducción.

De acuerdo con Grijelmo la seducción de las palabras no necesita de la razón, ni la construcción de argumentos, pues estas solo necesitan sentirse como el olor de un perfume para poder entenderse, por tanto resultan más significativas, debido a su historia y su naturaleza, ya que ante determinadas palabras si son antiguas el receptor tiende a generar rechazo o aprecio, debido a que pueden tener una historia para el que recibe esos vocablos, dichos por el emisor, todo esto resulta arbitrario porque cada palabra puede llevar a un discurso de frialdad, ya que estas son la base de la ciencia o provocadoras, puesto que son las bases de las artes.

Con las palabras se pueden desatar muchas guerras por el solo hecho de decir algo o dar la opinión de lo que se piensa, así como el hombre también puede comenzar a construir grandes amores con solo decirle a una dama lo hermosa que se ve o entregarle una carta que contenga palabras seductoras y que la hagan sentir bien, así mismo pasa cuando se utilizan palabras para persuadir al oponente, pues se deben utilizar vocablos que lo disuadan de lo que él piensa con palabras seductoras y sonoras para el receptor, puesto que lo que se busca es cautivar la mente del destinatario, es decir llegar a los sentimientos.

La seducción y fascinación de cada palabra puede servir para fines negativos o positivos según lo necesite el emisor, pero estas siempre van a producirse dulcemente,

sin obligar al receptor de modo que este no perciba que está siendo manipulado o convencido de algo sutilmente. Para poder convencer con palabras seductoras o persuasivas no necesariamente se necesita de una investigación exhaustiva sobre el léxico, sino de una intuición que ejerce el emisor sobre su herencia lingüística.

2.6 La argumentación en la escuela

Se busca que los estudiantes del grado cuarto del colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito sean estudiantes que encuentren en la argumentación escrita un aprendizaje significativo, dicho de otra manera, conviene que estos estudiantes asimilen la argumentación en todas las áreas posibles, considerando que no solo se les dificulta argumentar en la asignatura de español, sino que en las otras asignaturas carecen de argumentación escrita y es poco utilizada.

“Potencializar la escritura argumentativa es un primer paso para el desarrollo de las competencias argumentativas orales, ya que enfrentarse a un monólogo propicia el encuentro con diferentes puntos de vista de los cuales el estudiante deberá privilegiar algunos. Además, la argumentación oral desde las técnicas grupales es una alternativa didáctica que promueve la formación de la autonomía del alumno, pues le permite exponer sus puntos de vista frente a sus pares.”

(Amaya Múnera, 2007; 13)

Esto da a entender que el propósito principal de la enseñanza sobre la argumentación es favorecer la libre expresión de pensamiento al estudiante para que exprese sus ideas de tal manera que lo inicie con un escrito argumentativo para luego llevarlo a lo oral, ya que esto le resulta más cómodo al estudiante y así no se siente presionado para poder argumentar su punto de vista, en este sentido se debe ser consciente de que la escuela debe ser un lugar que fomente la argumentación en los estudiantes para que

luego ellos sean capaces de poder expresarse de manera independiente sin tener el temor de llegar a cometer una equivocación al momento de exponer sus puntos de vista frente al grupo social en el cual se encuentre, ya que impulsando la argumentación ellos podrán llegar a investigar diferentes temas de textos argumentativos y de esa manera pondrían en duda información que se encuentra hoy en día en diferentes medios de comunicación y redes sociales, si la escuela promueve este razonamiento, los educandos podrán detectar las cosas positivas y negativas sobre consecuencias de sus acciones ante diferentes situaciones cotidianas de la vida y les será mucho más posible andar por un camino lleno de valores, debido a que la argumentación es investigar y si los estudiantes llegan a tal punto de conocer más a fondo un tema o cualquier cosa que se les diga podrán sacar sus propias conclusiones y descubrirán la importancia de tener su propio criterio sobre algún tema específico.

3. Realización contextual

El desarrollo de un material educativo dirigido a niños de grado cuarto de primaria con edades aproximadas entre los 8 a 10 años busca entregarle al estudiante una cartilla acorde con sus intereses comunicativos que promueva la argumentación y desarrolle actividades de escritura argumentativa que le motive al educando a usar la argumentación como medio de expresión. La estructura del material se organiza de acuerdo con los pasos más importantes que plantea Ana Atorresi para argumentar.

- **Planificar:** el estudiante debe examinar el tema, apartando o considerando por separado sus partes, de modo ordenado y sistemático, para que así luego clasifique la información útil, para tener en cuenta la realización de su primera versión escrita del texto argumentativo.
- **Organizar:** el educando organiza las ideas con un procedimiento, es decir en un orden cuidadoso en el que cada parte cumple un papel importante y se diferencia de las otras, igualmente las partes funcionan seguidas de otras y ayudan a organizar la estructura del texto argumentativo.
- **Ejemplificar:** aquí el estudiante recurre a ejemplos claros para que funcionen como prueba que sirve para legitimar los fundamentos expuestos.
- **Crear:** a partir de la planificación y la organización que le brinda la información investigada al estudiante, crea, argumenta y comprueba en su escrito una serie de fundamentos válidos para convencer de la razonabilidad, la verdad o la corrección de la opinión que se sostiene, además el estudiante marca la diferencia en las características argumentativas que pone de manifiesto para convencer en su forma de suministrar los fundamentos.

Objetivo de la cartilla

- Fomentar la escritura de textos argumentativos en estudiantes de grado cuarto con el fin de que se puedan expresar en diferentes situaciones comunicativas.

3.1 La cartilla como posibilidad para el desarrollo de la escritura argumentativa en la escuela

La cartilla se hace con el fin de fomentar la escritura argumentativa con estudiantes de grado cuarto del colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito para que los niños argumenten de forma válida sus opiniones frente a diversos temas que para ellos actualmente son difíciles de comprender pero que están al alcance de ellos.

Al realizar la cartilla de actividades de textos argumentativos se tuvo en cuenta que el desarrollo de argumentos tiene un orden que implica procesos intelectuales en donde el docente debe realizar un acompañamiento para garantizar que se creen escritos de carácter científico o argumentativo.

Las prácticas de escritura argumentativa en el aula que propone este material de enseñanza están fundamentadas en los conceptos de Anthony Weston (2005; 11), quien describe el acto de argumentar como un proceso de ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión en donde un argumento no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata estrictamente de una disputa sino sencillamente de apoyar algunos puntos de vista con razones válidas esenciales para apoyar diferentes opiniones y en este sentido algunos argumentos son más débiles que otros porque carecen de información válida.

Para esta práctica el docente puede ayudar al estudiante brindándole las herramientas adecuadas, para que así el niño pueda estructurar procesos mentales

desde lo más cotidiano hasta lo más complejo para él por eso es necesario guiar al estudiante en estas primeras fases para que cree sus procesos en función de la argumentación, en una serie de actividades que lleven una secuencia, y que den como resultado textos que responden a diferentes situaciones comunicativas.

3.2 ¿Por qué una cartilla de escritura argumentativa?

De acuerdo con Alberto Guerrero los materiales didácticos son manuales que emplean los docentes para preparar y manejar el aprendizaje de los estudiantes, estos pueden venir en diferentes formas como libros, carteles, mapas, fotos, laminas, videos, cartillas, videos, etc. En este sentido se considera que un material didáctico es un equipo que ayuda al docente a mostrar y ampliar los contenidos de una forma fácil y ágil para que los estudiantes trabajen en ellos para la construcción de su aprendizaje y de esta manera llegue a ser significativo.

Estos materiales didácticos tienen grandes ventajas al momento de utilizarse en el aula, ya que tienen una facilidad de uso tanto para el docente como para el estudiante, debido a que pueden ser de uso individual o colectivo, son variados y abiertos, es decir pueden permitir la modificación de los contenidos a tratar y promueven el uso de otros materiales como diccionarios, fichas didácticas, etc.

Otra ventaja importante es el desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes, que les ayudan a planificar, regular y evaluar su propia actividad de aprendizaje y a esforzarse más cognitivamente porque todo el tiempo están procesando información.

Su papel es orientar no solo a los estudiantes sino también al docente en la escuela y cumple con la función de innovación, motivación y formación, debido a que se plantean nuevos procesos, se acerca a los intereses de los niños y permiten la

aparición de valores que comunican muchas singularidades de trato, colaboración y comunicación.

En este sentido se hace una cartilla de escritura argumentativa porque por medio de ella se pueden lograr varios procesos cognitivos en los estudiantes de grado cuarto del colegio Liceo Desarrollo Infantil Nuevo Colombianito y como eje central la argumentación que hace que se tengan en cuenta unos pasos para que el estudiante pueda realizar sus propios escritos argumentativos sin tener que recurrir a una copia de internet o a falsos fundamentos, de modo que vale la pena desarrollar procesos cognitivos en los cuales los estudiantes piensen y puedan concientizarse de la importancia de comunicarse por medio de puntos de vista y a raíz de ellos den argumentos sólidos para que saquen sus propias conclusiones.

3.3 Estructura del material

De acuerdo a la propuesta teórica del material de enseñanza que se hace en la exploración de la necesidad se realizan unos momentos al ejecutar esta cartilla de actividades de escritura argumentativa en donde cada momento cumple una función necesaria para la autenticidad de la creación de argumentos por parte del estudiante.

Considerando las premisas de Anthony Weston y algunos pasos para elaborar escritos argumentativos de Ana Atorresi ya mencionados anteriormente, las actividades y contenidos de la cartilla se estructurarían de la siguiente manera:

Presentación y objetivos

Inicialmente hay una presentación instructiva, aquí se da la descripción del material de enseñanza y en cada momento hay una serie de actividades y cada una tiene un objetivo el cual el estudiante con ayuda de diferentes pares cumplirá y así estará creando nuevos vínculos con la escritura argumentativa.

Momento cero: Leyendo y aprendiendo qué es un texto argumentativo

En este momento se busca dar una explicación al estudiante de lo que será un texto argumentativo, para que a partir de este le sea más fácil comprender lo que viene en los otros momentos.

Primer momento: Planificar un texto argumentativo

Como introducción a las actividades este momento busca que el niño respalde un punto de vista desde algo básico o desde su cotidianidad, iniciando por leer algo que no es ajeno a él, de este modo el estudiante podrá generar preguntas y responder a diferentes situaciones comunicativas apropiadas para él que se van a mostrar a medida que vaya desarrollando las actividades, igualmente en este momento también se busca que el educando vaya conociendo distintas opiniones pero a su vez pueda refutarlas si no está de acuerdo con ellas.

A continuación se dará un ejemplo de una de las actividades de este momento en donde se propone una situación ficticia por medio de preguntas con base en el interrogante ¿Qué les dirías a...? para que a partir de ellas el estudiante elabore un argumento convincente de acuerdo a lo planteado.

Actividad 2

Hagamos preguntas

Tu objetivo será: responder y justificar preguntas de la cotidianidad.

Elige algunas de las siguientes preguntas y responde.

Recuerda

Debes dar argumentos convincentes.

Elige las preguntas que tú quieras.

¿Qué les dirías a tus papás para que te dejen ir a quedar a la casa de tu mejor amigo?

¿Qué le dirías al niño(a) que te gusta para que sea tu novio(a)?

¿Qué le dirías a tu profesor para que te deje ir al baño?

¿Qué les dirías a tus papás para no ir al colegio?

Si tu mejor amigo está haciendo algo indebido ¿qué le dirías para convencerlo de que no lo siga haciendo?

Si no haces la tarea de ciencias ¿qué le dirías al profesor para que no te ponga mala nota?

¿Qué le dirías a un compañero que no hizo la tarea y te pide que lo dejes copiar?

Da mínimo tres argumentos en cada respuesta.

Segundo momento: Organiza la estructura de un texto argumentativo

Para este momento se busca que el estudiante conozca más a fondo la estructura en la argumentación y cómo es su organización a partir de un ejemplo, para que así el niño empiece a crear sus propios argumentos por medio de la búsqueda de información, además en este momento habrá algunos consejos para que el estudiante logre argumentar correctamente.

En el siguiente ejemplo se le plantea al estudiante un tema sobre el cual debe indagar para crear argumentos sólidos, con el fin de que produzca argumentos en contra o en favor de un tema.

Actividad 7

Puedo escribir mis propios argumentos

Crea un texto argumentativo con el siguiente tema: el uso de las redes sociales.

Puedes argumentar a favor o en contra, solo debes tener en cuenta que las ideas deben presentarse de una manera organizada y clara. No olvides la estructura del texto argumentativo (título, introducción, argumentos y conclusión).

Y compártelo con tus compañeros de clase.

Tercer momento: Creo mi propio texto argumentativo

Aquí se pretende que el estudiante ya tenga los conocimientos suficientes sobre argumentos para poder convencer a otras personas, debido a que ya ha creado una serie de argumentos y ha buscado información sobre diferentes temas para que finalmente argumente sobre un tópico de su interés.

Con el ejemplo de la siguiente actividad que está planteada en el material de enseñanza se proyecta que el estudiante cree un texto argumentativo con un tema de su interés con el fin de promover la escritura argumentativa utilizando todo lo enseñado anteriormente en el material de enseñanza.

Actividad 10

Convenciendo a los demás

Ahora qué te parece si escribes tu propio texto argumentativo que sirva para mostrar tu opinión sobre un tema que siempre te ha gustado y convencer a tus compañeros.

Figura 2



Tu objetivo será: crear un texto argumentativo sobre un tema de preferencia y tener en cuenta los pasos a seguir.

Mira lo que debes tener en cuenta:

1. elige un tema que siempre te ha llamado la atención y sobre el cual puedas argumentar de forma escrita.
2. no olvides que la intención del texto es convencer a tus compañeros de clase así que debes dar argumentos impactantes.
3. Maneja de forma adecuada la estructura del texto argumentativo que viste en todo el material. Recuerda formular tus ideas de manera clara y ordenada en cada parte del texto y verificar su ortografía y puntuación.
4. finalmente, pídele a un compañero de tu clase que lea tu texto y que dé su punto de vista sobre él.

Pregúntale

¿El texto lo convenció o no acerca de tu punto de vista?

¿Tu opinión fue expresada con claridad?

Cuarto momento: Puedes hacerlo mucho mejor

Aquí en definitiva se busca que el estudiante haga mucho mejor su escrito de lo que hizo anteriormente, es decir debe pasar uno de los borradores argumentativos que ha realizado para pasarlo a limpio, pero en este momento el estudiante lo hará solo, debido a que en los momentos anteriores ha tenido distintos acompañamientos, este último ejercicio es muy importante, puesto que la corrección es una práctica de aprendizaje eficaz en el estudiante.

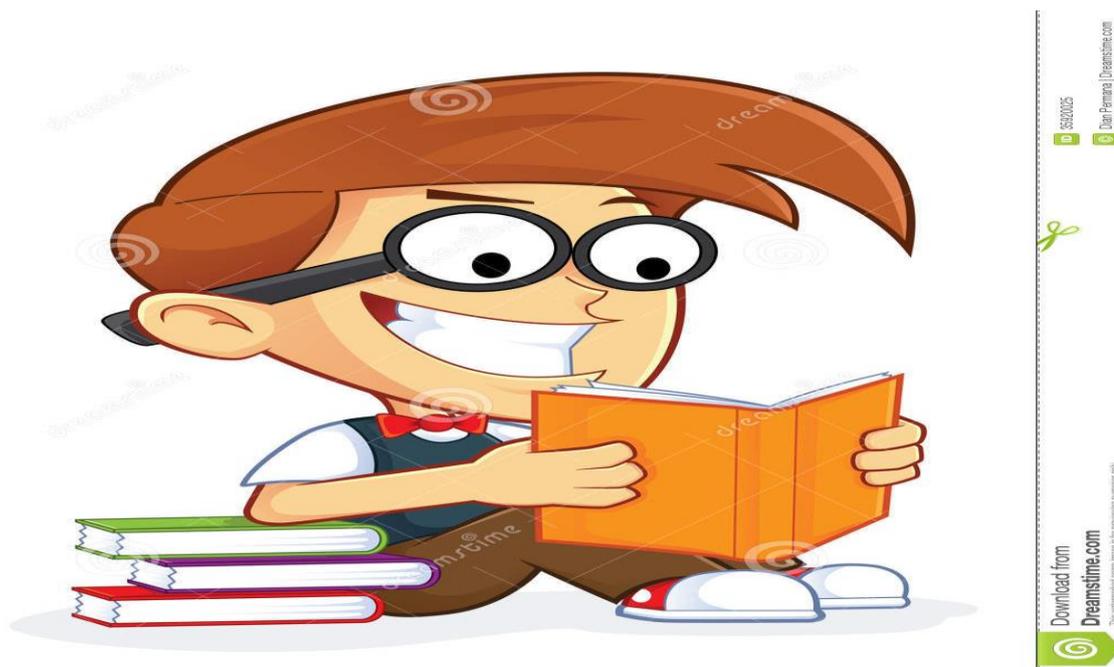
A continuación se muestra la actividad del cuarto momento en donde el estudiante elige uno de sus escritos argumentativos (borrador) para mejorarlo.

Actividad 11

Leo a mi profesor mi gran escrito

Ya tienes una buena cantidad de escritos argumentativos que has realizado con tu búsqueda de información. Ahora elige uno del tema que más te haya gustado, que de seguro ahí encontraras más cosas para argumentar y seguir convenciendo a los demás de tu punto de vista.

Figura 3



Tu objetivo será: elegir un texto argumentativo de los que ya tienes y mejorarlo para así tener el mejor escrito argumentativo de todos.

Ten en cuenta todo lo aprendido en este material de enseñanza para que así puedas lograr convencer también a tu profesor sobre lo que estás leyendo.

4. Realización pedagógica

Esta cartilla se planteó teniendo en cuenta los conceptos de argumentación de Ana Atorresi en Taller de escritura II y Las claves de la argumentación de Anthony Weston. Estos aspectos se desarrollan a continuación.

4.1 ¿Cómo usar el material en la escuela?

Al resolver este tipo de actividades argumentativas que son tan particulares y normalmente se pueden resolver individual o en grupo, la escuela debe buscar que el estudiante al argumentar busque su propio estilo, utilizando alguno de los tipos de argumentos sin caer en las falacias, en este sentido la escuela no debe examinar su propio método o aplicar técnicas, sino dejar que el estudiante indague diferentes alternativas argumentativas por medio de la cartilla que lo que busca es producir escritos argumentativos que respondan a las diferentes necesidades comunicativas de los niños y demuestren su capacidad de responder a diferentes cuestionamientos que se hacen ellos y que les hacen los adultos (profesores, padres, amigos). De acuerdo con Cassany antes que enseñarle a un niño y aprender una receta, la tarea primordial del docente es enseñarle al niño cómo trabajar las ideas y las palabras, debido a que la escritura argumentativa es un proceso que tiene una elaboración de ideas que llevan al niño a expresar exteriormente todo su mundo interior. Por eso al momento de utilizar este material de enseñanza en la escuela hay varias razones por las que es importante y que al docente le favorecen como la gran variedad de contenido argumentativo que se encuentra en él, la importancia de la enseñanza argumentativa que se establece en la cartilla, por su capacidad hacer que el estudiante reflexione debido a todos los cuestionamientos que hay en ella y por los valores que aunque no estén explícitos en

el material de enseñanza se transmiten a medida que el estudiante va realizando sus actividades.

4.2 Orientaciones para profesores

Aquí el profesor juega un papel importante al momento de seleccionar este material de enseñanza, debido a que será un guía para el estudiante, porque tendrá en cuenta unos criterios que le ayudarán al educando a avanzar en este proceso argumentativo como por ejemplo los objetivos a alcanzar y las características del contenido a transmitir en el estudiante, ya que el docente tiene todas las posibilidades para activar en el niño las estrategias cognitivas de aprendizaje y el pensamiento crítico, generando así una construcción que beneficie la versatilidad en todos los educandos sin discriminación alguna, por el contrario fomentando la interactividad entre los educandos y el docente.

Aquí el docente puede manejar los contenidos como él lo crea pertinente, puesto que es el único que conoce su clase y cómo pueden aprender mejor los estudiantes y así generar más clases participativas, además de incrementar el diálogo va a ser un orientador asertivo porque dice y hace lo que piensa, manifestando sus sentimientos al querer aprender de los demás e interesarse por el grupo o individuo.

4.3 Orientaciones para el estudiante

La participación del estudiante en este material de enseñanza es tan importante como la del docente, puesto que en la organización de los mismos en la clase sirve para la enseñanza de algunos procesos y actitudes básicas que van generando cambios positivos como el conocimiento de textos argumentativos que lleva a perseguir un objetivo, a observar, entrevistar y debatir en las cuales cada una de estas presenta una

ventaja que los conduce a descubrir una experiencia motivadora porque indagan sobre temas desconocidos para ellos, entonces teniendo en cuenta esto el estudiante es parte fundamental en este recorrido para que planifique, organice y cree escritos argumentativos que lo lleven a ser cada vez mejor.

5. Realización física del material

Al momento de realizar este material de enseñanza se tuvieron en cuenta varios aspectos para su elaboración como el diseño y la validación.

5.1. Diseño

El material está compuesto por una cartilla y por diferentes textos argumentativos. Su extensión de contenido para realizar es de aproximadamente 27 páginas, se utilizarán textos cortos y con un lenguaje claro y apropiado para el estudiante. Las imágenes están relacionadas con elementos de su cotidianidad y de su contexto social, y elaboradas con un estilo infantil apropiado para las edades de los niños que comprenden entre los 8 y 10 años que ayudan al estudiante a elaborar sus textos argumentativos basándose en ellas.

En el diseño del material también se incluirán unos espacios con renglones en blanco de acuerdo con cada actividad para que el niño escriba sus textos argumentativos, se utilizarán diferentes fuentes como helvética, jefa-regular, algo-bild, anexa-bild entre otras y su tamaño será desde 70, 35, 17, 12 entre otros se usará papel bond, debido a que este es resistente y permite que los niños escriban con lápiz y utilicen colores en caso de necesitarlo, el material estará impreso en cuatro tintas, es decir a todo color.

5.2. Validación

Para la validación y revisión del material de enseñanza de textos argumentativos participaron dos lectores con experiencia en la enseñanza de escritura argumentativa, quienes de acuerdo al formato de evaluación determinado por la universidad, revisaron todo el contenido y diseño del material.

Los siguientes son los docentes que evaluaron el material:

Evaluador 1: Dany Andrey Latorre Méndez, Licenciado en Humanidades e Inglés, Especialista en Gerencia Educativa y Proyección Social de la Educación y Magíster en Educación con Énfasis en Gestión.

A continuación se presenta una copia de la rúbrica de evaluación:

Anexo 4

UAN
UNIVERSIDAD
ANTONIO NARIÑO

Una Universidad con Presencia
Nacional y Vocación Regional

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO

Evalúe de forma objetiva cada uno de los siguientes aspectos. Tenga en cuenta que 1 es la valoración mínima y 5 la máxima.
A continuación se explican los descriptores para la interpretación del puntaje obtenido.
55 -60: Excelente
45 -54: Sobresaliente (es un material que debe ser ajustado en algunos aspectos).
30 - 44: Aceptable(es un material que requiere ajustes sustanciales).
Menos de treinta se considera un material que no cumple con los parámetros de calidad exigidos.

FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA	VALORACIÓN
El material evidencia un desarrollo acorde con posturas contemporáneas en cuanto a procesos de enseñanza y aprendizaje.	1 2 3 4 5
La secuencia didáctica es clara y coherente ya que se ofrecen actividades variadas y en orden de complejidad, se alternan el trabajo individual con el grupal, la verificación de los saberes es pertinente, etc.	1 2 3 4 5
La estructuración de los diferentes elementos del material da cuenta de articulación y pertinencia curricular.	1 2 3 4 5
Las instrucciones son pertinentes puesto que se evidencia uso adecuado del código lingüístico en cuanto a claridad y concreción, otros códigos comunicativos propenden por el entendimiento, etc.	1 2 3 4 5
CONTENIDO	
Los contenidos están delimitados y se abordan en las diferentes actividades formativas, evaluativas y de refuerzo de forma coherente y clara.	1 2 3 4 5
Los objetivos se encuentran articulados con las actividades y las competencias propuestas.	1 2 3 4 5
La información ofrecida es relevante y de interés para la formación de la población seleccionada.	1 2 3 4 5
La información abordada en el material se basa en situaciones de la vida real y se articula con políticas educativas en el campo disciplinar.	1 2 3 4 5
Las actividades ofrecidas posibilitan el desarrollo de procesos de pensamiento crítico.	1 2 3 4 5
DISÑO	
La articulación de diversos textos (icónicos, filmicos, gráficos, etc.) impacta favorablemente y genera interés.	1 2 3 4 5
El material facilita la reflexión del estudiante en torno a su proceso de aprendizaje.	1 2 3 4 5
Se favorecen procesos de interacción que dinamicen el proceso de aprendizaje.	1 2 3 4 5

OBSERVACIONES: Es un buen material en el cual se destaca el proceso de diagramación y la estructura de las actividades propuestas ,recomiendo tener en cuenta algunas faltas ortográficas para el mejoramiento de dicho material.

Dany Andrey Latorre

Calle 53 a bis No. 37 - 94 Sede Federmán
Línea Gratuita Nacional: 01 8000 123 060
Línea en Bogotá: 315 2980
www.uan.edu.co

Material de trabajo elaborado por Agélica Aguillón Lombana

Evaluador 2: Yudi Carolina Herrera, Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Tecnología e Informática, Especialista en Educación Virtual con experiencia de 4 años en cursos de lenguaje virtual sobre la escritura.

A continuación se presenta una copia de la rúbrica de evaluación:

Anexo 5

Una Universidad con Presencia
Nacional y Vocación Regional

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO
 Evalúe de forma objetiva cada uno de los siguientes aspectos. Tenga en cuenta que 1 es la valoración mínima y 5 la máxima.
 A continuación se explican los descriptores para la interpretación del puntaje obtenido.
 55 -60: Excelente
 45 -54: Sobresaliente (es un material que debe ser ajustado en algunos aspectos).
 30 - 44: Aceptable (es un material que requiera ajustes sustanciales).
 Menos de treinta se considera un material que no cumple con los parámetros de calidad exigidos.

FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA	VALORACIÓN
El material evidencia un desarrollo acorde con posturas contemporáneas en cuanto a procesos de enseñanza y aprendizaje.	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
La secuencia didáctica es clara y coherente ya que se ofrecen actividades variadas y en orden de complejidad, se alternan el trabajo individual con el grupal, la verificación de los saberes es pertinente, etc.	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
La estructuración de los diferentes elementos del material da cuenta de articulación y pertinencia curricular.	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Las instrucciones son pertinentes puesto que se evidencia uso adecuado del código lingüístico en cuanto a claridad y concreción, otros códigos comunicativos propenden por el entendimiento, etc.	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
CONTENIDO	
Los contenidos están delimitados y se abordan en las diferentes actividades formativas, evaluativas y de refuerzo de forma coherente y clara.	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Los objetivos se encuentran articulados con las actividades y las competencias propuestas.	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
La información ofrecida es relevante y de interés para la formación de la población seleccionada.	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
La información abordada en el material se basa en situaciones de la vida real y se articula con políticas educativas en el campo disciplinar.	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Las actividades ofrecidas posibilitan el desarrollo de procesos de pensamiento crítico.	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
DISEÑO	
La articulación de diversos textos (icónicos, fílmicos, gráficos, etc.) impacta favorablemente y genera interés.	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
El material facilita la reflexión del estudiante en torno a su proceso de aprendizaje.	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Se favorecen procesos de interacción que dinamicen el proceso de aprendizaje.	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/>

OBSERVACIONES: *La cartilla es pertinente al público al que va dirigida, pues sus ilustraciones y claridad en el contenido la convierten en una excelente herramienta para el aprendizaje de la argumentación y esta acorde con las necesidades educativas y vivenciales de la época.*
Judi Carolina Herrera Huertas
 Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Tecnología e Informática - Especialista en Educación Virtual
 Con experiencia de cuatro años en cursos de lenguaje virtual sobre la escritura.

Calle 58 a bis No. 37 - 94 Sede Federmán
 Línea Gratuita Nacional: 01 8000 123 060
 Línea en Bogotá: 315 2360
 www.uan.edu.co

Material de trabajo elaborado por Agélica Aguillón Lombana

6. Conclusiones y recomendaciones

- Es de gran importancia que la escuela identifique a tiempo la necesidad que pueden tener los estudiantes al momento de argumentar para que cuando lleguen a cursos más avanzados ellos aclaren diferentes situaciones que se les presenta en su contexto y cuente con materiales de enseñanza sobre argumentación para que se enriquezca el proceso de aprendizaje de los estudiantes y no se centre tanto en un solo género discursivo, sino que permita desarrollar la comunicación del estudiante por medio de diversos argumentos para que más allá de su estructura ellos puedan crear escritos desde temas tan básicos hasta llegar a temas más avanzados día a día para que mejoren su proceso.
- Por otro lado, los docentes deben ser más arriesgados y creer más en sus habilidades para crear sus propios materiales de enseñanza que les permitan alcanzar los objetivos que tienen para su clase, ya que estos deben estar diseñados con un contenido que facilite el dialogo entre el estudiante y con respecto a la mejor comprensión de las ideas y lo motive para que fomente la escritura argumentativa.
- El proceso de escritura argumentativa lleva al estudiante a pensar y reflexionar sobre diversas situaciones que se les presenta en su camino, pero que fácilmente con el material diseñado pueden solucionar. Asimismo, ellos van a cambiar los ejercicios de transcripción como se encontró en la evidencia recolectada por actividades productivas para ellos y de su interés.
- Con frecuencia se identifica y se aprende más lo que es un texto argumentativo por medio de la práctica argumentativa que simplemente dando

su definición para que ellos la escriban en el cuaderno, ya que esto hace que se queden en un proceso por mucho tiempo y no avancen mucho.

- Las prácticas de escritura argumentativa en el aula deben estar basadas y diseñadas de acuerdo con los intereses de los estudiantes y deben permitir el desarrollo de la reflexión, teniendo como objetivo principal no la memorización de un concepto, sino que el niño sea capaz de escribir textos argumentativos por sí solo.

7. Referencias bibliográficas

- Weston, Anthony. (2005). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.
- Atorresi, Ana. (2002). *Taller de escritura II. Las respuestas a consignas de escritura académica*. Extraído de http://concursocampociudad.com.ar/wp-content/themes/ccc/Taller_II-_CCSS.pdf
- Cassany, D. (1993b). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- Díaz, A. (1999). *Aproximación al texto escrito*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Grijelmo, Alex. (2000). *La seducción de las palabras*. México: Santillana.
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas*. Bogotá.
- Miranda Alonso, Tomás. (1995). *El juego de la argumentación*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Guerrero Armas, Alberto. (2010). *Temas para la educación. Revista digital para profesionales de la enseñanza*, Federación de Enseñanza de CC.OO, de Andalucía, 2008 Recuperado sin fecha de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd6415.pdf>
- Atorresi, Ana. (2001). *El ensayo*. Extraído de <https://lenguayliteraturasavio.files.wordpress.com/2016/05/teorc3ada-sobre-el-ensayo-argumentac3b3n.pdf>
- García Damborenea, Ricardo. (2016). *Los argumentos causales*. Extraído de <http://perso.wanadoo.es/usoderazonweb/html/conten/argum/argcausa/argcausa.pdf>
- L y l materiales lengua y literatura. (n/a). *el texto argumentativo*. Extraído de <http://www.materialesdelengua.org/lengua/tipologia/argumentacion/argumentacion.htm>
- Lógica. (n/a). *Argumento analógico*. Extraído de http://objetos.unam.mx/logica/razonamientos/pdf/argumento_analogico.pdf

Fandos Garrido, Manuel. (2003). *Formación basada en las Tecnologías de la Información y Comunicación: Análisis didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje*. Tarragona: tesis doctoral.

Centro de Escritura y Comprensión Lectora, Facultad de Derecho, Universidad Externado de Colombia. Material de apoyo para estudiantes. (2017). *Guía para la construcción de un texto argumentativo*. Extraído de <https://www.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2017/03/2.-Gui%C3%A1-de-construcci%C3%B3n-de-un-texto-1.pdf>

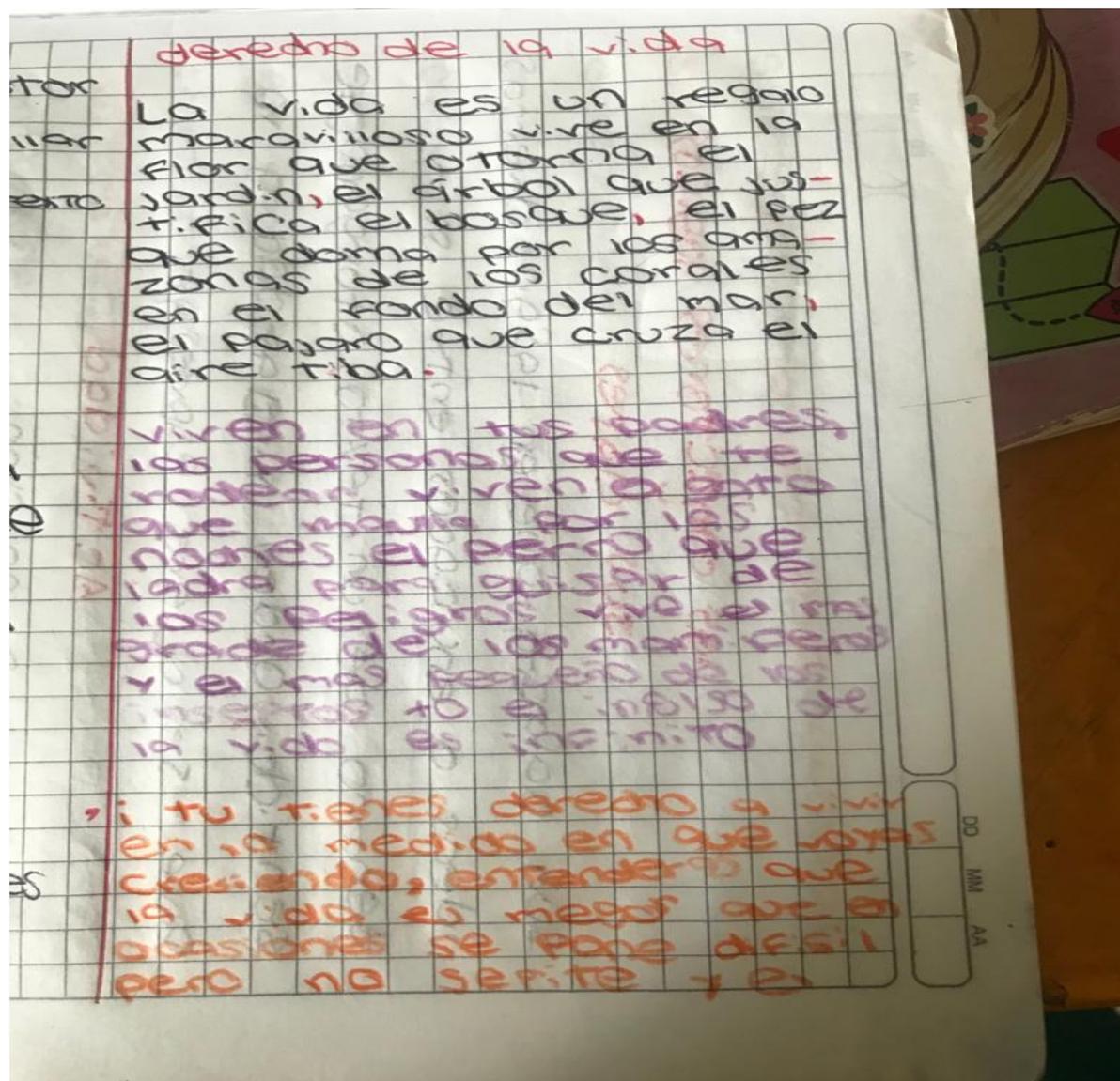
Psicología y mente. (n/a). *Los 10 tipos de falacias lógicas y argumentativas*. Extraído de <https://psicologiaymente.com/inteligencia/tipos-falacias-logicas-argumentativas>

Scielo, Educación y educadores. (n/a). *educ.educ. vol. 9 no. 1, Chía, Jan./June 2006. El aprendizaje en la escuela: el lugar de la lectura y la escritura*. Extraído de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942006000100](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942006000100008)

008

8. Anexos

Actividades en clases tradicionales de estudiantes de cuarto grado de español



Realiza la pg 22 y 23 del libro

Actividad

Realiza

Cuando tenía 4 o 5 en un baño de mi casa veía a una señora llena de sangre con un vestido blanco, la llamaban la niña del pazo, un día yo le conte a mis papas pero mis papas no me creyeron entonces mi papá cogió y durmío con mi bezmama y apareció y lo mató con una hacha.

SOLUCIÓN

1 párrafo

Julian Jair Sierra
 Rodríguez Nació el
 12 de Junio de 2009
 en la ciudad de
 Bagota son el menor
 de 3 hijos CTUAE
 en el barrio Huellitas
 de amonoesol Los 2
 hasta los 5 años luego
 ingresa a estudiar
 al liceo San Agustín
 estudio por presaroin hasta
 primero porque serranop
 el colegio después

← me fui para el liceo

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO

Evalúe de forma objetiva cada uno de los siguientes aspectos. Tenga en cuenta que 1 es la valoración mínima y 5 la máxima.

A continuación se explican los descriptores para la interpretación del puntaje obtenido.

55 -60: Excelente

45 -54: Sobresaliente (es un material que debe ser ajustado en algunos aspectos).

30 - 44: Aceptable(es un material que requiere ajustes sustanciales).

Menos de treinta se considera un material que no cumple con los parámetros de calidad exigidos.

FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA	VALORACIÓN
El material evidencia un desarrollo acorde con posturas contemporáneas en cuanto a procesos de enseñanza y aprendizaje.	1 2 3 4 5
La secuencia didáctica es clara y coherente ya que se ofrecen actividades variadas y en orden de complejidad, se alternan el trabajo individual con el grupal, la verificación de los saberes es pertinente, etc.	1 2 3 4 5
La estructuración de los diferentes elementos del material da cuenta de articulación y pertinencia curricular.	1 2 3 4 5
Las instrucciones son pertinentes puesto que se evidencia uso adecuado del código lingüístico en cuanto a claridad y concreción, otros códigos comunicativos propenden por el entendimiento, etc.	1 2 3 4 5
CONTENIDO	
Los contenidos están delimitados y se abordan en las diferentes actividades formativas, evaluativas y de refuerzo de forma coherente y clara.	1 2 3 4 5
Los objetivos se encuentran articulados con las actividades y las competencias propuestas.	1 2 3 4 5
La información ofrecida es relevante y de interés para la formación de la población seleccionada.	1 2 3 4 5
La información abordada en el material se basa en situaciones de la vida real y se articula con políticas educativas en el campo disciplinar.	1 2 3 4 5
Las actividades ofrecidas posibilitan el desarrollo de procesos de pensamiento crítico.	1 2 3 4 5
DISEÑO	
La articulación de diversos textos (icónicos, filmicos, gráficos, etc.) impacta favorablemente y genera interés.	1 2 3 4 5
El material facilita la reflexión del estudiante en torno a su proceso de aprendizaje.	1 2 3 4 5
Se favorecen procesos de interacción que dinamicen el proceso de aprendizaje.	1 2 3 4 5

OBSERVACIONES: Es un buen material en el cual se destaca el proceso de diagramación y la estructura de las actividades propuestas, recomiendo tener en cuenta algunas faltas ortográficas para el mejoramiento de dicho material.

Dany Andrey Latorre -

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO

Evalúe de forma objetiva cada uno de los siguientes aspectos. Tenga en cuenta que 1 es la valoración mínima y 5 la máxima.

A continuación se explican los descriptores para la interpretación del puntaje obtenido.

55 -60: Excelente

45 -54: Sobresaliente (es un material que debe ser ajustado en algunos aspectos).

30 - 44: Aceptable(es un material que requiere ajustes sustanciales).

Menos de treinta se considera un material que no cumple con los parámetros de calidad exigidos.

FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA	VALORACIÓN
El material evidencia un desarrollo acorde con posturas contemporáneas en cuanto a procesos de enseñanza y aprendizaje.	1 2 3 4 X
La secuencia didáctica es clara y coherente ya que se ofrecen actividades variadas y en orden de complejidad, se alternan el trabajo individual con el grupal, la verificación de los saberes es pertinente, etc.	1 2 3 4 X
La estructuración de los diferentes elementos del material da cuenta de articulación y pertinencia curricular.	1 2 3 4 X
Las instrucciones son pertinentes puesto que se evidencia uso adecuado del código lingüístico en cuanto a claridad y concreción, otros códigos comunicativos propenden por el entendimiento, etc.	1 2 3 4 X
CONTENIDO	
Los contenidos están delimitados y se abordan en las diferentes actividades formativas, evaluativas y de refuerzo de forma coherente y clara.	1 2 3 4 X
Los objetivos se encuentran articulados con las actividades y las competencias propuestas.	1 2 3 4 X
La información ofrecida es relevante y de interés para la formación de la población seleccionada.	1 2 3 4 X
La información abordada en el material se basa en situaciones de la vida real y se articula con políticas educativas en el campo disciplinar.	1 2 3 4 X
Las actividades ofrecidas posibilitan el desarrollo de procesos de pensamiento crítico.	1 2 3 4 X
DISEÑO	
La articulación de diversos textos (icónicos, filmicos, gráficos, etc.) impacta favorablemente y genera interés.	1 2 3 4 X
El material facilita la reflexión del estudiante en torno a su proceso de aprendizaje.	1 2 3 4 X
Se favorecen procesos de interacción que dinamicen el proceso de aprendizaje.	1 2 3 4 X

OBSERVACIONES: La cartilla es pertinente al público al que va dirigida, pues sus ilustraciones y claridad en el contenido la convierten en una excelente herramienta para el aprendizaje de la argumentación y esta acorde con las necesidades educativas y vivenciales de la época.

Judi Carolina Herrera Huertas *(Firma)*
Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Tecnología e Informática - Especialista en Educación Virtual
Con experiencia de cuatro años en cursos de lenguaje virtual
Sobre la escritura.