

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ACTA DE EVALUACIÓN TRABAJO DE GRADO

Sede Riohacha Periodo Académico 2023- II

Fecha 25/11/23 Hora _____

TITULO DEL TRABAJO:

Análisis de factores sociofamiliares influyentes en la delincuencia juvenil en el municipio de Uribia - La Guajira.

NOMBRE DE LOS ESTUDIANTES:

Daisy Patricia Espino Código 20251919559
Gloria Amaya Hernandez Código 20251928705

TIPO DE TRABAJO DE GRADO: Trabajo de grado orientado en una línea de investigación

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Realencia y contexto psicosocial

1. EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACION DEL TRABAJO DE GRADO

Criterios de Evaluación:

0: Ausencia del criterio a evaluar.

Entre 0.1 y la mitad del puntaje de cada uno de los elementos equivale a la insuficiencia del resultado de aprendizaje.

Entre más de la mitad del punto medio del intervalo de puntaje y menos del puntaje total de cada uno de los elementos equivale a la obtención parcial del resultado de aprendizaje.

La totalidad de la puntuación del elemento se otorga cuando se evidencia de manera satisfactoria con el resultado de aprendizaje.

Resultados de aprendizaje	Puntaje	Nota Jurado 1	Nota Jurado 2	Justificación
Claridad en la descripción del problema, justificación y objetivos	(0 - 5 puntos)	3	3	
Presenta fortaleza argumentativa teórica y/o contextual	(0 - 5 puntos)	3	3	

Claridad del método	(0 - 8 puntos)	7	7	
Considera la importancia e implicaciones éticas en su trabajo	(0 - 5 puntos)	5	5	
Presenta coherentemente los resultados con los objetivos planteados	(0 - 7 puntos)	4	4	
Es coherente en la Discusión el análisis de los resultados con el marco teórico	(0 - 8 puntos)	5	5	
Presenta conclusiones y recomendaciones consistentes con el problema de investigación	(0 - 5 puntos)	3	3	
Cumple de forma adecuada de tiempo y presentación	(0 - 2 puntos)	2	2	
El trabajo de grado tiene amplias repercusiones científicas, sociales, culturales, artísticas, técnicas o tecnológicas	(0 - 2 puntos)	2	2	
El trabajo de grado hace un aporte significativo a la disciplina	(0-3 puntos)	3	3	
Puntajes parciales		37	37	
Puntaje total de la sustentación (promedio de los puntajes. Nota: jurado 1 y nota jurado 2) (0 - 50 puntos)			37	

2. EVALUACION FINAL

Evaluadores	Puntaje (0 - 50)	Nota ponderada
Nota director x 0.35 (Apéndice 5)	45	15.75
Nota autoevaluación del estudiante x 0.05 (Apéndice 5)	50	2.5
Nota lectura documento - Jurados x 0.20 (Apéndice 7)	44	8.8
Nota sustentación - Jurados x 0.40	37	14.8
	Nota (Sumatoria)	41.85
	Nota final (Nota/10)=	4.185

INDICADORES	NOTA	CONSECUENCIA
No muestra suficiencia en los resultados de aprendizaje.	Menos de 3.0	No aprueba el proceso, y debe repetir la asignatura.
Hay suficiencia en los resultados de aprendizaje.	3.0 - 4.5	Aprobada y el estudiante pasa a trámite de grado.
El trabajo de grado tiene amplias repercusiones científicas, sociales, culturales, artísticas, técnicas o tecnológicas.	4.6 - 4.7	Aprobada y el estudiante pasa a trámite de grado. El director puede solicitar al Comité de investigación de la Facultad la valoración de Meritorio si cumple con los criterios según el reglamento estudiantil. Título VI. Capítulo I. Artículo 50°.
El trabajo de grado hace un aporte importante a la disciplina.	4.8 - 5.0	Es aprobada y pasa a trámite de grado. El director puede solicitar al Comité de investigación de la facultad la valoración de Laureado si cumple con los criterios según el reglamento estudiantil. Título VI. Capítulo I. Artículo 50°.

Edna Castro L.

Nombre jurado 1

Yasina Jaramillo P.

Nombre jurado 2

Edna Jues Castro L.

Firma

C.C. N°. 57270722

[Firma]

Firma

C.C. N°. 56057052

EDINSON PINTO ORTA

Director del trabajo

Eliana Ferys Barros

Coordinador académico

[Firma]

Firma

C.C. N°. 73126075

[Firma]

Firma

C.C. N°. 1118812829

Glains Amador H.

Nombre del estudiante

Daysi Palacio

Nombre del estudiante

Glains Amador H.

Firma

[Firma]

Firma

C.C. N°. 1131065159

C.C. N°. 1.124.480.959