



**El modelo neoliberal, la apertura económica y su relación con la disminución de  
la producción de trigo en Colombia (1990-2022)**

Israel Enrique Valenzuela Peña

10701919038

Universidad Antonio Nariño

Programa de Comercio Internacional

Facultad de Economía y Comercio Internacional

Bogotá, Colombia

2023

**El modelo neoliberal, la apertura económica y su relación con la disminución de  
la producción de trigo en Colombia (1990-2022)**

Israel Enrique Valenzuela Peña

Proyecto de grado presentado como requisito parcial para optar al título de:  
Profesional en comercio internacional

Director:

Willian Farid Barreto Hernández

Universidad Antonio Nariño

Programa de comercio internacional

Facultad de Economía y Comercio Internacional

Bogotá, Colombia

2023

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

El trabajo de grado titulado el modelo neoliberal, la apertura económica y su relación con la disminución de la producción de trigo en Colombia (1990-2022),

Cumple con los requisitos para optar al título de profesional en comercio internacional.

---

Firma del Tutor

---

Firma Jurado

---

Firma Jurado

Bogotá, junio de 2023.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>6</b>
<b>TABLA DE GRÁFICOS.....</b>	<b>7</b>
<b>TABLA DE ECUACIONES .....</b>	<b>8</b>
<b>TABLA DE ILUSTRACIONES .....</b>	<b>9</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>10</b>
<b>Palabras clave .....</b>	<b>10</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>11</b>
<b>Keywords .....</b>	<b>11</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>12</b>
<b>1. JUSTIFICACIÓN Y ALCANCE .....</b>	<b>14</b>
<b>2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y PREGUNTA PROBLEMA .....</b>	<b>15</b>
<b>3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>18</b>
<b>3.1. Objetivo Principal .....</b>	<b>18</b>
<b>3.2. Objetivos Secundarios.....</b>	<b>18</b>
<b>4. METODOLOGÍA .....</b>	<b>19</b>
<b>4.1. Diseño de la Investigación.....</b>	<b>19</b>
<b>4.2. Tipo y Enfoque de la Investigación .....</b>	<b>19</b>
<b>4.3. Población .....</b>	<b>20</b>
<b>5. DESARROLLO .....</b>	<b>21</b>

<b>5.1. La implementación del modelo neoliberal en Colombia mediante el programa de modernización de la economía colombiana (1990).....</b>	<b>21</b>
<b>5.2. Compendio de los cambios en el régimen de importación, medidas arancelarias, no arancelarias y tratados de libre comercio más relevantes en relación con la importación de trigo (1990 -2022) .....</b>	<b>22</b>
<b>5.3. Importaciones de trigo en Colombia (1990-2021) .....</b>	<b>25</b>
<b>5.4. Área, rendimiento y producción de trigo en Colombia (1990-2021).....</b>	<b>29</b>
<b>5.5. Consumo aparente del trigo en Colombia (1990-2021) .....</b>	<b>32</b>
<b>5.6. Análisis de la problemática de las teóricas clásicas, producción agrícola en la actualidad y la competencia desleal.....</b>	<b>34</b>
<b>5.7. Las problemáticas internacionales y el precio del trigo en los centros de consumo.....</b>	<b>39</b>
<b>5. CONCLUSIONES .....</b>	<b>46</b>
<b>6. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>48</b>
<b>7. BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>49</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> .....	26
<b>Tabla 2</b> .....	29
<b>Tabla 3</b> .....	31
<b>Tabla 4</b> .....	34
<b>Tabla 5</b> .....	37
<b>Tabla 6</b> .....	38
<b>Tabla 7</b> .....	42
<b>Tabla 8</b> .....	44
<b>Tabla 9</b> .....	45

**TABLA DE GRÁFICOS**

<b>Gráfico 1</b> .....	27
<b>Gráfico 2</b> .....	28
<b>Gráfico 3</b> .....	30
<b>Gráfico 4</b> .....	33
<b>Gráfico 5</b> .....	36
<b>Gráfico 6</b> .....	39

**TABLA DE ECUACIONES**

<b>Ecuación 1</b> .....	24
<b>Ecuación 2</b> .....	28

**TABLA DE ILUSTRACIONES**

<b>Ilustración 1</b> .....	26
<b>Ilustración 2</b> .....	27

## RESUMEN

La presente monografía comprende el estudio de las reformas neoliberales como fuente principal de drásticos cambios en la producción e importación del trigo en Colombia en el periodo 1990-2022, este estudio nace a partir de la necesidad impartida por el abandono de la investigación académica de la producción e importación del trigo y su relación con las medidas neoliberales instauradas desde la década de los noventa, problemática que persiste en la actualidad.

Por otro lado, para lograr el propósito de la investigación se pretende describir detalladamente la evolución de las medidas neoliberales a nivel global y su aplicación en Colombia, asimismo se ahonda en las medidas gubernamentales que afectaron directamente al trigo.

Finalmente, la monografía de investigación tendrá un diseño no experimental mediante un enfoque mixto de datos, tanto cuantitativos como cualitativos, se abarca el problema de investigación a través de la descripción de las variables y el contexto en el cual toman lugar estos datos, esto enriquece los resultados del análisis para lograr objetivos planteados y responder la pregunta problema.

**Palabras clave:** Neoliberal, trigo, producción, importación, arancel, consumo aparente, tratados de libre comercio, competencia desleal, subsidios.

## ABSTRACT

The current monograph comprises the study of neoliberal reforms as a source of drastic changes in the production and import of wheat in Colombia during the period 1990-2022. This study arises due to the need originated by the academic investigation abandonment in the production and importation of wheat and its relation with neoliberal measures established since the 90's, a problem that persists nowadays.

On the other hand, to achieve the purpose of the research the intention is to describe in detail the evolution of the neoliberals measures in the global landscape and their enforcement in Colombia, thereby deepening the government measures that directly affected the wheat.

Finally, this research monograph will have no experimental design through a mixed data approach, such as quantitative and qualitative, the problem of investigation encompassed through the description of variables and the context in which this data takes place, this will enrich the results of the analysis to achieve the objectives and respond the question problem.

**Keywords:** Neoliberal, wheat, production, importation, tariff, apparent consumption, free trade agreements, disloyal competition, subsidies.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad el libre comercio, así como el desarrollo de economías a escala y el aumento generalizado de la interdependencia entre países son un movimiento que representa drásticos cambios a nivel mundial. Estos cambios globales propiciaron el marco oportuno para la formación de un nuevo modelo económico y político como el neoliberal.

El modelo neoliberal fue aplicado a nivel global desde inicios de la década de los noventa. Este movimiento creó diversas transformaciones de índole político, económico y cultural; Asimismo, estos cambios traen consigo coyunturas relevantes ante la posición de las industrias más desfavorecidas y vulnerables en Colombia, como la agroindustria. Por lo anterior, esta investigación pretende ahondar en estas relaciones y se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles fueron los impactos específicos de las medidas neoliberales impuestos desde la década de los noventa a la producción e importación del trigo en Colombia?

Teniendo en cuenta lo anterior, la presente monografía resolverá esta pregunta a través de siete partes fundamentales. En la primera parte se describe la implementación del modelo neoliberal en Colombia mediante el programa de modernización de la economía colombiana (1990). En la segunda parte se conceptualiza el compendio de los cambios en el régimen de importación, medidas arancelarias, no arancelarias y tratados de libre comercio en relación con la importación de trigo (1990 -2022). En la tercera parte se determina las importaciones de trigo en Colombia (1990-2021). La cuarta parte determina el área, rendimiento y producción de trigo en Colombia (1990-2021). La quinta parte identifica el consumo aparente del trigo en Colombia (1990-2021). La sexta parte presenta

el análisis de la problemática de las teóricas clásicas, producción agrícola en la actualidad y la competencia desleal. Por último, se determinan las problemáticas internacionales y el precio del trigo en los centros de consumo.

El trabajo concluirá propiciando una clara perspectiva de la correlación entre las políticas neoliberales y la producción e importación de trigo en Colombia. El análisis de los resultados de la investigación servirá más allá del marco del movimiento neoliberal y la producción e importación de trigo en Colombia, ya que permite ahondar el entendimiento de la vulnerabilidad de la agroindustria en relación con medidas nacionales de índole político y económico.

## **1. JUSTIFICACIÓN Y ALCANCE**

En la literatura del comercio internacional resaltan las investigaciones que contemplan las consecuencias del movimiento neoliberal de los noventa a nivel nacional en Colombia; no obstante, algunas industrias han sido olvidadas en el trabajo investigativo, casi imperceptibles en el agregado nacional, como la industria triguera colombiana.

Es motivo de interés conocer cuál es la prevalencia de las consecuencias del neoliberalismo en la producción e importación del trigo en Colombia, al entender esta problemática se obvia el desconocimiento en el momento de incursionar a nivel nacional en medidas que afectan a las industrias más desfavorecidas. Por otro lado, así mismo permite determinar las consideraciones relevantes para comprender la industria en riesgo con antelación.

## 2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y PREGUNTA PROBLEMA

Como se sustenta en la introducción de la investigación, el marco básico en el cual se guía la investigación son los fundamentos teóricos y prácticos de la relación entre el movimiento neoliberal y la transformación de la producción e importación de trigo en Colombia. Se plantea que desarrollar tales concepciones desde el nivel más básico es primordial, lo que lleva a suscitar la pregunta: ¿Cómo surge el neoliberalismo?

El neoliberalismo como movimiento económico tiene sus orígenes en la literatura económica, la escuela austriaca. La escuela austriaca moldea los principios del neoliberalismo bajo la retórica de uno de sus principales autores, Friedrich A. Hayek. Este autor en su obra Camino de servidumbre expone el diálogo y la discusión del papel de estado, el individualismo y otros aspectos generales en el dialecto del discurso neoliberal, esto se refleja en afirmaciones de Hayek (1944) como:

Competencia, no sólo porque en la mayor parte de las circunstancias es el método más eficientemente conocido, sino, más aún, porque es el único método que permite a nuestras actividades ajustarse a las de cada uno de los demás sin intervención coercitiva o arbitraria de la autoridad.

Hayek propone una utopía de competencia en la cual el gobierno no debe intervenir, esto permite observar los fundamentos del neoliberalismo en cuanto a la intervención del estado y el libre mercado. No obstante, la teoría económica difiere de la implementación del modelo económico, entonces cabe preguntarse ¿cuál es el contexto de la implementación del modelo neoliberal?

Es la política económica que nos impusieron formalmente desde 1989, con el Consenso de Washington -nueva colonización de mercados, disfrazada de sistema de desarrollo-, que, por supuesto, no le fue consultada a ningún país en vías de desarrollo. La apertura económica es su aplicación en Colombia y se genera durante el gobierno de Virgilio Barco; en el de César Gaviria, la apertura se acelera hasta la forma que reviste hoy en día. (Marulanda, 2009, p. 121)

El autor deslumbra los comienzos del neoliberalismo a nivel mundial que concibe al denominado consenso de Washington como el mecanismo por el cual el neoliberalismo se da a escala mundial pasando de la retórica literaria a un campo de acción.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) ha hecho durante mucho tiempo la restauración de la fiscalidad disciplinada un elemento central de los programas de alta condicionalidad que negocia con sus miembros que desean pedir prestado. Entre los grupos de reflexión de derecha puede haber algunos creyentes en la equivalencia ricardiana: la noción de que los individuos ajustan su comportamiento de ahorro para anticipar impuestos futuros, por lo que si el gasto público se financia con impuestos o bonos no tiene impacto en la demanda agregada, quienes están dispuestos a negar el peligro de grandes déficits fiscales, pero están claramente fuera del consenso de Washington. Los deficitarios son casi una especie extinta. (Williamson J, 1990, p. 2)

El consenso de Washington se desarrolla en un periodo en el cual los países contaban con un gran déficit estatal, el proteccionismo a la industria nacional era aún vigente, conlleva a que a través de la fuerza económica de Estados Unidos se impulsara una serie de medidas que conllevaran al libre mercado, la liberación de los recursos de producción a los privados

y la reducción de la intromisión pública bajo la premisa de un beneficio a los consumidores como precios bajos, aumento de la producción y fianzas estatales más estables.

El 22 de febrero de 1990 se publicaba el manifiesto neoliberal por parte del gobierno de Virgilio Barco Vargas de la mano con el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Ministerio de Desarrollo Económico, Departamento Nacional de Planeación, el Banco de la República y el Instituto Colombiano de Comercio Exterior que asociados crearían el denominado programa de modernización de la economía colombiana, es importante concebir que el neoliberalismo si bien hizo parte de una agenda del gobierno de turno fue una consecuencia de un entramado de organizaciones estatales que sucumbirían ante los prometedos del denominado neoliberalismo impulsado como bien se dijo en el punto pasado por el denominado consenso de Washington.

De esta forma se inició una serie de reformas comerciales y económicas a nivel estatal en Colombia a la denominada producción nacional, es importante concebir que la producción nacional es integrada en una buena parte por alimentos como el trigo. Es allí donde se cuestiona que tales desregulaciones del mercado nacional hacia el mercado internacional podrían desproteger la industria nacional e implicar que se pueda ver comprometida la agroindustria en Colombia.

### **3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.**

#### **3.1. Objetivo principal**

Determinar la incidencia de la aplicación de las medidas neoliberales en la producción e importación del trigo en Colombia en el periodo 1990-2022.

#### **3.2. Objetivos secundarios**

Describir el desarrollo del modelo neoliberal a nivel estatal en Colombia mediante el programa de modernización de la economía colombiana dado en 1990.

Compilar y analizar los cambios que se dieron en el régimen de importación, medidas arancelarias, no arancelarias y tratados de libre comercio relacionados a la importación de trigo en Colombia en el periodo 1990-2022.

Delimitar la evolución de las importaciones del trigo en Colombia (1990-2021).

Evaluar el área, rendimiento y producción de trigo en Colombia durante el periodo 1990-2021.

Definir la participación de las importaciones y producción nacional en el consumo aparente de Colombia en el período 1990-2021.

Desarrollar un análisis de las teóricas clásicas y su relación con la producción agrícola en la actualidad y la competencia desleal.

Comprender la relación entre las problemáticas internacionales y el precio del trigo en los centros de consumo en Colombia.

## **4. METODOLOGÍA**

### **4.1. Diseño de la investigación**

En este apartado se va a determinar la forma por la cual se conducirá la investigación de manera que se dé respuesta a los objetivos y pregunta problema.

El presente trabajo será conllevado como una investigación no experimental, lo que quiere decir que en el desarrollo del mismo no se busca manipular las variables a investigar, en este caso indicadores de comercio exterior del trigo e indicadores económicos referentes a las medidas neoliberales y apertura económica en Colombia. Por lo anterior, la investigación no experimental se puede conceptualizar como la observación de situaciones ya existentes, quiere decir que esta se limita al análisis y deducción de conclusiones teóricas a través de la observación en la interacción de las variables mencionadas anteriormente.

En la monografía se observará las interacciones ya ocurridas entre las variables, lo cual permitirá un análisis teórico de las relaciones entre el modelo neoliberal y la apertura económica instaurada desde la década de los noventa y el trigo en Colombia, la disposición de la misma se prestará para explicar y demostrar la correlación entre estas variables y el contexto en que se da tal interacción.

### **4.2. Tipo y enfoque de la investigación**

La presente monografía no experimental tendrá como premisa la descripción de las variables a tratar bajo su observación, esto quiere decir que la investigación será descriptiva, esta se puede definir como “la colección de datos para probar hipótesis o responder a

preguntas concernientes a la situación corriente de los sujetos del estudio. Un estudio descriptivo determina e informa los modos de ser de los objetos” (Gay, 1996, p. 120).

Con esto se busca primar que la investigación se centre en presentar o explicar de forma determinante las variables y sus contextos para así enfocar la atención del lector en la interacción que se da entre estas variables y el contexto nacional que las rodea. Por otro lado, la investigación analizara información de fuentes primarias a través de los 32 años comprendido entre 1990 y 2022.

Por otro lado, debido a las características de las variables a estudiar que connotan tanto estadísticas económicas y comerciales del país, como también conllevan a un análisis del contexto de estas variables cuantitativas como lo es el contexto económico, histórico y cultural en la cuales se desarrollan, esto implica que la investigación tenga un enfoque mixto en el cual hallan datos tanto cuantitativos como cualitativos para la descripción de las variables y la explicación de su relación, si la hay.

#### **4.3. Población**

La población objeto de investigación serán los individuos que hayan realizado alguna actividad económica en el marco de la producción e importación de trigo en Colombia en el período 1990-2022.

## 5. DESARROLLO

### **5.1. La implementación del modelo neoliberal en Colombia mediante el programa de modernización de la economía colombiana (1990).**

La implementación del programa de modernización de la economía colombiana se ideó según el siguiente principio:

“La racionalización del comercio exterior busca introducir una competencia gradual, pero progresiva, a la producción nacional y, simultáneamente, continuar la reducción de los controles administrativos sobre las importaciones de bienes complementarios con dicha producción.” (Ministerio de hacienda y crédito público et al., 1990, p. 6)

En los planes de gobierno de Virgilio Barco Vargas se concebía la idea del mercado y la tradicional competencia como mecanismo para perfeccionar la producción en aquellos productos que se tiene una ventaja absoluta en relación a los otros países y con ello su especialización, se observa que la denominada racionalización del comercio exterior es un lógico que proviene de teorías de cientos de años en el pasado con los sujetos que promulgo el reconocido economista Adam Smith.

En una primera etapa, que se estima de dos años a partir de la fecha, se comienza el proceso de exposición de la producción nacional a la competencia externa mediante una reducción progresiva de las restricciones cuantitativas a las importaciones, sustituyendo con protección arancelaria y tasa de cambio la protección que actualmente se otorga a través del mecanismo de licencia previa. (Ministerio de hacienda y crédito público et al., 1990, p. 6)

El reemplazo de las draconianas medidas cuantitativas a las importaciones, para su sustitución con medidas arancelarias las cuales eran más útiles en la progresiva despenalización de la importación que se adelantaba en el gobierno.

En una segunda fase, partiendo de un arancel promedio superior al actual para la producción doméstica, se profundiza el grado de competencia externa a través de una reducción gradual y sostenida del arancel, hasta alcanzar, en un período estimado en tres años, el nivel de protección considerado deseable para la producción nacional. (Ministerio de hacienda y crédito público et al., 1990, p. 6)

El gobierno de Virgilio Barco Vargas comprendía un plan gradual de la denominada racionalización de comercio exterior el cual sería un detonante para la destrucción de la industria triguera nacional.

## **5.2. Compendio de los cambios en el régimen de importación, medidas arancelarias, no arancelarias y tratados de libre comercio más relevantes en relación con la importación de trigo (1990 -2022)**

Hasta el año 1990 en Colombia el trigo pertenecía al régimen de licencia previa de importación, esto quiere decir que los importadores debían obtener una licencia de importación que solo la expedida el comité de importaciones, presidido por el ministerio de comercio, industria y turismo.

Las reformas gubernamentales estipularían que, a partir de junio de 1991, el trigo pasaría a ser un producto sujeto del régimen de libre importación, esto quiere decir que las

importaciones ya no necesitarían aprobación del comité de importaciones, sin embargo, deberían cumplir con los requisitos legales para su importación.

Por otro lado, a partir de 1990 empezaría a regir un mecanismo denominado franja de precios el cual estipulaba un precio “piso” y un precio “techo”, si el precio del trigo importado era menor al precio piso se aumentaría el arancel hasta que el precio del trigo importado sea igual a este, y si el precio superaba el precio techo se reduciría el arancel hasta que el precio del trigo importado sea igual al precio techo, esto quiere decir el arancel del trigo es variable en relación al precio CIF del mismo.

Esta franja de precios que hasta 1993 era dada bajo la autoridad nacional colombiana evolucionaría, en 1994, a ser un organismo conjunto por los miembros de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) bajo la decisión 371 de la misma. Cabe mencionar que Colombia hace parte tal organismo desde el año 1969, el cual se conforma por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, en este planteaba que se estipularía una forma grupal para calcular la franja de precios y un Arancel externo común para algunos bienes, entre estos el trigo, lo cual se denominaría el Sistema Andino de Franja de Precios (SAFP). La Comunidad Andina de Naciones fundamentaría esta decisión bajo el objetivo de:

Estabilizar el costo de importación de un grupo especial de productos agropecuarios caracterizados por una marcada inestabilidad de sus precios internacionales, o por graves distorsiones de los mismos. Con tal fin, los Países Miembros aplicarán, a las importaciones de esos productos procedentes de terceros países, derechos variables adicionales al Arancel Externo Común (AEC), cuando los precios internacionales de referencia de dichos productos sean inferiores a determinados niveles piso.

Asimismo, los Países Miembros aplicarán rebajas al AEC para reducir el costo de importación cuando los precios internacionales de referencia sean superiores a determinados niveles techo.

### **Ecuación 1**

*La rebaja y el derecho de acuerdo a la franja de precios*

$$Rebaja = \frac{(P_{ref} - P_{techo}) * (1 + AEC)}{P_{ref}}$$

$$Derecho = \frac{(P_{piso} - P_{ref}) * (1 + AEC)}{P_{ref}}$$

Fuente: <https://www.andi.com.co>

En la anterior ecuación, la rebaja hace referencia a la reducción del arancel cuando el precio es mayor al “techo”, el derecho hace referencia a la ecuación aplicada cuando se debe aumentar el arancel porque el precio es menor al “piso”.  $P_{ref}$  es el precio de referencia,  $P_{piso}$  es el precio piso, y AEC es el arancel externo común. Esta ecuación ayuda a entender la forma en la cual la CAN estipula la compensación al Arancel Externo Común teniendo en cuenta la fijación de la franja de precios.

Por otro lado, los TLC en el caso colombiano impulsarían las importaciones de dos países en particular, Estos TLC son:

El TLC suscrito el 22 de noviembre de 2006 con Estados Unidos, el cual entraría en vigencia desde el 15 de mayo de 2012.

-El TLC suscrito el 21 de noviembre de 2008 con Canadá, el cual entraría en vigencia desde el 15 de agosto de 2011.

Estos acuerdos comerciales les otorgarían un 0% de arancel a las importaciones de trigo provenientes de estos dos países, tanto fue el beneficio que hoy en día la mayor cantidad de importaciones de trigo son de estos mismos, estos datos serán estudiados en detalle posteriormente. (Ministerio de comercio, industria y turismo, 2023)

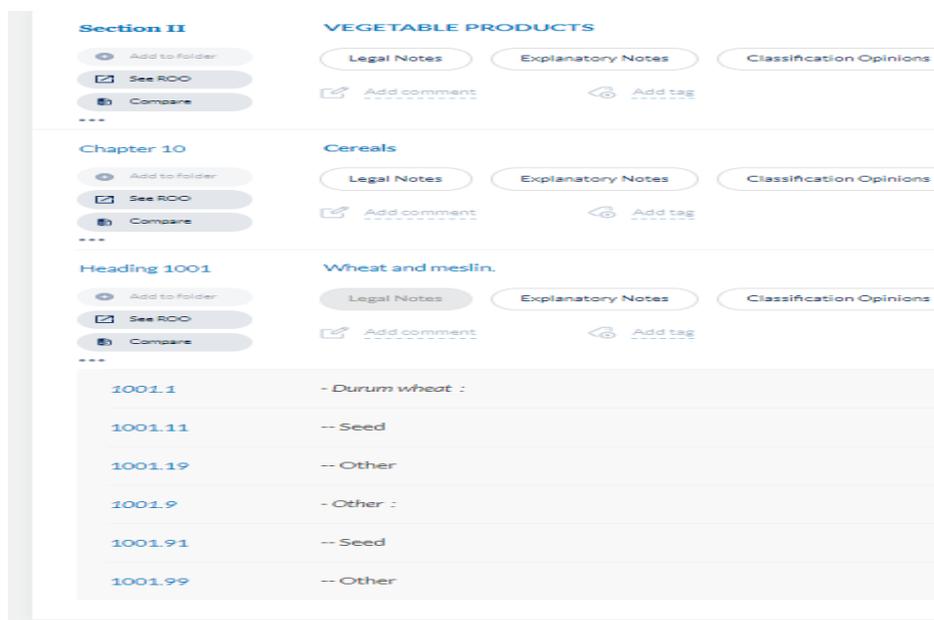
### **5.3. Importaciones de trigo en Colombia (1990-2021)**

La importación de trigo ha aumentado de manera exponencial en las últimas tres décadas. Este aumento se da gracias a diversos factores, entre estos la reducción progresiva de los aranceles de este producto desde la apertura económica en Colombia de la década de los noventa.

Se debe delimitar que para el cálculo de las importaciones de trigo se tendrá en cuenta las hechas bajo el título 1001 (Trigo y morcajo), clasificación del sistema armonizado internacional, que contiene las partidas arancelarias 1001.10, 1001.11, 1001.19, 1001.90, 1001.91, 1001.99. Es preciso mencionar que esta clasificación de seis dígitos es determinada por la Organización Mundial de Aduanas, esta clasificación se observa en la siguiente ilustración.

## Ilustración 1

*Partidas del trigo según el sistema armonizado internacional*



Fuente: Imagen tomada de la página de la Organización Mundial de Aduanas.

La siguiente tabla contiene a detalle la clasificación, código y descripción de las partidas arancelarias que se tendrá en cuenta para el cálculo de las importaciones de trigo:

**Tabla 1**

*Clasificación arancelaria del trigo en Colombia*

Clasificación	Código	Descripción
Sección	II	Productos del reino vegetal
Capítulo	10	Cereales
Partida	1001	Trigo y morcajo
Subpartida arancelaria	1001.11.00.00	- Trigo duro: -- Para siembra
Subpartida arancelaria	1001.19.00.00	- Trigo duro: -- Los demás
Subpartida arancelaria	1001.91.00.00	- Los demás: -- Para siembra
Subpartida arancelaria	1001.99.10.10	- Los demás: -- Los demás: --- Los demás trigos: ---- Trigo forrajero
Subpartida arancelaria	1001.99.10.90	- Los demás: -- Los demás: --- Los demás trigos: ---- Los demás
Subpartida arancelaria	1001.99.20.00	- Los demás: -- Los demás: --- Morcajo (tranquillón)

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de la DIAN.

A continuación, se ilustra la estructura de la clasificación arancelaria en Colombia:

## Ilustración 2

*Clasificación arancelaria de trigo duro para siembra en Colombia.*

DIAN - MUISCA - ARANCEL

¿Dónde estoy?: Inicio | Consultas Arancel | Consulta por estructura arancelaria

**Consulta por estructura arancelaria**

servicios en línea muisca

Sección	II	Productos del reino vegetal
Capítulo	10	Cereales
Partida	1001	Trigo y morcajo (tranquillón).
	1001.10	- Trigo duro:
	1001.11	-- Para siembra

Código	Comp	Supl	Designación de mercancías	Perfil	Notas
1001.11.00.00			-- Para siembra		

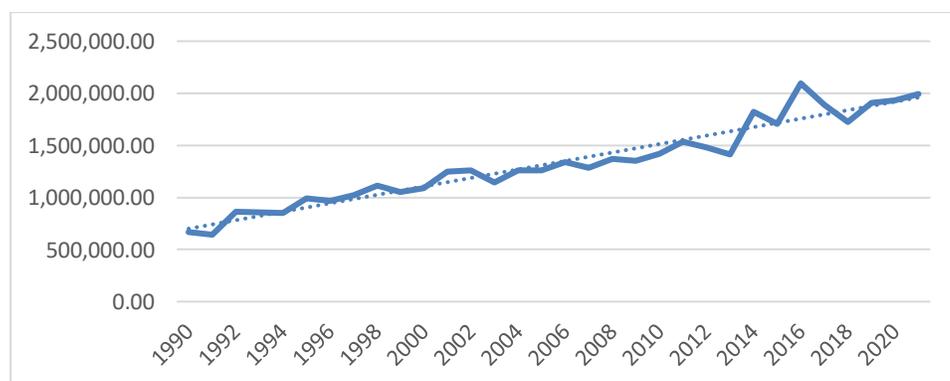
[Regresar](#)

Fuente: Imagen tomada de la página de la DIAN.

En la presente sección se abarcará la evolución de la importación del trigo desde el año 1990 hasta el año 2021. Las importaciones de Colombia de trigo para 1990 fueron de 665.270 toneladas, esta cantidad incrementaría a través de los años teniendo un crecimiento promedio de 3,60% por año, para al final del año 2021 se tendría una importación de 1.990.317,76 toneladas. La siguiente gráfica refleja esta tendencia. (Fenalce, 2022)

## Gráfico 1

*Importaciones de trigo en Colombia en toneladas (1990-2021)*



Fuente: Elaboración propia. Datos tomados de Fenalce.

Para el cálculo del crecimiento promedio se usa la siguiente ecuación:

## Ecuación 2

*Ecuación de crecimiento promedio anual*

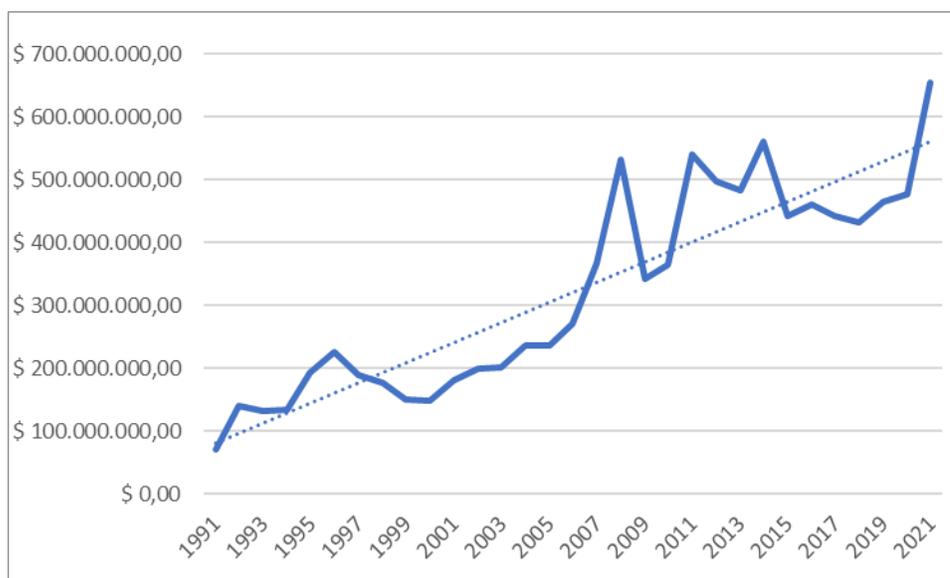
$$[(\text{Valor final}/\text{Valor Inicial})^{1/\text{años} - 1}] * 100$$

Fuente: Elaboración propia. El resultado se da en porcentaje.

Por otro lado, para analizar el incremento de las importaciones según su precio en dólares, cabe mencionar que no se encontró el valor de las importaciones de trigo para 1990, el siguiente gráfico ilustra las importaciones de Colombia en dólares estadounidenses de trigo bajo la partida 1001 desde año 1991 hasta el año 2021. Asimismo, se incluye la línea de tendencia del mismo.

## Gráfico 2

*Importaciones de trigo de Colombia en dólares estadounidenses.*



Fuente: Elaboración propia. Datos tomados de UN Comtrade database.

Las importaciones de Colombia de trigo para 1991 fueron de \$71.735.168,00 USD, esta tendría un crecimiento promedio de 7,65% por año, lo cual significaría que al final del año 2021 el precio de las importaciones sería de \$654.675.244,00 USD. (Fenalce, 2022).

Los datos tenidos en cuenta para estos cálculos se referencian en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Importaciones de trigo de Colombia de 1990-2021 en valor (USD) y peso neto (toneladas).*

Importaciones de trigo de Colombia 1990-2021					
Año	Peso Neto(t)	Valor(US)	Año	Peso Neto(t)	Valor(US)
1990	665.270,00	NA	2006	1.342.011,64	\$ 270.693.263,00
1991	642.616,32	\$ 71.735.168,00	2007	1.285.968,60	\$ 368.026.932,00
1992	863.689,47	\$ 140.599.856,00	2008	1.369.390,58	\$ 531.555.758,00
1993	854.886,34	\$ 132.828.504,00	2009	1.349.318,95	\$ 342.317.873,00
1994	851.206,66	\$ 135.224.320,00	2010	1.421.718,84	\$ 365.247.003,00
1995	990.847,30	\$ 192.925.408,00	2011	1.535.087,95	\$ 539.771.998,00
1996	964.353,60	\$ 225.998.416,00	2012	1.480.336,89	\$ 498.420.363,00
1997	1.022.865,79	\$ 188.466.208,00	2013	1.413.788,47	\$ 483.400.436,00
1998	1.110.686,00	\$ 178.045.040,00	2014	1.824.499,19	\$ 562.077.183,00
1999	1.055.219,00	\$ 151.132.864,00	2015	1.704.726,54	\$ 442.439.742,00
2000	1.088.528,19	\$ 149.376.370,00	2016	2.095.561,57	\$ 460.481.123,00
2001	1.245.219,25	\$ 181.266.222,00	2017	1.890.614,63	\$ 441.796.936,00
2002	1.262.591,87	\$ 199.664.069,00	2018	1.722.000,78	\$ 431.656.529,00
2003	1.146.462,73	\$ 201.772.902,00	2019	1.910.497,50	\$ 465.278.506,00
2004	1.263.285,32	\$ 236.948.658,00	2020	1.934.624,55	\$ 477.628.658,00
2005	1.261.872,47	\$ 235.853.703,00	2021	1.990.317,76	\$ 654.675.244,00

Fuente: Elaboración propia. Datos tomados de UN Comtrade database y Fenalce.

#### **5.4. Área, rendimiento y producción de trigo en Colombia (1990-2021)**

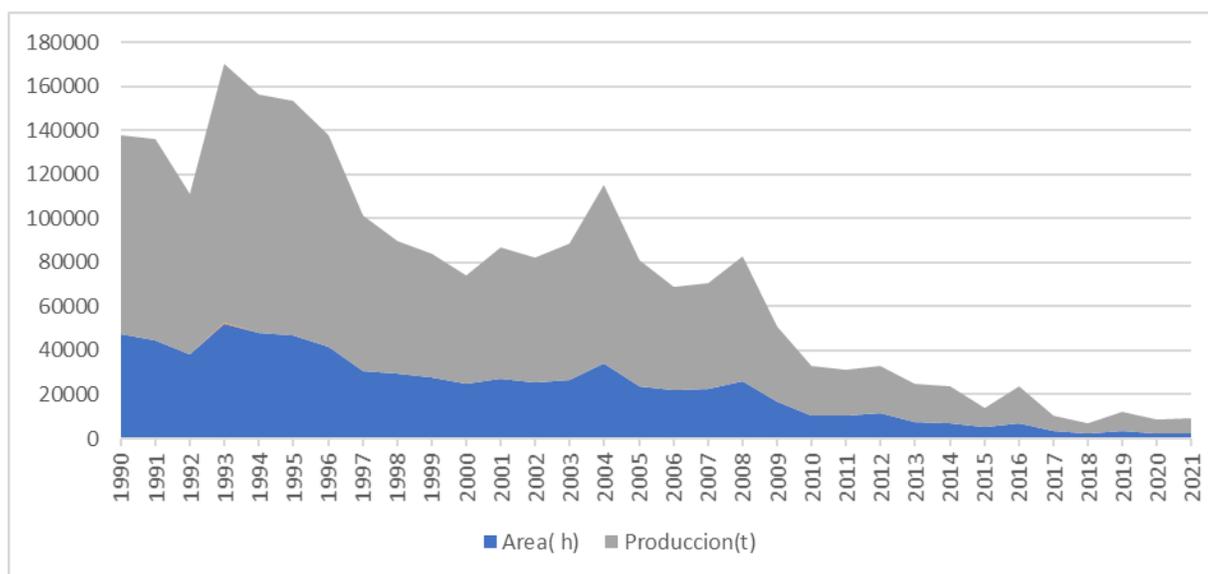
En la producción de productos agrícolas, se observa que el área y la producción de trigo ha ido reduciéndose significativamente en las últimas tres décadas. El aumento en la importación de trigo producto de las medidas neoliberales impulsadas desde la década de los noventa y consiguientes tratados de libre comercio que han reducido los aranceles a las importaciones ha producido que estas hayan desplazado la producción nacional.

La producción nacional de trigo de Colombia para 1990 fue de 90.348 toneladas, asimismo, se tenía un área de producción total a 47298 hectáreas, esto quiere decir que por cada hectárea cultivada se producían 1.91 toneladas de trigo. En la actualidad, la producción nacional de trigo es menor a la que era en 1990, en datos concretos la producción del año 2021 de trigo fue de 6.777 toneladas, la cual no es ni una décima parte de la producción de hace tres décadas; en otras palabras, en el 2021 se produjo un 7,5% del volumen alcanzado hace 31 años y el área de producción es de 2473 hectáreas lo cual es 5,23% del área estimada en 1990. (Fenalce, 2022)

En la siguiente gráfica se ilustra la tendencia del área y producción de trigo en Colombia (1990-2021):

### Gráfico 3

*Área y producción de trigo en Colombia (1990-2021)*



Fuente: Elaboración propia. Datos tomados de Fenalce. El área se mide en hectáreas y la producción se miden en tonelada

La producción de trigo a través de las últimas tres décadas ha sufrido una devastación vista en pocas industrias donde la competitividad del exterior ha desplazado la industria nacional. Se estima que la producción nacional ha tenido un decrecimiento anual de -8,02% promedio anual y el área de producción un decrecimiento de -9,08% promedio anual desde 1990 hasta 2021. (Fenalce, 2022)

Los datos tenidos en cuenta para estos cálculos se referencian en la siguiente tabla:

**Tabla 3**

*Área, rendimiento y producción de trigo en Colombia (1990-2021)*

Área, rendimiento y producción de trigo en Colombia (1990-2022)							
Periodo	Area( h)	Rendimiento(t/h)	Produccion(t)	Periodo	Area( h)	Rendimiento(t/h)	Produccion(t)
1990	47.298,00	1,91	90.348,00	2006	21.810,00	2,15	46.805,00
1991	44.350,00	2,07	91.929,00	2007	22.610,00	2,12	48.021,00
1992	38.448,00	1,89	72.524,00	2008	25.800,00	2,21	57.080,00
1993	52.377,00	2,25	117.718,00	2009	16.823,00	2,03	34.153,00
1994	48.275,00	2,23	107.891,00	2010	10.132,00	2,24	22.658,00
1995	46.994,00	2,26	106.150,00	2011	10.269,00	2,05	21.097,00
1996	41.856,00	2,29	95.722,00	2012	11.303,00	1,94	21.896,00
1997	30.610,00	2,32	70.904,00	2013	7.411,00	2,33	17.250,00
1998	29.450,00	2,05	60.487,00	2014	7.098,00	2,34	16.615,00
1999	27.740,00	2,02	55.955,00	2015	5.010,00	1,78	8.933,00
2000	24.700,00	2,00	49.288,00	2016	6.915,00	2,46	17.006,00
2001	27.200,00	2,20	59.725,00	2017	3.538,00	1,99	7.034,00
2002	25.400,00	2,23	56.650,00	2018	2.117,00	2,18	4.614,00
2003	26.850,00	2,29	61.570,00	2019	3.523,00	2,52	8.884,00
2004	34.225,00	2,37	81.001,00	2020	2.535,00	2,48	6.295,00
2005	23.570,00	2,44	57.625,00	2021	2.473,00	2,74	6.777,00

Fuente: Elaboración propia. Datos tomados de Fenalce. El área de producción de trigo se mide en hectáreas y la producción se mide en toneladas.

Por otro lado, aunque se redujo drásticamente la producción y área del cultivo del trigo, se observa que el rendimiento ha aumentado; en datos se estima que para el año 1990 se producía 1.91 toneladas de trigo por hectárea y para el año 2021 se estimó en 2.74 toneladas por hectárea cultivada; esto quiere decir que hoy en día se produce 0,83 toneladas

de trigo más por cada hectárea sembrada de trigo. El rendimiento de producción de trigo en Colombia desde 1990 hasta el 2021 se ha incrementado en un 1.17%. En otras palabras, anualmente se estima que hubo un incremento de 1.17% de las toneladas de trigo producidas por cada hectárea sembrada. (Fenalce, 2022)

### **5.5. Consumo aparente del trigo en Colombia (1990-2021)**

Para 1990 se estimaba que el consumo aparente, el cual es la suma de la importación y la producción nacional, era de 755.618,00 toneladas de trigo, y para el año 2021 llegaría a una suma de 1.997.094,76 toneladas de trigo. (Fenalce, 2022)

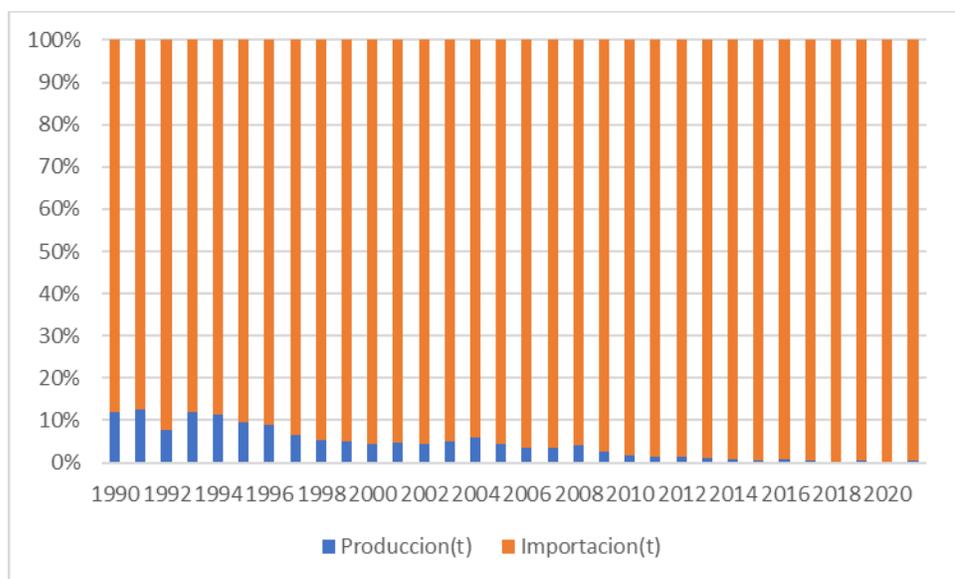
No obstante, cabe preguntarse ¿Cuál ha sido el cambio en la dinámica de las importaciones y la producción nacional en la satisfacción del mercado nacional?

Para el año 1990 el mercado nacional colombiano de trigo era satisfecho en un 11,96% por la producción nacional y en un 88,04% por las importaciones de otros países, esta dinámica cambiaría hasta el punto en que para el año 2021 el mercado nacional colombiano fue satisfecho en tan solo un 0,34% por la producción nacional y en un 99,66% por las importaciones. Se observa que las importaciones han aumentado su cuota en el mercado colombiano de trigo en un 0,40% promedio anual y la producción nacional ha reducido su participación en este en un -10,85% anual promedio desde 1990 hasta 2021. (Fenalce, 2022)

En la siguiente gráfica se visualiza el porcentaje de participación de la producción e importación del trigo en el consumo aparente de los colombianos.

#### Gráfico 4

*La importación y producción en la satisfacción del consumo aparente de trigo en Colombia (1990-2021)*



Fuente: Elaboración propia. Datos tomados de Fenalce.

La siguiente tabla contiene la producción, la importación y el consumo aparente de trigo en Colombia en toneladas, asimismo este incluye la participación de cada uno en este consumo aparente del periodo entre 1990-2022.

**Tabla 4***Producción, importación y consumo aparente de trigo en Colombia (1990-2021)*

Periodo	Produccion(t)	Importacion(t)	Consumo aparente(t)	Participacion de la produccion nacional	Participacion de las importaciones
1990	90.348,00	665.270,00	755.618,00	11,96%	88,04%
1991	91.929,00	642.616,32	734.545,32	12,52%	87,48%
1992	72.524,00	863.689,47	936.213,47	7,75%	92,25%
1993	117.718,00	854.886,34	972.604,34	12,10%	87,90%
1994	107.891,00	851.206,66	959.097,66	11,25%	88,75%
1995	106.150,00	990.847,30	1.096.997,30	9,68%	90,32%
1996	95.722,00	964.353,60	1.060.075,60	9,03%	90,97%
1997	70.904,00	1.022.865,79	1.093.769,79	6,48%	93,52%
1998	60.487,00	1.110.686,00	1.171.173,00	5,16%	94,84%
1999	55.955,00	1.055.219,00	1.111.174,00	5,04%	94,96%
2000	49.288,00	1.088.528,19	1.137.816,19	4,33%	95,67%
2001	59.725,00	1.245.219,25	1.304.944,25	4,58%	95,42%
2002	56.650,00	1.262.591,87	1.319.241,87	4,29%	95,71%
2003	61.570,00	1.146.462,73	1.208.032,73	5,10%	94,90%
2004	81.001,00	1.263.285,32	1.344.286,32	6,03%	93,97%
2005	57.625,00	1.261.872,47	1.319.497,47	4,37%	95,63%
2006	46.805,00	1.342.011,64	1.388.816,64	3,37%	96,63%
2007	48.021,00	1.285.968,60	1.333.989,60	3,60%	96,40%
2008	57.080,00	1.369.390,58	1.426.470,58	4,00%	96,00%
2009	34.153,00	1.349.318,95	1.383.471,95	2,47%	97,53%
2010	22.658,00	1.421.718,84	1.444.376,84	1,57%	98,43%
2011	21.097,00	1.535.087,95	1.556.184,95	1,36%	98,64%
2012	21.896,00	1.480.336,89	1.502.232,89	1,46%	98,54%
2013	17.250,00	1.413.788,47	1.431.038,47	1,21%	98,79%
2014	16.615,00	1.824.499,19	1.841.114,19	0,90%	99,10%
2015	8.933,00	1.704.726,54	1.713.659,54	0,52%	99,48%
2016	17.006,00	2.095.561,57	2.112.567,57	0,80%	99,20%
2017	7.034,00	1.890.614,63	1.897.648,63	0,37%	99,63%
2018	4.614,00	1.722.000,78	1.726.614,78	0,27%	99,73%
2019	8.884,00	1.910.497,50	1.919.381,50	0,46%	99,54%
2020	6.295,00	1.934.624,55	1.940.919,55	0,32%	99,68%
2021	6.777,00	1.990.317,76	1.997.094,76	0,34%	99,66%

Fuente: Elaboración Propia. Datos tomados de Fenalce.

### **5.6. Análisis de la problemática de las teorías clásicas, producción agrícola en la actualidad y la competencia desleal.**

Los teóricos del neoliberalismo han abocado por la apertura económica bajo la titularidad del libre comercio, teorías como de David Ricardo y Adam Smith, de los cuales la academia fundamenta el libre comercio. En la actualidad, se ven los efectos de este modelo neoliberal aplicado en países que como en el caso colombiano llevo a sus industrias más “incompetentes” a su completa desaparición que para la investigación actual se ejemplifico en la agroindustria, en el caso específico de la producción de trigo.

Se podría argumentar que la desaparición de estas industrias no es más que un reflejo de la impotencia que estos tienen en relación a los competidores a nivel internacional, la ley del más “competente”, esto en práctica se ve reflejado en la teoría de la ventaja comparativa de uno de los autores más célebres como David Ricardo, cuando un país debe dejar de producir aquellos bienes en los cuales tiene una desventaja competitiva y centrarse en los que si las tiene, prosiguiendo el intercambio de mercancías entre países y la promesa de la utopía de “competencia” como el mejor regulador del mercado.

¿Acaso la “ley del más competente” ha sido demostrada en Colombia? Lo que se demostró en las secciones anteriores es que si, se observó como la producción por hectárea aumento, esto quiere decir que, aunque haya menos productores somos más competentes hoy en día que hace 31 años, lo que se podría ver como una selección natural de mercado. No obstante, ahora cabe preguntarse: ¿cuáles son los principales competidores de Colombia en su mercado nacional?

La importación de trigo de Colombia se centra en tres países principalmente, Canadá con 53,56% de cuota del mercado, seguido de Estados Unidos con un 32,09%, y Argentina con un 12,08%, esto quiere decir que las importaciones de trigo colombianas se concentran en un 97,73% en estos tres países. (Legis Comex, 2023)

Estos datos se observan en la siguiente tabla:

## Gráfico 5

*Importaciones de trigo de Colombia por país de origen, año 2022*

Canadá	\$ 474.197.659,68	53,56%
Francia	\$ 11.336.215,06	1,28%
Ucrania	\$ 1.224.867,60	0,14%
Estados Unidos	\$ 284.132.287,75	32,09%
Países Bajos	\$ 4.743.584,47	0,54%
Argentina	\$ 106.969.825,54	12,08%
China	\$ 2.774.850,15	0,31%
Total	\$ 885.379.290,25	100,00%

Fuente: Datos obtenidos de Legis Comex. Elaboración propia. El valor de las importaciones se da en términos CIF y se denomina en dólar estadounidense.

Asimismo, cabe preguntarse: ¿Qué tan competentes son los principales competidores del mercado nacional colombiano en la producción de trigo en relación a Colombia?

Se observa que para el año 2020 la producción de trigo colombiano tenía menor rendimiento por hectárea producida en un 41,18% en relación con Canadá, 34,57% en relación con Estados Unidos de América, y 11,08% en relación con la República Argentina. Continuando con este análisis, para el año 2021 la producción de trigo colombiano tuvo mayor rendimiento por hectárea producida en un 1,84% en relación con Canadá, y tuvo menor rendimiento en un 20,03% en relación con Estados Unidos, y 36,18% en relación con la República Argentina. (USDA, 2023)

Finalmente, se estimó que para el año 2022 la producción de trigo colombiano tenía menor rendimiento por hectárea producida en un 35,10% en relación con Canadá, 25,94% en relación con Estados Unidos de América, y tuvo mayor rendimiento en un 5,55% en relación con la República Argentina. (USDA, 2023)

Esto quiere decir que no es absoluto el consenso al menos en los datos presentados que la producción de trigo colombiana sea menos productiva en su totalidad en relación con sus competidores, ya que se observó que para el año 2021 tuvo un rendimiento de producción mayor que Canadá y para el año 2022 tuvo un rendimiento de producción mayor que Argentina.

La siguiente tabla detalla los datos tenidos en cuenta para los cálculos realizados:

**Tabla 5**

*Producción, área y rendimiento de Canadá, Estados Unidos, Argentina y Colombia (2020-2022)*

Año	Pais	Rendimiento	Area(h)	Produccion(t)
2020	Canadá	3,51	10.108.000,00	35.437.000,00
	Estados Unidos	3,34	14.888.000,00	49.751.000,00
	Argentina	2,76	6.395.000,00	17.640.000,00
	Colombia	2,48	2.535,00	6.295,00
2021	Canadá	2,44	9.199.000,00	22.422.000,00
	Estados Unidos	2,98	15.032.000,00	44.804.000,00
	Argentina	3,38	6.550.000,00	22.150.000,00
	Colombia	2,74	2.473,00	6.777,00
2022	Canadá	3,35	10.082.000,00	33.824.000,00
	Estados Unidos	3,13	14.358.000,00	44.902.000,00
	Argentina	2,35	5.500.000,00	12.900.000,00
	Colombia	2,78	4.533,00	12.605,00

Fuente: Datos tomados de USDA (Departamento de Agricultura de los Estados Unidos).

No obstante, si se observa que en diez de los doce escenarios (83.33%) presentados es cierto concebir que la producción de trigo colombiana es menos productiva en relación con la de sus competidores más relevantes en su mercado nacional, a excepción de los dos casos anteriormente expuestos. (USDA, 2023)

Lo que propicia la siguiente pregunta: ¿Qué tan leal es esta competencia?

Los subsidios son una problemática a las teorías clásicas que fundamentan en gran medida las corrientes neoliberales que determinan “la competencia” y la selección del mercado como instrumento regulador de la producción a nivel internacional. La siguiente tabla refleja la cantidad de subsidios al productor agrícola en millones de dólares:

**Tabla 6**

*Subsidios al productor Agrícola en Canadá, Estados Unidos de América, República Argentina y República de Colombia (1990-2021)*

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Canadá	\$ 5.984,80	\$ 6.934,01	\$ 5.182,03	\$ 3.977,13	\$ 3.499,87	\$ 3.734,04	\$ 3.337,24	\$ 2.718,40	\$ 2.990,24	\$ 3.159,82	\$ 3.961,82
Estados Unidos de América	\$ 28.902,78	\$ 29.107,37	\$ 29.996,54	\$ 31.911,56	\$ 26.694,06	\$ 18.550,07	\$ 25.758,40	\$ 26.872,81	\$ 41.294,34	\$ 50.808,45	\$ 48.004,30
República Argentina								-\$ 475,57	-\$ 233,21	\$ 1.040,04	\$ 69,47
República de Colombia						\$ 3.247,75	\$ 3.393,20	\$ 3.595,46	\$ 3.420,05	\$ 3.167,82	\$ 2.337,93
<b>Total general</b>	<b>\$ 34.887,57</b>	<b>\$ 36.041,37</b>	<b>\$ 35.178,58</b>	<b>\$ 35.888,69</b>	<b>\$ 30.193,92</b>	<b>\$ 25.531,87</b>	<b>\$ 32.488,84</b>	<b>\$ 32.711,10</b>	<b>\$ 47.471,43</b>	<b>\$ 58.176,13</b>	<b>\$ 54.373,53</b>
País	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Canadá	\$ 3.390,22	\$ 4.320,62	\$ 5.370,18	\$ 5.082,96	\$ 5.823,09	\$ 5.858,41	\$ 6.055,47	\$ 5.401,65	\$ 6.075,25	\$ 6.453,49	\$ 6.888,19
Estados Unidos de América	\$ 46.657,12	\$ 36.570,41	\$ 34.310,57	\$ 40.913,21	\$ 39.028,37	\$ 29.429,63	\$ 34.341,53	\$ 28.717,01	\$ 29.241,71	\$ 28.497,25	\$ 30.531,77
República Argentina	-\$ 24,33	-\$ 3.148,80	-\$ 4.168,15	-\$ 6.627,84	-\$ 4.844,70	-\$ 6.576,48	-\$ 8.272,21	-\$ 13.741,01	-\$ 14.152,66	-\$ 11.321,56	-\$ 17.905,72
República de Colombia	\$ 2.374,07	\$ 2.926,14	\$ 1.541,71	\$ 2.008,93	\$ 2.990,78	\$ 2.559,43	\$ 3.594,93	\$ 4.303,70	\$ 4.775,71	\$ 4.959,06	\$ 5.158,73
<b>Total general</b>	<b>\$ 52.397,09</b>	<b>\$ 40.668,38</b>	<b>\$ 37.054,30</b>	<b>\$ 41.377,25</b>	<b>\$ 42.997,53</b>	<b>\$ 31.270,99</b>	<b>\$ 35.719,73</b>	<b>\$ 24.681,35</b>	<b>\$ 25.940,01</b>	<b>\$ 28.588,23</b>	<b>\$ 24.672,97</b>
País	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total general
Canadá	\$ 6.758,19	\$ 4.892,22	\$ 4.173,13	\$ 3.631,37	\$ 4.296,38	\$ 3.648,25	\$ 3.765,90	\$ 4.351,04	\$ 4.331,01	\$ 7.942,49	\$ 153.988,87
Estados Unidos de América	\$ 33.487,97	\$ 27.932,65	\$ 38.139,13	\$ 36.097,85	\$ 34.861,17	\$ 32.009,47	\$ 41.593,62	\$ 50.270,39	\$ 48.863,89	\$ 53.045,09	\$ 1.132.440,51
República Argentina	-\$ 17.138,95	-\$ 18.946,02	-\$ 22.447,96	-\$ 12.864,51	-\$ 5.032,51	-\$ 4.039,60	-\$ 12.178,41	-\$ 11.759,98	-\$ 4.614,42	-\$ 10.614,34	-\$ 210.019,41
República de Colombia	\$ 6.175,02	\$ 6.092,16	\$ 5.200,25	\$ 3.889,04	\$ 3.764,17	\$ 2.984,40	\$ 3.943,23	\$ 3.584,43	\$ 2.811,65	\$ 2.129,66	\$ 96.929,40
<b>Total general</b>	<b>\$ 29.282,23</b>	<b>\$ 19.971,01</b>	<b>\$ 25.064,55</b>	<b>\$ 30.753,75</b>	<b>\$ 37.889,20</b>	<b>\$ 34.602,53</b>	<b>\$ 37.124,33</b>	<b>\$ 46.445,88</b>	<b>\$ 51.392,13</b>	<b>\$ 52.502,90</b>	<b>\$ 1.173.339,38</b>

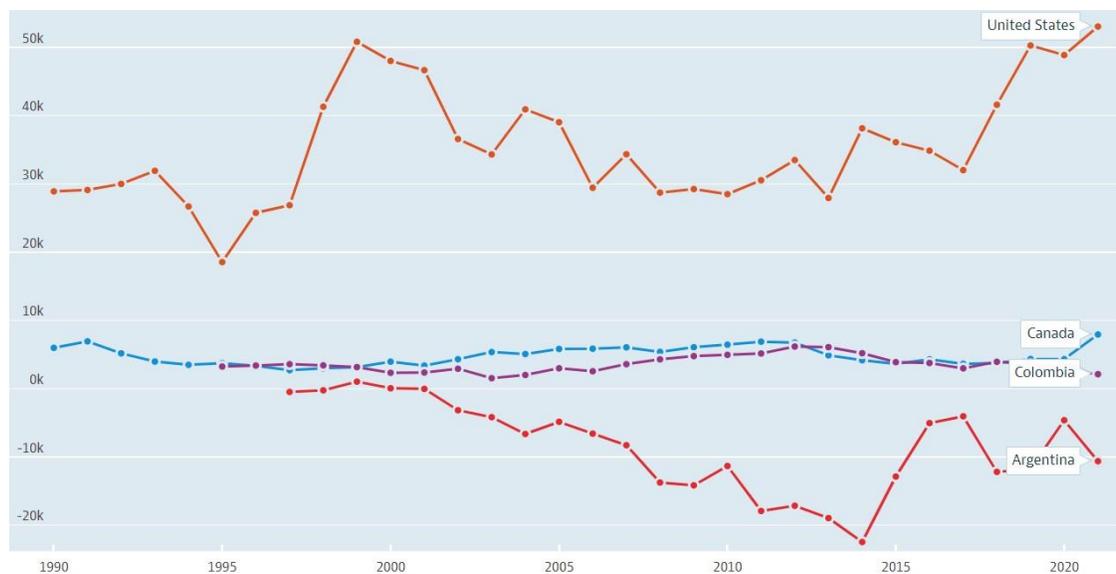
Fuente: Datos obtenidos de la OECD, elaboración propia.

Estos datos reflejan que Estados Unidos habría dado subsidios 11,7 veces la cantidad dada por el gobierno colombiano a sus productores agrícolas, y Canadá 1,59 veces, en el periodo 1990-2021.

En la siguiente grafica se refleja la disparidad ya mencionada en la que algunos países, como Estados Unidos, el cual fue unos de los diseñadores del libre comercio y el modelo neoliberal bajo diversos organismos como el denominado consenso de Washington concede cuantiosos subsidios al productor agrícola, esto es una clara violación a los principios por las cuales se fundamenta la OMC y el libre comercio ya que estimula la competencia desleal generando condiciones desiguales en la producción agrícola.

### Gráfico 6

*Subsidios al productor Agrícola en Canadá, Estados Unidos de América, República Argentina y República de Colombia (1990-2021)*



Fuente: Obtenido de la OECD (Organización para la cooperación y desarrollo económico).

### 5.7. Las problemáticas internacionales y el precio del trigo en los centros de consumo.

La interconexión de las economías a nivel mundial son factores que inciden en la dependencia y fragilidad a la que se presupone al abastecimiento del trigo. Recientemente se han visto diferentes acontecimientos internacionales que han perturbado la estabilidad en la distribución y acceso del trigo a nivel internacional.

En primer lugar, el COVID-19 que sometió a la humanidad a un confinamiento constante y progresivo. Esa iniciaría el 31 de diciembre de 2019 de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud en donde esta describe que:

“La Comisión Municipal de Salud de Wuhan notifica un conglomerado de casos de neumonía en la ciudad. Posteriormente se determina que están causados por un nuevo coronavirus” (OMC, 2020).

### **Imagen 1**

#### *COVID 19*



Fuente: Wall Street Journal.

En el medio de esta crisis sanitaria se repensaron los procesos de distribución internacional, de producción y consumo que tuvieron que someterse a diversas medidas sanitarias en los para la contención del virus. La CEPAL ya anunciaba en los inicios de la pandemia las debilidades que poseía la cadena de suministro y la logística:

La oferta de alimentos también puede verse afectada por la interrupción de la cadena de suministro debido a disrupciones logísticas. Los grandes mercados mayoristas y la red de mercados minoristas locales están especialmente

expuestos, porque son espacios donde se concentran miles de trabajadores y consumidores. (CEPAL, 2020)

En segundo lugar, el 24 de febrero de 2022 cuando el mandatario de la Federación de Rusia, Vladímir Vladímirovich Putin, anunciaba la denominada “operación militar especial”, la cual desencadenaría en una guerra que sumiría a los países europeos y Estados Unidos de América en una carrera armamentista en apoyo del ejército ucraniano. En relación al trigo se debe mencionar que Ucrania es uno de los mayores productores a nivel mundial, y este conflicto comprometió su producción y su capacidad para exportar.

## **Imagen 2**

### *La guerra en Ucrania*



Fuente: The New York Times.

La cooperación ruso-ucraniana lograron llegar el denominado acuerdo de exportación de cereales en el cual Rusia permitiría a Ucrania la exportación de diferentes cereales, entre estos el trigo. No obstante, este acuerdo permanece en constante discusión y las escalaciones militares de la guerra deja a este en incertidumbre.

Para comprender las consecuencias del dramático panorama internacional a los colombianos se estudiará el precio en el centro de consumo en Colombia por tonelada de

trigo, los precios se dan en pesos colombianos, y este estudio se basará en dos referencias de trigo, el denominado “Kansas” y el “Chicago”, estas referencias son unas de las más importadas en Colombia.

Antes de la pandemia, el costo de las importaciones del trigo de referencia Chicago en centro de consumo había incrementado en un 6,98% anual en promedio en los últimos 10 años en las ciudades Bogotá, Cali, Medellín y Bucaramanga. Asimismo, se observa que el costo de las importaciones del trigo de referencia Kansas en centro de consumo había incrementado en un 5,46% anual en promedio en los últimos 10 años en las ciudades Bogotá, Cali, Medellín y Bucaramanga. (Fenalce, 2022)

Los datos tenidos en cuenta para este cálculo se detallan en la siguiente tabla:

**Tabla 7**

*Costos de Importación en Centro de Consumo de trigo de referencia “Chicago” y “Kansas”, 2010-2020*

Variedad Ciudad	Trigo Chicago						Promedio
	Bogotá	Bogotá	Cali	Medellin	Medellin	Bucaramanga	
Costa de importación	Costa Atlántica	Costa Pacífica	Costa Pacífica	Costa Atlántica	Costa Pacífica	Costa Atlántica	
1/01/2010	588.020	579.953	506.297	544.863	549.430	537.320	550.981
1/01/2011	788.346	792.746	706.623	757.656	749.756	750.113	757.540
1/01/2012	646.314	644.481	564.591	609.391	607.724	601.848	612.392
1/01/2013	726.213	812.064	645.193	712.213	694.426	691.667	713.629
1/01/2014	660.359	753.955	595.378	650.359	676.378	632.359	661.465
1/01/2015	704.232	756.058	639.225	693.232	684.225	651.232	688.034
1/01/2016	807.751	826.005	742.563	796.751	787.563	754.751	785.897
1/01/2017	709.411	643.103	646.361	691.411	686.361	673.411	675.010
1/01/2018	703.618	775.846	648.861	685.618	768.861	667.618	708.404
1/01/2019	873.378	958.889	826.057	855.362	946.057	837.362	882.851
1/01/2020	1.099.595	1.105.182	1.054.282	1.075.495	1.104.282	1.051.895	1.081.789
Variación anual	6,46%	6,66%	7,61%	7,04%	7,23%	6,95%	6,98%

Variedad	Trigo Kansas						Promedio
	Ciudad	Bogotá	Bogotá	Cali	Medellin	Medellin	
Costa de importación	Costa Atlántica	Costa Pacífica	Costa Pacífica	Costa Atlántica	Costa Pacífica	Costa Atlántica	
1/01/2010	569.953	598.020	506.297	544.863	549.430	574.625	557.198
1/01/2011	782.746	798.346	706.623	757.656	749.756	774.455	761.597
1/01/2012	634.481	656.314	564.591	609.391	607.724	598.822	611.887
1/01/2013	789.584	812.064	644.375	712.213	694.426	755.038	734.617
1/01/2014	722.936	753.955	595.378	650.359	676.378	694.936	682.324
1/01/2015	745.066	756.058	639.225	693.232	684.225	692.066	701.645
1/01/2016	815.193	826.005	742.563	796.751	787.563	762.193	788.378
1/01/2017	710.651	718.601	646.361	691.411	686.361	674.651	688.006
1/01/2018	710.604	775.846	648.861	685.618	768.861	674.604	710.732
1/01/2019	886.210	958.889	826.057	855.362	946.057	850.194	887.128
1/01/2020	966.272	971.859	920.959	942.172	970.959	918.572	948.466
Variación anual	5,42%	4,98%	6,17%	5,63%	5,86%	4,80%	5,46%

Fuentes: Datos tomados de Fenalce, elaboración propia.

En los dos primeros años del COVID-19 entre 2020 y 2022 el costo de las importaciones del trigo de referencia Chicago en centro de consumo había incrementado en un 21,25% anual promedio en las ciudades Bogotá, Cali, Medellín y Bucaramanga. Esto connota que el aumento promedio tendría una diferencia porcentual de un 14,27% en comparación con el promedio de los diez años previos al COVID-19. (Fenalce, 2022)

Asimismo, se observa que el costo de las importaciones del trigo de referencia Kansas en centro de consumo había incrementado en un 31,23% anual en promedio para el periodo entre 2020 y 2022 en las ciudades de Bogotá, Cali, Medellín y Bucaramanga. En otras palabras, para esta variedad de trigo se observa que habría una diferencia porcentual de un 25,76% en comparación con el periodo 2010-2020. (Fenalce, 2022)

Los datos tenidos en cuenta para este cálculo se detallan en la siguiente tabla:

**Tabla 8**

*Costos de Importación en Centro de Consumo del trigo de referencia “Chicago” y “Kansas”, 2020-2022*

Variedad	Trigo Chicago						Promedio
Ciudad	Bogotá	Bogotá	Cali	Medellin	Medellin	Bucaramanga	
Costa de importación	Costa Atlántica	Costa Pacífica	Costa Pacífica	Costa Atlántica	Costa Pacífica	Costa Atlántica	
1/01/2020	1.099.595	1.105.182	1.054.282	1.075.495	1.104.282	1.051.895	1.081.789
1/01/2021	1.229.386	1.220.275	1.169.275	1.205.386	1.219.275	1.181.386	1.204.164
11/01/2022	1.629.009	1.603.837	1.540.077	1.595.701	1.598.372	1.575.466	1.590.410
Variación anual	21,72%	20,47%	20,86%	21,81%	20,31%	22,38%	21,25%

Variedad	Trigo Kansas						Promedio
Ciudad	Bogotá	Bogotá	Cali	Medellin	Medellin	Bucaramanga	
Costa de importación	Costa Atlántica	Costa Pacífica	Costa Pacífica	Costa Atlántica	Costa Pacífica	Costa Atlántica	
1/01/2020	966.272	971.859	920.959	942.172	970.959	918572	948.466
1/01/2021	1.196.625	1.187.514	1.136.514	1.172.625	1.186.514	1.148.625	1.171.403
11/01/2022	1.671.937	1.646.765	1.583.005	1.638.629	1.641.300	1.618.394	1.633.338
Variación anual	31,54%	30,17%	31,11%	31,88%	30,02%	32,74%	31,23%

Fuente: Datos tomados de Fenalce, elaboración propia.

Estos incrementos en comparación con los años anteriores evidencian la vulnerabilidad que tienen los consumidores colombianos a las situaciones que toman lugar a nivel internacional.

Para determinar los efectos de la guerra entre Ucrania y Rusia en el precio del trigo, se observa que en los últimos 365 días del costo de importaciones en centro de consumo del trigo de referencia Kansas hasta este momento reportados por Fenalce, había incrementado en un 5,76% anual promedio en las ciudades Bogotá, Cali, Medellín y Bucaramanga. Este es menor en una 1,72% al promedio obtenido en los últimos diez años previos a la pandemia. Esto quiere decir que al menos para esta variedad de trigo no se visualiza ningún efecto inflacionario en relación al acontecimiento internacional mencionado. (Fenalce, 2022)

En relación con lo anterior, para el mismo periodo se observa que el costo de las importaciones del trigo de referencia Kansas en centro de consumo había incrementado en

un 11,13% anual en promedio en las ciudades de Bogotá, Cali, Medellín y Bucaramanga. Esto quiere decir que esta variedad tendría una diferencia porcentual en su aumento en un 5,66% en comparación al promedio de los últimos 10 años previo a la pandemia. (Fenalce, 2022)

Los datos tenidos en cuenta para este cálculo se detallan en la siguiente tabla:

**Tabla 9**

*Costos de Importación en Centro de Consumo del trigo de la referencia “Chicago” y “Kansas”, 28/02/2022-28/02/2023*

Variedad	Trigo Chicago						Promedio
	Bogotá	Bogotá	Cali	Medellin	Medellin	Bucaramanga	
Costa de importación	Costa Atlántica	Costa Pacífica	Costa Pacífica	Costa Atlántica	Costa Pacífica	Costa Atlántica	
28/02/2022	1.701.400	1.670.386	1.600.014	1.666.201	1.663.046	1.645.520	1.657.761
28/02/2023	1.804.991	1.763.121	1.687.332	1.766.688	1.754.014	1.743.259	1.753.234
Variación	6,09%	5,55%	5,46%	6,03%	5,47%	5,94%	5,76%

Variedad	Trigo Kansas						Promedio
	Bogotá	Bogotá	Cali	Medellin	Medellin	Bucaramanga	
Costa de importación	Costa Atlántica	Costa Pacífica	Costa Pacífica	Costa Atlántica	Costa Pacífica	Costa Atlántica	
28/02/2022	1.804.292	1.773.278	1.702.906	1.769.093	1.765.938	1.748.412	1.760.653
28/02/2023	2.008.288	1.966.418	1.890.629	1.969.986	1.957.312	1.946.556	1.956.532
Variación	11,31%	10,89%	11,02%	11,36%	10,84%	11,33%	11,13%

Fuente: Datos tomados de Fenalce, elaboración propia.

Estas cifras son claras consecuencias de la inestabilidad a nivel internacional, lo cual implica un costo mayor en el bolsillo de los colombianos. Estas crisis mundiales son evidencia de la fragilidad del orden internacional, haciendo esta dependencia entre países se torne cada vez más compleja.

## 6. CONCLUSIONES

Para concluir, la apertura económica en Colombia, proceso que se denomina neoliberalismo contempla un panorama mucho más complejo bajo la realidad colombiana, mediante preceptos como una cohesión organizacional de estado bajo colaboración entre los gobiernos en particular el de Virgilio Barco y Cesar Gaviria para la implementación del modelo neoliberal en Colombia a principios de la década de 1990, contempla que este proceso se da bajo las presiones creadas a nivel internacional y la retórica que al menos en argumentos contemplaba la mejora de la competitividad del mercado colombiano.

Asimismo, se contempla que los cambios en el régimen de importación, medidas arancelarias, no arancelarias y tratados de libre comercio relacionados a la importación de trigo en Colombia fueron fundamentales en la desprotección del aparato productivo de trigo en Colombia, lo que trajo consecuencias para la proporción de importación y producción nacional colombiano en el consumo de los colombianos.

La implementación del modelo neoliberal en Colombia aumentó la competitividad en la producción agrícola de trigo en Colombia en el cual se contemplan que no tiene ventajas competitivas en respecto de la industria, por esto este modelo neoliberal significo la destrucción de la poca producción que Colombia tiene hasta 1990, en relación con esto se estimó que las importaciones han aumentado en un 7,65% promedio anual entre 1990 y 2021.

Por otro lado, la producción nacional se vio deteriorada reflejando un decrecimiento de -8,02% promedio anual y el área de producción un decrecimiento de -9,08% promedio anual desde 1990 hasta 2021.

Por consiguiente, con el decrecimiento del área de producción y la producción anual se observa que el mercado nacional fue cada vez más débil conllevando a que se redujera la cuota del mercado colombiano del trigo de producción nacional de un 11,96% en 1990 a un 0,34% en 2021.

Por otro lado, aunque el modelo liberal tenía la premisa de la competencia como regulador del mercado se observan claras señales de competencia desleal a nivel internacional con los niveles de subsidios que tienen los países de los cuales se importan el trigo en Colombia, Estados Unidos habría dado subsidios 11,7 veces la cantidad dada por el gobierno colombiano a sus productores agrícolas, y Canadá 1,59 veces.

Finalmente, se observa que el consumidor colombiano está en un condición precaria y vulnerable a los acontecimientos a nivel internacional, esto se observa en las incidencias que tuvo el COVID 19 y la guerra en Ucrania a los precios por tonelada en el centro de consumo de las diferentes ciudades más relevantes en Colombia.

## 7. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta la investigación realizada, se presentan las principales recomendaciones:

Los negociadores de los tratados comerciales designados por el jefe de estado tienen el deber de comprender a la población afectada y la industria antes de incursionar en medidas gubernamentales de índole comercial.

Previo a negociaciones comerciales se debe integrar y coordinar con los productores nacionales la transformación de la industria de manera que estos se adapten a las nuevas condiciones del mercado.

Revisar ante la Organización Mundial de Comercio los TLC ya suscritos, en especial los TLC con Canadá y Estados Unidos de América, esto debido a que en la investigación se demuestran unas posibles violaciones a uno de los principios de dicha organización, la competencia leal.

Proteger al consumidor colombiano de la fluctuación de los precios del trigo a nivel internacional incentivando la producción nacional para tener reservas nacionales estratégicas con el objetivo de que estas puedan ser usadas para abastecer la población en tiempos de crisis y nivelen los precios a nivel nacional.

Finalmente, se recomienda que a nivel empresarial se incentive el uso de manera efectiva de los derivados financieros mediante el acompañamiento de organizaciones como Bancóldex, con el objetivo de cubrir los riesgos que tiene la oferta y la cadena logística a nivel internacional.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

Ahumada, Consuelo. (2002). *El Modelo Neoliberal y su Impacto en la Sociedad*

*Colombiana*. El Áncora Editores. Bogotá.

Martínez, J. (2014). *IMPACTO DE LAS REFORMAS ECONÓMICAS NEOLIBERALES*

*EN COLOMBIA DESDE 1990*. <https://core.ac.uk/download/pdf/151722841.pdf>

MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO, MINISTERIO DE

DESARROLLO ECONÓMICO DEPARTAMENTO NACIONAL DE

PLANEACIÓN, BANCO DE LA REPÚBLICA, INSTITUTO COLOMBIANO

DE COMERCIO EXTERIOR. (1990). *PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN DE*

*LA ECONOMÍA COLOMBIANA*.

<https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/Conpes/Econ%C3%B3micos/2465.pdf>

Williamson, J. (1990). *What Washington Means by Policy Reform*.

[http://www.papelesdesociedad.info/IMG/pdf/john\\_williamson\\_what\\_washington\\_means\\_by\\_policy\\_reform-2.pdf](http://www.papelesdesociedad.info/IMG/pdf/john_williamson_what_washington_means_by_policy_reform-2.pdf)

Hayek, Friedrich. (1990). *Camino de servidumbre: Textos y documentos*.

<https://www.elcato.org/sites/default/files/camino-de-servidumbre-libro-electronico.pdf>

Ricardo, A. y Castaño, Z. (2001). *COLOMBIA Y EL MODELO NEOLIBERAL*.

[http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/17535/ricardo\\_castano.pdf;jsessionid=6748BBA34C333593FA1C26E51C0A82B4?sequence=2](http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/17535/ricardo_castano.pdf;jsessionid=6748BBA34C333593FA1C26E51C0A82B4?sequence=2)

Kalmanovitz, S. y López, E. (2003). *La Agricultura en Colombia entre 1950 y 2000*.

<https://ideas.repec.org/p/bdr/borrec/255.html>

Sánchez, A. y Chaves, D. (2017). *El cultivo de trigo en Colombia: Su agonía y posible*

*desaparición*. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-01352017000200010#:~:text=El%20cultivo%20de%20trigo%20en%20Colombia%20ha%20sido%20afectado%20por,productivo%20en%20los%20%C3%BAltimos%20a%C3%B1os.](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-01352017000200010#:~:text=El%20cultivo%20de%20trigo%20en%20Colombia%20ha%20sido%20afectado%20por,productivo%20en%20los%20%C3%BAltimos%20a%C3%B1os.)

Fenalce. (2022). *Indicador cerealista 2022-A*. [https://fenalce.co/wp-](https://fenalce.co/wp-content/uploads/2022/11/Indicador-Cerealista-2022A.pdf)

[content/uploads/2022/11/Indicador-Cerealista-2022A.pdf](https://fenalce.co/wp-content/uploads/2022/11/Indicador-Cerealista-2022A.pdf)

Portilla, E. y Revelo, I. (2017). *ANÁLISIS SOCIOESPACIAL DE LA ACTIVIDAD*

*TRIGUERA EN EL MUNICIPIO DEGUAITARILLA, DEPARTAMENTO DE NARIÑO. PERIODO 1990 - 2015*.

[https://www.academia.edu/40188017/TRABAJO\\_DE\\_GRADO\\_FINALIZADO\\_08\\_DICIEMBRE](https://www.academia.edu/40188017/TRABAJO_DE_GRADO_FINALIZADO_08_DICIEMBRE)

Legis Comex. (2023). *Estadísticas*. <https://www-legiscomex-com.ezproxy.uan.edu.co/>

Leibovich, J. y García, L. (2014). *Análisis y propuestas de modificación del Sistema*

*Andino de Franjas de Precios (SAFP) para el azúcar crudo y el azúcar blanco*.

<https://www.andi.com.co/Uploads/INFORME-FINAL-SAFP-140114.pdf>

USDA. (2023). *Wheat 2022 World Production*.

[https://ipad.fas.usda.gov/cropexplorer/cropview/commodityView.aspx?cropid=0410000&sel\\_year=2022&rankby=Production](https://ipad.fas.usda.gov/cropexplorer/cropview/commodityView.aspx?cropid=0410000&sel_year=2022&rankby=Production)

OECD. (2022). *Agricultural support*. <https://data.oecd.org/agrpolicy/agricultural-support.htm#indicator-chart>

Ruffin, R. (2022). *David Ricardo's Discovery of Comparative Advantage*.

[https://www.researchgate.net/publication/236744561\\_David\\_Ricardo's\\_Discovery\\_of\\_Comparative\\_Advantage](https://www.researchgate.net/publication/236744561_David_Ricardo's_Discovery_of_Comparative_Advantage)

DIAN. (2023). *ARANCEL*.

<https://muisca.dian.gov.co/WebArancel/DefResultadoConsNomenclaturas.faces>

MINCIT. (2023). *Acuerdos TLC Colombia*. <https://www.tlc.gov.co/acuerdos/vigente>

UN. (2023). *Trade Statistics*. <https://comtradeplus.un.org/>