

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ACTA DE EVALUACIÓN TRABAJO DE GRADO

Sede Buenaventura Periodo Académico 2023-1

Fecha 05/06/2023 Hora 14:00

TITULO DEL TRABAJO:

FACTORES PSICOSOCIALES INMERSOS EN EL
PROCESO DE RESOCIALIZACION DE LAS PERSONAS CONDENADAS
DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD
Y CARCELARIO EPSIMSC, de Buenaventura, AÑO 2022

NOMBRE DE LOS ESTUDIANTES:

VANESSA BACTAN MEDINA Código 20251818780
KAREN CALCEDO CIFUENTE Código 20251818857.

TIPO DE TRABAJO DE GRADO:

MONOGRAFÍA

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

1. EVALUACIÓN DE LA SUSTENTACION DEL TRABAJO DE GRADO

Criterios de Evaluación:

0: Ausencia del criterio a evaluar.

Entre 0.1 y la mitad del puntaje de cada uno de los elementos equivale a la insuficiencia del resultado de aprendizaje.

Entre más de la mitad del punto medio del intervalo de puntaje y menos del puntaje total de cada uno de los elementos equivale a la obtención parcial del resultado de aprendizaje.

La totalidad de la puntuación del elemento se otorga cuando se evidencia de manera satisfactoria con el resultado de aprendizaje.

Resultados de aprendizaje	Puntaje	Nota Jurado 1	Nota Jurado 2	Justificación
Claridad en la descripción del problema, justificación y objetivos	(0 - 5 puntos)	5	5	
Presenta fortaleza argumentativa teórica y/o contextual	(0 - 5 puntos)	5	5	

Resultados de aprendizaje	Puntaje	Nota Jurado 1	Nota Jurado 2	Justificación
Claridad del método	(0 - 8 puntos)	8	8	
Considera la importancia e implicaciones éticas en su trabajo	(0 - 5 puntos)	5	5	
Presenta coherentemente los resultados con los objetivos planteados	(0 - 7 puntos)	5	5	
Es coherente en la Discusión el análisis de los resultados con el marco teórico	(0 - 8 puntos)	6	6	
Presenta conclusiones y recomendaciones consistentes con el problema de investigación	(0 - 5 puntos)	5	4	
Cumple de forma adecuada de tiempo y presentación	(0 - 2 puntos)	2	2	
El trabajo de grado tiene amplias repercusiones científicas, sociales, culturales, artísticas, técnicas o tecnológicas	(0 - 2 puntos)	2	2	
El trabajo de grado hace un aporte significativo a la disciplina	(0-3 puntos)	3	3	
Puntajes parciales		4.6	4.5	
Puntaje total de la sustentación (promedio de los puntajes. Nota: jurado 1 y nota jurado 2) (0 - 50 puntos)			4.5	

2. EVALUACION FINAL

Evaluadores	Puntaje (0 - 50)	Nota ponderada
Nota director x 0.35 (Apéndice 5)	46	1.6
Nota autoevaluación del estudiante x 0.05 (Apéndice 5)	50	0.25
Nota lectura documento - Jurados x 0.20 (Apéndice 7)	42	0.84
Nota sustentación - Jurados x 0.40	45	1.8
Nota (Sumatoria)		45
Nota final (Nota/10)=		4.5

INDICADORES	NOTA	CONSECUENCIA
No muestra suficiencia en los resultados de aprendizaje.	Menos de 3.0	No aprueba el proceso, y debe repetir la asignatura.
Hay suficiencia en los resultados de aprendizaje.	3.0 - 4.5	Aprobada y el estudiante pasa a trámite de grado.
El trabajo de grado tiene amplias repercusiones científicas, sociales, culturales, artísticas, técnicas o tecnológicas.	4.6 - 4.7	Aprobada y el estudiante pasa a trámite de grado. El director puede solicitar al Comité de investigación de la Facultad la valoración de Meritorio si cumple con los criterios según el reglamento estudiantil. Título VI. Capítulo I. Artículo 50°.
El trabajo de grado hace un aporte importante a la disciplina.	4.8 - 5.0	Es aprobada y pasa a trámite de grado. El director puede solicitar al Comité de investigación de la facultad la valoración de Laureado si cumple con los criterios según el reglamento estudiantil. Título VI. Capítulo I. Artículo 50°.

Dujaily Hernandz U.
Nombre jurado 1

Fernando Lora Paz
Nombre jurado 2

[Firma]
Firma

[Firma]
Firma

C.C. N°. 52242560

C.C. N°. 16833579

Dulce Dujaily Henares
Director del trabajo

ANA VALDES PELUFFO
Coordinador académico

[Firma]
Firma

[Firma]
Firma

C.C. N°. 52242560

C.C. N°. 40991042

Karen Yulieth caicedo c.
Nombre del estudiante

Vanessa Barran M.
Nombre del estudiante

Karen Y C.
Firma

Vanessa Barran M.
Firma

C.C. N°. 1004712008

C.C. N°. 1.111.782.141